УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

На обжалование итогового судебного решения по уголовному делу в порядке сплошной кассации теперь отводится 6 месяцев

Федеральный закон от 24 февраля 2021 г. N 15-ФЗ

24 февраля 2021 года были подписаны и в тот же день вступили в силу поправки в УПК РФ.

В частности, в ст. 401.3 УПК РФ появились новые положения, устанавливающие срок - шесть месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения (а для осужденного, содержащегося под стражей, - со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу), в течение которого для рассмотрения в порядке, предусмотренном ст. 401.7 и 401.8 Кодекса (так называемый порядок сплошной кассации), могут быть поданы кассационные жалоба, представление на приговор или иное итоговое судебное решение.

Данный срок, если он пропущен по уважительной причине, может быть восстановлен судом первой инстанции по ходатайству лица, подавшего кассационную жалобу (представление). Отказ в его восстановлении может быть обжалован в апелляционном порядке.

В случаях пропуска срока либо отказа в его восстановлении кассационные жалоба, представление на приговор или иное итоговое судебное решение подается непосредственно в суд кассационной инстанции и рассматривается в порядке, предусмотренном ст. 401.10 - 401.12 УПК РФ (так называемый порядок выборочной кассации).

Для лиц, не воспользовавшихся правом на обжалование в кассационном порядке приговора или иного итогового судебного решения, вступивших в законную силу в период с 1 октября 2019 года и до 24 февраля 2021 года (дня вступления поправок в силу), предусмотрены переходные положения. Они вправе обжаловать это судебное решение в кассационном порядке в течение 6 месяцев со дня вступления в силу рассматриваемого федерального закона, т. е. до 24.08.2021.

Как ранее пояснял инициатор поправок - Верховный Суд РФ, ограничение срока обжалования вводится в целях упорядочивания процедуры кассационного производства, соблюдения разумных сроков судопроизводства и оперативного восстановления нарушенного права.

Помимо этого в УПК РФ теперь закреплено, что в резолютивной части апелляционных приговора, определения или постановления должны также содержаться разъяснения о порядке и сроках их кассационного обжалования в соответствии с требованиями главы 47.1 Кодекса, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Также поправками конкретизирован порядок направления копии апелляционного приговора, определения или постановления в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое судебное решение, и их вручения, а также порядок вручения копии приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.

Сроки действия диагностических карт автомобилей, истекающие в период с 1 февраля по 30 сентября, продлены

Постановление Правительства РФ от 27 февраля 2021 г. N 275

В минувшие выходные подписано и опубликовано постановление Правительства РФ, которым установлены особенности применения разрешительных режимов, предусмотренных законодательством в сфере технического осмотра транспортных средств.

Документом срок действия диагностических карт, содержащих заключения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, срок действия которых истекает в период с 1 февраля по 30 сентября 2021 года, продлен на 6 месяцев, но не менее чем до 1 октября текущего года.

При этом предусмотрено, что указанное продление срока действия диагностических карт не требует внесения дополнительных изменений в диагностическую карту. Таким образом, никаких дополнительных действий автолюбителям совершать не потребуется.

Как ранее пояснял Кабмин, данное решение принято из-за опасений, что на начальном этапе реализации нововведений в сфере ТО (соответствующие поправки в законодательство вступили в силу 01.03.2021) могут возникнуть разного рода накладки, в частности, очереди, что недопустимо в условиях распространения COVID-19.

ВС РФ отклонил иск об оспаривании всероссийского масочного режима

Решение Верховного Суда РФ от 25 января 2021 г. N АКПИ20-862

ВС РФ со ссылкой на ВОЗ отказал в признании недействующим пункта 1 постановления Главного государственного санврача РФ от 16.10.2020 N 31, который требует от всех граждан на всей территории РФ обязательного ношения гигиенических масок в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах (напомним, что данное правило действует до сих пор под угрозой штрафа по ч. 2 п. 6.3 КоАП РФ, независимо от «смягчения» в отдельных регионах, - такое смягчение лишь освобождает гражданина без маски от дополнительного штрафа по ст. 20.6.1 КоАП РФ).

Административный истец полагал, что спорное правило противоречит:

- во-первых, ч. 2 ст. 27 Закона об основах охраны здоровья. Поскольку указанная норма обязывает обследоваться и лечиться, а также заниматься профилактикой опасных заболеваний лишь тех граждан, которые этими заболеваниями больны. А спорное правило заставляет заниматься профилактикой (носить на лице маску) в том числе и здоровых граждан, чего Закон об основах охраны здоровья не предусматривает;

- во-вторых, п.1 ст. 33 Закона о санэпидблагополучии, поскольку он предусматривает надлежащую и достаточную меру предупреждения распространения опасного заболевания, и такой мерой названы всего лишь обязательная госпитализация или изоляция больных, носителей, подозрительных на заболевание и контактных лиц. Что-либо сверх этих мер, включая поголовное масконосительство, данный Закон не предусматривает;

- в третьих, пп. 6 п. 1 ст. 51 Закона о санэпидблагополучии, поскольку он разрешает санврачу вводить карантин (предусматривающий обязательное ношение масок) в отдельных организациях и на отдельных объектах, но не на территории всей страны, что по сути являлось бы неправомерным вторжением исполнительной власти в сферу гражданских, жилищных, семейных, социальных и иных правоотношений.

Верховный Суд РФ отклонил все эти доводы:

- п. 1 ст. 29 Закона о санэпидблагополучии требует своевременно и в полном объеме проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории РФ, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медосмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан. Эти меры нужно проводить, в том числе, в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний;

- ссылки на противоречие оспариваемой нормы Закону об основах охраны здоровья граждан (ч. 2 ст. 27) являются несостоятельными, поскольку данный пункт закрепляет обязанность граждан проходить медосмотры, лечиться и заниматься профилактикой, но не регламентирует при этом вопросы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, включая введение ограничительных мероприятий;

- Российская Федерация является правопреемником СССР в отношении членства в международных организациях, в том числе во Всемирной организации здравоохранения, которая выработала рекомендации по использованию масок для профилактики COVID-19, предусматривающие ношение маски в условиях широкой циркуляции инфекции и трудностей обеспечения физического дистанцирования, например в общественном транспорте, магазинах, в

замкнутом пространстве или местах большого скопления людей (опубликованы на сайте www.who.int).

Минюст подготовил поправки в норму ГПК об индексации присужденных сумм

Проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 208 Гражданского процессуального кодекса РФ...»

Ведомство подготовило проект поправок в ст. 208 ГПК РФ об индексации присужденных денежных сумм в целях реализации январского постановления Конституционного Суда РФ, которым указанная норма повторно была признана неконституционной в той мере, в какой содержащееся в ней положение не содержит определенных и недвусмысленных критериев, в соответствии с которыми она должна осуществляться (подробно о нем мы рассказывали ранее).

Текст проекта размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID 04/13/02-21/00113568).

В указанной норме предполагается закрепить, что по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, производит индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

В качестве критерия индексации должна использоваться (если иное не предусмотрено федеральным законом или договором) официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги, размещаемая на официальном сайте Росстата.

Таким образом, подчеркивает разработчик, в федеральном законе или договоре с учетом специфики общественных отношений могут быть установлены иные критерии индексации, а также исключения из общего правила об индексации.

ВС РФ поддержал Минфин России в вопросе о размере госпошлины за регистрацию допсоглашений к договорам аренды

Решение Верховного Суда РФ от 15 января 2021 г. N АКПИ20-932

Верховный Суд РФ отказал в удовлетворении административного иска о признании недействующим письма Минфина России от 06.10.2020 N 03-05-04-03/87113. В этом письме ведомство изложило свою точку зрения относительно размера госпошлины, подлежащей уплате в связи с государственной регистрацией дополнительного соглашения к зарегистрированному договору аренды недвижимого имущества.

По мнению Минфина России, госпошлина в этом случае должна быть уплачена в размере, установленном подп. 22 и 25 п. 1 ст. 333 33 НК РФ (по общему правилу 2 000 руб. для физических лиц и 22 000 руб. для организаций, а если предметом аренды является земельный участок сельхозназначения - 350 руб.). Впоследствии ведомство неоднократно повторяло эту позицию (см. например, письма от 11.11.2020 N 03-05-05-03/98165, от 10.11.2020 N 03-05-05-03/98110, N 03-05-06-03/97697 и N 03-05-05-03/98111).

Административные истцы полагали, что данное письмо не соответствует действительному смыслу разъясняемых норм, поскольку размер госпошлины за государственную регистрацию дополнительного соглашения к договору аренды недвижимости должен определяться в соответствии с подп. 27 п. 1 ст. 333.33 НК РФ и составляет 350 руб. для физических лиц и 1 000 руб. для организаций. Выступивший по делу в качестве заинтересованного лица Минюст России также счел содержащиеся в письме разъяснения не соответствующими законодательству.

Верховный Суд РФ не усмотрел оснований для удовлетворения иска. Он исходил из того, что оспариваемые разъяснения даны Минфином России в связи с внесением в части первую и вторую НК РФ изменений Федеральным законом от 29.09.2019 N 325-ФЗ. Согласно этим изменениям госпошлина в размере, установленном подп. 22 и 25 п. 1 ст. 333 33 НК РФ, подлежит уплате не только за государственную регистрацию прав, ограничений прав и обременений объектов недвижимости, но и за государственную регистрацию сделок с объектами недвижимости, если такие сделки в соответствии с федеральным законом нуждаются в регистрации. Поскольку дополнительное соглашение к договору аренды недвижимого имущества является сделкой, подлежащей государственной регистрации в силу п. 2 ст. 164 ГК РФ, оно также подпадает под действие указанных норм НК РФ.

В связи с изложенным ВС РФ пришел к выводу, что содержание оспариваемого письма соответствует действительному смыслу разъясняемых норм и не устанавливает не предусмотренные этими нормами общеобязательные правила.

Противоречат ли январские НПА, устанавливающие обязательные требования, Закону об обязательных требованиях: мнение Минюста

Письмо Министерства юстиции РФ от 26 февраля 2021 г. N 01-20928-21

Минюст России представил свою позицию о том, распространяются ли правила ч. 1 ст. 3 Закона об обязательных требованиях на новый Перечень вредных /опасных производственных факторов и работ, требующих проведения обязательных медосмотров работников (утвержден совместным приказом Минтруда и Минздрава от 31.12.2020 N 988н/1420н; исполнение будет проверяться в рамках надзора за исполнением трудового законодательства).

Напомним, что согласно ч. 1 ст. 3 Закона об обязательных требованиях положения любых НПА, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении 90 дней после дня их официального опубликования. Между тем упомянутый Перечень Минтруда/Минздрава вступает в силу с 1 апреля, официально опубликован 29 января. Следовательно, не выдержаны ни 90 дней постпубликационного «карантина», ни императивные календарные сроки вступления в силу.

Как же в этом случае проект приказа Минтруда и Минздрава прошел правовую и антикоррупционную экспертизы Минюста - обязательные этапы госрегистрации нормативного правового акта?

Минюст России напомнил, что в момент прохождения экспертизы ч. 1 ст. 3 Закона об обязательных требованиях еще не действовала. Следовательно, на момент регистрации Приказа N 988н/1420н (а он был зарегистрирован 29.01.2021) эту норму и установленные ею спецсроки для вступления в силу новых НПА можно было во внимание не принимать.

Отметим, что озвученная министерством позиция применима и к иным январским документам, например:

- СанПиН 2.1.3684-21 (требования к содержанию территорий, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений и т.п.), - зарегистрирован Минюстом России 29 января 2021 года, опубликован 5 февраля и вступил в силу 1 марта 2021 г.;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», зарегистрирован Минюстом России 29 января 2021 года, опубликован 3 февраля, а вступил в силу 1 марта 2021 г.;
- Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медосмотров работников, зарегистрирован Минюстом России и опубликован 29 января 2021 года, вступит в силу 1 апреля 2021 г.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

При каких условиях у работника есть право на получение пособия по уходу за ребенком в период работы

Письмо Московского регионального отделения ФСС РФ от 14 октября 2020 г. N 14-15/7710-4421л

Статья 256 ТК РФ предоставляет право лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, работать на условиях неполного рабочего времени или на дому с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию.

Специалисты ФСС России сформулировали основные принципы реализации данной гарантии:

- застрахованное лицо само осуществляет уход за ребенком и у него достаточно времени на осуществление данного ухода;
- сокращение рабочего времени исчисляется в часах;
- пособие компенсирует утраченный заработок, равнозначный размеру пособия;
- пособие не приобретает характер дополнительного материального стимулирования.

Отметим, что частично эти тезисы уже опровергнуты практикой Верховного Суда РФ. Подробнее об этом мы писали в нашем материале от 10.02.2021.

Утвержден Временный порядок расследования страховых случаев заболевания медработников COVID-19 в 2021 году

Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2021 г. N 239

Правительство РФ утвердило Временное положение о расследовании страховых случаев причинения вреда здоровью медработника в связи с развитием у него полученных при исполнении трудовых обязанностей заболевания или осложнения, повлекших за собой временную нетрудоспособность, но не приведших к инвалидно-

сти, вызванных COVID-19, подтвержденного лабораторно или на основании результатов КТ. Напомним, соответствующий перечень заболеваний и осложнений, являющихся последствиями новой коронавирусной инфекции, для обеспечения страховых гарантий отдельным медработникам утвержден Правительством РФ.

Согласно положению при установлении медработнику соответствующего диагноза медорганизация, выявившая его, обязана незамедлительно уведомить об этом ФСС России и руководителя организации-работодателя, где работает медработник.

Работодатель в день получения уведомления обязан создать врачебную комиссию по расследованию страхового случая в составе не менее 3 человек, которое должно проводиться в течение 3 календарных дней со дня создания комиссии. По результатам расследования принимается решение о наличии или отсутствии страхового случая, о чем работника следует письменно информировать в срок не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия указанного решения. Врачебная комиссия не позднее следующего рабочего дня должна направить в ФСС России справку о факте работы работником, в которой должны быть указаны: Ф.И.О., дата рождения работника реквизиты паспорта, СНИЛС, адрес места постоянного проживания работника, наименование работодателя, должность работника, период работы работника в указанной должности, перенесенное заболевание и предпочтительный способ получения работником выплаты.

После этого ФСС России в срок не позднее 3 календарных дней после получения справки, должен подготовить документы для осуществления единовременной страховой выплаты, установленной указом Президента РФ от 06.05.2020 N 313, и осуществить ее не позднее 4 календарных дней, следующих за днем получения справки.

В отличие от аналогичного Временного порядка расследования страховых случаев заболевания медработников COVID-19, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.05.2020 N 695 и действовавшего в 2020 году, принятое положение предусматривает возможность обжалования решения врачебной комиссии медработником. Так, для рассмотрения заявления о несогласии с результатами расследования страхового случая, которое должно быть подано в срок не позднее 1 месяца со дня вынесения решения комиссии, может быть сформирована апелляционная комиссия. Заявление медработника подлежит рассмотрению в течение 5 рабочих дней со дня его поступления.

Если апелляционная комиссия примет решение о пересмотре решения врачебной комиссии, в срок не позже одного рабочего дня справка, подтверждающая факт осуществления работы и установленного заболевания, подлежит направлению в ФСС России для предоставления медработнику единовременной страховой выплаты.

Постановление распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2021 года и действует до 31 декабря 2021 года.

Вырастут штрафы за нарушения в области персональных данных

Федеральный закон от 24 февраля 2021 г. N 19-ФЗ

В КоАП РФ внесены поправки в ст. 13.11, предусматривающее ужесточение ответственности за нарушения в области персональных данных. Санкции по таким нарушениям больше не предусматривают возможность применения предупреждения, а размеры штрафов увеличились в два раза. Повторное совершение некоторых нарушений выделено в отдельные составы правонарушений.

Правонарушение		Санкция	
		Действующая	Будущая
Обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством РФ, либо обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных	впервые	предупреждение или штраф: - на граждан в размере от 1 000 до 3 000 руб.; - на должностных лиц - от 5 000 до 10 000 руб.; - на юрлиц - от 30 000 до 50 000 руб.	штраф: - на граждан в размере от 2 000 до 6 000 руб.; - на должностных лиц - от 10 000 до 20 000 руб.; - на юрлиц - от 60 000 до 100 000 руб.
	повторно	не выделяется в качестве самостоятельного состава правонарушения	штраф: - на граждан в размере от 4 000 до 12 000 руб.; - на должностных лиц - от 20 000 до 50 000 руб.; - на ИП - от 50 000 до 100 000 руб.;
Обработка персональных данных без согласия в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных в случаях, когда такое согласие	впервые	штраф: - на граждан в размере от 3 000 до 5 000 руб.; - на должностных лиц - от 10 000 до 20 000 руб.; - на юрлиц - от 15 000 до 75 000 руб	штраф: - на граждан в размере от 6 000 до 10 000 руб.; - на должностных лиц - от 20 000 до 40 000 руб.; - на юрлиц - от 30 000 до 150 000 руб.
должно быть получено в соответствии с законодательством РФ, либо обработка персональных данных с нарушением требований к составу сведений, включаемых в такое согласие	повторно	не выделяется в качестве самостоятельного состава правонарушения	штраф: - на граждан в размере от 10 000 до 20 000 руб.; - на должностных лиц - от 40 000 до 100 000 руб.; - на ИП - от 100 000 до 300 000 руб.; - на юрлиц - от 300 000 до 500 000 руб
Невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки персональных данных, или сведениям о реализуемых требованиях к защите персональных данных		предупреждение или штраф: - на граждан в размере от 700 до 1 500 руб.; - на должностных лиц - от 3 000 до 6 000 руб.; - на ИП - от 5 000 до 10 000 руб.; - на юрлиц - от 15 000 до 30 000 руб.	штраф: - на граждан в размере от 1 500 до 3 000 руб.; - на должностных лиц - от 6 000 до 12 000 руб.; - на ИП - от 10 000 до 20 000 руб.; - на юрлиц - от 30 000 до 60 000 руб.
Невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ обязанности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных		предупреждение или штраф: - на граждан в размере от 1 000 до 2 000 руб.; - на должностных лиц - от 4 000 до 6 000 руб.; - на ИП - от 10 000 до 15 000 руб.; - на юрлиц - от 20 000 до 40 000 руб.	штраф: - на граждан в размере от 2 000 до 4 000 руб.; - на должностных лиц - от 8 000 до 12 000 руб.; - на ИП - от 20 000 до 30 000 руб.; - на юрлиц - от 40 000 до 80 000 руб.
Невыполнение оператором в сроки, установленные законодательством РФ,	впервые	предупреждение или штраф:	штраф: - на граждан - от 2 000 до 4 000 руб.;

требования субъекта персональных данных или его представителя либо уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных об уточнении персональных данных, их блокировании или уничтожении в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки		- на граждан - от 1 000 до 2 000 руб.; - на должностных лиц - от 4 000 до 10 000 руб.; - на ИП - от 10 000 до 20 000 руб.;	- на должностных лиц - от 8 000 до 20 000 руб.; - на ИП - от 20 000 до 40 000 руб.; - на юрлиц - от 50 000 до 90 000 руб.
	повторно	Не выделяется в качестве самостоятельного состава правонарушения	штраф: - на граждан - от 20 000 до 30 000 руб.; - на должностных лиц - от 30 000 до 50 000 руб.; - на ИП - от 50 000 до 100 000 руб.; - на юрлиц - от 300 000 до 500 000 руб.
Невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством РФ сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение либо иные неправомерные действия в отношении персональных данных		штраф: - на граждан - от 700 до 2 000 руб.; - на должностных лиц - от 4 000 до 10 000 руб.; - на ИП - от 10 000 до 20 000 руб.; - на юрлиц - от 25 000 до 50 000 руб.	штраф: - на граждан - от 1 500 до 4 000 руб.; - на должностных лиц - от 8 000 до 20 000 руб.; - на ИП - от 20 000 до 40 000 руб.; - на юрлиц - от 50 000 до 100 000 руб.
Невыполнение оператором, являющимся государственным или муниципальным органом, предусмотренной законодательством РФ обязанности по обезличиванию персональных данных либо несоблюдение установленных требований или методов по обезличиванию персональных данных		предупреждение или штраф на должностных лиц в размере от 3 000 до 6 000 руб.	штраф на должностных лиц в размере от 6 000 до 12 000 руб.

Кроме того, увеличился и срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения в области персональных данных. Вместо нынешних трех месяцев он составит один год. Соответствующие поправки внесены в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ.

Изменения вступают в силу 27 марта 2021 года.

Противоречит ли Перечень вредных /опасных производственных факторов и работ Закону об обязательных требованиях: мнение Минюста

Письмо Министерства юстиции РФ от 26 февраля 2021 г. N 01-20928-21

Минюст России представил свою позицию о том, распространяются ли правила ч. 1 ст. 3 Закона об обязательных требованиях на новый Перечень вредных /опасных производственных факторов и работ, требующих проведения обязательных медосмотров работников (утвержден совместным приказом Минтруда и Минздрава от 31.12.2020 N 988н/1420н; исполнение будет проверяться в рамках надзора за исполнением трудового законодательства).

Напомним, что согласно ч. 1 ст. 3 Закона об обязательных требованиях положения любых НПА, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении 90 дней после дня их официального опубликования. Между тем упомянутый Перечень Минтруда/Минздрава вступает в силу с 1 апреля, официально опубликован 29 января. Следовательно, не выдержаны ни 90 дней постпубликационного «карантина», ни императивные календарные сроки вступления в силу.

Как же в этом случае проект приказа Минтруда и Минздрава прошел правовую и антикоррупционную экспертизы Минюста - обязательные этапы госрегистрации нормативного правового акта?

Минюст напомнил, что в момент прохождения экспертизы ч. 1 ст. 3 Закона об обязательных требованиях еще не действовала. Следовательно, на момент регистрации Приказа N 988н/1420н (а он был зарегистрирован 29.01.2021) эту норму и установленные ею спецсроки для вступления в силу новых НПА можно было во внимание не принимать.

Отметим, что озвученная министерством позиция применима и к иным январским документам, например:

- Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медосмотров работников, зарегистрирован Минюстом РФ и опубликован 29 января 2021 года, вступит в силу 1 апреля 2021 г.;

- СанПиН 2.1.3684-21 (требования к содержанию территорий, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений и т.п.), - зарегистрирован Минюстом РФ 29 января 2021 года, опубликован 5 февраля и вступил в силу 1 марта 2021 г.;

- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», зарегистрирован Минюстом РФ 29 января 2021 года, опубликован 3 февраля, а вступил в силу 1 марта 2021 г.

Для рабочих мест в хосписах установят особенности проведения спецоценки условий труда

Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2021 г. N 238

Дополнен перечень рабочих мест, в отношении которых специальная оценка условий труда проводится с учетом особенностей, устанавливаемых Минтрудом. Включены рабочие места медперсонала, оказывающего паллиативную медпомощь.Особенности проведения спецоценки условий труда на указанных рабочих местах Минтруд установит до 1 октября 2021 г. по согласованию с заинтересованными ФОИВ и с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

До установления Минтрудом соответствующих особенностей спецоценка в отношении указанных рабочих мест проводится в общем порядке (ч. 5 ст. 27 Федерального закона от 28.12.2013 N 426-ФЗ).

МЧС напомнило о необходимости проведения внепланового противопожарного инструктажа

Письмо МЧС России от 24 февраля 2021 г. N ИГ-19-533

С 1 января 2021 года вступили в силу новые Правила противопожарного режима, утвержденные постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 N 1479.

В МЧС России напомнили, что согласно пункту 26 Норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций», утвержденных приказом МЧС России от 12.12.2007 N 645, внеплановый противопожарный инструктаж проводится в том числе при введении в действие новых или изменении ранее разработанных правил, норм, инструкций по пожарной безопасности, иных документов, содержащих требования пожарной безопасности.

Таким образом, организациям необходимо провести внеплановый противопожарный инструктаж с учетом требований, изложенных в пункте 27 Норм.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Разъяснены нюансы контроля в сфере закупок, осуществляемых в соответствии с Законом N 44-ФЗ

Письмо Минфина России от 27 января 2021 г. N 24-04-08/4769

Специалисты Минфина России в своем письме рассказали об особенностях контроля содержащейся в контракте информации в случае его заключения с единственным контрагентом по основаниям, указанным в п. 25 Правил осуществления контроля, предусмотренного ч. 5 и 5.1 ст. 99 Закона N 44-ФЗ (далее - Правила).

В частности, в документе подчеркивается, что на контракты, указанные в п. 25 Правил, не распространяются положения ч. 15 ст. 34 Закона N 44-ФЗ, допускающие их заключение в любой форме, предусмотренной ГК РФ для совершения сделок. Контракты направляются в орган контроля до их подписания контрагентом.

Также отмечается, что способ направления проекта контракта (на бумажном носителе или в электронной форме) определяется в конкретном случае, исходя из наличия и применения как заказчиком, так и органом контроля, информационной системы, обеспечивающей возможность направления проекта контракта в электронной форме. Так, некоторым заказчикам, осуществляющим закупки для федеральных нужд, обеспечена возможность направления проектов контрактов, заключаемых с единственным контрагентом, в территориальные органы Казначейства России посредством прикладного программного обеспечения «Система удаленного финансового документооборота» (СУФД). При этом заказчикам рекомендуется обратиться в соответствующий орган контроля по вопросам о наличии возможности направления проекта контракта в электронной форме.

Напомним, что согласно подп. «а» п. 25 Правил в целях проведения проверок при осуществлении закупок у единственного контрагента в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 6, 7, 10 - 14, 16, 17, 19, 22, 31 - 33, 35, 37 - 39, 47, 48, 54, 55 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ заказчики направляют в соответствующий орган контроля проект контракта до направления его участнику закупки, с которым заключается контракт. В свою очередь орган контроля в силу пп. «б» п. 25 Правил не позднее 3 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления проекта контракта направляет заказчику либо уведомление о соответствии контролируемой информации Правилам, либо протокол о несоответствии контролируемой информации Правилам. В последнем случае заказчик повторно направляет в соответствующий орган контроля исправленный проект контракта для проведения проверок.

Актуализирован Порядок формирования и обмена информацией и документами между заказчиком и Казначейством в целях ведения реестра контрактов

Приказ Минфина России от 21 января 2021 г. N 5н

Минфин скорректировал Порядок формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками (далее - Порядок), утвержденный приказом от 19.07.2019 N 113н.

В частности, в соответствии с изменениями, которые вступают в силу 8 марта текущего года, в целях формирования в реестре контрактов информации об источнике финансирования контракта заказчики должны будут указывать в том числе код объекта капитального строительства или объекта недвижимого имущества, сформированный в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет».

Указанная информация формируется в случае заключения контракта, предметом которого является приобретение объектов недвижимого имущества, подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства (в том числе линейных объектов), а также контрактов, предусмотренных ч. 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 ст. 34 и ч. 56 ст. 112 Закона N 44-ФЗ, в целях осуществления капитальных вложений в объект капитального строительства, приобретения объекта недвижимого имущества, источником финансового обеспечения которых являются в том числе средства федерального бюджета.

Кроме этого, в соответствие с действующим законодательством приведены некоторые положения Порядка, в том числе касающиеся формирования информации о способах определения контрагентов, о стране происхождения поставляемых товаров.

«Антиофшорные» требования к участникам госзакупок могут ужесточить

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе...» (подготовлен Минфином России)

Соответствующие изменения специалисты Минфина России предлагают внести в п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ. Согласно предлагаемой редакции указанного пункта в случае принятия законопроекта в закупках не смогут участвовать не только офшорные компании, но и лица, имеющие в составе участников (членов) корпоративного юридического лица или в составе учредителей унитарного юридического лица офшорную компанию либо имеющие выгодоприобретателей, являющихся офшорной компанией.

При этом несоблюдение указанного требования повлечет отклонение заявки участника закупки, а также расторжение заключенного контракта.

Дополнен перечень банков, уполномоченных на ведение спецсчетов

Распоряжение Правительства РФ от 22 февраля 2021 г. N 434-р

Правительство РФ внесло изменения в утвержденный распоряжением Правительства РФ от 13.07.2018 N 1451-р перечень банков, на специальные счета которых вносятся денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок на участие в электронных процедурах закупок, а также денежные средства участников закрытых электронных процедур (далее - Перечень).

В указанный Перечень включен Государственный специализированный Российский экспортно-импортный банк (акционерное общество).

В новой редакции Перечень действует с 22 февраля 2021 года.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Процедура предоставления государственной соцпомощи отдельным категориям граждан в Волгоградской области.

Приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области от 12 февраля 2021 г. N 251 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Предоставление государственной социальной помощи на основании социального контракта отдельным категориям граждан в 2021 - 2022 годах»

Определены сроки и последовательность действий (административных процедур) при осуществлении полномочий по предоставлению государственной услуги «Предоставление государственной социальной помощи на основании социального контракта отдельным категориям граждан в 2021 - 2022 годах».

Заявителями на получение государственной услуги являются граждане РФ, постоянно проживающие на территории Волгоградской области и относящиеся к категории малоимущие семьи и (или) малоимущие одиноко проживающие граждане, которые по независящим причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в Волгоградской области. Государственную услугу предоставляют центры социальной защиты населения по месту жительства заявителя.

Результатом предоставления услуги является назначение либо отказ в назначении государственной социальной помощи на основании социального контракта отдельным категориям граждан в 2021 - 2022 годах.

Срок предоставления услуги с момента поступления документов специалисту центра составляет не более 10 дней со дня обращения заявителя, в случае проведения проверки (комиссионного обследования) представленных заявителем сведений о составе семьи, фактическом месте проживания членов семьи, доходах и о принадлежащем ему (его семье) имуществе на праве собственности составляет не более 30 дней со дня обращения заявителя.

Приказ вступает в силу через 10 дней после официального опубликования и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 января 2021 г.

Контроль за осуществлением делегированных органам местного самоуправления Волгоградской области государственных полномочий на регистрацию актов гражданского состояния.

Приказ комитета юстиции Волгоградской области от 15 февраля 2021 г. N 02-06-05/48 «Об утверждении Порядка оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области по осуществлению делегированных им государственных полномочий на регистрацию актов гражданского состояния»

Разработана процедура осуществления комитетом юстиции Волгоградской области контроля за достижением органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области значений целевых показателей эффективности деятельности по осуществлению делегированных органам местного самоуправления государственных полномочий на регистрацию актов гражданского состояния.

При оценке эффективности используются следующие целевые показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления по осуществлению делегированных им государственных полномочий на регистрацию актов гражданского состояния:

количество зарегистрированных актов гражданского состояния;

количество совершенных юридически значимых действий.

Значения целевых показателей утверждаются комитетом юстиции ежегодно не позднее 1 апреля текущего года и устанавливаются исходя из среднегодового количества зарегистрированных актов гражданского состояния и среднегодового количества совершенных юридически значимых действий за три предыдущих года, с учетом значений целевых показателей органов государственной власти субъектов РФ и администрации г. Байконура по осуществлению переданных им полномочий РФ на государственную регистрацию актов гражданского состояния, утвержденных Министерством юстиции РФ на текущий год.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачева Т.В. Постатейный комментарий к Разделу IV «Отдельные виды обязательств» части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. - «Новая правовая культура», 2021 г.

✓ Цифровое право в банковской деятельности: сравнительно-правовой аспект (коллектив авторов; отв. ред. д.ю.н., проф. Л.Г. Ефимова). - «Проспект», 2021 г.

✓ Комментарий к Закону РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (коллектив авторов; издание второе, перераб. и доп.). - Специально для системы ГАРАНТ, 2021 г.

✓ Комментарий к Федеральному закону от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (коллектив авторов). - Специально для системы ГАРАНТ, 2021 г.

✓ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник (коллектив авторов; под ред. д.ю.н., проф. А.В. Бриллиантова; 3-е изд., перераб. и доп.). - «Проспект», 2021 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ О правовых проблемах дистанционного банковского обслуживания (Ю.В. Лысова, журнал «Право и экономика», N 1, январь 2021 г.)

✓ Правовой институт «коллективного» доминирования: от осознания проблем толкования к поиску законодательной формы (И.В. Башлаков-Николаев, С.В. Максимов, Н.М. Чепурова, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 12, декабрь 2020 г.)

✓ Полномочия главы администрации и представительного органа муниципального образования в механизме приватизации недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства: проблемы взаимодействия (И.А. Пибаев, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 12, декабрь 2020 г.)

✓ Новые санитарно-эпидемиологические требования к образовательным организациям (И.А. Гордеев, журнал «Управление образовательной организацией», N 1, январь 2021 г.)

✓ Этапы освобождения от исполнения налоговых обязательств в процедуре внесудебного банкротства гражданина (И.В. Фролов, журнал «Право и экономика», N 1, январь 2021 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- **Порядок заключения и основания прекращения гражданско-правового договора**
- **Система вещных прав на недвижимость: современное состояние и перспективы развития**
- **Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие и исполнение обязательств**
- **Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ**
- **Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов. Новое постановление Пленума Верховного Суда от 11 июня 2020 N 6**
- **Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов**
- **Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства**
- **Первичные учетные документы в бухгалтерском и налоговом учете в 2020- 2021 г.г. Переход на электронные форматы. Новый ФСБУ по документам и документообороту. Как доказывают налоговые органы формальный и фиктивный документооборот**
- **Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): история, современное состояние и перспективы развития**

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- **Законодательное регулирование: изменения и практика применения трудового законодательства**
- **Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2021 году: что нового?**
- **Актуальные вопросы регулирования трудовых отношений и надзора в сфере труда**
- **Изменения в трудовом законодательстве и надзоре: как это работает**
- **Кадровое делопроизводство**
- **Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.**
- **Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства**

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- **Государственные и муниципальные закупки 2021: обзор изменений и практика осуществления закупок по Закону N 44-ФЗ**
- **223-ФЗ: способы выбора поставщика. Обоснования применения конкурентных и неконкурентных способов. Практика закупок у единственного поставщика**
- **Реформа государственных и муниципальных закупок в 2020 - 2021 годах: итоги и перспективы**
- **Сложные вопросы применения Закона N 44-ФЗ**
- **44-ФЗ. Особенности формирования технического задания в контрактной системе. Последняя практика**