

# ГАРАНТ Юристу

## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### ФНС напомнила об изменениях в процедуре досудебного урегулирования налоговых споров Информация Федеральной налоговой службы от 26 марта 2021 г.

Речь идет об изменениях, внесенных Федеральным законом от 17.02.2021 N 6-ФЗ в соответствующие положения части первой НК РФ. Они вступили в силу 17 марта 2021 года.

Сообщается, что теперь до принятия решения по жалобе налоговый орган может приостановить ее рассмотрение по ходатайству лица, подавшего жалобу (апелляционную жалобу), полностью или в части в целях представления дополнительных документов, но не более чем на 6 месяцев

Рассмотрение таких жалоб может быть также приостановлено по решению вышестоящего налогового органа, если жалобу невозможно рассмотреть, пока суд не разрешит другое дело в конституционном, гражданском, арбитражном, административном, уголовном судопроизводстве или пока не будет рассмотрено заявление о проведении взаимосогласительной процедуры в порядке, предусмотренном главой 20.3 НК РФ.

Кроме того, появилось основание для прерывания срока рассмотрения жалобы и его исчисления заново. Так, если заявитель представит дополнительные документы, то сроки, установленные абз. 1 и 2 п. 6 ст. 140 НК РФ, исчисляются с момента получения таких документов вышестоящим налоговым органом.

А у налоговых органов появились новые основания для оставления жалобы без рассмотрения:

- до принятия решения по ней налоговый спор о том же предмете и по тем же основаниям был разрешен судом;
- если организация, подавшая жалобу, исключена из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа или ликвидирована;
- в случае смерти или объявления умершим физического лица, подавшего жалобу.

### Привлечение к ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ возможно в том числе в случае просрочки исполнения обязательств по контракту Постановление Конституционного Суда РФ от 18 марта 2021 г. N 7-П

Общество нарушило предусмотренный контрактом срок поставки запасных частей к дизель-генератору сельской электростанции. За несвоевременное исполнение контракта контрагент уплатил заказчику пени. Одновременно в отношении общества было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Постановлением мирового судьи, оставленным без изменения вышестоящими судами, общество признано виновным в совершении указанного правонарушения. Как установили суды, несвоевременное исполнение контракта повлекло существенное ухудшение прав граждан, проживающих на территории сельской поселения, поскольку они были лишены бесперебойного и надежного электроснабжения, также был нарушен нормальный режим работы учреждений и предприятий.

Не согласившись с позицией судов, общество обратилось в КС РФ с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Так, по мнению заявителя, оспариваемая норма в том числе допускает расширительное толкование, позволяя привлекать к административной ответственности не только за неисполнение

обязательств, предусмотренных контрактом, но и за просрочку исполнения таких обязательств.

Вместе с тем КС РФ не поддержал доводы заявителя. В частности, Суд отметил, что выделение гражданским законодательством просрочки исполнения обязательства в качестве самостоятельного нарушения имеет отраслевое, а не общеправовое значение. При этом рассматриваемая норма КоАП РФ закрепляет административную ответственность не за неисполнение контракта, как оно понимается гражданским законодательством, а за действия, которые повлекли неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, то есть когда контракт не был исполнен в соответствии с его условиями и это причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства. Под такими действиями следует понимать не только неисполнение государственного или муниципального контракта (в собственном (прямом) смысле), но и нарушение сроков его исполнения, когда результат, предусмотренный контрактом, не был своевременно получен.

Таким образом, КС РФ не нашел оснований для признания ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ не соответствующей Конституции РФ, и указал на необходимость применения указанной нормы в соответствии с выявленным конституционным содержанием.

### Дополнен перечень вопросов для устного собеседования в рамках экзамена на статус адвоката

#### Решение Совета ФПА от 22 марта 2021 г. Протокол N 22

Принято решение дополнить Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката для устного собеседования, следующими вопросами на знание обязательных требований законодательства о ПОД/ФТ:

- основные обязанности адвоката, связанные с деятельностью по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
- личный кабинет адвоката на официальном сайте Росфинмониторинга: необходимость и цели открытия, механизм использования;
- механизм реализации адвокатом отношений с доверителем при наличии оснований полагать, что сделки или финансовые операции, по которым адвокатом оказывается юридическая помощь, доверителем осуществляются или могут осуществляться в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма;
- соотношение выполнения адвокатом предписаний «антиотмывочного» Закона N 115-ФЗ с обязанностью по сохранению адвокатской тайны.

Решение вступает в силу 1 мая 2021 года.

### В УПК РФ унифицировали понятие «преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности»

#### Федеральный закон от 24 марта 2021 г. N 57-ФЗ

Уточнено содержание части первой ст. 81.1 УПК РФ, определяющей порядок признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики, и части 4.1 ст. 164 УПК РФ, устанавливающей общие правила производства следственных действий.

Внесение поправок обусловлено следующим.

Федеральным законом от 02.08.2019 N 315-ФЗ были внесены изменения в часть 1.1. ст.108 УПК РФ. В ее новой редакции формулировка «преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности» была заменена формулировкой «преступления, совершенные индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности».

Однако формулировка «преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности» продолжала использоваться в части первой ст. 81.1 УПК РФ и в части 4.1 ст. 164 УПК РФ.

Теперь, в целях исключения предпосылок для двоякого толкования указанного понятия в правоприменительной практике и повышения гарантий защиты бизнеса от различного рода злоупотреблений при производстве следственных действий, их содержание приведено в соответствие с частью 1.1 ст. 108 УПК РФ.

Закон вступит в силу 4 апреля 2021 года.

## ВС РФ напомнил, чем может подтверждаться наличие заемных отношений в отсутствие оригинала договора

Определение Верховного Суда РФ от 16 февраля 2021 г. N 69-КГ20-23-К7

ООО обратилось в суд с иском к гражданке о взыскании денежных средств, полученных в результате неосновательного обогащения, в размере 2 880 000 руб.

Эти денежные средства ранее общество перечислило пятью платежами на банковскую карту данной гражданки, указав в назначении платежа на возврат долга по договору займа с конкретными датой и номером. Однако в иске ООО заявило, что перечисление этих сумм было ошибочным, договор займа между сторонами не заключался, правовых оснований для перевода денежных средств не имелось, поэтому перечисленные денежные средства являются неосновательным обогащением.

Ответчица получение денежных средств не оспаривала, но настаивала, что деньги перечислялись в счет расчета по договору займа. При этом в подтверждение оформления договора займа она ссылалась на светокопию данного договора и свидетельские показания.

Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Он исходил из того, что между сторонами возникли заёмные обязательства, которые исполнены заёмщиком указанными платежами, в связи с чем оснований для взыскания с ответчицы неосновательного обогащения не имеется.

Однако суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, по делу было вынесено новое решение - о взыскании в пользу ООО неосновательного обогащения в заявленном размере. При этом апелляционный суд указал, что сделанные судом первой инстанции выводы о заключении между сторонами договора займа не подтверждены доказательствами:

- представленная ответчицей светокопия договора займа не отвечает требованиям ст. 71 ГПК РФ и не может быть принята во внимание при разрешении данного спора,

- а оригинал данного договора суду не представлен.

Кроме того, суд второй инстанции не принял в качестве дополнительных доказательств, подтверждающих заключение договора займа, свидетельские показания, положенные в основу решения суда первой инстанции.

Суд кассационной инстанции оставил апелляционное определение без изменения.

Верховный Суд РФ с таким подходом не согласился.

Он напомнил, что неосновательное обогащение имеет место в случае приобретения или сбережения имущества в отсутствие на то правовых оснований.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ на истце лежит обязанность доказать факт обогащения ответчика, а на ответчике - правомерность получения спорных денежных средств.

Вместе с тем, как отметил ВС РФ, в данном деле судом апелляционной инстанции не дана оценка представленным ответчицей в подтверждение наличия заемных правоотношений платёжным поручениям о перечислении денежных средств со счёта ООО на ее счет с указанием в назначении платежа на возврат долга по конкретному договору займа. Хотя эти платежи в силу п. 1 ст. 162 ГК РФ относятся к допустимым доказательствам для подтверждения позиции ответчицы относительно заключения договора займа.

Также суд апелляционной инстанции не дал оценку тем обстоятельствам, что:

- истец был осведомлен о номере банковской карты ответчицы, на которую переведены спорные 2 880 000 рублей. Между тем, эти данные, как указывала ответчица, общество могло получить только в связи с заключенным между сторонами договором займа;

- истец не обращался в банк с заявлением об ошибочности перечисления денежных средств.

Эти упущения оставлены без внимания судом кассационной инстанции.

В итоге ВС РФ направил дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

## Надзорные органы будут оценивать свою деятельность по-новому: проект

Проект Постановления Правительства РФ «О порядке оценки результативности и эффективности деятельности контрольных (надзорных) органов»

В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности подготовлен новый порядок оценки результативности и эффективности надзорной деятельности (основные черты оценки уже установлены новым Законом о госконтроле).

Согласно проекту, оценивать свой KPI ведомства будут сами, в рамках ежегодного доклада о виде контроля, путем сопоставления показателей за прошлые годы. Но весь вопрос в том, что это за показатели.

Кажется, что порочная система «аналогичный показатель прошлого периода +1», наконец, уходит в прошлое, а для оценки работы будут оценивать два вида показателей:

- так называемые «ключевые» (показатели группы «А») - показатели, которые отражают объективное состояние дел в той общественной сфере, за которой надзирает орган власти: количество отравлений, пожаров, трудовых увечий, смертей в результате ДТП, случаев несдачи ЕГЭ, невылеченного рака, часов отсутствия света, воды и тепла и т.п. Эти показатели запрещено брать «в чистом» виде, они должны быть «привязаны» к количеству населения (например, на 100 тыс. населения) или иному параметру (на 1000 км дорожного полотна, на 100 тыс. работающих, на 1000 вылетов и т.п.).

- среди этих целевых показателей будут и «рублевые» - если негативное последствие (например, пожар), на устранение которого направлен вид контроля (например, федеральный государственный пожарный надзор), предполагает нанесение материального ущерба. Этот показатель тоже не будет абсолютным, а будет рассчитан как его отношение к ВВП за отчетный период и установлен в процентах;

- так называемые индикативные показатели (показатели группы «Б» и «В») - они показывают, насколько расторопны были сотрудники надзорного органа, сколько они провели проверок, рассмотрели заявления, разрешили дел, взыскали штрафов, вынесли предостережений и т.п., а также, насколько бюджетные затраты на эту надзорную активность были оправданы с точки зрения ее результативности - с использованием статданных о размере причиненного ущерба/потерь от нарушений обязательных требований и издержках бизнеса, связанных с соблюдением обязательных требований.

На ключевые показатели будут составляться и утверждаться (надзорным органом) свои «паспорта» (на индикативные их тоже можно составлять, но необязательно).

Система оценки должна «заработать» с 1 июля 2021 года (дата вступления в силу нового Закона о госконтроле).

## **Субъект, заключивший договор в качестве представителя, обязан обеспечить передачу юридически значимых сообщений контрагента доверителю**

**Определение Верховного Суда РФ от 16 февраля 2021 г. N 5-КГ20-143-К2**

К такому выводу пришел ВС РФ по результатам рассмотрения спора гражданина-заемщика с банком и страховыми организациями, от имени которых банк выдал страховые полисы в связи с предоставлением кредита.

Вскоре после заключения кредитного договора заемщик досрочно возвратил банку сумму кредита с начисленными на нее процентами за вычетом денежных средств, списанных банком в качестве платы за страхование. Одновременно заемщик отказался от договоров страхования и потребовал от банка возврата соответствующей суммы. В связи с отказом банка удовлетворить это требование гражданин обратился в суд с иском о признании кредитного договора и договоров страхования прекращенными.

Суды трех инстанций не усмотрели оснований для удовлетворения иска. Они исходили из того, что обращение заемщика с заявлением о возврате страховой премии в банк, а не в страховые компании не влечет прекращение договоров страхования, поскольку стороной этих договоров являются страховщики, банк же лишь перечисляет им соответствующие денежные средства.

Верховный Суд РФ с таким подходом не согласился. Он принял во внимание, что банк при заключении договоров страхования действовал в качестве страхового агента. Страховые полисы выдавались непосредственно в офисе банка его сотрудниками в процессе оформления документов на предоставление кредита. По мнению ВС РФ, при подобных обстоятельствах у заемщика имелись основания добросовестно и разумно полагать, что банк наделен как активными полномочиями по совершению от имени страховщиков юридически значимых действий, так и пассивными полномочиями по принятию от контрагентов юридически значимых сообщений и односторонних сделок. В связи с этим заемщик вправе был исходить из того, что обращается с заявлением об отказе от договоров страхования к надлежащему лицу, а Банк как страховой агент, действуя добросовестно, совершит ожидаемые действия по извещению страховщиков об этом обстоятельстве.

## **Утвержден порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов**

**Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 22 марта 2021 г.)**

Предусмотрен следующий порядок действий.

Адвокат, который считает, что его профессиональные права и интересы нарушены действием (бездействием) или решением должностного лица органа государственной власти, органа местного самоуправления или представителем общественного объединения и иной организации, вправе направить обращение о защите профессиональных прав в Комиссию по защите прав адвокатов адвокатской палаты субъекта РФ, членом которой он является (далее - Комиссия). Направить обращение адвокат может лично или через своего представителя, имеющего статус адвоката.

Комиссия даст по обращению заключение о наличии или отсутствии факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката, а затем направит заключение вместе с обращением президенту палаты соответствующего субъекта РФ и в Совет адвокатской палаты субъекта РФ. Вместе с заключением Комиссия вправе предложить способы и формы защиты прав адвоката.

Президент адвокатской палаты субъекта РФ или Совет адвокатской палаты субъекта РФ после рассмотрения заключения принимают

решение о способах, формах и действиях, необходимых для защиты профессиональных прав адвоката.

По поручению президента палаты субъекта РФ Комиссия должна будет принять необходимые меры по защите нарушенных прав, в том числе меры по обеспечению представительства интересов адвоката при рассмотрении гражданских и административных дел, а также защиты в уголовном судопроизводстве.

Что касается Комиссии Совета ФПА РФ, то, согласно документу, она осуществляет методические функции в области защиты профессиональных прав адвокатского сообщества, в том числе путем сбора и анализа информации о нарушениях прав адвокатов, выработки рекомендаций по предупреждению нарушений прав адвокатов, противодействию нарушениям и восстановлению прав адвокатов.

Обращения, поступившие в Федеральную палату адвокатов, как правило, перенаправляются в адвокатскую палату субъекта РФ для дальнейшего рассмотрения обращения. Однако в исключительных случаях факты нарушения профессиональных прав адвоката могут стать предметом разбирательства, которое Комиссия Совета ФПА РФ может инициировать самостоятельно или по поручению президента Федеральной палаты адвокатов.

## **С 1 апреля изменятся правила проведения экзаменов на водительские права**

**Приказ МВД России от 20 февраля 2021 г. N 80**

**Информация МВД России от 18 марта 2021 г.**

1 апреля 2021 года вступят в силу изменения в Правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений, а также новый Административный регламент по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений, утв. приказом МВД России от 20.02.2021 N 80.

Комментируя предстоящие изменения, МВД России напомнило, что ключевым нововведением станет то, что проверка первоначальных навыков управления транспортным средством на закрытых площадках в формате отдельного экзамена больше проводиться не будет. Проверка навыков вождения будет происходить исключительно в условиях реального дорожного движения.

Это правило, поясняется в сообщении, коснется кандидатов в водители легковых и грузовых автомобилей, а также автобусов и составов транспортных средств. А вот практический экзамен на мототранспортных средствах будет проводиться в целом на прежних условиях. Изменения также есть в перечне ошибок и нарушений, за которые, как и прежде, предусматривается выставление штрафных баллов. Так, грубой ошибкой, при совершении которой проведение экзамена прекращается, станет ситуация, когда кандидат во время движения использовал телефон (п. 162.10 нового Регламента). Еще один пример: в настоящее время основанием для прекращения проведения практического экзамена и выставления оценки «не сдал» являются, в частности, такие ошибки как «сбил разметочное оборудование 3 и более раз» и «допустил остановку двигателя 3 и более раз». По новому Регламенту (пункты 162.2 и 162.7) для прекращения экзамена и выставления оценки «не сдал» достаточно сбить разметочное оборудование/допустить остановку двигателя 2 раза.

Для получения положительной оценки кандидату в водители необходимо продемонстрировать навыки безопасного управления транспортным средством в условиях реальной дорожной обстановки, набрав при этом, как и ранее, менее 5 штрафных баллов.

Еще одно принципиальное нововведение - возможность присутствия наблюдателей в автомобиле при проведении экзамена (п. 179 Регламента). В качестве таковых могут выступить, например, другие кандидаты в водители, ожидающие своей очереди на экзамен, представители общественных организаций, автошкол. Предполагается, что участие наблюдателей поможет добиться повышения прозрачности экзамена и разрешить возможные спорные ситуации.

Также напомним о том, что конкретный экзаменационный маршрут кандидату в водители будет неизвестен: согласно поправкам,

экзаменационные маршруты теперь будут представлять собой перечень дорог (их участков) и территорий, на которых проводятся практические экзамены.

## НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

### Всем государственным и муниципальным учреждениям нужно срочно сдать в ПФР новый отчет о зарплате

Письмо Минтруда России от 15.03.2021 N 14-5/10/П-1949

В начале марта Президент РФ поручил Правительству РФ совместно с региональными властями проанализировать ситуацию с зарплатами бюджетников и представить предложения по ее изменению. Во исполнение данного поручения Минтруд России подготовил форму для сбора сведений о заработной плате работников бюджетной сферы и инструкцию по ее заполнению.

Этот отчет должны составить и сдать все государственные и муниципальные учреждения, в том числе те, в которых осуществляют трудовую деятельность работники категорий, перечисленных в указах Президента РФ от 07.05.2012 N 597, от 01.06.2012 N 761, от 28.12.2012 N 1688, а это педагоги, врачи, социальные работники, научные сотрудники и др.

В форме необходимо указать информацию о зарплате работников учреждений за 2020 год. Данные по разделу 1 «Сведения о заработной плате работника» заполняются для каждого физического лица, работавшего по трудовому договору в отчетном месяце, независимо от того, работает ли работник на момент сдачи отчета. Данные нужно показать отдельно по каждой занимаемой работником должности, при этом номер СНИЛС будет дублироваться в каждой строке. Например, если физическое лицо занимает 1 ставку по одной должности, а 0,5 ставки по аналогичной или иной должности, то записей должно быть две.

В Инструкции по заполнению указанной формы детально разъяснен порядок отражения сведений в каждой ее строке.

По заверениям Минтруда, в ближайшее время будет реализована возможность автоматической выгрузки формы из бухгалтерских программ

Данную форму необходимо направить в ПФР до 9 апреля 2021 года в электронном виде по существующим телекоммуникационным каналам связи. Формат электронного документа уже размещен на официальном сайте ПФР в разделе «Дополнительная информация/Форматы документов ПФР» (<https://pfr.gov.ru/info/af/fsiozp/>).

Обратите внимание: учредитель может установить иную форму и более сжатые сроки представления ему такого отчета, как, это делало, к примеру, Минобрнауки для подведомственных федеральных бюджетных и автономных учреждений.

### Работодателям, трудоустроившим безработных граждан, выделяют субсидии

Постановление Правительства РФ от 13 марта 2021 г. N 362

Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 22 марта 2021 г.

Правила предоставления ФСС в 2021 году субсидий юрлицам и ИП в целях их стимулирования к трудоустройству безработных граждан утверждены Правительством РФ. Субсидии призваны частично компенсировать работодателю затраты на выплату заработной платы таким работникам.

Получить господдержку можно при трудоустройстве граждан, которые:

- на 1 января 2021 г. зарегистрированы в качестве безработных граждан;
- на дату направления органами службы занятости для трудоустройства к работодателю являлись безработными;
- на дату заключения трудового договора с работодателем не имели работы, не были зарегистрированы в качестве ИП, главы КФХ, единоличного исполнительного органа юрлица, не являлись самозанятыми на НПД.

Также должен быть соблюден ряд условий, в частности:

- у работодателя на дату подачи заявления в ФСС не должно быть задолженности по зарплате, а также неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов;
- безработный должен быть трудоустроен на условиях полного рабочего дня с учетом режима рабочего времени, установленного у работодателя, ему должна выплачиваться зарплата в размере не ниже МРОТ;
- у работодателя не должно быть кредита, полученного по программе ФОТ 3.0;
- ряд иных условий.

Несоблюдение этих условий, а также отсутствие у ФСС свободных остатков лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на эти цели, - основание для отказа во включении работодателя в реестр для предоставления субсидий.

Для начала работодатель должен направить через личный кабинет портала «Работа в России» в органы службы занятости заявление с приложением перечня свободных рабочих мест и вакантных должностей. Через месяц после трудоустройства безработных, но не позднее 1 ноября текущего года, необходимо будет заявить в ФСС о включении в реестр для предоставления субсидий.

Размер субсидии будет определяться как произведение МРОТ, увеличенного на сумму страховых взносов и районный коэффициент, на фактическую численность трудоустроенных безработных по истечении 1-го, 3-го и 6-го месяцев с даты их трудоустройства.

Предусмотрено три выплаты в указанном размере: первую работодатель получит истечении 1-го месяца работы трудоустроенного безработного гражданина, вторую и третью - по истечении 3-го и 6-го месяца соответственно.

Обратите внимание: обязательным результатом предоставления субсидии должно стать сохранение работодателем занятости на 15 декабря 2021 года не менее 80% численности трудоустроенных безработных граждан. Если на указанную дату окажется, что результат не достигнут, работодатель должен будет вернуть в бюджет ФСС денежные средства в размере, рассчитанном по специальной формуле. Избежать этого можно будет только документально подтвердив наступление обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих исполнению соответствующих обязательств.

### Эксперимент по использованию электронных документов, связанных с работой, продлен до 15 ноября

Федеральный закон от 24 марта 2021 г. N 53-ФЗ

Напомним, такой эксперимент начался с 5 мая 2020 года и должен был завершиться 31 марта 2021 года. Им предусматривается возможность использования отдельными работодателями и работниками в электронном виде без дублирования на бумажном носителе некоторых документов, связанных с работой (кроме трудовых книжек и электронных сведений о трудовой деятельности). Участие в эксперименте работодателей, работников и лиц, поступающих на работу, является добровольным.

### Нужно ли заявление получателя для назначения пособия на погребение?

Письмо Фонда социального страхования РФ от 19 марта 2021 г. N 02-08-01/15-03-3476л

Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ одним из страховых случаев называет смерть застрахованного лица или несовершеннолетнего члена его семьи. При наступлении такого страхового случая выплачивается социальное пособие на погребение.

Условия и порядок выплаты этого пособия урегулированы статьей 10 Федерального закона от 12.01.1996 N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», а также Положением об особенностях назначения и выплаты в 2021 году застрахованным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной

нетрудоспособности и в связи с материнством и иных выплат, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.12.2020 N 2375.

В пункте 2 ст. 10 Закона N 8-ФЗ и п. 13 Положения говорится только об одном документе, который должен предоставить получатель пособия на погребение, - справке о смерти. А вот о необходимости предоставления заявления на назначение пособия в этих нормах не сказано, на что обращают внимание и специалисты ФСС России.

Упоминания о данном заявлении можно встретить в Методических указаниях о порядке назначения, проведения документальных выездных проверок страхователей по обязательному социальному страхованию и принятия мер по их результатам, а также во Временном порядке обеспечения социальным пособием на погребение. Однако, как подчеркивают в Фонде, данные нормативные акты применяются только в части, не противоречащей положениям федерального законодательства.

## По каким формам работодатель предоставляет в ФСС документы для назначения пособий?

**Письмо Фонда социального страхования РФ от 18 марта 2021 г. N 02-08-01/15-05-2461л**

С 1 января 2021 года все регионы России перешли на так называемые «прямые выплаты» пособий по социальному страхованию, в рамках которых выплата страхового обеспечения застрахованному лицу осуществляется непосредственно территориальными органами ФСС России, а работодатели лишь предоставляют необходимые для этого документы и информацию. В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 29.12.2020 N 478-ФЗ Правительство РФ утвердило особенности назначения и выплаты пособий в 2021 году. Данные особенности предусматривают передачу работодателями в ФСС ряда документов, формы которых должен утвердить Фонд. Однако вплоть до сегодняшнего дня соответствующий нормативный акт не принят, Фонд подготовил лишь его проект.

ФСС России в своем письме разъяснил, как работодателям следует действовать в таких обстоятельствах. По мнению специалистов Фонда, следует применять именно те формы, которые содержит проект.

Таким образом, использовать формы, утвержденные для реализации пилотного проекта приказами ФСС России от 24.11.2017 N 578 и N 579, оснований нет (хотя на сайтах некоторых региональных отделений ФСС и можно встретить рекомендации о продолжении их применения). В частности, в письме ФСС России указано на отсутствие необходимости брать с работника заявление о выплате пособия, форма которого предусмотрена Приказом N 578, поскольку действующее нормативное регулирование не предусматривает оформления такого документа и в проекте его форма отсутствует.

## С 1 апреля - новое регулирование проведения обязательных медосмотров работников

**Приказ Министерства здравоохранения РФ от 28 января 2021 г. N 29н**

**Приказ Минтруда России и Минздрава России от 31 декабря 2020 г. N 988н/1420н**

С 1 апреля 2021 года вступают в силу два документа, обеспечивающих регулирование проведения медицинских осмотров некоторых категорий работников в соответствии со ст. 213 ТК РФ.

Так, совместным приказом Минтруда России и Минздрава России от 31.12.2020 N 988н/1420н утвержден перечень вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры. А приказом Минздрава России от 28.01.2021 N 29н - порядок проведения таких осмотров, который, впрочем, также содержит перечень факторов и работ, причем несколько отличающийся от утвержденного совместным приказом ведомств.

Хотя указанные НПА еще не вступили в силу, повышенный интерес к ним со стороны специалистов уже привел к появлению значительного количества разъяснений чиновников.

Минюст в письме от 26.02.2021 N 01-20928-21 и Генпрокуратура в письме от 01.03.2021 N 74/1-367-2021 объяснили, почему дата вступления в силу рассматриваемых НПА определялась без учета предписаний Закона об обязательных требованиях. Напомним, что согласно ч. 1 ст. 3 данного закона положения любых НПА, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении 90 дней после дня их официального опубликования. Между тем ни одно из этих требований при определении даты вступления в силу приказов N 988н/1420н и N 29н соблюдено не было. Тем не менее, Минюст и Генпрокуратура нарушений в этом не усмотрели, поскольку указанные приказы были приняты до вступления в силу ч. 1 ст. 3 Закона об обязательных требованиях.

В своих письмах от 05.03.2021 N 15-2/ООГ-600, от 09.03.2021 N 15-2/ООГ-612, от 12.03.2021 N 15-2/ООГ-708 Минтруд России пояснил, чем, по его мнению, объясняется несоответствие перечней работ, при которых проводятся медосмотры, из приказов N 988н/1420н и N 29н. Чиновники указали, что Приказ N 988н/1420н подготовлен в пределах полномочий Минтруда России и в соответствии с частью первой статьи 213 ТК РФ в целях определения пригодности работников для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний. При этом утверждение перечня работ, при выполнении которых обязательные медицинские осмотры проводятся в целях предупреждения распространения инфекционных заболеваний (в том числе работы: в организациях, деятельность которых связана с коммунальным и бытовым обслуживанием населения; в организациях, деятельность которых связана с воспитанием и обучением детей; где имеется контакт с пищевыми продуктами и др.), не является компетенцией Минтруда России, в связи с чем данный перечень включен в Приказ N 29н.

В письмах Минтруда России от 05.03.2021 N 15-2/ООГ-600, от 09.03.2021 N 15-2/ООГ-612, от 10.03.2021 N 15-2/ООГ-654, а также письме Минздрава России от 04.03.2021 N 28-4/3016355-2108 разъясняется, что по общему правилу само по себе наличие вредного фактора из перечня на рабочем месте работника еще не является основанием для направления его на медосмотр. Необходимо наличие на рабочем месте вредных условий труда по соответствующим факторам. Это, в частности, исключает необходимость направления на медосмотры офисных работников.

## ФНС разработала скоринговую систему для выявления подмены трудовых отношений договорами с самозанятыми

**Информация Федеральной налоговой службы от 23 марта 2021 года**

Налоговая служба сообщает, что для профилактики использования налогового режима для самозанятых (НПД) в различных схемах по налоговой оптимизации ФНС России разработала специальную скоринговую систему, которая в режиме реального времени определяет организации с признаками подмены трудовых отношений отношениями с самозанятыми. Анализируются периодичность и источники выплат, взаимосвязь самозанятых, их клиентов и бывших работодателей - по результатам этого анализа организации, имеющие признаки нарушений, попадают в группу риска.

За 2020 год услугами самозанятых воспользовалось более 258 тыс. организаций. При этом в группу риска попало 1313 организаций. После запроса пояснений от налоговых органов в этой группе осталось 423 организации. В 73 из них есть признаки перевода сотрудников в самозанятые через аффилированные компании. Таким образом, случаи перевода действующих или бывших работников в самозанятые единичны. Основная часть нарушений связана с попыткой легализации «конвертной» схемы оплаты труда.

Налоговые органы сначала информируют организации о выявленных признаках нарушений. Уже на этом этапе около 10% организаций признают нарушения и добровольно уточняют свои налоговые обязательства. Многие организации в последующем отказываются от незаконных схем. В отношении попавших в группу риска органи-

заций, которые приняли решение не уточнять свои обязательства после получения информационных писем, налоговые органы проводят контрольные мероприятия, в том числе совместно с трудовой инспекцией.

## Работников Аэрофлота, РЖД и авиакомпании Сибирь будут отправлять на 18-дневную профилактику за счет средств ФСС в рамках «пилота»

Постановление Правительства РФ от 18 марта 2021 г. N 401

Правительство РФ утвердило правила реализации пилотного проекта по предупреждению профессиональных заболеваний. Суть «пилота» в следующем:

- работники трех компаний (ПАО Аэрофлот, АО «Авиакомпания «Сибирь», ОАО РЖД) становятся объектом специального медицинского мониторинга, порядок которого определяют Минздрав РФ и Минтранспорта РФ;

- те из работников, состояние здоровья которых указывает на ранние признаки воздействия вредных /опасных производственных факторов (по итогам мониторинга), будут отправлены на 18-дневный курс профилактических мероприятий. Курсы проводятся в центрах реабилитации ФСС в соответствии с индивидуальным для каждого работника планом профилактики профзаболеваний;

- для прохождения этого курса работники будут отправлены в дополнительный отпуск (сверх оплачиваемого ежегодного) с учетом времени на проезд к месту реабилитации;

- ФСС оплачивает расходы на сами курсы профилактики, на дополнительный отпуск, на билеты работников туда и обратно, на медосмотр работников после курса реабилитации. На «все под ключ» пилотом предусмотрено 18,5 млн руб. Источник - средства ФСС (в рамках мероприятия «Страховое обеспечение по ОСС от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» подпрограммы «Обеспечение мер соцподдержки отдельных категорий граждан» госпрограммы РФ «Соцподдержка граждан» подраздела «Социальное обеспечение населения» раздела «Социальная политика» классификации расходов бюджетов).

Пилот продлится до конца года, а перечни работников для «пилотной» реабилитации должны быть определены уже к середине апреля.

По итогам пилота станет ясно, имеет ли смысл распространить эти мероприятия на других работодателей.

## НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

### Скорректирован перечень банков, уполномоченных на ведение спецсчетов

Распоряжение Правительства РФ от 27 марта 2021 г. N 747-р

Из перечня банков, на специальные счета которых вносятся денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок на участие в электронных процедурах закупок, а также денежные средства участников закрытых электронных процедур (далее - Перечень), исключено Публичное акционерное общество Банк «Возрождение».

В новой редакции Перечень действует с 27 марта 2021 года.

### Привлечение к ответственности в соответствии с ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ возможно в том числе в случае просрочки исполнения обязательств по контракту

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 марта 2021 г. N 7-П

Общество нарушило предусмотренный контрактом срок поставки запасных частей к дизель-генератору сельской электростанции. За несвоевременное исполнение контракта контрагент уплатил заказчику пени. Одновременно в отношении общества было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Постановлением мирового судьи, оставленным без изменения вышестоящими судами, общество признано виновным в совершении указанного правонарушения. Как установили суды,

несвоевременное исполнение контракта повлекло существенное ущемление прав граждан, проживающих на территории сельского поселения, поскольку они были лишены бесперебойного и надежного электроснабжения, также был нарушен нормальный режим работы учреждений и предприятий.

Не согласившись с позицией судов, общество обратилось в КС РФ с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Так, по мнению заявителя, оспариваемая норма в том числе допускает расширительное толкование, позволяя привлекать к административной ответственности не только за неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, но и за просрочку исполнения таких обязательств.

Вместе с тем КС РФ не поддержал доводы заявителя. В частности, Суд отметил, что выделение гражданским законодательством просрочки исполнения обязательства в качестве самостоятельного нарушения имеет отраслевое, а не общеправовое значение. При этом рассматриваемая норма КоАП РФ закрепляет административную ответственность не за неисполнение контракта, как оно понимается гражданским законодательством, а за действия, которые повлекли неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, то есть когда контракт не был исполнен в соответствии с его условиями и это причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства. Под такими действиями следует понимать не только неисполнение государственного или муниципального контракта (в собственном (прямом) смысле), но и нарушение сроков его исполнения, когда результат, предусмотренный контрактом, не был своевременно получен. Таким образом, КС РФ не нашел оснований для признания ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ не соответствующей Конституции РФ, и указал на необходимость применения указанной нормы в соответствии с выявленным конституционным содержанием.

### Перечень оснований изменения условий контракта на выполнение строительных работ могут расширить

Проект Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Минстрой России предлагает дополнить ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ новым п. 11, предусматривающим изменение условий контракта на выполнение строительных работ, срок исполнения которого составляет не менее одного года, в случае существенного изменения стоимости ценообразующих строительных ресурсов, которое привело к изменению общей стоимости строительства более чем на 5%. Указанное изменение не должно приводить к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на 30%.

Предполагается, что для изменения условий контракта в указанном случае потребуется подготовить соответствующее обоснование на основании решения органа власти. При этом порядок обоснования изменения существенных условий контракта в случае существенного изменения стоимости строительных материалов и (или) оборудования поставки подрядчиком установит Правительство РФ.

### Актуализирован Порядок присвоения, применения и изменения идентификационных кодов заказчиков в целях ведения реестра договоров

Приказ Минфина России от 31 декабря 2020 г. N 344н

1 апреля текущего года вступит в силу новая редакция Порядка присвоения, применения и изменения идентификационных кодов заказчиков в целях ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки (далее - Порядок), утвержденного приказом Минфина России от 24.12.2014 N 167н.

В соответствии с изменениями установленные Порядком правила формирования учетной карточки заказчика будут скорректированы с учетом ситуации, при которой в роли заказчика выступает аккредитованный филиал либо представительство иностранного юридического

лица. В этом случае отражаемые в учетных карточках сведения об указанных лицах будут формироваться и изменяться в том числе на основании сведений государственного реестра аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц.

### Обновлен типовой контракт на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения

Приказ Минздрава России от 18 января 2021 г. N 15н

В соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона N 44-ФЗ приказом Минздрава России, который вступит в силу 3 апреля текущего года, утвержден обновленный типовой контракт на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения, а также информационная карта к этому типовому контракту. С этой же даты утратит силу приказ Минздрава России от 26.10.2017 N 870н, которым ранее был утвержден аналогичный типовой контракт и их информационная карта.

Согласно информационной карте типового контракта его положения будут применяться заказчиками при формировании проекта контракта, предмет которого соответствует кодам ОКПД2 21.20.1 - 21.20.23.194, а также коду ОКВЭД2 21.20.1 при любом размере НМЦК и цены контракта, заключаемого с единственным исполнителем.

Напомним, типовые контракты, типовые условия контрактов подлежат применению по истечении 30 календарных дней после дня их размещения в ЕИС, но не ранее дня вступления в силу нормативного правового акта, утверждающего соответствующие типовой контракт, типовые условия контракта.

Типовые контракты разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти, Госкорпорацией «Росатом», Госкорпорацией «Роскосмос», размещаются в ЕИС и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов.

В отсутствие указанных типовых контрактов, типовых условий контрактов федерального уровня могут действовать типовые контракты, типовые условия контрактов для обеспечения нужд субъектов РФ, разработанные в порядке и применяемые в случаях и на условиях, установленных высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ.

## НОВОСТИ РЕГИОНА

### Средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в Волгоградской области.

Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 15 марта 2021 г. N 40 «Об установлении среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях Волгоградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования, за январь, февраль, март 2021 г.»

Установлен средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях Волгоградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования:

за январь 2021 г. - 1297 руб.;  
за февраль 2021 г. - 1649 руб.;  
за март 2021 г. - 1909 руб.

Приказ вступает в силу со дня его подписания и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 января 2021 г.

### Субсидии бюджетам МО Волгоградской области на проведение капремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Постановление Администрации Волгоградской области от 19 марта 2021 г. N 115-п «Об утверждении распределения в 2021 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Волгоградской области на проведение капитального

ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области»

Утверждено распределение в 2021 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Волгоградской области на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области:

городской округ город-герой Волгоград - 537,9 тыс. руб.  
Постановление вступает в силу со дня его подписания.

### Уточнены полномочия комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 19 марта 2021 г. N 195 «О внесении изменения в постановление Губернатора Волгоградской области от 25 ноября 2014 г. N 195 «Об утверждении Положения о комитете по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области»

Изменениями установлено, что комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области также осуществляет:

организации и проведении торгов в форме открытых аукционов на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на земельном участке, находящемся в собственности Волгоградской области, не обремененном правами третьих лиц;

организации и проведении торгов в форме открытых аукционов на право заключения договора о размещении объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута на территории Волгоградской области.

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

- ✓ Комментарий к Федеральному закону от 27 июня 2011 г. N 161-ФЗ «О национальной платёжной системе» (коллектив авторов) (издание второе, перераб. и доп.). - Специально для системы ГАРАНТ, 2021 г.
- ✓ Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. N 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (коллектив авторов). - Специально для системы ГАРАНТ, 2021 г.
- ✓ Леонтьев С.Е. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (издание третье, перераб. и доп.). - «Деловой двор», 2021 г.
- ✓ Отдельные виды обязательств в международном частном праве: монография (коллектив авторов, отв. ред. д.ю.н. проф. Н.Г. Доронина) (издание третье, перераб. и доп.). - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - «Юридическая фирма Контракт», 2021 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Конституционный Суд РФ о компенсации за незаконное использование товарного знака (В.И. Еременко, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» N 3, март 2021 г.)
- ✓ Субъекты и предмет согласования при приобретении доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью на публичных торгах (Ю.С. Поваров, журнал «Право и экономика», N 2, февраль 2021 г.)
- ✓ Капитальный ремонт многоквартирных домов: особенности полномочий по установлению видов работ (С.А. Картавов, Ю.В. Сидоров, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 1, январь 2021 г.)



- ✓ Дифференциация основных принципов и норм *ius cogens* как понятий теории и практики современного международного права (Л.П. Ануфриева, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 12, декабрь 2020 г.)
- ✓ Некоторые проблемы реализации принципа свободы договора в предпринимательских сделках с участием агрегатора торговли (маркетплейса) (М.Н. Бронникова, В.Д. Рузанова, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 1, январь 2021 г.)
- ✓ Создание смешения на рынке: гражданско-правовые и антимонопольные аспекты (А. Петров, журнал «Право и экономика», N 2, февраль 2021 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2020-2021 годах. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Антикоррупционные ограничения, запреты и требования на государственной службе. Предотвращения и урегулирование конфликта интересов. Внедрение антикоррупционных процедур в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами
- Онлайн -кассы и операции с денежной наличностью в 2021 г.г.: новые нормы, практика, контроль
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Порядок заключения и основания прекращения гражданско-правового договора
- Система вещных прав на недвижимость: современное состояние и перспективы развития
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие и исполнение обязательств
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов. Новое постановление Пленума Верховного Суда от 11 июня 2020 N 6
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Первичные учетные документы в бухгалтерском и налоговом учете в 2020- 2021 г.г. Переход на электронные форматы. Новый ФСБУ по документам и документообороту. Как доказывают налоговые органы формальный и фиктивный документооборот
- Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): история, современное состояние и перспективы развития

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Антикоррупционные ограничения, запреты и требования на государственной службе. Предотвращения и урегулирование конфликта интересов. Внедрение антикоррупционных процедур в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами
- Кадровое делопроизводство
- Законодательное регулирование: изменения и практика применения трудового законодательства
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2021 году: что нового?
- Актуальные вопросы регулирования трудовых отношений и надзора в сфере труда
- Изменения в трудовом законодательстве и надзоре: как это работает

- Кадровое делопроизводство
- Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Импортзамещение в закупках по Закону N 44-ФЗ
- Последние изменения в регулировании государственно-корпоративных закупок (223-ФЗ). Особенности исполнения договора - изменение условий (причина - коронавирус-обстоятельства). Разрешение сложных ситуаций на примерах из арбитражной и административной практики
- Государственные и муниципальные закупки 2021: обзор изменений и практика осуществления закупок по Закону N 44-ФЗ
- 223-ФЗ: способы выбора поставщика. Обоснования применения конкурентных и неконкурентных способов. Практика закупок у единственного поставщика
- Реформа государственных и муниципальных закупок в 2020 - 2021 годах: итоги и перспективы
- Сложные вопросы применения Закона N 44-ФЗ
- 44-ФЗ. Особенности формирования технического задания в контрактной системе. Последняя практика
- Тенденции правоприменительной практики в корпоративных закупках (223-ФЗ)
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- 44-ФЗ. Отдельные вопросы исполнения, изменения и прекращения контрактов, обеспечение исполнения контрактов
- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?