

# ГАРАНТ Руководителю

## НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Как уволить дистанционного работника, который без уважительной причины не выходит на связь по рабочим вопросам?

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 30 марта 2021 г. N ПГ/05823-6-1

Согласно части первой ст. 312.8 ТК РФ трудовой договор с дистанционным работником может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае, если в период выполнения трудовой функции дистанционно работник без уважительной причины не взаимодействует с работодателем по вопросам, связанным с выполнением трудовой функции, более двух рабочих дней подряд со дня поступления соответствующего запроса работодателя.

В Роструд поступили вопросы о том, относится ли увольнение по данному основанию к дисциплинарным взысканиям, и нужно ли в таком случае соблюдать порядок привлечения работника к дисциплинарной ответственности. Чиновники пояснили, что увольнение по данному основанию оформляется по общим правилам.

Отметим, что на портале «Онлайнинспекция.РФ» по данному вопросу встречаются противоречивые мнения. Так, например, в одном из ответов специалисты Роструда говорят о том, что при увольнении дистанционного работника в соответствии с частью первой ст. 312.8 ТК РФ соблюдать процедуру наложения дисциплинарного взыскания не нужно. В других ответах, напротив, утверждают, что увольнение по указанному основанию относится к дисциплинарному взысканию, следовательно, работодатель обязан соблюдать процедуру привлечения к дисциплинарной ответственности.

Напомним, что некоторые случаи, при которых расторжение работодателем трудового договора является дисциплинарным взысканием, прямо поименованы в части третьей ст. 192 ТК РФ. Однако в соответствии с позицией Конституционного Суда РФ (см. определение от 24.06.2008 N 335-О-О) установленный в части третьей ст. 192 ТК РФ перечень оснований увольнения работника не является исчерпывающим и не препятствует оценке увольнения в иных случаях виновного неисполнения или ненадлежащего исполнения работником возложенных на него трудовых обязанностей как меры дисциплинарного взыскания, если это предусмотрено ТК РФ.

По нашему мнению, отсутствие взаимодействия работника с работодателем по вопросам, связанным с выполнением трудовой функции, может расцениваться как неисполнение или ненадлежащее исполнение работником должностных обязанностей, которое при наличии вины работника может квалифицироваться как дисциплинарный проступок. Поэтому, на наш взгляд, при увольнении по основанию, предусмотренному частью первой ст. 312.8 ТК РФ, работодателю необходимо соблюдать порядок привлечения работника к дисциплинарной ответственности.

### Увольнение дистанционного работника в случае изменения местности выполнения трудовой функции не является увольнением по инициативе работодателя

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 30 марта 2021 г. N ПГ/05825-6-1

Согласно части второй ст. 312.8 ТК РФ трудовой договор с работником, выполняющим дистанционную работу на постоянной основе, может быть прекращен в случае изменения работником местности выполнения трудовой функции, если это влечет невозможность испол-

нения работником обязанностей по трудовому договору на прежних условиях. С одной стороны, в приведенной статье говорится, что трудовой договор в такой ситуации «может быть прекращен», а не «подлежит прекращению» (как, например, в ст. 83 ТК РФ), что предполагает наличие воли работодателя на его прекращение. С другой стороны, в отличие от части первой ст. 312.8 ТК РФ не уточняется, что трудовой договор в такой ситуации расторгается по инициативе работодателя.

По мнению специалистов Роструда, из содержания части второй ст. 312.8 ТК РФ следует, что указанное основание увольнения не является увольнением по инициативе работодателя. На вопрос о том, относится ли увольнение работника по данному основанию к случаям прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, специалисты ведомства не ответили.

### Можно ли взыскать с главного бухгалтера штрафы за допущенные им нарушения законодательства?

Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 09 февраля 2021 г. по делу N 8Г-32777/2020

Главный бухгалтер, с которым был заключен договор о полной материальной ответственности, в период работы допустил ряд нарушений налогового и пенсионного законодательства, вследствие чего организация была привлечена к ответственности в виде штрафа. Полагая, что работник своими противоправными действиями причинил работодателю материальный ущерб, организация на основании ст.ст. 238 и 243 ТК РФ решила взыскать с него соответствующую сумму.

Напомним, полная материальная ответственность работника состоит в его обязанности возмещать причиненный работодателю прямой действительный ущерб в полном размере (часть первая ст. 242 ТК РФ). Под прямым действительным ущербом понимаются реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (ст. 238 ТК РФ).

Суд в удовлетворении требований отказал и пояснил, что привлечение организации к налоговой ответственности и к ответственности за нарушение законодательства в сфере обязательного пенсионного страхования с назначением наказания в виде штрафа не может быть отнесено к прямому действительному ущербу. Штраф является мерой ответственности, применяемой к юридическому лицу за совершенное правонарушение, следовательно, является непосредственной обязанностью юридического лица, сумма уплаченного организацией штрафа не подлежит возмещению в порядке привлечения работника к материальной ответственности. Требования работодателя, по мнению суда, фактически направлены на освобождение от обязанности по уплате штрафа, что противоречит целям действующего законодательства.

Отметим, что такая позиция является преобладающей в судебной практике (см., например, определения Магаданского облсуда от 23.07.2019 N 33-484/2019, Кемеровского облсуда от 16.03.2017 N 33-2533/2017, Мурманского облсуда от 18.10.2017 N 33-3130/2017), однако иногда высказывается и противоположное мнение (см., например, решения Московского райсуда г. Калининграда Калининградской

области от 06.06.2017 N 2-838/2017, Черемушкинского райсуда г. Москвы по делу N 2-3976/16).

## Можно ли продлить временную непрерывную дистанционную работу?

**Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за март 2021 года (информационный портал Роструда «Онлайн-инспекция.РФ»)**

Согласно части второй ст. 312.1 ТК РФ трудовым договором или дополнительным соглашением к нему может предусматриваться выполнение работником трудовой функции дистанционно на постоянной основе либо временно (непрерывно в течение определенного трудового договором или дополнительным соглашением к трудовому договору срока, не превышающего шести месяцев, либо периодически при условии чередования периодов выполнения работником трудовой функции дистанционно и периодов выполнения им трудовой функции на стационарном рабочем месте).

Специалисты Роструда включили в обзор актуальных вопросов с портала «Онлайн-инспекция.РФ» ответ на вопрос о том, может ли временная дистанционная работа, которая уже длится шесть месяцев, продлеваться на другие шесть месяцев следующим дополнительным соглашением. По мнению чиновников, продление временной дистанционной работы не предусмотрено. Аналогичная позиция уже высказывалась на информационном портале и ранее.

Однако, по нашему мнению, из буквального толкования статьи 312.1 ТК РФ следует, что шестимесячным сроком ограничивается продолжительность срока действия каждого заключенного с работником дополнительного соглашения о временной дистанционной работе, а не общая продолжительность действия этих соглашений. При этом закон не ограничивает стороны в возможности подписать новое дополнительное соглашение о временной дистанционной работе. Ограничений по количеству дополнительных соглашений к трудовому договору о временной дистанционной работе, оформленных в течение какого-либо периода времени, также не установлено.

На возможность заключения нового дополнительного соглашения о временной дистанционной работе уже указывали сами специалисты Роструда, хотя по условиям того вопроса до заключения нового дополнительного соглашения работник вышел на работу в офис на один день. От себя отметим, что в законе требование об обязательном чередовании временной дистанционной работы с работой в офисе также отсутствует. Поэтому, на наш взгляд, выходить на работу в офис для заключения нового дополнительного соглашения о временной дистанционной работе не требуется.

## Введен упрощенный порядок получения вычетов по НДФЛ

**Федеральный закон от 20 апреля 2021 г. N 100-ФЗ**

В НК РФ введен новый упрощенный порядок (ст. 221.1 НК РФ) получения налоговых вычетов:

- имущественных - по расходам на приобретение жилья и погашение процентов по целевым займам (кредитам);
  - инвестиционного - в сумме денежных средств, внесенных на ИИС.
- Упрощенный порядок предполагает бесконтактное взаимодействие физлиц с налоговыми органами через «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» и автоматизированную проверку права налогоплательщика на получение вычета.

Вычет предоставляется на основании электронного заявления налогоплательщика с указанием реквизитов банковского счета для возврата налога. Подать заявление можно через ЛКН по формату, утвержденному ФНС.

Физлица больше не обязаны документально подтверждать право на указанные вычеты. Их предоставят на основании информации, полученной налоговыми органами от налоговых агентов или банков, начиная с 1 января года, следующего за годом, в котором у налогоплательщика возникло право на соответствующий вычет.

Налоговый орган размещает в ЛКН данные для заполнения заявления или направляет через ЛКН сообщение о невозможности получения вычета в упрощенном порядке с указанием соответствующих причин:

- не позднее 20 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, - в отношении сведений, представленных налоговым агентом или банком до 1 марта года, следующего за истекшим;
- в течение 20 рабочих дней, следующих за днем представления сведений, - в отношении сведений, представленных налоговым агентом или банком после 1 марта года, следующего за истекшим.

Проверку соблюдения требований и условий получения вычетов на основании заявления проводят в форме камеральной налоговой проверки. При одновременном представлении заявления и декларации по НДФЛ за один налоговый период камеральная проверка в отношении каждого документа начинается с даты его регистрации согласно очередности направления.

После проверки заявления, данных о доходах налогоплательщика, информации, полученной от налоговых агентов и банков, налоговый орган примет решение о предоставлении вычета полностью или частично (или отказа) и известит об этом физлицо. В случае положительного решения сумму вычета:

- автоматически зачтут в счет недоимки, пеней или штрафа (при наличии);
- вернут на указанный в заявлении счет.

При нарушении срока возврата, считая с 16-го дня после принятия решения о предоставлении налогового вычета начисляются проценты исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Кроме того, несколько упрощено и получение у налогового агента социальных вычетов на лечение, обучение и добровольное страхование. Подтверждение права на эти вычеты будет предоставлять работодателю налоговый орган.

Упрощенный порядок распространяется на налоговые вычеты, право на которые возникло у налогоплательщиков с 1 января 2020 года

## При подаче заявления через онлайн-сервис ФНС физлица теперь могут получить ИНН за один день

**Информация Федеральной налоговой службы от 16 апреля 2021 г.**

Сообщается, что срок постановки физических лиц на учет в налоговых органах сокращен до одного дня. Воспользоваться ускоренным порядком можно, направив заявление через сервис «Подача заявления физического лица о постановке на учет в налоговом органе в Российской Федерации» (<https://service.nalog.ru/zpufi/>). Приглашение посетить налоговый орган для получения свидетельства пользователю сервиса направляется уже на следующий день после подачи электронного заявления.

При личном обращении за ИНН в налоговую инспекцию срок постановки на учет и выдачи свидетельства не превышает 5 дней.

## Имущественные налоги организаций - 2021: нюансы

**Информация Федеральной налоговой службы от 1 апреля 2021 года**

Сообщается, что в связи с отменой с 2021 года деклараций по земельному налогу организациям в течение II квартала текущего года будут направляться сообщения об исчисленной налоговым органом сумме налога за истекший период.

Сведения о правах на ранее учтенные земельные участки, возникших до вступления в силу Закона N 122-ФЗ, передавались в налоговые органы местными администрациями, органами, ведущими госземкадастр, или органами, регистрирующими такие права. Кроме того, плательщики земельного налога в отношении ранее учтенных земельных участков определяются на основании госактов, свидетельств и других документов, удостоверяющих права на землю и выданных до вступления в силу Закона N 122-ФЗ, которые имеют равную юридическую силу с записями в ЕГРН.

Таким образом, сообщения об исчисленной налоговым органом сумме земельного налога в отношении ранее учтенных земельных участков формируются на основании документированных сведений, подтверждающих действующие вещные права на такие участки.

Кроме того, отмечается, что с 14.03.2021 в декларацию по налогу на имущество организаций включаются сведения о среднегодовой стоимости движимого имущества, учтенного на ее балансе в качестве ОС. Определение такой стоимости осуществляется согласно п. 4 ст. 376 НК РФ и разъяснениям Минфина России. Это частное от деления суммы, полученной в результате сложения величин остаточной стоимости имущества на первое число каждого месяца налогового периода и последнее число налогового периода, на количество месяцев в налоговом периоде, увеличенное на единицу.

### **Денежные средства, выданные работникам без оформления приказов, облагаются страховыми взносами, если их расходование документально не подтверждено**

**Определение Верховного Суда РФ от 11 февраля 2021 г. N 307-ЭС20-23792**

Страхователь систематически выдавал из кассы и перечислял со счета денежные средства на счета своих работников без оформления приказов и заявлений на выдачу денежных средств под отчет.

Налоговый орган считает, что денежные средства, выданные работникам без оформления приказов и заявлений на выдачу под отчет, облагаются страховыми взносами.

Суд, исследовав материалы дела, согласился с доводами налогового органа. В отсутствие документов, подтверждающих расходование принятых под отчет денежных средств, они являются доходом физических лиц, с которого общество обязано было уплатить страховые взносы.

### **Минздрав разместит на своем сайте инструкцию по оказанию первой помощи работникам**

**Письмо Министерства здравоохранения РФ от 8 апреля 2021 г. N 30-2/3039188-9252**

С 1 сентября 2021 г. будут действовать новые требования к комплектации медизделиями аптечки для оказания первой помощи работникам. Всего в составе аптечки указаны 12 медизделий, среди которых маски, перчатки, бинты. Но главное - это обязательное наличие инструкции по оказанию первой помощи.

Минздрав сообщил, что в настоящее время инструкция разрабатывается медицинским сообществом, после чего будет размещена на официальном сайте министерства. Таким образом, работодатели смогут распечатать инструкцию и самостоятельно укомплектовать аптечки в соответствии с требованиями приказа (по аналогии с автоаптечками).

### **Использование снятой с учета ККТ является ее неприменением**

**Определение Верховного Суда РФ от 26 марта 2021 г. N 305-ЭС21-1993 по делу N А40-320129/2019**

Верховный Суд РФ подтвердил, что использование контрольно-кассовой техники с выявленными недостатками не может считаться применением такой техники.

У организации истек срок действия фискального накопителя в ККТ. На основании налогового органа п. 16 ст. 4.2 Закона N 54-ФЗ снял кассовую технику с учета (в одностороннем порядке без заявления пользователя). Однако в ходе проверки обнаружилось, что организация продолжает использовать незарегистрированную онлайн-кассу при расчетах. Налоговая инспекция квалифицировала это как неприменение онлайн-кассы и оштрафовала организацию по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ почти на 2 млн рублей.

Верховный Суд РФ согласился с проверяющими, поскольку под неприменением ККТ понимается в том числе использование кассовой

техники, не зарегистрированной в налоговых органах. Этот вывод содержится в п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 31.07.2003 N 16.

Штраф по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ составляет для организаций от 3/4 до 1 размера суммы расчета, осуществленного без применения онлайн-кассы, но не менее 30 000 руб.

### **Имущество, на которое обращается взыскание, будут продавать на электронных торгах**

**Проект федерального закона N 1112339-7**

На прошлой неделе Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект, который предполагает переход к электронной форме торгов по продаже недвижимого имущества, заложенного по договору ипотеки, а также ряда категорий имущества, реализуемого в рамках исполнительного производства.

Закон об ипотеке планируется дополнить указанием на то, что по общему правилу в электронной форме проводятся как публичные торги при судебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество, так и открытый аукцион, организуемый во внесудебном порядке. Соответствующие коррективы будут внесены также в ряд норм, определяющих процедуру проведения торгов.

Поправки, которые вносятся в Закон об исполнительном производстве, предусматривают реализацию с публичных торгов, проводимых в электронной форме, недвижимого имущества должника; ценных бумаг, за исключением обращающихся на бирже и инвестиционных паев отдельных типов ПИФов; имущественных прав (кроме случаев перечисления дебиторской задолженности на депозитный счет подразделения судебных приставов); заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем; предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещей, стоимость которых превышает 500 000 руб.

Предполагается, что электронные торги будут проводиться на площадках, перечень которых утвержден Правительством РФ.

В случае принятия рассматриваемых поправок они вступят в силу с 1 июля 2021 г.

### **Для юрлиц и ИП могут ввести обязанность уведомлять органы госконтроля (надзора) о прекращении некоторых видов деятельности**

**Проект федерального закона N 1151171-7**

На прошлой неделе в Госдуму был внесен законопроект, предусматривающий введение для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей обязанности сообщать в уполномоченный орган государственного контроля (надзора) о прекращении осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности. Соответствующие дополнения предлагается внести в Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон N 294-ФЗ).

Дело в том, что сейчас, согласно положениям ст. 8 указанного закона, юрлица и ИП обязаны уведомлять уполномоченного или уполномоченных в соответствующей сфере деятельности органа (органов) государственного контроля (надзора) о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности. А Правительством РФ утверждены правила предоставления таких уведомлений и их учета.

При этом законодательством не установлен порядок исключения сведений из реестра уведомлений, в том числе не предусмотрена и возможность исключения из него сведений при прекращении юридическим лицом или ИП ранее заявленного вида деятельности, что не позволяет поддерживать реестр уведомлений в актуальном состоянии. Вместе с тем, отмечают разработчики поправок (Московская областная Дума), это крайне необходимо.

В пояснительной записке к проекту приводится следующий пример. На территории Московской области более пятисот юрлиц подали уведомления о начале осуществления деятельности по техниче-

скому обслуживанию, ремонту и техническому диагностированию внутридомового и внутриквартирного газового оборудования в МКД. Информация о специализированных организациях используется органами местного самоуправления при проведении конкурсных отборов специализированных организаций по техническому обслуживанию, ремонту и техническому диагностированию внутриквартирного газового оборудования в многоквартирных домах. Однако кто из этих пятисот юрицев ведет заявленную деятельность, а кто прекратил, - непонятно.

Введение предлагаемой дополнительной обязанности, по мнению авторов законопроекта, позволит поддерживать реестр в актуальном состоянии, своевременно исключая из него сведения о юридических лицах и ИП, прекративших осуществлять ранее заявленные виды деятельности.

Полномочием по установлению порядка исключения сведений из реестра уведомлений планируется наделить Правительство РФ.

В заключение напомним, что с 01.07.2021 вступит в силу новый Закон о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле (далее - Закон N 248-ФЗ). Однако предполагается, что Закон N 294-ФЗ будет признан утратившим силу лишь с 1 января 2025 года, а до наступления этой даты его положения будут применяться при организации и осуществлении 15 видов государственного контроля (надзора) из числа видов контроля (надзора), не включенных в предмет регулирования Закона N 248-ФЗ, а также при применении уведомительного порядка начала отдельных видов предпринимательской деятельности.

### **Положение устава ООО о необходимости получения согласия участников на отчуждение доли 3-им лицам распространяется в том числе на раздел общего имущества супругов**

**Определение Верховного Суда РФ от 6 апреля 2021 г. N 305-ЭС20-22249**

Участник общества с ограниченной ответственностью обратился в суд с иском к бывшей супруге другого участника, потребовав перевода на общество доли в уставном капитале, приобретенной ответчицей на основании решения суда о разделе общего имущества супругов.

В обоснование своего требования истец сослался на то, что уставом общества предусмотрена необходимость получения согласия его участников на совершение сделки, в результате которой доля в обществе перейдет в собственность третьему лицу. Поскольку при разделе общего имущества между одним из участников общества и его супругой согласия других участников на переход к последней доли получено не было, у участников, по мнению истца, в силу абзаца третьего п. 18 ст. 21 Закона об ООО возникло право требовать передачи этой доли обществу.

Суды трех инстанций не усмотрели оснований для удовлетворения иска. Они исходили из того, что в рассматриваемом случае доля в уставном капитале перешла к ответчице на основании судебного акта, а не сделки. В связи с тем, что уставом общества не предусмотрено специальных требований к порядку перехода доли в случае раздела общего имущества супругов, суды пришли к выводу, что согласие остальных участников общества на такой переход не требовалось.

Верховный Суд РФ занял по этому вопросу другую позицию. Он указал, что раздел имущества супругов является основанием для возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей супругов в отношении их совместной собственности, а следовательно, по сути представляет собой сделку.

Внесение одним из супругов вклада в уставный капитал ООО и приобретение именно им статуса участника общества предполагает, что другой супруг дал свое согласие на подобное распоряжение общим имуществом, тем самым согласившись и с положениями устава общества, указывающими на необходимость получения согласия других участников на отчуждение принадлежащей супругу доли третьим лицам.

В связи с этим ВС РФ пришел к выводу, что в случае присуждения супругу (бывшему супругу) в порядке раздела совместно нажитого имущества доли в уставном капитале ООО, отчуждение долей которого третьим лицам ограничено, такому супругу для вхождения в состав участников общества необходимо получить согласие остальных участников. При отказе в соответствующем согласии супругу в силу аналогии закона принадлежит право на получение действительной стоимости доли (п. 1 ст. 6 ГК РФ, п. 5 ст. 23 Закона об ООО).

### **Закон N 223-ФЗ могут дополнить положениями о мерах по предотвращению конфликта интересов**

**Проект федерального закона N 1145363-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

Соответствующими новыми частями 7.1-7.3 планируется дополнить статью 3 Закона N 223-ФЗ, согласно которым руководителю заказчика, членам закупочных комиссий предлагается вменить в обязанность при осуществлении закупок принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

При этом предлагается запретить включать в комиссии по закупкам:

- лиц, имеющих личную заинтересованность в результатах закупки, к которым в том числе могут относиться лица, подавшие заявки на участие в закупке или состоящие в штате организации - участника;
- лиц, являющихся участниками (акционерами) организаций, подавших заявки на участие в закупке, членами их органов управления, кредиторами участников закупки;
- иных физических лиц в случаях, определенных положением о закупке.

В случае выявления в составе комиссии указанных лиц заказчик обязан незамедлительно их заменить. При этом член комиссии по осуществлению закупок будет обязан сообщить заказчику о возникновении обстоятельств, препятствующих нахождению в составе комиссии.

### **Перечень российских товаров, минимальную обязательную долю закупок которых нужно соблюдать заказчиком по Закону N 44-ФЗ, могут дополнить**

**Проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2020 г. N 2014...»**

Согласно подготовленному Минпромторгом России проекту постановления Правительства РФ приложение к постановлению от 03.12.2020 N 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее - Постановление N 2014) предлагается дополнить 53 новыми позициями. В частности, в указанное приложение могут включить некоторые музыкальные инструменты, отдельные виды спортивного снаряжения и оборудования, медицинские изделия.

Напомним, что в силу ч. 1 ст. 30.1 Закона N 44-ФЗ заказчики обязаны осуществлять закупки исходя из минимальной доли закупок и перечня, определенных Правительством РФ в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона N 44-ФЗ. Для цели достижения минимальной доли закупок заказчиком учитываются товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза (п. 2 Постановления N 2014). При описании объекта закупки, осуществляемой в целях выполнения минимальной доли закупок, указываются характеристики российского товара, в том числе содержащиеся в КТРУ (ч. 1.1 ст. 33 Закона N 44-ФЗ).