

ГАРАНТ Госсектор

НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА ГОССЕКТОРА

Как отражать в расчете 6-НДФЛ за 1 квартал зарплату за декабрь?

Письмо Федеральной налоговой службы от 1 апреля 2021 г. N БС-4-11/4351@

Заработная плата за декабрь была выплачена 31 декабря 2020 года, а удержанный НДФЛ перечислен 11 января 2021 года. Суммы полученного дохода и удержанного налога налоговый агент отразил в Разделе 1 расчета 6-НДФЛ за 2020 год. Кроме того, НДФЛ, удержанный в декабре 2020 года, перечисленный в бюджет в январе, налоговый агент включил в Раздел 1 за 1 квартал 2021 года (строки 020 и 022 Раздела 1).

ФНС России указала, что в Разделе 1 расчета по форме 6-НДФЛ за первый квартал 2021 года подлежат отражению с выплаченных физическим лицам доходов суммы удержанного НДФЛ за последние три месяца отчетного периода, то есть за январь - март 2021 г., независимо от срока их перечисления.

Поскольку налог с декабрьской зарплаты, выплаченной 31 декабря 2020 г., был удержан в декабре 2020 года, то отражать данную операцию в Разделе 1 расчета за первый квартал не нужно.

Вместе с тем, если налоговый агент все-таки сделал это, то представлять уточненный расчет 6-НДФЛ за первый квартал 2021 года не требуется, поскольку отражение НДФЛ с декабрьской зарплаты не привело к занижению или завышению суммы налога, подлежащей перечислению.

С 24 апреля утрачивают силу федеральные перечни КБК, применявшиеся в 2020 году

Приказ Минфина России от 05.03.2021 N 33н (зарег. в Минюсте России 12.04.2021)

Перечни кодов бюджетной классификации, относящихся к федеральному бюджету, утвержденные приказом Минфина России N 207н больше не будут применяться. Они предназначались для составления и исполнения федерального бюджета на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов. Теперь же, когда бюджет на 2020 год исполнен и сформирована соответствующая бюджетная отчетность, эти перечни упрядняются.

При составлении и исполнении бюджетов всех уровней на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, напомним, применяются перечни КБК, утвержденные приказом Минфина России от 08.06.2020 N 99н.

Грубое? Незначительное? Как определить процент искажения отчетности при назначении штрафа

Решение Ленинского районного суда города Ульяновска от 18.02.2021 по делу N 12-121/2021

Нарушение правил ведения бухгалтерского учета и составления отчетности - основания для применения мер административной ответственности, предусмотренной ст.15.15.6 КоАП. Размер штрафа будет зависеть от тяжести правонарушения. Незначительным считается искажение показателя отчетности в размере от 1 до 10%, более 10% - это уже грубое нарушение. Для сравнения: за незначительное искажение отчетности можно даже «отделаться» предупреждением, а вот за грубое нарушение должностное лицо могут оштрафовать на

сумму от 15 тыс. до 30 тыс. рублей. Как видим, процент искажения показателя отчетности играет важную роль при определении наказания.

В качестве примера приведем одно из недавних судебных разбирательств.

В суд обратилась главный бухгалтер бюджетного учреждения. Ее оштрафовали по ст.15.15.6 КоАП за искажение отчетности - бухгалтер своевременно не начислила налог на имущество, и как следствие, в годовом Балансе (ф. 0503730) был отражен некорректный показатель по счету 303 00 «Расчеты по платежам в бюджеты». Контрольный орган, вынесший постановление о наказании, расценил такое правонарушение грубым, а потому выписал штраф в 15 тыс. руб. Однако главбух не согласилась с ревизорами и настаивала, что это нарушение является малозначительным, ведь искажение, по ее подсчетам, составило лишь 0,1%. Процент отклонения бухгалтер определяла исходя из суммы начисленного налога - немногим более 40 тыс.руб. - и итогового показателя строки 550 «Итого по разделу III» Баланса (ф. 0503730), а это более 40 млн. рублей.

Однако суд признал такой способ подсчета в корне неверным.

Согласно положениям Инструкции N 33н в разделе «Обязательства» Баланса (ф. 0503730) показатели отражаются в разрезе счетов, а потому рассчитывать процент искажения нужно исходя из показателя по счету, а не по разделу в целом. И следуя такому подходу получается что искажение показателя по счету 303 00 составило 150%. Так что квалификация контрольным органом данного нарушения как грубого правомерна.

По каким КВР и КОСГУ отражать приобретение ГСМ?

Отнесение расходов на КВР и КОСГУ при покупке горюче-смазочных материалов может быть различным - все зависит от конкретной ситуации. Приобретаются ли ГСМ по договору поставки или по договору оказания коммунальных услуг? Возмещаются расходы сотрудника на приобретение ГСМ при поездке в командировку на личном транспорте, как иные расходы, произведенные работником с разрешения работодателя? А может быть речь идет о компенсации за использование личного транспорта для служебных целей в части приобретения ГСМ?

Можно ли взыскать с бухгалтера штрафы за допущенные им нарушения?

Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 09.02.2021 по делу N 8Г-32777/2020

Главный бухгалтер учреждения, с которой был заключен договор о полной материальной ответственности, в период работы допустила ряд нарушений налогового и пенсионного законодательства, вследствие чего учреждение регулярно привлекалось к административной ответственности. Когда общая сумма выписанных штрафов превысила за 900 тыс рублей, работодатель, полагая, что бухгалтер своими противоправными действиями причинил учреждению материальный ущерб, решил взыскать с нее соответствующую сумму.

Напомним, полная материальная ответственность работника состоит в его обязанности возмещать причиненный работодателю прямой действительный ущерб в полном размере.

Однако суд в удовлетворении требований отказал и пояснил, что привлечение организации к налоговой ответственности и к ответственности за нарушение законодательства в сфере обязательного пенсионного страхования с назначением наказания в виде штрафа

не может быть отнесено к прямому действительному ущербу. Штраф является мерой ответственности, применяемой к юридическому лицу за совершенное правонарушение, следовательно, является непосредственной обязанностью юридического лица, сумма уплаченного организацией штрафа не подлежит возмещению в порядке привлечения работника к материальной ответственности. Требования работодателя, по мнению суда, фактически направлены на освобождение от обязанности по уплате штрафа, что противоречит целям действующего законодательства.

Отметим, что такая позиция является преобладающей в судебной практике - подобные выводы можно увидеть, например, в определениях Магаданского облсуда от 23.07.2019 N 33-484/2019, Кемеровского облсуда от 16.03.2017 N 33-2533/2017, Мурманского облсуда от 18.10.2017 N 33-3130/2017. Однако иногда судьи высказывают и противоположное мнение, как, например, в решениях Московского райсуда г. Калининграда Калининградской области от 06.06.2017 N 2-838/2017, Черемушкинского райсуда г. Москвы по делу N 2-3976/16.

ФНС, Минфин и суды - о страховых взносах с выплат на питание, лечение, проживание, проезд

Письмо ФНС России от 05.03.2021 N БС-4-11/2929@

Письмо Минфина России от 15.02.2021 N 03-15-06/10032

Постановление Девятнадцатого ААС от 29.03.2021 N 19АП-1099/21

Постановление АС Центрального округа от 12.02.21 N А83-12237/2019

Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 09.12.20 N Ф02-6381/2020

Налоговым кодексом установлено, что объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физлиц, подлежащих обязательному соцстрахованию, в рамках трудовых отношений. Причем облагаются выплаты, производимые как на основании трудовых/ коллективных договоров, локальных нормативных актов организации, так и на основании актов федеральных, региональных и местных властей, как зависящие от результатов труда, так и имеющие компенсационный или социальный характер. При этом компенсационные выплаты, установленные законодательством, обложению страховыми взносами не подлежат.

Опираясь на нормы налогового законодательства Минфин России и ФНС настаивают: в том случае, когда сотрудникам выплачиваются компенсации, премии, иные выплаты, установленные локальными актами работодателя, они должны облагаться взносами. Речь в частности, идет о:

- выплатах на питание;
- компенсации иногородним работникам расходов работника по найму жилого помещения;
- единовременных выплат молодым специалистам;
- компенсации расходов работника на организацию отдыха и оздоровления;
- компенсации стоимости лечения работника;
- компенсации за проезд к месту работы и обратно;
- разовой премии за участие в конкурсах профессионального мастерства;
- премиях к праздничным и юбилейным датам.

И такая позиция у обоих ведомств уже давно остается неизменной. Все это время суды различных уровней не соглашались с ФНС и Минфином и при рассмотрении споров по таким вопросам принимают решения в пользу работодателей. И в новостной ленте мы уже не раз касались этой темы, рассматривая противостояние финансистов и судей.

Вот и на этот раз судьи Восточно-Сибирского окружного суда признали верными выводы нижестоящих судов относительно предусмотренных локальными актами:

- единовременной материальной помощи работникам в связи с уходом на пенсию;
- дотаций на питание;

- предоставления работникам и их детям льготных путевок на санаторно-курортное лечение.

Налоговики требовали включить соответствующие суммы в базу для начисления страховых взносов. Суды же подчеркнули, что спорные выплаты перечислялись вне зависимости от стажа и квалификации сотрудников, а также сложности, качества, количества и условий выполнения работы. А потому указанные выплаты социального характера, основанные на коллективном договоре и локальных нормативных актах, не являются объектом обложения страховыми взносами.

В другом случае работодатель компенсировал сотрудникам затраты по найму жилого помещения в связи с их переездом на работу в другую местность. Налоговая инспекция при проверке доначислила взносы «на травматизм» с суммы этих компенсаций, ссылаясь на письмо Минфина России от 14.01.2019 N 03-04-06/1153. Но судьи трех инстанций, включая окружной суд Центрального округа, во-первых, указали, что такие выплаты носят социальный характер, не являются вознаграждением за труд и не относятся к стимулирующим выплатам, а потому освобождаются от взносов. Во-вторых, напомнили, что направленные налогоплательщикам письменные разъяснения финансового ведомства имеют информационно-разъяснительный характер и не являются правовым актом, на который следовало бы опираться при принятии решения.

Еще один пример - спор об обложении взносами компенсации госслужащему стоимости санаторной путевки, а также проезда в отпуск и обратно. Поскольку такие выплаты не поименованы в числе необлагаемых, ИФНС потребовала включить их в базу для начисления взносов на «травматизм». И вновь суды - первой и апелляционной инстанции - не согласились с инспекторами. Компенсации такого рода предусмотрены Законом N 79-ФЗ о государственной гражданской службе Российской Федерации», а также соответствующими региональными законами, и не входят в состав денежного содержания госслужащего. Данные компенсации выплачиваются вне зависимости от результатов трудовой деятельности и связаны со статусом лица, как государственного служащего. Соответственно, взносы с таких выплат начисляться не должны.

Как в расчете 6-НДФЛ отразить зарплату за март 2021 года?

Письмо Федеральной налоговой службы от 12.04.2021 N БС-4-11/4935@

ФНС России подготовила очередные разъяснения по вопросу отражения в расчете 6-НДФЛ заработной платы, выплаченной в последний день квартала. Разъяснено, что в разделе 1 расчета за первый квартал отражаются суммы удержанного НДФЛ с выплаченных физлицам доходов за последние три месяца квартала, то есть за январь - март, независимо от срока их перечисления.

Например: организация выплачивает 31.03.2021 заработную плату за март 2021 года, срок перечисления НДФЛ с учетом п. 6 ст. 226 НК РФ - не позднее 01.04.2021. Данная выплата подлежит отражению в разделе 1 расчета по форме 6-НДФЛ за первый квартал 2021 года следующим образом:

- в поле 020 - обобщенная по всем физическим лицам сумма НДФЛ, удержанная за январь - март 2021 г;
- в поле 021 - 01.04.2021;
- в поле 022 - сумма НДФЛ с заработной платы за март 2021 г.

Также в письме ФНС России еще раз озвучила позицию об отражении заработной платы за декабрь 2020 года в расчете 6-НДФЛ - мы рассказывали об этом буквально на днях.

Имущественные налоги организаций - 2021: нюансы

Информация Федеральной налоговой службы от 1 апреля 2021 года

Сообщается, что в связи с отменой с 2021 года деклараций по земельному налогу организациям в течение II квартала текущего года

будут направляться сообщения об исчисленной налоговым органом сумме налога за истекший период.

Сведения о правах на ранее учтенные земельные участки, возникших до вступления в силу Закона N 122-ФЗ, передавались в налоговые органы местными администрациями, органами, ведущими госземкадастр, или органами, регистрирующими такие права. Кроме того, плательщики земельного налога в отношении ранее учтенных земельных участков определяются на основании госактов, свидетельств и других документов, удостоверяющих права на землю и выданных до вступления в силу Закона N 122-ФЗ, которые имеют равную юридическую силу с записями в ЕГРН.

Таким образом, сообщения об исчисленной налоговым органом сумме земельного налога в отношении ранее учтенных земельных участков формируются на основании документированных сведений, подтверждающих действующие вещные права на такие участки.

Кроме того, отмечается, что с 14.03.2021 в декларацию по налогу на имущество организаций включаются сведения о среднегодовой стоимости движимого имущества, учтенного на ее балансе в качестве основного средства. Определение такой стоимости осуществляется согласно п. 4 ст. 376 НК РФ и разъяснениям Минфина России. Это частное от деления суммы, полученной в результате сложения величин остаточной стоимости имущества на первое число каждого месяца налогового периода и последнее число налогового периода, на количество месяцев в налоговом периоде, увеличенное на единицу.

Выдали деньги под отчет без приказа и нет авансового отчета - начислите страховые взносы!

Работодатель систематически выдавал из кассы и перечислял со счета денежные средства на счета своих сотрудников без оформления приказов и заявлений на выдачу денежных средств под отчет.

Налоговый орган считает, что денежные средства, выданные работникам без оформления приказов и заявлений на выдачу под отчет, облагаются страховыми взносами.

Суд, исследовав материалы дела, согласился с доводами налогового органа. В отсутствие документов, подтверждающих расходование принятых под отчет денежных средств, они являются доходом физических лиц, с которого общество обязано было уплатить страховые взносы.

Добавим, что позиция с включением в доход работника подотчетных сумм, по которым надлежащим образом оформлены подтверждающие документы, достаточно устойчива у налоговых органов, и суды не впервые приходят к такому решению, поскольку оно согласуется с правовой позицией Президиума ВАС РФ, изложенной в постановлениях от 05.03.2013 N 14376/12 и N 13510/12. Напомним, только в прошлом году мы дважды рассказывали о таких делах, рассмотренных кассационной инстанцией и Верховным Судом РФ. В обоих случаях судьи согласились с налоговыми инспекторами, что в подобных ситуациях с подотчетных средств нужно удерживать НДФЛ.

Обратим также внимание, что для организаций бюджетной сферы подобные факты могут также стать поводом для претензий органов финконтроля о неэффективном использовании денежных средств.

Для федеральных КУ обновлен порядок заполнения обоснований к бюджетным сметам-2021 Методические рекомендации по заполнению обоснований (расчетов) плановых сметных показателей...

Минфин России выпустил новую методичку по заполнению обоснований к бюджетным сметам федеральных казенных учреждений на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов. Сами формы обоснований, напомним, утверждены Приказом N 139н, а в настоящее время на регистрации в Минюсте России находятся очередные изменения в состав бюджетных обоснований. Планируется, в частности, скорректировать содержание целого ряда форм, касающихся закупок в сфере ИКТ, бюджетных инвестиций, уплаты налога на имущество и земельного налога. Еще три обоснования будут исключены, зато

появятся более тридцати новых формы, но в основном они касаются деятельности внебюджетных фондов.

Поэтому прошлогодняя методичка уже не отвечала потребностям и требованиям к составлению сметных расчетов и нуждалась в замене.

За нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет ст. 15.15.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность - штраф для должностных лиц в размере от 10 000 до 30 000 рублей

20 апреля - срок сдачи статформы N СПО-2 для учреждений профобразования: есть нюансы Письмо Минпросвещения России от 24.03.2021 N АН-467/02

Годовую форму статистического наблюдения N СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации» в Минпросвещения России сдают учреждения, реализующие образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программам подготовки специалистов среднего звена. Отчет за 2020 год нужно сдать до 20 апреля. И ведомство уточнило особенности представления формы N 2-СПО в этом году.

Отчет должен быть представлен исключительно в электронном виде. Заметим, это не особенность данной формы - с 2021 года всю статистическую отчетность нужно представлять только в виде электронного документа.

Для формирования отчета N 2-СПО разработана специальная программа. Она уже доступна в личном кабинете учреждения на сайте ведомства <http://stat.miccedu.ru>. В состав программного обеспечения входит и инструкция по заполнению форм.

Тем, у кого нет доступа к личному кабинету, предварительно потребуется пройти регистрацию. Ведомство подчеркивает, что в личном кабинете регистрируются только головные организации. Но сведения N 2-СПО заполняются также и по каждому филиалу. Сделать это может либо сама головная организация, либо филиалы, только для этого им нужно будет предоставить экземпляр программы для формирования отчета.

Если филиалы формируют отчет самостоятельно, то головная организация объединяет их отчеты со своим и формирует файл с электронной версией отчета. Его нужно распечатать, подписать руководителем учреждения, заверить печатью и отсканировать. И последний этап: файл с электронным вариантом отчета и его скан-образ нужно загрузить в личный кабинет. Отчет считается сданным.

Насколько важен правильно составленный договор с работником на «удаленке» Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.11.2020 N 88-25531/2020

Трудовой кодекс позволяет уволить работника за прогул. А с 1 января 2021 года в нем появилась статья, предусматривающая дополнительные основания для увольнения дистанционных сотрудников. Так, если работник на «удаленке» без уважительной причины не выходит на связь по рабочим вопросам более двух рабочих дней подряд, его можно уволить. Только перед этим будет не лишним посмотреть, что прописано в его трудовом договоре - это позволит не допустить лишних расходов...

В суд обратился работник, уволенный за прогул, с требованием о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации за несвоевременную выплату зарплаты и компенсации морального вреда.

Работодатель актами зафиксировал отсутствие сотрудника на рабочем месте в течение нескольких дней, после чего уволил «по статье». В суде было установлено, что по устному согласованию с руководством специалист работал на дому, поскольку в офисе ему не было предоставлено рабочее место с необходимым оборудованием и программными средствами. Находясь на «удаленке» он добросовестно выполнял свои обязанности - в этом можно было убедиться

по его активности в соответствующих Интернет-ресурсах. Переписку с работодателем работник осуществлял по «скайпу», в том числе в дни, которые были указаны в акте как дни прогула, но явиться в офис его не просили, отчеты о работе не запрашивали.

Суды первой и апелляционной инстанций не учли объяснения работника и встали на сторону работодателя, поскольку по документам рабочее место сотрудника было по адресу нахождения организации-работодателя, а подтвердить, что место работы было определено за пределами офиса, работнику было нечем.

Но кассационный суд принял доводы работника и взглянул на ситуацию по-иному. По мнению судей, для оценки правомерности увольнения судьи нижестоящих судов должны были выяснить:

- было ли работодателем определено конкретное рабочее место специалиста на территории офиса;
- каким конкретно оборудованием и программными ресурсами он был обеспечен на этом рабочем месте и были ли этого достаточно для выполнения работы;

- где фактически исполнялись должностные обязанности;
- каким образом осуществлялось информационное взаимодействие с работодателем, каким образом ему передавались задания и предоставлялись результаты выполненной работы.

И если подтвердится факт дистанционной работы, то увольнение следует признать незаконным. Ну а поскольку суды первой и апелляционной инстанций не установили целый ряд обстоятельств, кассаторы их решения отменили и вернули дело на новое рассмотрение.

Кстати, к такому же решению приходил и Верховный Суд РФ, определением от 16.09.2019 N 5-КГ19-106 возвращая в суд первой инстанции дело об увольнении сотрудника, работавшего на «удаленке» без письменного закрепления в трудовом договоре дистанционного характера работы и его условий.

Ситуации, рассмотренные судами, сложились несколько лет назад. А в настоящее время, когда удаленный формат работы стал более распространен и необходим, стоит больше внимания уделить оформлению отношений с дистанционным работником.

Возвращаемся на летние нормы расходы топлива!

В зимнее время года нормы расхода топлив при работе автотранспорта повышаются в зависимости от климатических районов страны. При наступлении тепла необходимо вернуться к установленным нормам. При этом сроки перехода по регионам России различаются.

Учреждения могут уточнять начальный и конечный сроки периода применения и значений зимних надбавок при значительных отклонениях температур от средних суточных или месячных многолетних среднестатистических значений. Если решили продлить период действия зимних норм, не забудьте свое решение согласовать с региональной/ местной службой Росгидрометцентра и Минтранс России.

Как правильно формировать 1-17 разряды номера счета по доходам от платной деятельности?

Осуществление разрешенных форм приносящей доход деятельности - важная составляющая деятельности учреждений всех типов. Оказание платных услуг - образовательных, медицинских, социальных и пр., развитие подсобных хозяйств, изготовление продукции - от выпечки до мебели, - лишь малая часть возможных способов заработка в бюджетной сфере. Но любой вид внебюджетной деятельности должен быть правильно отражен в бухгалтерском учете и отчетности, по нему нужно начислить и уплатить НДС и налог на прибыль. При этом важно помнить, что доходы от платных услуг и доходы от реализации продукции учитываются по разным кодам доходов, соответственно, и начисление НДС тоже будет отражено по-разному.

Сформировать без ошибок 1-17 разряды номеров счетов, задействованных в учете операций по доходам от оказания платных услуг/ работ, от реализации готовой продукции/ товаров, по начислению

налогов в рамках этих видов деятельности, поможет наша наглядная таблица:

Что отражено?	На каком счете учитывается?	1 - 17 разряды номера счета			Примечание
		1 - 4	5 - 14	15 - 17	
Начисление доходов от оказания платных услуг/ выполнения работ	0 401 10 131	Казенное учреждение			п. 12.1.3 Порядка N 85н; п. 9.3.1 Порядка N 209н, письмо Минфина России от 23.04.2020 N 02-05-10/32796
	0 401 40 131	1 13 XXXXX XX XXXX 130 соответствующий уровню бюджета код доходов			
	Бюджетное / автономное учреждение				
		XXXX	00000 00000	130	
Начисление доходов от реализации готовой продукции, товаров	0 401 10 131	Казенное учреждение			п. 12.2.4 Порядка N 85н; п. 9.3.1 Порядка N 209н; письма Минфина России от 23.04.2020 N 02-05-10/32796, от 28.12.2020 N 02-07-07/115204, от 13.12.2019 N 02-08-10/98029
	0 401 40 131	1 14 XXXXX XX XXXX 440 соответствующий уровню бюджета код доходов			
	Бюджетное / автономное учреждение				
		XXXX	00000 00000	440	
Начисление налога на прибыль	1 401 20 291	Казенное учреждение			п. 10.9.1 Порядка N 209н, п. 48.8.5.2 Порядка N 85н, п. 121 Инструкции N 162н
		XXXX	XXXXX XXXXX код целевой статьи расходов	852	
	2 401 10 189	Бюджетное / автономное учреждение			п. 9 , пп. 9.8.5 Порядка N 209н,
		XXXX	00000 00000	180	
Налог на прибыль	0 303 03 000	Казенное учреждение			п. 10.9.1 Порядка N 209н, п. 48.8.5.2 Порядка N 85н, п. 121 Инструкции N 162н
		XXXX	XXXXX XXXXX код целевой статьи расходов	852	
		Бюджетное / автономное учреждение			
		XXXX	00000 00000	180	п. 9 , пп. 9.8.5 Порядка N 209н, п. 12.1.7 Порядка N 85н Уплата налога на прибыль отражается по АнКВД 180 и подстатье 189 КОСГУ

Начисление НДС по доходам от оказания платных услуг/работ, от реализации готовой продукции/товаров	1 401 20 291	Казенное учреждение			п. 10.9.1 Порядка N 209н, п. 48.8.5.2 Порядка N 85н, п. 121 Инструкции N 162н
		XXXX	XXXXX XXXXX код целевой статьи расходов	852	
	2 401 10 131	Бюджетное / автономное учреждение			п. 9, пп. 9.8.5 Порядка N 209н, п. 12.1.7 Порядка N 85н, письмо Минфина России от 08.10.2020 N 02-08-05/89014. Начисление НДС отражается по АнкВД и КОСГУ, по которым отражены соответствующие доходы с учетом НДС.
		XXXX	00000 00000	130 (в части работ/услуг) 4 4 0 (реализация ГП. товаров)	
Налог на добавленную стоимость	0 303 04 000	Казенное учреждение			п. 10.9.1 Порядка N 209н, п. 48.8.5.2 Порядка N 85н, п. 121 Инструкции N 162н
		XXXX	XXXXX XXXXX код целевой статьи расходов	852	
		Бюджетное / автономное учреждение			п. 9, пп. 9.8.5 Порядка N 209н, п. 12.1.7 Порядка N 85н, письмо Минфина России от 11.11.2020 N 02-04-10/98240 Уплата НДС отражается по АнкВД 180 и подстатье 189 КОСГУ
		XXXX	00000 00000	180	

закреплено за учреждениями на праве оперативного управления или куплено за средства, выделенные на эти цели учредителем. И соответствующие положения, как правило, включаются публично-правовыми образованиями в порядок формирования государственного/муниципального задания и его финансового обеспечения.

Была такая норма и в нормативных актах муниципального образования, где один из ГРБС рассчитал подведомственным АУ и БУ субсидию на задание, не учитывая, что часть закрепленных за ними помещений сдана в аренду. И когда финнадзор пришел в учреждения с проверкой правильности расходования субсидий, расходы на «коммуналку» по этим объектам ревизоры признали нецелевыми. Руководителей учреждений оштрафовали по ст. 15.14 КоАП РФ.

Но и с ГРБС вины никто не снимал. И несмотря на то, что учреждения вернули нецелевые средства в бюджет, и на просьбу руководителя органа-учредителя ограничиться устным замечанием, суд не счел возможным признать совершенное нарушение малозначительным. Чиновника привлекли к ответственности по ст. 15.15.5 КоАП РФ и выписали штраф в 10 000 рублей.

Во избежание подобного исхода, бюджетным и автономным учреждениям правильнее и безопаснее осуществлять различные расходы по содержанию имущества, сданного в аренду, используя прежде всего средства от приносящей доход деятельности, в том числе и доходы, поступающие в виде арендной платы, а также экономии средств субсидии на выполнение задания.

Можно ли за счет средств ОМС оплатить обучение бухгалтера или кадровика?

Решение АС Республики Бурятия от 30.03.2021 по делу N А10-381/2020

По результатам проведенной проверки ТФОМС выявил в медучреждении целый ряд нарушений, которые привели к нецелевому использованию более пяти миллионов рублей страховых денег. Обратившись в суд, больнице удалось отстоять значительную часть расходов, однако немногим более 1 млн рублей суд, согласившись в проверяющими, все же признал «нецелевкой». Среди них - расходы на оплату:

- участия специалиста по кадрам в семинаре-тренинге о мотивации персонала медицинской организации;
- повышения квалификации бухгалтера по учету материальных ценностей по программе, тематика которой имеет отношение к организации деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

По этим двум пунктам дела судьи указали следующее:

1) Трудовой кодекс обязывает работодателя в случаях, предусмотренных законодательством, проводить профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование работников, если это является условием выполнения ими определенных видов деятельности. Это своего рода гарантия для работников, обеспечивающая повышение уровня их квалификации. Право медицинских работников на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации за счет средств работодателя установлено Законом N 323-ФЗ об охране здоровья. И Закон N 326-ФЗ об ОМС позволяет медучреждениям оплатить обучение на курсах повышения квалификации, подготовки и переподготовки медицинских работников за счет страховых средств. Но специалисты кадровой службы даже медицинского учреждения не являются медицинскими работниками.

2) Что касается повышения квалификации бухгалтера - «материалом», то здесь суд признал, что действительно, работники, чья деятельность связана с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, обязаны пройти ознакомление с законодательством в этой области. Такие требования выдвигают Правила допуска лиц к работе с указанными средствами. Но вот повышение квалификации по программе в тематике регулирования и организации деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, Правилами допуска не предусмотрено.

А вот медицинских работников без опасений можно отправить на повышение квалификации за счет средств нормированного страхо-

Если учредитель позволил расходы по сданному в аренду имуществу нести за счет субсидии...

Постановление Ленинского райсуда города Ульяновска от 15.02.2021 по делу N 5-245/2021

...То учреждения накажут за «нецелевку», а руководитель органа-учредителя будет оштрафован по ст. 15.15.5 КоАП за нарушение условий предоставления субсидии. Ведь нормы Законов N 7-ФЗ о некоммерческих организациях и N 174-ФЗ об автономных учреждениях запрещают финансовое обеспечение содержания такого имущества, если оно

вого запаса ФОМС. Обратите внимание: с 13 апреля действует новый порядок направления медиков на такое обучение

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Как уволить дистанционного работника, который без уважительной причины не выходит на связь по рабочим вопросам?

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 30 марта 2021 г. N ПГ/05823-6-1

Согласно части первой ст. 312.8 ТК РФ трудовой договор с дистанционным работником может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае, если в период выполнения трудовой функции дистанционно работник без уважительной причины не взаимодействует с работодателем по вопросам, связанным с выполнением трудовой функции, более двух рабочих дней подряд со дня поступления соответствующего запроса работодателя.

В Роструд поступили вопросы о том, относится ли увольнение по данному основанию к дисциплинарным взысканиям, и нужно ли в таком случае соблюдать порядок привлечения работника к дисциплинарной ответственности. Чиновники пояснили, что увольнение по данному основанию оформляется по общим правилам.

Отметим, что на портале «Онлайнинспекция.РФ» по данному вопросу встречаются противоречивые мнения. Так, например, в одном из ответов специалисты Роструда говорят о том, что при увольнении дистанционного работника в соответствии с частью первой ст. 312.8 ТК РФ соблюдать процедуру наложения дисциплинарного взыскания не нужно. В других ответах, напротив, утверждают, что увольнение по указанному основанию относится к дисциплинарному взысканию, следовательно, работодатель обязан соблюдать процедуру привлечения к дисциплинарной ответственности.

Напомним, что некоторые случаи, при которых расторжение работодателем трудового договора является дисциплинарным взысканием, прямо поименованы в части третьей ст. 192 ТК РФ. Однако в соответствии с позицией Конституционного Суда РФ (см. определение от 24.06.2008 N 335-О-О) установленный в части третьей ст. 192 ТК РФ перечень оснований увольнения работника не является исчерпывающим и не препятствует оценке увольнения в иных случаях виновного неисполнения или ненадлежащего исполнения работником возложенных на него трудовых обязанностей как меры дисциплинарного взыскания, если это предусмотрено ТК РФ.

По нашему мнению, отсутствие взаимодействия работника с работодателем по вопросам, связанным с выполнением трудовой функции, может расцениваться как неисполнение или ненадлежащее исполнение работником должностных обязанностей, которое при наличии вины работника может квалифицироваться как дисциплинарный проступок. Поэтому, на наш взгляд, при увольнении по основанию, предусмотренному частью первой ст. 312.8 ТК РФ, работодателю необходимо соблюдать порядок привлечения работника к дисциплинарной ответственности.

Трудовой кодекс РФ дополнен статьей об особенностях регулирования труда работников в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений

Федеральный закон от 20 апреля 2021 г. N 99-ФЗ «О внесении изменения в главу 55 Трудового кодекса Российской Федерации»

Напомним, федеральным законодательством установлено, что к деятельности в сферах электроэнергетики и теплоснабжения, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений допускаются только работники, прошедшие аттестацию по вопросам безопасности и (или) подготовку, подтверждение готовности к работе.

Законность проведения таких аттестаций и (или) подготовки к работе, подтверждения готовности к работе с 1 июля 2019 г. вызывала некоторые сомнения, о чем могут свидетельствовать поступающие в Минтруд вопросы (см., например, письмо от 18 марта 2019 г. N 15-2/

ООГ-552). Ведь согласно ст. 11 Закона о независимой оценке квалификации с 1 июля 2019 г. применение иного (кроме независимой оценки квалификации) порядка проведения оценки квалификации работников, установленного другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, по общему правилу не допускается. Применение иного порядка оценки квалификации работников с указанной даты возможно только в случае, если Трудовым кодексом РФ установлены особенности регулирования их труда.

Внесение изменений в ТК РФ позволяет устранить имеющиеся пробелы и несоответствия в правовом регулировании отношений, а также сохранить существующий порядок работы с персоналом в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений. Теперь совершенно очевидно, что независимая оценка квалификации не может заменять отраслевую систему работы с персоналом и обязательные требования к подготовке работников, оценке их квалификации, а может лишь дополнять их и применяться на добровольной основе по решению работников и работодателей наряду с обязательными формами.

Также новым законом вводится ряд новых правил. Обучение по охране труда работников, осуществляющих трудовую деятельность в сфере электроэнергетики или сфере теплоснабжения, может проводиться в рамках подготовки таких работников к аттестации или подготовки и подтверждения готовности к работе. Проверка знания указанными работниками требований охраны труда проводится в рамках их аттестации или подготовки и подтверждения готовности к работе. Также устанавливается, что инструктаж по охране труда для работников, которые осуществляют трудовую деятельность в сфере электроэнергетики или сфере теплоснабжения и обязаны в соответствии с федеральным законом проходить подготовку и получать подтверждение готовности к работе, проводится при подготовке и подтверждении готовности к работе. В таких случаях дополнительные обучение по охране труда, инструктаж по охране труда и проверка знания требований охраны труда не требуются.

Закон вступает в силу 1 мая 2021 г.

Можно ли продлить временную непрерывную дистанционную работу?

Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за март 2021 года (информационный портал Роструда «Онлайнинспекция.РФ»)

Согласно части второй ст. 312.1 ТК РФ трудовым договором или дополнительным соглашением к нему может предусматриваться выполнение работником трудовой функции дистанционно на постоянной основе либо временно (непрерывно в течение определенного трудовым договором или дополнительным соглашением к трудовому договору срока, не превышающего шести месяцев, либо периодически при условии чередования периодов выполнения работником трудовой функции дистанционно и периодов выполнения им трудовой функции на стационарном рабочем месте).

Специалисты Роструда включили в обзор актуальных вопросов с портала «Онлайнинспекция.РФ» ответ на вопрос о том, может ли временная дистанционная работа, которая уже длится шесть месяцев, продлеваться на другие шесть месяцев следующим дополнительным соглашением. По мнению чиновников, продление временной дистанционной работы не предусмотрено. Аналогичная позиция уже высказывалась на информационном портале и ранее.

Однако, по нашему мнению, из буквального толкования статьи 312.1 ТК РФ следует, что шестимесячным сроком ограничивается продолжительность срока действия каждого заключенного с работником дополнительного соглашения о временной дистанционной работе, а не общая продолжительность действия этих соглашений. При этом закон не ограничивает стороны в возможности подписать новое дополнительное соглашение о временной дистанционной работе. Ограничений по количеству дополнительных соглашений к трудовому договору о временной дистанционной работе, оформленных в течение какого-либо периода времени, также не установлено.

На возможность заключения нового дополнительного соглашения о временной дистанционной работе уже указывали сами специалисты Роструда, хотя по условиям того вопроса до заключения нового дополнительного соглашения работник вышел на работу в офис на один день. От себя отметим, что в законе требование об обязательном чередовании временной дистанционной работы с работой в офисе также отсутствует. Поэтому, на наш взгляд, выходить на работу в офис для заключения нового дополнительного соглашения о временной дистанционной работе не требуется.

Можно ли взыскать с главного бухгалтера штрафы за допущенные им нарушения законодательства?

Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 09 февраля 2021 г. по делу N 8Г-32777/2020

Главный бухгалтер, с которым был заключен договор о полной материальной ответственности, в период работы допустил ряд нарушений налогового и пенсионного законодательства, вследствие чего организация была привлечена к ответственности в виде штрафа. Полагая, что работник своими противоправными действиями причинил работодателю материальный ущерб, организация на основании ст.ст. 238 и 243 ТК РФ решила взыскать с него соответствующую сумму.

Напомним, полная материальная ответственность работника состоит в его обязанности возмещать причиненный работодателю прямой действительный ущерб в полном размере (часть первая ст. 242 ТК РФ). Под прямым действительным ущербом понимаются реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (ст. 238 ТК РФ).

Суд в удовлетворении требований отказал и пояснил, что привлечение организации к налоговой ответственности и к ответственности за нарушение законодательства в сфере обязательного пенсионного страхования с назначением наказания в виде штрафа не может быть отнесено к прямому действительному ущербу. Штраф является мерой ответственности, применяемой к юридическому лицу за совершенное правонарушение, следовательно, является непосредственной обязанностью юридического лица, сумма уплаченного организацией штрафа не подлежит возмещению в порядке привлечения работника к материальной ответственности. Требования работодателя, по мнению суда, фактически направлены на освобождение от обязанности по уплате штрафа, что противоречит целям действующего законодательства.

Отметим, что такая позиция является преобладающей в судебной практике (см., например, определения Магаданского облсуда от 23.07.2019 N 33-484/2019, Кемеровского облсуда от 16.03.2017 N 33-2533/2017, Мурманского облсуда от 18.10.2017 N 33-3130/2017), однако иногда высказывается и противоположное мнение (см., например, решения Московского райсуда г. Калининграда Калининградской области от 06.06.2017 N 2-838/2017, Черемушкинского райсуда г. Москвы по делу N 2-3976/16).

По окончании временного перевода гражданского служащего ему должна быть предоставлена прежняя работа

Обзор Президиума Верховного Суда России от 07.04.2021 N 1 (2021)

Верховный Суд РФ включил в обзор судебной практики дело о признании увольнения с государственной гражданской службы незаконным.

С госслужащей был заключен служебный контракт на неопределенный срок. С ее согласия представитель нанимателя перевел

госслужащую на должность главного специалиста на период его отсутствия. Перевод был оформлен приказом. Также с госслужащей был заключен новый срочный служебный контракт. В связи с выходом на службу главного специалиста представитель нанимателя предупредил госслужащую о расторжении срочного служебного контракта по п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о государственной гражданской службе. Тогда госслужащая обратилась к представителю нанимателя с заявлением о назначении ее в порядке перевода на прежнюю должность ввиду окончания срока временного замещения должности главного специалиста. Представитель нанимателя в удовлетворении заявления отказал и уволил гражданку с государственной службы.

Посчитав свое увольнение незаконным, госслужащая обратилась в суд. Суды трех инстанций в удовлетворении требований о признании увольнения незаконным отказали, указав, что с момента назначения в порядке перевода на должность главного специалиста ранее замещаемая госслужащей должность стала вакантной и ее замещение стало возможно любым гражданином России по результатам конкурса. Основания же для перевода на ранее замещаемую ею должность, по мнению судов, отсутствовали, так как Закон о государственной гражданской службе не содержит императивных предписаний, обязывающих представителя нанимателя сохранять за гражданским служащим прежнюю должность и обязывающих перевести гражданского служащего на эту должность по истечении срока действия срочного служебного контракта.

Верховный Суд с такими выводами не согласился и пояснил, что статья 30 Закона о государственной гражданской службе регламентирует порядок временного перевода гражданского служащего на иную должность в том же государственном органе на период временного отсутствия гражданского служащего, замещающего такую должность, но в названной статье не содержится норм, регулирующих отношения сторон служебного контракта по окончании срока этого временного перевода. В силу ст. 73 Закона о государственной гражданской службе в таком случае подлежат применению положения части первой ст. 72 ТК РФ, по смыслу которых по окончании срока временного перевода работника на другую работу ему гарантируется предоставление прежней работы. Также Верховный Суд обратил внимание на то, что судами не было установлено, было ли прекращено в установленном законом порядке действие служебного контракта, заключенного на неопределенный срок, и имелись ли основания для заключения с гражданкой срочного служебного контракта в связи с ее временным переводом.

В итоге решения судов отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Увольнение дистанционного работника в случае изменения местности выполнения трудовой функции не является увольнением по инициативе работодателя

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 30 марта 2021 г. N ПГ/05825-6-1

Согласно части второй ст. 312.8 ТК РФ трудовой договор с работником, выполняющим дистанционную работу на постоянной основе, может быть прекращен в случае изменения работником местности выполнения трудовой функции, если это влечет невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору на прежних условиях. С одной стороны, в приведенной статье говорится, что трудовой договор в такой ситуации «может быть прекращен», а не «подлежит прекращению» (как, например, в ст. 83 ТК РФ), что предполагает наличие воли работодателя на его прекращение. С другой стороны, в отличие от части первой ст. 312.8 ТК РФ не уточняется, что трудовой договор в такой ситуации расторгается по инициативе работодателя.

По мнению специалистов Роструда, из содержания части второй ст. 312.8 ТК РФ следует, что указанное основание увольнения не является увольнением по инициативе работодателя. На вопрос о том, относится ли увольнение работника по данному основанию к случаям

прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, специалисты ведомства не ответили.

Нужно ли округлять количество дней неиспользованного отпуска, подлежащих компенсации при увольнении, до целого числа?

Определение СК по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2021 г. по делу N 8Г-18195/2020

Согласно части первой ст. 127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска. Количество дней отпуска, за которое положена компенсация при увольнении, часто получается дробным. Третий кассационный суд при рассмотрении дела о взыскании недоплаченной, по мнению работника, компенсации за неиспользованный отпуск отклонил доводы работника о необходимости округления количества неиспользованных дней до целого числа.

Аналогичная позиция о том, что округление количества дней неиспользованного отпуска при расчете компенсации законодательством не предусмотрено, ранее уже озвучивалась специалистами Минтруда (см. письмо от 02.11.2018 N 14-2/ООГ-8717), Роструда (см. ответы с информационного портала «Онлайнинспекция.РФ») и Минздравсоцразвития (см. письмо от 07.12.2005 N 4334-17). Если же в организации принято решение об округлении, например, до целых дней, такое округление нужно делать не по правилам арифметики, а в пользу работника.

Минздрав разместит на своем сайте инструкцию по оказанию первой помощи работникам

Письмо Министерства здравоохранения РФ от 8 апреля 2021 г. N 30-2/3039188-9252

С 1 сентября 2021 г. будут действовать новые требования к комплектации медизделиями аптечки для оказания первой помощи работникам. Всего в составе аптечки указаны 12 медизделий, среди которых маски, перчатки, бинты. Но главное - это обязательное наличие инструкции по оказанию первой помощи.

Минздрав сообщил, что в настоящее время инструкция разрабатывается медицинским сообществом, после чего будет размещена на официальном сайте министерства. Таким образом, работодатели смогут распечатать инструкцию и самостоятельно укомплектовать аптечки в соответствии с требованиями приказа (по аналогии с автоаптечками).

Предлагается продлить срок действия постановлений Правительства РФ о прохождении обязательного психиатрического освидетельствования

Проект Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. N 2467»

Согласно части седьмой ст. 213 ТК РФ обязательное психиатрическое освидетельствование проходят не реже одного раза в пять лет работники, осуществляющие отдельные виды деятельности, в том числе связанной с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающие в условиях повышенной опасности.

В настоящее время действуют Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 28.04.1993 N 377 (далее - Постановление N 377), и Правила прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности..., утв. постановлением Правительства РФ от 23.09.2002 N 695 (далее - Постановление N 695).

В последнее время Правительством РФ был принят ряд решений, являющихся частью комплекса мероприятий, проводимых в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины». В частности, постановлением от 31.12.2020 N 2467 Правительство РФ определило перечни нормативно-правовых актов, временно не подпадающих под «регуляторную гильотину». Среди таких актов поименованы Постановление N 377 и Постановление N 695, срок окончания действия которых приходится на 01.09.2021.

Однако новые документы взамен Постановления N 377 и Постановления N 695 пока не подготовлены. Полномочия по изданию приказа, утверждающего перечень видов деятельности и работ, при осуществлении которых работники проходят обязательное психиатрическое освидетельствование, и порядок проведения такого освидетельствования, предполагается закрепить за Минздравом России (см. законопроекты N 1070354-7 и N 1104125-7). В случае принятия федеральных законов, предусматривающих полномочие Минздрава России на издание приказа взамен Постановления N 377 и Постановления N 695, такие законы вступят в силу позже 01.09.2020. Кроме того, Минздраву России понадобится время на подготовку соответствующего приказа.

В целях недопущения возникновения пробела в нормативном правовом регулировании Минздрав России предлагает перенести срок окончания действия Постановления N 377 и Постановления N 695 с 01.09.2021 на 01.09.2022.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Перечень российских товаров, минимальную обязательную долю закупок которых нужно соблюдать заказчикам по Закону N 44-ФЗ, могут дополнить

Проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2020 г. N 2014...»

Согласно подготовленному Минпромторгом России проекту постановления Правительства РФ приложение к постановлению от 03.12.2020 N 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее - Постановление N 2014) предлагается дополнить 53 новыми позициями. В частности, в указанное приложение могут включить некоторые музыкальные инструменты, отдельные виды спортивного снаряжения и оборудования, медицинские изделия.

Напомним, что в силу ч. 1 ст. 30.1 Закона N 44-ФЗ заказчики обязаны осуществлять закупку исходя из минимальной доли закупок и перечня, определенных Правительством РФ в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона N 44-ФЗ. Для цели достижения минимальной доли закупок заказчиком учитываются товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза (п. 2 Постановления N 2014). При описании объекта закупки, осуществляемой в целях выполнения минимальной доли закупок, указываются характеристики российского товара, в том числе содержащиеся в КТРУ (ч. 1.1 ст. 33 Закона N 44-ФЗ).

ВС РФ поддержал позицию ФАС по вопросу о порядке исполнения предписаний антимонопольных органов, выдаваемых согласно ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ

Определение Апелляционной коллегии ВС РФ от 25 февраля 2021 г. N АПЛ20-532

Суд не нашел оснований для признания не действующим п. 1 письма ФАС России от 12.09.2019 г. N ИА/79982/19, в котором содержится вывод о том, что исполнение предписания антимонопольного органа, выданного в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон N 135-ФЗ), в том числе по итогам рассмотрения жалобы на нарушения, допущенные при проведении торгов по Закону N 223-ФЗ, может быть приостановлено исключительно в случае принятия судом соответству-

ющих обеспечительных мер, по аналогии с практикой рассмотрения споров в соответствии с Законом N 44-ФЗ.

В частности, анализируя выводы, изложенные в оспариваемых судебных решениях, ВС РФ подтвердил, что указанные разъяснения основаны на буквальном толковании норм Закона о защите конкуренции, не устанавливают самостоятельных норм, регулирующих соответствующие правоотношения, а лишь содержат разъяснение существующих законоположений. При этом суд указал, что лицо, в адрес которого выдано предписание антимонопольного органа, вправе обратиться в суд с требованием о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения предписания.

Закон N 223-ФЗ могут дополнить положениями о мерах по предотвращению конфликта интересов

Проект федерального закона N 1145363-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Соответствующими новыми частями 7.1-7.3 планируется дополнить статью 3 Закона N 223-ФЗ, согласно которым руководителю заказчика, членам закупочных комиссий предлагается вменить в обязанность при осуществлении закупок принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

При этом предлагается запретить включать в комиссии по закупкам:

- лиц, имеющих личную заинтересованность в результатах закупки, к которым в том числе могут относиться лица, подавшие заявки на участие в закупке или состоящие в штате организации - участника;

- лиц, являющихся участниками (акционерами) организаций, подавших заявки на участие в закупке, членами их органов управления, кредиторами участников закупки;

- иных физических лиц в случаях, определенных положением о закупке.

В случае выявления в составе комиссии указанных лиц заказчик обязан незамедлительно их заменить. При этом член комиссии по осуществлению закупок будет обязан сообщить заказчику о возникновении обстоятельств, препятствующих нахождению в составе комиссии.

Утверждены типовые условия контрактов на выполнение работ по созданию информационных систем

Приказ Минцифры России от 17 декабря 2020 г. N 715

Минцифры России в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона N 44-ФЗ и п. 2 Правил разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов утвердил типовые условия контрактов на выполнение работ по созданию и (или) развитию (модернизации) государственных (муниципальных) информационных систем и (или) иных информационных систем, а также информационную карту указанных типовых условий контрактов. Положения типовых условий будут применяться заказчиками при формировании проекта контракта в случае закупки работ, соответствующих коду ОКПД 2 62.01.1, а также кодам ОКВЭД 2 62.01 и 63.11.1, вне зависимости от НМЦК.

Соответствующий приказ вступает в силу 24 апреля текущего года.

Напомним, типовые контракты, типовые условия контрактов подлежат применению по истечении 30 календарных дней после дня их размещения в ЕИС, но не ранее дня вступления в силу нормативного правового акта, утверждающего соответствующие типовой контракт, типовые условия контракта.

Типовые контракты разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти, Госкорпорацией «Росатом», Госкорпорацией «Роскосмос», размещаются в ЕИС и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов.

Казначейство предлагает актуализировать порядок регистрации информационных систем и участников контрактной системы в ЕИС

Проект Приказа Федерального казначейства «Об утверждении порядка регистрации в единой информационной системе в сфере закупок»

Проект обновленного порядка регистрации в ЕИС (далее - Проект) опубликован Казначейством России на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов. Документ устанавливает правила регистрации в ЕИС региональных и муниципальных информационных систем в сфере закупок, участников контрактной системы в сфере закупок, а также иных лиц, использующих единую ЕИС для реализации своих функций и полномочий, предусмотренных Законами N 44-ФЗ и 223-ФЗ, за исключением участников закупок.

В соответствии с Проектом, в частности, уточняется порядок направления в органы Казначейства документов и информации, необходимых для регистрации. Кроме этого, дополнен перечень лиц, подлежащих регистрации в ЕИС. Также в Проекте учтена ситуация, при которой в роли заказчика выступает аккредитованный филиал либо представительство иностранного юридического лица.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Установлены правила предварительного согласования совершения государственными бюджетными учреждениями Волгоградской области крупных сделок.

Приказ управления делами Администрации Волгоградской области от 9 апреля 2021 г. N 53 «Об утверждении Порядка предварительного согласования совершения государственными бюджетными учреждениями Волгоградской области, подведомственными управлению делами Администрации Волгоградской области, крупных сделок, соответствующих критериям, установленным пунктом 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Для получения предварительного согласования совершения крупной сделки государственное бюджетное учреждение Волгоградской области, подведомственное управлению делами Администрации Волгоградской области направляет в управление делами Администрации Волгоградской области обращение на бланке учреждения о предварительном согласовании совершения учреждением крупной сделки, которое должно содержать:

- цель совершения сделки;
- мотивированное обоснование выбора контрагента сделки;
- предмет и предполагаемую цену сделки;
- сроки исполнения обязательств по сделке;
- иные существенные условия сделки в соответствии с законодательством РФ.

В течение 30 календарных дней со дня поступления документов управление делами проводит проверку наличия документов, анализирует их содержание и принимает решение о предварительном согласовании крупной сделки либо об отказе в согласовании такой сделки. Решение оформляется письмом управления делами.

Решение о предварительном согласовании крупной сделки действительно в течение трех месяцев со дня его принятия.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ **Дело техники. Стали понятнее правила игры при налоговых проверках (К. Клинова, газета «Финансовая газета», N 12, апрель 2021 г.)**

✓ **Отсрочка или кредит. Как учитывать собственный вексель покупателя (Л. Фомина, газета «Финансовая газета», N 12, апрель 2021 г.)**

- ✓ Комментарий к письму Федеральной налоговой службы от 12 февраля 2021 г. N СД-4-11/1705@ (Т.Н. Точкина, журнал «Нормативные акты для бухгалтера», N 6, март 2021 г.)
- ✓ Особенности учета и налогообложения основных средств при применении упрощенной системы налогообложения (О.Т. Хайманова, З.Б. Золоева, Л.В. Басиева, М.А. Скаев, журнал «Учет и контроль», N 3, март 2021 г.)
- ✓ Комментарий к определению Верховного Суда РФ от 1 февраля 2021 г. N 306-ЭС20-22548 по делу N А65-36226/2019 (Т.Н. Точкина, журнал «Нормативные акты для бухгалтера», N 6, март 2021 г.)
- ✓ Изменились правила учета расходов на оплату санаторно-курортных путевок (С.Г. Новикова, журнал «Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение», N 3, март 2021 г.)
- ✓ Налоговые преференции, обеспечивающие поддержку IT-компаний (Е.Л. Ермошина, журнал «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения», N 3, март 2021 г.)
- ✓ Инвестиционный характер передачи недвижимого имущества: как восстанавливать НДС? (С.Н. Зайцева, журнал «НДС: проблемы и решения», N 3, март 2021 г.)
- ✓ Налоговые последствия недействительной сделки (Е.С. Пантелева, журнал «Налог на прибыль: учет доходов и расходов», N 3, март 2021 г.)
- ✓ О применении ФСБУ 5/2019 «Запасы» (А.И. Серова, журнал «Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение», N 3, март 2021 г.)
- ✓ Комментарий к Определению Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2021 N 309-ЭС20-16872 (И.И. Тимонина, журнал «Строительство: акты и комментарии для бухгалтера», N 3, март 2021 г.)
- ✓ Особенности исчисления сроков хранения налоговых документов (Е.А. Тарасова, журнал «Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение», N 3, март 2021 г.)
- ✓ О распределении затрат на прямые и косвенные (Д.Ю. Гусаров, журнал «Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение», N 2, март-апрель 2021 г.)
- ✓ Налоговое администрирование: поправки не прекращаются (М.В. Подкопаев, журнал «Бухгалтер Крыма», N 3, март 2021 г.)

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ В каких случаях лишение премии правомерно? (И.Ю. Колосова, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 3, март 2021 г.)
- ✓ Обязательные предварительные и периодические медосмотры: новый порядок проведения (Н.И. Будакова, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 3, март 2021 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА ГОССЕКТОРА

- Главное по НДС в 2021 году: изменения в исчислении и администрировании. Готовимся сдать декларацию за 1 кв. 2021 без ошибок
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Учет резервов и долгосрочных договоров в 2020 году по новым федеральным стандартам
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Учет по стандарту «Аренда»: новшества 2020 года, проблемные вопросы и пути их решения, опыт коллег
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Как выбрать счет учета для отражения задолженности в формах 0503169, 0503769: перенос на счет 209 30 и другие важные проблемы
- Онлайн -кассы и операции с денежной наличностью в 2021 г.г.: новые нормы, практика, контроль

- Учет и отчетность в бюджетной сфере: главные новшества 2020-2021 годов, рекомендации по ведению учета и составлению отчетности в сложных ситуациях
- Исчисление и уплата страховых взносов в 2020 году. Новеллы 2021 года
- Первичные учетные документы в бухгалтерском и налоговом учете в 2020- 2021 г.г. Переход на электронные форматы. Новый ФСБУ по документам и документообороту. Как доказывают налоговые органы формальный и фиктивный документооборот
- Нормативные правовые акты, регулирующие особенности исполнения бюджетов в 2020 году и формирование бюджетов на 2021 год и плановый период на 2022 и 2023 г.г. Нормативные правовые акты, регулирующие финансово-хозяйственную деятельность государственных (муниципальных) учреждений
- Новации, практика применения и перспективы НДС. Отчётность 3 квартала 2020 года
- Актуальные вопросы внутреннего и внешнего государственного (муниципального) финансового контроля

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Антикоррупционные ограничения, запреты и требования на государственной службе. Предотвращения и урегулирование конфликта интересов. Внедрение антикоррупционных процедур в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами
- Кадровое делопроизводство
- Законодательное регулирование: изменения и практика применения трудового законодательства
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2021 году: что нового?
- Актуальные вопросы регулирования трудовых отношений и надзора в сфере труда
- Изменения в трудовом законодательстве и надзоре: как это работает
- Кадровое делопроизводство
- Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Стратегические изменения законодательного регулирования корпоративных закупок и обязательная корректировка Положения о закупках
- Импортозамещение в закупках по Закону N 44-ФЗ
- Последние изменения в регулировании государственно-корпоративных закупок (223-ФЗ). Особенности исполнения договора - изменение условий (причина - коронавирус-обстоятельства). Разрешение сложных ситуаций на примерах из арбитражной и административной практики
- Государственные и муниципальные закупки 2021: обзор изменений и практика осуществления закупок по Закону N 44-ФЗ
- 223-ФЗ: способы выбора поставщика. Обоснования применения конкурентных и неконкурентных способов. Практика закупок у единственного поставщика
- Реформа государственных и муниципальных закупок в 2020 - 2021 годах: итоги и перспективы
- Сложные вопросы применения Закона N 44-ФЗ
- 44-ФЗ. Особенности формирования технического задания в контрактной системе. Последняя практика