

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

С 1 сентября законодательно закреплено право заемщика по потребительскому кредиту на возврат платы за страхование

Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. N 483-ФЗ

С указанной даты вступили в силу изменения в Закон о потребительском кредите, предусматривающие право заемщика на возврат денежных средств, уплаченных при заключении договора страхования или подключении к программе страхования в связи с предоставлением кредита. Основанием для возврата соответствующей суммы является отказ заемщика от договора страхования (участия в программе страхования) и досрочное погашение кредита.

Возврат платы за страхование возможен в том случае, если заемщик отказался от заключенного им договора страхования (участия в программе страхования, к которой его подключил банк) в течение 14 календарных дней с даты заключения договора (выражения согласия на участие в программе страхования). Возврату подлежит соответственно вся уплаченная страховая премия или плата за подключение к программе страхования (в том числе комиссия банка).

В случае полного досрочного погашения кредита заемщик (как самостоятельно заключивший договор страхования, так и подключенный банком к программе страхования) имеет право на возврат части страховой премии, пропорциональной неистекшему сроку страхования.

Денежные средства подлежат возврату не позднее 7 рабочих дней с даты получения страховщиком (банком) заявления заемщика при условии, что на эту дату не наступил страховой случай.

Указанные правила применяются в том числе к отношениям по страхованию, связанным с предоставлением потребительского кредита (займа), обязательства по которому обеспечены ипотекой, за исключением права заемщика на возврат части страховой премии при отказе от договора страхования предмета ипотеки.

Одновременно Закон о потребительском кредите дополнен положениями, согласно которым кредитным договором может быть предусмотрено право кредитора повысить размер процентной ставки в том случае, если заемщик отказался от договора страхования (участия в программе страхования) и не заключил вместо этого новый договор страхования в течение 30 календарных дней (при условии, что кредитным договором предусмотрена обязанность заемщика по обеспечению страхования).

Рассматриваемые правила применяются к договорам страхования, заключенным после 1 сентября 2020 года. Напомним в связи с этим, что в соответствии с указанием Банка России от 20.11.2015 N 3854-У заемщик и ранее имел право на возврат платы за страхование в случае отказа от заключенного им договора страхования в так называемый период охлаждения (14 календарных дней). Судебная практика признавала это право и за заемщиками, подключенными банком к программе страхования (п. 5 Обзора, утв. Президиумом ВС РФ 05.06.2019).

Судебная практика исходила также из того, что заемщик имеет право на возврат части денежных средств, уплаченных за страхование, в случае досрочного погашения кредита, при условии, что это обстоятельство исключает возможность осуществления страховой выплаты (в частности, в связи с тем, что по условиям страхования предельный размер страховой выплаты зависит от суммы задолженности по кредитному договору и после ее погашения становится равным нулю) (п. 8 Обзора, утв. Президиумом ВС РФ 05.06.2019).

С 1 сентября регистрирующие органы смогут в принудительном порядке исключать из ЕГРИП недействующих ИП

Федеральный закон от 12 ноября 2019 г. N 377-ФЗ

С 1 сентября 2020 года в Законе о госрегистрации юрлиц и ИП появится новая статья, регламентирующая порядок исключения индивидуального предпринимателя из ЕГРИП по решению регистрирующего органа.

Индивидуальный предприниматель будет признаваться фактически прекратившим свою деятельность при одновременном соблюдении следующих условий:

— истечение 15 месяцев с даты окончания действия патента или непредставление ИП в течение последних 15 месяцев документов отчетности, сведений о расчетах, предусмотренных законодательством о налогах и сборах;

— наличие у ИП недоимки и задолженности в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

При наличии одновременно всех названных условий регистрирующим органом будет приниматься решение о предстоящем исключении недействующего индивидуального предпринимателя из ЕГРИП.

Такое решение должно быть опубликовано в журнале «Вестник государственной регистрации» в течение 3 дней с момента его принятия. Одновременно должны быть опубликованы сведения:

— о порядке и сроках направления мотивированных заявлений недействующим индивидуальным предпринимателем, кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего индивидуального предпринимателя из ЕГРИП,

— об адресе, по которому могут быть направлены заявления указанных лиц.

Заявления могут быть направлены или представлены в регистрирующий орган способами, указанными в п. 6 ст. 9 Закона о госрегистрации юрлиц и ИП, в срок не позднее чем один месяц со дня опубликования решения о предстоящем исключении. В таком случае решение об исключении недействующего индивидуального предпринимателя из ЕГРИП не принимается.

Если же в течение месяца заявления не направлены и не представлены, ИП будет исключен из реестра путем внесения в него соответствующей записи.

Кредиторы и иные лица, чьи права и законные интересы затрагиваются исключением недействующего ИП из реестра, смогут обжаловать решение об исключении в течение года со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении своих прав.

Обратите внимание: в течение последующих трех лет после исключения из ЕГРИП по решению регистрирующего органа физическое лицо не сможет вновь зарегистрироваться в качестве ИП.

Вступили в силу поправки в Закон о банкротстве, предусматривающие процедуру внесудебного банкротства граждан

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 289-ФЗ

1 сентября 2020 года вступили в силу изменения в Закон о банкротстве. В нем теперь закреплены положения, позволяющие физлицам инициировать свое банкротство во внесудебном порядке.

Обратиться с заявлением о признании банкротом во внесудебном порядке могут граждане-должники:

— в отношении которых на дату подачи такого заявления окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю по причине отсутствия у гражданина

имущества, доступного ко взысканию, и не возбуждено иное исполнительное производство после возвращения исполнительного документа взыскателю,

— и общий размер денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей которых составляет не менее 50 тыс. руб. и не более 500 тыс. руб.

Важно:

— соответствие гражданина указанным выше условиям предполагается (подтверждается в заявлении);

— соответствие и (или) подтверждение соответствия иным условиям, в том числе предусмотренным Законом о банкротстве, не требуется.

Заявление подается в МФЦ по месту жительства или месту пребывания гражданина (см. форму и порядок заполнения заявления). Вместе с заявлением необходимо представить список всех известных кредиторов.

МФЦ проверит соответствие гражданина предъявляемым законом требованиям, а затем – включит сведения о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее также ЕФРСБ). Также МФЦ уведомит об этом кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета (вклада), суд общей юрисдикции и соответствующее подразделение службы судебных приставов по месту жительства должника.

Если по результатам проверки будут выявлены сведения о несоответствии, поданное заявление вернут должнику с указанием причины возврата. Повторно обратиться с заявлением о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке можно не ранее чем через один месяц со дня его возврата. Возврат может быть обжалован в арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Сроки: на рассмотрение многофункциональным центром заявления гражданина о признании его банкротом во внесудебном порядке законом отводится 1 рабочий день, а на включение сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в ЕФРСБ либо на возвращение заявления – 3 рабочих дня.

Рассмотрение заявления в МФЦ и включение сведений в реестр производится бесплатно.

Последствия возбуждения процедуры внесудебного банкротства установлены ст. 223.4 Закона о банкротстве. Так, со дня включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в ЕФРСБ вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением ряда требований, на которые мораторий не распространяется; прекращается начисление финансовых санкций и процентов по обязательствам (есть исключения) и т. д.

Гражданин в течение срока процедуры внесудебного банкротства не вправе совершать сделки по получению займов, кредитов, выдаче поручительств и иные обеспечительные сделки.

В течение срока процедуры внесудебного банкротства гражданина кредиторы, указанные в списке кредиторов, имеют право запрашивать в МВД и Росреестре информацию об имуществе гражданина посредством системы межведомственного электронного взаимодействия (см. требования к содержанию запроса). Согласие гражданина-должника на предоставление указанными госорганами имеющихся у них сведений кредиторам считается предоставленным со дня включения в ЕФРСБ сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина.

Процедура внесудебного банкротства может быть прекращена в случае поступления в течение срока внесудебного банкротства гражданина в его собственность имущества (в результате оспаривания сделки, принятия наследства или получения в дар) или иного существенного изменения его имущественного положения, позволяющего полностью или в значительной части исполнить свои обязательства перед кредиторами. Гражданин обязан уведомить об этом МФЦ в течение 5 рабочих дней.

Если же кредиторами в отношении гражданина-должника была возбуждена обычная процедура банкротства по правилам ст. 213.5 Закона о банкротстве (например, в случае не уведомления граж-

данином МФЦ о поступлении в его собственность имущества или в иных предусмотренных законом случаях), процедура внесудебного банкротства такого гражданина прекращается со дня вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов.

По истечении 6 месяцев со дня включения сведений о начале процедуры внесудебного банкротства в ЕФРСБ процедура внесудебного банкротства гражданина завершается. Такой гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указанных им в заявлении о внесудебном банкротстве, но в пределах 500 тыс. руб. А его задолженность перед этими кредиторами признается безнадежной задолженностью.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, не указанные в заявлении о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке. Также не допускается освобождение гражданина от некоторых иных обязательств.

Сведения о прекращении процедуры внесудебного банкротства гражданина / о завершении такой процедуры вносятся МФЦ в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Гражданин вправе подать заявление о признании его банкротом во внесудебном порядке повторно не ранее чем по истечении 10 лет после дня прекращения процедуры внесудебного банкротства или ее завершения.

Правительство определило размер и порядок выплаты судьям денежной компенсации за наем жилья

Постановление Правительства РФ от 18 августа 2020 г. N 1255

Согласно Закону о статусе судей, такая компенсация выплачивается судьям, признанным не имеющими жилого помещения по месту нахождения суда, в случае невозможности предоставления им служебного жилья.

Правительством РФ установлен размер и порядок ее выплаты.

Определено, что компенсация выплачивается ежемесячно в размере, предусмотренном договором найма (поднайма) жилого помещения, но не более суммы, определяемой исходя из специального норматива общей площади жилого помещения и предельной стоимости найма 1 кв. метра общей площади жилого помещения, ежегодно утверждаемой Минтрудом России (на 2020 год она установлена приказом от 25.07.2019 N 524н).

Указанное ограничение размера компенсации не распространяется на судей, в отношении которых законодательством предусмотрены меры государственной защиты.

Если несколько судей совместно заключили один договор найма, то компенсация выплачивается им в равных долях, а ее общая сумма не может превышать указанную выше предельную величину.

В случае заключения судьей договора найма жилья с членами его семьи компенсация не выплачивается.

Документы, на основании которых судьи признаны не имеющими жилых помещений по месту нахождения суда, а также копию действующего договора найма (заверенную в установленном порядке или с предъявлением оригинала договора) необходимо представлять ежегодно.

Постановление вступит в силу 28 августа 2020 года.

ВС РФ: требование документации об обязательном присутствии исполнителя по месту нахождения заказчика в рабочие дни Закону N 44-ФЗ не противоречит

Определение ВС РФ от 10 августа 2020 г. N 307-ЭС20-10180

Заказчик – администрация городского поселения опубликовал в ЕИС извещение и документацию о проведении аукциона на право заключения контракта на оказание юридических услуг. Полагая, что положения документации в части требования об обязательном присутствии исполнителя по месту нахождения заказчика в рабочие дни (в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка заказчика) не соответствуют законодательству, ИП обратился в арби-

тражный суд с заявлением о признании недействительным решения заказчика об утверждении аукционной документации.

Суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о необоснованности исковых требований, с чем согласился и суд округа.

При этом суды исходили из того, что оспариваемые требования аукционной документации сформированы исходя из потребностей заказчика, необходимы для обеспечения эффективной работы органа власти и не создают ограничений круга участников аукциона и конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Судья ВС РФ согласился с доводами нижестоящих судов и отказал в передаче кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

За период приостановления деятельности из-за пандемии ЕНВД не пересчитывается

Письмо ФНС России от 17 августа 2020 г. N СД-4-3/13223

Письмо Минфина России от 10 августа 2020 г. N 03-11-09/70133

Размер вмененного дохода за месяц рассчитывается исходя из фактического количества дней осуществления организацией или ИП предпринимательской деятельности только в случае, если постановка организации или ИП на учет в налоговом органе в качестве налогоплательщика ЕНВД или их снятие с указанного учета произведены не с первого дня календарного месяца. Иных случаев возможности учета фактического количества дней осуществления плательщиком ЕНВД предпринимательской деятельности при определении размера вмененного дохода глава 26.3 НК РФ не содержит.

Вместе с тем отмечается, что согласно пп. 7 п. 1 ст. 2 Федерального закона от 08.06.2020 N 172-ФЗ ИП и включенные на основании налоговой отчетности за 2018 год в единый реестр субъектов МСП организации, осуществляющие деятельность в особо пострадавших от COVID-19 отраслях российской экономики, перечень которых утвержден Правительством РФ, освобождены от исполнения обязанности по уплате ЕНВД за II квартал 2020 года.

Ростуризм назвал документы, необходимые для въезда иностранных высококвалифицированных специалистов

Информация Федерального агентства по туризму от 14 августа 2020 г.

Ростуризм перечислил документы, которые должны предъявить лица, однократно въезжающие в РФ и привлекаемые к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированных специалистов, для оформления и выдачи разрешений на въезд.

Также приведена рекомендуемая форма обращения в Ростуризм работодателя/заказчика услуг, осуществляющего туроператорскую, гостиничную деятельность. Она представлена в виде таблицы. После регистрации в Агентстве указанного обращения список иностранных граждан – высококвалифицированных специалистов направляется в ФСБ и МВД.

Гражданин не обязан возмещать судебные расходы работодателю, в пользу которого состоялось решение суда

Определение Верховного Суда РФ от 6 июля 2020 г. N 67-КГ20-4

Организация обратилась в суд с требованием о взыскании с гражданина судебных расходов. В рамках судебного разбирательства по иску гражданина к работодателю о взыскании задолженности по заработной плате организация понесла расходы, связанные с оплатой услуг представителя и оплатой почерковедческой экспертизы. В удовлетворении требований гражданина о взыскании задолженности по заработной плате судом было отказано. Поскольку решение по тому делу состоялось в пользу работодателя, он полагал, что имеет право на компенсацию понесенных судебных расходов.

Суды первых двух инстанций поддержали организацию и указали, что в рассматриваемой ситуации расходы по оплате услуг представителя и почерковедческой экспертизы подлежат взысканию с гражданина в соответствии со ст. 98 и ч. 1 ст. 100 ГПК РФ.

Однако Верховный Суд РФ напомнил, что в ст. 393 ТК РФ установлено исключение из общего правила о распределении судебных расходов. В соответствии с названной нормой при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, в том числе по поводу невыполнения либо ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, работники освобождаются от оплаты пошлин и судебных расходов. Поэтому, по мнению Верховного Суда РФ, выводы судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении заявления организации о взыскании с гражданина расходов, связанных с оплатой услуг представителя и проведением экспертизы, нельзя признать законными. В итоге решения судов отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Комиссии по трудовым спорам предлагается освободить от разрешения споров по выплате зарплаты

Проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 382 и 391 Трудового кодекса Российской Федерации» (подготовлен Минюстом России 24.08.2020)

Минюст России разработал проект изменений в Трудовой кодекс, направленных на исключение из компетенции комиссии по трудовым спорам рассмотрения споров, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением работодателем обязанности по выплате работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений. Рассмотрение данного вида споров предлагается оставить в исключительном ведении суда. Соответствующие поправки предусмотрены в ст. 382 и ст. 391 ТК РФ. Напомним, сегодня индивидуальные трудовые споры, в том числе и споры по выплате зарплаты рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами, за исключением отдельных случаев (ст. 382 ТК РФ).

По мнению разработчиков законопроекта, при исполнении органами ФССП России исполнительных документов комиссий по трудовым спорам (удостоверений) имеются высокие риски совершения незаконных финансовых операций. Наибольший риск усматривается по таким удостоверениям, содержащим требования о взыскании денежных средств в размере, равном или превышающем 500 тыс. руб. Авторы проекта закона считают, что его принятие позволит не допустить злоупотребления со стороны недобросовестных должников и взыскателей, которые предъявляют на принудительное исполнение удостоверения комиссии по трудовым спорам для перечисления денежных средств с принадлежащих им банковских счетов для обналичивания и дальнейшей легализации (отмывания), а также в целях уклонения от уплаты должниками задолженностей.

Независимая антикоррупционная экспертиза законопроекта и общественное обсуждение завершатся 7 сентября.

Оплата вынужденного прогула незаконно уволенного работника не может быть взыскана с работника, допустившего нарушения при увольнении

Определение Второго КСОЮ от 21 июля 2020 г. по делу N 8Г-14105/2020[88-14710/2020]

Начальником филиала были изданы приказы о расторжении трудового договора с одной из работниц в связи с неоднократным неисполнением без уважительных причин трудовых обязанностей. Решением суда указанные приказы признаны незаконными и отменены, уволенная работница восстановлена на работе, в ее пользу взыскана, в частности, заработная плата за время вынужденного прогула. Посчитав, что действиями начальника филиала работодателю причинен прямой действительный ущерб, учреждение обратилось в суд с иском о взыскании такого ущерба.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований учреждения было отказано. Однако апелляционный суд посчитал, что вина за незаконное привлечение сотрудницы к дисциплинарной ответственности должна быть возложена на начальника филиала как работника, подписавшего от имени учреждения данные приказы. Ведь согласно положению о филиале именно начальник филиала нанимает (назначает) на должность и освобождает от долж-

ности работников, заключает с ними трудовые договоры, принимает к ним меры поощрения и дисциплинарного взыскания в соответствии с трудовым законодательством, несет персональную ответственность за организацию работы филиала, соблюдение законодательства, а также за ущерб, причиненный учреждению по его вине.

Не согласившись с апелляционным определением, начальник филиала обратился в суд кассационной инстанции. По его мнению, судьи не учли, что, подписывая приказы о привлечении к дисциплинарной ответственности, он являлся не работником, а представителем работодателя, совершая от его имени юридически значимые действия. Также начальник филиала пояснил, что, издавая приказы, подготовленные ему специалистом по кадрам, действовал в пределах полномочий и в соответствии с позицией самого учреждения.

Кассационный суд признал выводы суда апелляционной инстанции ошибочными и пояснил, что данное в части второй ст. 238 ТК РФ понятие прямого действительного ущерба не является идентичным понятию убытков, содержащемуся в п. 2 ст. 15 ГК РФ, и не предусматривает обязанности работника возмещать работодателю уплаченные им в пользу другого работника суммы за нарушение трудового законодательства. Выплата сумм среднего заработка за время вынужденного прогула, процентов (денежной компенсации) за задержку выплат, компенсации морального вреда как мера имущественной ответственности работодателя перед работником за допущенное нарушение трудовых прав, равно как и выплата судебных издержек, не могут рассматриваться как прямой действительный ущерб, причиненный работодателю, и соответственно, не могут быть переложены полностью или частично на другое лицо. В итоге апелляционное определение суд отменил и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Отметим, что совсем недавно нам встретилось решение суда с обратным выводом (см. новость от 14.05.2020). Тогда суд счел требования работодателя о взыскании со специалиста по кадрам произведенных в пользу незаконно уволенного работника выплат за время вынужденного прогула обоснованными. Однако определением суда кассационной инстанции (см. определение Четвертого КСОЮ от 11.06.2020 N 8Г-3236/2020[88-5973/2020]) указанное решение апелляционного суда также отменено.

Минздрав предложил проводить телемедицинские осмотры некоторых категорий работников **Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Минздравом России)**

Минздрав внес в Правительство РФ законопроект, предусматривающий возможность дистанционных обязательных медосмотров с использованием средств, обеспечивающих передачу информации о состоянии здоровья работников и дистанционный контроль состояния здоровья работников.

В указанных случаях работник регулярно сдает образцы для проведения нарко- и алкотестов, а вот как именно и как часто – предложено установить позднее, актами Минздрава.

Отметим, что принятие таких поправок не отменит очные медосмотры работников.

Для сохранения права на пособие по уходу за ребенком сокращения продолжительности рабочего времени на один час недостаточно, в том числе при дистанционной работе

Определение Верховного Суда РФ от 23 июля 2020 г. N 301-ЭС20-9387 по делу N А38-5758/2019

В силу ст. 256 ТК РФ, ч. 2 ст. 11.1 Закона об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством право на получение пособия по уходу за ребенком сохраняется за лицами, которые во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком работают на условиях неполного рабочего времени или на дому.

Закон не устанавливает каких-либо ограничений в части того, сколько именно часов в неделю можно работать, не теряя права

на пособие. Однако в настоящее время в судебной практике доминирует подход, согласно которому сокращения продолжительности рабочего времени на один час для сохранения права на пособие по уходу за ребенком недостаточно (смотрите подробнее новость от 12.11.2019).

В определении от 23.07.2020 Верховный Суд РФ высказал такую же точку зрения. При изучении кассационной жалобы на решения судов нижестоящих инстанций, которые заключили, что сокращения рабочего времени на один час в день не может расцениваться как мера, позволяющая осуществлять уход за ребенком, Верховный Суд РФ отказался пересматривать их решения. При этом довод страхователя о том, что осуществление трудовой деятельности на условиях дистанционной работы позволяло осуществлять фактический уход за детьми, не был принят судами, ведь по смыслу приведенных выше норм право на пособие сохраняется при условиях работы на дому, а не на условиях дистанционной работы.

ВС РФ восстановил срок на обращение в суд работнику, который ожидал выполнения обещаний работодателя

Определение Верховного Суда РФ от 29 июня 2020 г. N 16-КГ20-6

С работником был заключен трудовой договор на неопределенный срок. По собственному желанию работника трудовой договор был расторгнут, в тот же день был заключен срочный трудовой договор на других условиях (в частности, был снижен размер заработной платы). В дальнейшем работник неоднократно увольнялся по собственному желанию и вновь принимался на работу по срочным трудовым договорам. Неоднократно поданные работодателю заявления об увольнении по собственному желанию были написаны под принуждением со стороны непосредственного руководителя, обещавшего принять работника на прежнюю должность и на тех же условиях, однако данное обещание руководитель не выполнил.

Работник просил суд признать приказ о первом увольнении незаконным и восстановить пропущенный им срок исковой давности, полагая, что срок на обращение в суд пропущен им по уважительным причинам. Работник пояснил, что своевременно не обратился в суд, поскольку ожидал выполнения непосредственным руководителем обещания принять его на прежнюю должность на тех же условиях, но его обманули.

Работодатель, в свою очередь, подал заявление о применении последствий пропуска без уважительных причин срока обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора.

Суды первых двух инстанций признали причины пропуска срока на обращение в суд неуважительными, в удовлетворении требований работника отказали, в связи с чем работник обратился в Верховный Суд РФ.

Высший судебный орган с мнением судов нижестоящих инстанций не согласился и пояснил, что суды при рассмотрении дела не установили и не приняли во внимание всю совокупность обстоятельств, не позволивших работнику своевременно обратиться в суд. Продолжение работы после первого увольнения на условиях срочного трудового договора, заверения руководителя о временном характере работы и обещание перевода на постоянную должность давали работнику основания надеяться на выполнение работодателем данного обещания, вследствие чего он не обращался в суд. Однако дальнейшие действия работодателя убедили работника в нарушении его трудовых прав, в связи с чем он обратился в суд, оспаривая увольнение.

Приведенные обстоятельства судебными инстанциями были проигнорированы, а кроме того, не принято во внимание, что работник является экономически более слабой стороной в трудовом правоотношении, что могло повлиять на пропуск работником, не желающим потерять работу, зависящим от работодателя материально, заинтересованным в стабильной занятости и ожидающим от работодателя решения о принятии его на постоянную работу в прежней должности, срока для обращения в суд с иском об оспаривании приказа об увольнении.

В итоге Верховный Суд РФ решения судов нижестоящих инстанций отменил, восстановил работнику срок обращения в суд и направил дело на новое рассмотрение.

Загранкомандировки федеральных бюджетников: новые нормы возмещения расходов на гостиницу

Постановление Правительства РФ от 22 августа 2020 г. N 1267

Правительством установлены предельные нормы возмещения расходов по найму жилья для заграничных командировок госслужащих, работников, заключивших трудовой договор о работе в федеральных госорганах, работников ГВБФ и ФГУ.

Положение о том, что нормы определяет Минфин, признано утраченным силу.

Постановление распространяется на правоотношения, возникшие с 1 июля 2020 г.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

С 1 сентября необходимо применять особенности закупки строительных работ при проведении электронного конкурса в соответствии с Законом N 44-ФЗ

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 249-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 25 июня 2020 г. N 921

С этой даты начинает действовать новая ч. 68 ст. 112 Закона N 44-ФЗ, согласно которой до 1 января 2024 года в случае осуществления закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства путем проведения открытого конкурса в электронной форме и при включении в описание объекта закупки проектной документации заказчика должны проводить указанный конкурс с учетом установленных особенностей. Об этом мы писали ранее.

Также напомним, что с 1 сентября текущего года из перечня товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденного распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р, исключены позиции, определенные кодами ОКПД2 41.2 «Здания и работы по возведению зданий», 42 «Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства» и 43 «Работы строительные специализированные». В соответствии с указанными изменениями закупки работ указанных видов могут быть осуществлены в том числе путем проведения открытого конкурса в электронной форме.

Разъяснены правила описания объекта закупки в случае, если его характеристики в КТРУ не указаны

Письмо Минфина России от 25 августа 2020 г. N 24-06-05/74463

По мнению специалистов Минфина России, если в КТРУ описание товара, работы, услуги в соответствии с п. 13 Правил формирования КТРУ не сформировано, то в этом случае в отношении описания объекта закупки не применяются п. 4 Правил использования КТРУ. При этом заказчик самостоятельно осуществляет описание закупаемого товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст. 33 Закона N 44-ФЗ – то есть устанавливает требуемые характеристики закупаемого товара, работы, услуги.

Также представители Минфина России подчеркивают, что справочная информация, которая может включаться в позицию КТРУ (в том числе классификационные признаки вида медицинского изделия) не образует объекта закупки в понимании ст. 33 Закона N 44-ФЗ и не включена в перечень информации, подлежащей обязательно использованию заказчиком в соответствии с пунктом 4 Правил использования КТРУ.

Напомним, что п. 4 Правил использования КТРУ предусмотрено, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции информацию, приведенную в этом пункте, в частности наименование товара, работы, услуги, а также их описание (при наличии такого описания в каталоге).

Минфин рассказал об особенностях согласования контрольным органом заключения контракта по итогам несостоявшейся закупки

Письмо Минфина России от 25 августа 2020 г. N 24-06-05/74463

В частности, специалисты Минфина России отмечают, что решение о согласовании заключения контракта с единственным контрагентом в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.06.2020 N 961 (далее – постановление N 961) принимается контрольным органом в сфере закупок по результатам проведения внеплановой проверки. Указанная внеплановая проверка проводится на основании соответствующего обращения заказчика. При этом информация о результатах ее проведения размещается в реестре жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний, представлений без указания на результат (в структурированном виде) рассмотрения такого обращения.

Также разъясняется, что контракт каждого заказчика при проведении совместной закупки, в том числе в части размера НМЦК, рассматривается для целей согласования заключения контракта с единственным контрагентом отдельно. При этом в случае признания совместных торгов несостоявшимися принятие решения о заключении контракта с единственным контрагентом и согласование такого решения осуществляется каждым заказчиком самостоятельно.

Таким образом, делают вывод специалисты Минфина России, при проведении совместных закупок согласование заключения контракта с единственным контрагентом, если НМЦК (цена конкретного контракта конкретного заказчика) превышает соответствующий предельный размер, установленный Постановлением N 961, осуществляется каждым заказчиком отдельно.

Напомним, при признании конкурентной процедуры закупки несостоявшейся заказчик в ряде случаев вправе заключить контракт с единственным контрагентом на основании п. п. 24, 25 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ. Согласно п. 4 ч. 5 ст. 93 Закона N 44-ФЗ контракт в этих случаях заключается по согласованию с контрольным органом в сфере закупок, если НМЦК превышает предельные размеры, которые установлены Постановлением N 961.

Разъяснены нюансы описания характеристик включенной в КТРУ радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки

Письмо Минфина России от 25 августа 2020 г. N 24-06-05/74463

В частности, в подготовленном специалистами Минфина России письме отмечается, что условием применения правила, установленного подп. «а» п. 5 Правил использования КТРУ, которое исключает возможность применения дополнительных характеристик, не предусмотренных позицией КТРУ, при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции (далее – РЭП), включенной в перечень РЭП, утвержденный постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 N 878 (далее – Постановление N 878), является включение закупаемой РЭП (соответствующего кода такой закупаемой продукции) в соответствующий перечень.

При этом указанное правило применяется вне зависимости от установления в соответствии с Постановлением N 878 ограничения на допуск РЭП, происходящей из иностранных государств, то есть даже в том случае, когда указанное ограничение заказчиком не установлено.

Также представители Минфина России сообщают, что в настоящее время проводится работа по включению в позиции КТРУ дополнительных характеристик радиоэлектронной продукции. Кроме этого, рассматривается вопрос о подготовке изменений, предусматривающих применение запрета на использование заказчиком дополнительных характеристик исключительно в случае установления ограничения допуска иностранной продукции в соответствии с Постановлением N 878.

Утверждены новые стандарты проведения ревизий, осуществляемых органами внутреннего финансового контроля

Постановление Правительства РФ от 17.08.2020 N 1235

Постановление Правительства РФ от 17.08.2020 N 1237

На проверочные мероприятия, начатые Казначейством и региональными/ муниципальными органами финнадзора с 24 августа

текущего года, распространяются два новых федеральных стандарта внутреннего государственного/ муниципального финансового контроля. А поскольку проверки органами ВФК проводятся в том числе в отношении учреждений, то самим учреждениям для уверенного отстаивания своих прав необходимо ориентироваться в новых правилах проведения ревизий, их оформления и обжалования результатов.

1. Стандарт «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов»

Стандарт регламентирует назначение контрольного мероприятия и подготовку к его проведению, непосредственно проведение проверки, в том числе организацию необходимых экспертиз, а также оформление результатов контрольного мероприятия.

Проверки могут быть плановыми и внеплановыми. Причем решение о назначении внепланового контрольного мероприятия может быть принято на основании анализа данных, содержащихся в информационных системах, по итогам рассмотрения поступивших обращений, запросов, поручений, и по другим основаниям.

Стандарт предусматривает две формы проведения проверки – камеральная и выездная.

Камеральная проверка проводится по месту нахождения органа контроля. Кстати, напомним, в период ограничительных мер из-за пандемии коронавируса проверки органов финнадзора могут проводиться только с использованием средств дистанционного взаимодействия. Срок проведения камеральной проверки – не более 30 рабочих дней, а с учетом всех продлений срока – максимум 50 дней со дня получения контрольным органом по запросу информации, документов и материалов от учреждения в полном объеме.

Выездная ревизия проводится по месту нахождения учреждения, и срок ее проведения больше – до 40 рабочих дней, а с учетом всех продлений – до 60 дней. Оснований для продления срока проверки немного:

- получение в ходе ревизии информации, свидетельствующей о наличии у учреждения нарушений в рамках компетенции контрольного органа, требующих дополнительного изучения;
- наличие на территории учреждения обстоятельств непреодолимой силы: затопление, наводнение, пожар, землетрясение и т. п.;
- значительный объем проверяемых и анализируемых документов.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия ревизоры могут запрашивать пояснения или предоставление доступа к информационным системам учреждения. Направить запрашиваемые сведения необходимо в электронном виде, кроме случаев, когда запросе оговорено представление на бумаге, одним из следующих способов:

- официальная электронная почта учреждения;
- съемный носитель информации;
- предоставление доступа к информационным ресурсам учреждения, и др.

Срок представления информации по запросу:

- при проведении камеральной проверки – 10 рабочих дней со дня получения запроса;
- при проведении выездной проверки – не менее 3 рабочих дней.

Но и сам контрольный орган тоже обязан представлять учреждению документы в четко оговоренные сроки:

- копию приказа о назначении проверки – не позднее 24 часов до даты ее начала;
- запрос о представлении сведений – не позднее дня, следующего за днем его подписания;
- справку о завершении контрольных действий – не позднее последнего дня срока проведения проверки, указанного в приказе о ее проведении;
- иные документы – не позднее 3 рабочих дней со дня их подписания.

Какие контрольные действия могут проводить ревизоры при проверке:

- а) Изучение документов:
 - финансовых, бухгалтерских, отчетных,
 - о планировании и осуществлении закупок,
 - иных документов, содержащих информацию о деятельности учреждения;

б) Осмотр, инвентаризация, наблюдение, пересчет, контрольные обмеры, и др.

При этом может использоваться фото-, видео- и аудиотехника, а также иные виды техники, в т. ч. измерительных приборов.

Не более чем через 15 рабочих дней после окончания проверочных мероприятий контрольный орган должен составить акт проверки. А еще в течение 15 рабочих дней со дня получения копии этого акта учреждение вправе направить ревизорам возражения по его содержанию.

2. Стандарт «Правила досудебного обжалования решений и действий (бездействия) органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и их должностных лиц»

По новым правилам учреждение в течение 30 календарных дней может обжаловать решения и действия органов контроля при ими проверки, а несогласие с предписанием – в течение 10 рабочих дней со дня его получения. Однако важно понимать, что подача жалобы не приостанавливает исполнение обжалуемого решения или действий органа контроля!

Подать жалобу возможно как в электронном виде через официальный сайт органа финнадзора, так и почтовой связью на бумажном носителе.

Контрольный орган обязан рассмотреть жалобу в течение 20 рабочих дней со дня ее регистрации. Возможно, потребуется запросить дополнительные материалы у учреждения – в этом случае течение 20-дневного срока будет приостановлено, но не более чем на 5 рабочих дней. Если же потребуется запросить материалы в других госорганах, 20-дневный срок может быть продлен не более чем еще на 20 рабочих дней.

Жалобу могут оставить и без рассмотрения. В числе причин для этого:

- истечение срока подачи жалобы,
- отсутствие документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего жалобу;
- неуказание в жалобе почтового адреса или адреса электронной почты, по которому должен быть направлен ответ;
- получение органом контроля информации, что жалоба по тем же основаниям и по тому же предмету находится в производстве суда, и др.

В таких случаях жалоба подлежит возврату учреждению в течение 5 рабочих дней со дня ее поступления в орган контроля с указанием причин возврата.

В такой же срок – не позднее 5 рабочих дней, следующих за днем принятия руководителем органа контроля решения по результатам рассмотрения жалобы, копия решения должна быть направлена учреждению – подателю жалобы.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Ежегодный мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Волгоградской области

Приказ комитета экономической политики и развития Волгоградской области от 18 августа 2020 г. N 24н «Об утверждении Порядка проведения ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Волгоградской области»

Установлен механизм взаимодействия уполномоченного органа и органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Волгоградской области при проведении мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Волгоградской области.

Уполномоченным органом по организации проведения мониторинга является комитет экономической политики и развития Волгоградской области.

Мониторинг проводится с целью:

- выявления проблемных вопросов в социально-экономическом развитии Волгоградской области;
- выявления потенциала развития экономики Волгоградской области;
- выявления рынков, характеризующихся значительными проблемами в сфере развития конкуренции, для их последующего включения

в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Волгоградской области и разработки соответствующих мероприятий (в том числе системных) по содействию развитию конкуренции; подготовки ежегодного доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Волгоградской области.

Мониторинг проводится ежегодно, результаты мониторинга включаются в ежегодный доклад о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Волгоградской области и направляются в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и организации.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Уполномоченным органом по организации проведения мониторинга является комитет экономической политики и развития Волгоградской области

Установлен механизм взаимодействия уполномоченного органа и органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Волгоградской области при проведении мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Волгоградской области

Мониторинг проводится с целью:

выявления проблемных вопросов в социально-экономическом развитии Волгоградской области;

выявления потенциала развития экономики Волгоградской области; выявления рынков, характеризующихся значительными проблемами в сфере развития конкуренции, для их последующего включения в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Волгоградской области и разработки соответствующих мероприятий (в том числе системных) по содействию развитию конкуренции; подготовки ежегодного доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Волгоградской области.

Мониторинг проводится ежегодно, результаты мониторинга включаются в ежегодный доклад о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Волгоградской области и направляются в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и организации.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (издание второе, перераб. и доп.). - "Деловой двор", 2020 г.

✓ Пешкова (Белогорцева) Х.В., Баранов И.В., Бондарева Э.С., Майборода В.А. Комментарий к Федеральному закону от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

✓ Куликова С.А., Пешкова (Белогорцева) Х.В., Амелин Р.В., Макаров О.В., Околеснова О.А., Проккопенко А.Н., Ротко С.В., Рыдченко К.Д., Солдаткина О.Л., Струков К.В., Тимошенко Д.А. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Самозанятость как нетипичная форма трудовой деятельности (Л.И. Филющенко, журнал «Законодательство», N 7, июль 2020 г.)

✓ Правовые нормы и отклонения в критических ситуациях (Ю.А. Тихомиров, журнал «Законодательство», N 7, июль 2020 г.)

✓ Ограниченность доступа к правосудию (С. Неверов, газета «Адвокатская газета», N 15, август 2020 г.)

✓ Реформирование института группового иска в российском праве: отдельные вопросы (В.А. Колотов, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 7, июль 2020 г.)

✓ Кто защитит заемщика? (Ю. Севастьянова, газета «Адвокатская газета», N 15, август 2020 г.)

✓ Структура и содержание кодексов судебно-экспертной этики: сравнительный анализ (К.М. Мыскина, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 6, июнь 2020 г.)

✓ Компенсация добросовестному приобретателю за утрату им жилого помещения (Д.В. Лоренц, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 7, июль 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

• Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ

• Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика

• Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.

• Онлайн-кассы и операции с денежной наличностью в 2020 году: как пережить кризис, новые нормы, новые взаимоотношения с налоговыми органами, практические решения

• Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов

• Принцип добросовестности в реальной судебной практике

• Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам

• Ипотека (залог недвижимости)

• Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

• Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения

• Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования

• Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение

• Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность

• Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения

• Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников

• Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.

• Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии

• Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)

• Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления

• Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов

• Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году

• Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году

• Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств

- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения

- общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России