

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Из ряда законов исключили привязку к МРОТ Федеральный закон от 23 ноября 2020 г. N 378-ФЗ

ГПК РФ, федеральные законы «О сельскохозяйственной кооперации», «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» приведены в соответствие со ст. 3 Закона о МРОТ, согласно которой применение МРОТ не допускается в целях, не связанных с регулированием оплаты труда и определением размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, иных целей обязательного социального страхования.

Ссылки на МРОТ в них заменены на указание конкретной денежной суммы в рублях либо базового размера исчисления сборов и штрафов.

Также в п. 2 ст. 23 Закона о государственных и муниципальных унитарных предприятиях внесены изменения, уточняющие критерии определения стоимости имущества унитарного предприятия в случаях его отчуждения, возникновения возможности отчуждения или приобретения в целях установления, является ли сделка крупной. Кроме того, ряд его статей приведен в соответствие с терминологией Закона о бухгалтерском учете, в котором используется понятие «бухгалтерская (финансовая) отчетность».

Закон вступит в силу 4 декабря 2020 года.

К сведению: внесенный в Госдуму в сентябре проект поправок в Гражданский кодекс РФ, предусматривающий замену упоминающегося в нем МРОТ фиксированными суммами, пока ожидает рассмотрения в первом чтении.

Отложено проведение объявленных до 13 ноября конкурсов на замещение вакантных должностей нотариусов

Приказ Министерства юстиции РФ от 13 ноября 2020 г. N 280

Из-за неблагоприятной обстановки, вызванной распространением коронавирусной инфекции, Минюст России отложил до 31.12.2020 проведение конкурсов на замещение вакантных должностей нотариусов, объявленных до 13 ноября.

Также отложено и объявление конкурсов.

С 25 ноября госрегистрация юрлиц и ИП будет проводиться по новым формам

Приказ Федеральной налоговой службы от 31 августа 2020 г. N ЕД-7-14/617@

25 ноября 2020 года вступит в силу приказ ФНС России, которым утверждены новые формы заявлений и требования к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при госрегистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств (все они уже представлены в системе ГАРАНТ в удобном для заполнения формате PDF).

Новые формы позволяют применять изменения корпоративного законодательства, произошедшие за последние несколько лет.

Так, например, ООО, наконец, смогут реализовать возможность действовать на основании типового устава (сама норма о типовых уставах появилась в законе об ООО в конце 2015 года, а приказ, утвердивший формы типовых уставов, вступил в силу в июне прошлого года). Сведения о том, что ООО действует на основании типового устава подлежат указанию в заявлениях, представляемых на госре-

гистрацию, однако в нынешних формах заявлений нет возможности сделать подобную отметку. Новые формы устраняют этот пробел, ссылка на типовые уставы содержит как форма N P11001 «Заявление о государственной регистрации юридического лица при создании», так и прочие формы, используемые при регистрации юрлиц.

Еще один пример. В новой форме N P15016 «Заявление (уведомление) о ликвидации юридического лица» учтено (см. лист В, стр. 2), что в заявлении теперь необходимо подтверждать, что произведены все выплаты, предусмотренные трудовым законодательством для работников, увольняемых в связи с ликвидацией юридического лица. Соответствующие изменения в ст. 21 Закона о государственной регистрации юрлиц вступили в силу в конце лета - 13.08.2020. Кроме того, в качестве самостоятельных причин представления заявления добавлены «продление срока ликвидации ООО» (норма о сроке и его продлении введена с 01.09.2017) и «завершение ликвидации юридического лица» (результат объединения нынешних форм P15001 и P16001 в одну общую).

Кроме того, с новыми формами появится возможность отразить в ЕГРЮЛ сведения:

- о наличии корпоративного договора и его содержании;
- о совместном или раздельном осуществлении полномочий руководителями юрлица, когда их несколько;
- о сочетании различных форм реорганизации;
- о продлении срока ликвидации ООО.

Также введены:

- отдельные поля для указания места нахождения и адреса юридического лица и расширены описательные элементы адреса юрлица,
- поля для указания сведений об электронном адресе юридического лица, наименовании юридического лица на иностранном языке;
- поля, позволяющие заявить об ограничении доступа к сведениям ЕГРЮЛ в установленных законом случаях.

Предусмотрена форма заявления для государственной регистрации международной компании, международного фонда и др. (форма N P18002).

Что касается форм заявлений для индивидуальных предпринимателей, то в этой части также есть ряд новшеств. Так, например, в форме P21001 «Заявление о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя» появилось поле для выбора органа, в который поданы документы - регистрирующий орган или МФЦ.

Отметим также некоторые изменения в правилах заполнения форм:

- номер телефона теперь нужно будет указывать без скобок. Телефонные номера, даже стационарные, должны начинаться с указания кода страны в формате «+7» (сейчас правила в этой части несколько иные);
- при заполнении форм вручную разрешили использовать чернила черного, фиолетового или синего цвета. По нынешним правилам заполнение бланков вручную осуществляется чернилами черного цвета;
- закрепили правила для указания сведений об адресе электронной почты;
- установлены новые правила для указания в формах заявлений сведений о месте нахождения и адресе юридического лица, адресе места жительства физического лица, регистрируемого (зарегистрированного) в качестве ИП.

А еще новыми Требованиями предусмотрено, что заявление и иные документы, необходимые для государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представляются в территориальные органы ФНС России в одном экземпляре.

Обратите внимание: в новых Требованиях также, как и в нынешних, указано, что при распечатывании формы заявления для заполнения вручную или при заполнении формы заявления с использованием программного обеспечения отражение информации об утверждении формы заявления (в верхнем правом углу первого листа формы заявления) не требуется.

В законах об АО и ООО закрепят порядок реорганизации юрлиц с одновременным сочетанием различных ее форм

Проект Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации...»

Минэкономразвития России подготовило поправки в Закон об АО, Закон об ООО и Закон о госрегистрации юридических лиц и ИП, направленный на приведение положений названных законов о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с главой 4 ГК РФ.

В частности, в Законе об АО и Законе об ООО планируется закрепить порядок реорганизации общества с одновременным сочетанием различных ее форм (возможность осуществлять такую реорганизацию предусмотрена в ГК РФ с 01.09.2014). Так, например, указывается, что общее собрание участников/ общее собрание акционеров в рамках одной повестки дня принимает отдельные решения по каждой форме реорганизации.

Предусмотрены проектом и другие особенности такой реорганизации.

ФНС планирует утвердить новую форму для подачи адвокатскими палатами в налоговые органы сведений об адвокатах

Проект Приказа Федеральной налоговой службы «Об утверждении формы и формата представления сведений об адвокате, а также порядка заполнения формы и о внесении изменений в приказы ФНС России...»

Согласно п. 2 и 10 ст. 85 НК РФ адвокатские палаты субъектов РФ обязаны не позднее 10-го числа каждого месяца сообщать в налоговый орган по месту своего нахождения сведения об адвокатах, внесенные в предшествующем месяце в реестр адвокатов субъекта РФ (в том числе сведения об избранной ими форме адвокатского образования) или исключенные из указанного реестра, а также о принятых за этот месяц решениях о приостановлении (возобновлении) статуса адвокатов. Сейчас такие сведения представляются в налоговые органы по форме, утв. приказом ФНС от 17.09.2007 N ММ-3-09/536@, а формат их представления в электронной форме утвержден приказом Службы от 22.10.2012 N ММВ-7-6/777@.

В целях совершенствования организации взаимодействия налоговых органов с адвокатскими палатами субъектов РФ при представлении сведений об адвокатах ФНС разработала проект приказа, устанавливающего новую форму «Сведения об адвокате», а также порядок ее заполнения и формат представления сведений об адвокате в электронной форме.

КС РФ представил сборник правовых позиций по вопросам доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве

Вопросы доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве (собрание правовых позиций Конституционного Суда РФ, 2020 г.)

Недавно Конституционный Суд РФ представил целый ряд информационно-тематических собраний своих правовых позиций по широкому кругу тем, подготовленных Секретариатом суда. Как отмечается на сайте КС РФ, при составлении данных подборок в качестве «правовых позиций Конституционного Суда» рассматривались «высказанные в его постановлениях и определениях аргументированные суждения и относительно содержания положений Конституции РФ, и относительно конституционного смысла положений нормативных правовых актов.

Они имеют значение в деятельности самого Конституционного Суда как основания принимаемых им в дальнейшем решений. Также они являются ориентиром для нормотворческих органов и правоприменителей» (см. <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/ExtPos.aspx>).

Среди таких информационно-тематических подборок - собрание правовых позиций КС РФ по вопросам доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве (по состоянию на июль 2020 года). В него вошли 16 определений и 1 постановление КС РФ, начиная с 2008 года. В частности, в собрание включены следующие правовые позиции:

- запрет на допрос определенных лиц в качестве свидетелей не распространяется на должностных лиц организации, с которой заявитель состоит в трудовых отношениях, осуществивших в рамках таких отношений применительно к заявителю действия, правомерность которых оспаривается в суде;

- доказательства по делу оцениваются судом не произвольно, а исходя из конституционного принципа подчинения судей только Конституции РФ и федеральному закону. Судья обязан разрешать гражданские дела только на основе Конституции, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных НПА. Гарантией соблюдения судом указанных требований являются установленные ГПК РФ процедуры проверки судебных решений судами вышестоящих инстанций и основания для отмены или изменения судебных решений;

- подача лицом, участвующим в деле, ходатайства о вызове в суд свидетеля не предполагает обязанность суда, рассматривающего данное дело, во всех случаях удовлетворять такое заявление. Вопрос о вызове свидетеля разрешается судом в каждом конкретном деле исходя из его фактических обстоятельств и сведений, которые он может сообщить суду;

- запрет заявлять о подложности доказательств в судебном заседании суда апелляционной инстанции продиктован тем, что доказательство уже подверглось оценке в решении суда первой инстанции и теперь его уже нельзя исключить из материалов дела;

- суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительным. Такое право обусловлено тем, что лишение суда данного полномочия приводило бы к невозможности выполнения стоящих перед ним задач по руководству процессом. С учетом сказанного назначение экспертизы также может быть осуществлено судом в отсутствие лиц, участвующих в деле, в том числе истца;

- если ответчик признал иск, суд освобождается от необходимости обоснования решения, которым иск удовлетворяется, - он не устанавливает фактических обстоятельств, не исследует доказательства и не приводит иные данные, которые должны содержаться в мотивированном судебном акте. Это не исключает для лица возможность при предъявлении исковых требований о возмещении убытков представить арбитражному суду в соответствии с общими правилами доказывания доказательства, подтверждающие нарушение его прав и законных интересов ответчиком и обстоятельства, на которых основаны исковые требования.

К сведению: информационно-тематические собрания правовых позиций КС РФ по другим темам в системе ГАРАНТ можно найти, если в поиске по реквизитам выбрать Орган/Источник «Органы судебной власти РФ и СССР\Конституционный Суд России (КС РФ)», а в строке Слова в названии указать «собрание правовых позиций».

Как проверить наличие задолженности по страховым взносам адвокатам, учредившим адвокатские кабинеты?

Письмо Федеральной налоговой службы от 28 октября 2020 г. N АБ-3-19/7191@

Адвокаты уплачивают за себя страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование в фиксированном размере. В случае неуплаты или неполной упла-

ты ими страховых взносов в установленный срок налоговый орган определяет сумму страховых взносов, подлежащую уплате такими плательщиками за расчетный период.

Как пояснили в письме специалисты ФНС России, при выявлении налоговым органом задолженности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование, сведения о сумме задолженности будут отражаться в Личном кабинете налогоплательщика физического лица.

Также ФНС напомнила, что при помощи сервисов «Калькулятор расчета страховых взносов», «Уплата налогов и пошлин» на сайте Службы можно рассчитать сумму страховых взносов в фиксированном размере на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование, подлежащую уплате за расчетный период и сформировать платежный документ, соответственно.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Прямые выплаты ФСС: планы на 2021 год

Проект Постановления Правительства РФ (подготовлен Минтрудом России 13.11.2020)

Минтруд представил проект постановления Правительства РФ об особенностях финансового обеспечения прямых выплат ФСС в 2021 году.

Напомним, что согласно проекту закона об изменениях в соцстраховании (см. новость от 19.08.2020) в течение 2021 года выплаты ФСС по соцстрахованию осуществляются с особенностями, определенными постановлением Правительства РФ от 21.04.2011 N 294 для пилотного проекта «Прямые выплаты». Однако действие Постановления N 294 заканчивается 31 декабря 2020 года.

Сначала Минтруд предлагал внести изменения в Постановление N 294 с целью продления его действия на 2021 год и расширения территории его применения на всю Россию (см. новость от 26.10.2020). Теперь же предлагается заменить Постановление N 294 новым документом.

Кроме воспроизведения уже действующих положений, проектом постановления предлагается оптимизировать процесс представления сведений (документов), необходимых для назначения и выплаты застрахованным лицам пособий по обязательному социальному страхованию.

Так, предусматривается представление застрахованным лицом работодателю (страхователю) сведений о себе, необходимых для выплаты застрахованному лицу страхового обеспечения. Такие сведения будут представляться работником при устройстве на работу или в период осуществления им трудовой деятельности. Сведения будут содержать информацию о застрахованном лице, в том числе о способе выплаты ему пособия по ОСС, которая в настоящее время отражается в заявлении о назначении пособия, подаваемом работодателю. При этом при наступлении страхового случая застрахованное лицо будет представлять работодателю только отсутствующие у работодателя документы (сведения), необходимые для назначения и выплаты территориальными органами Фонда пособия.

Для получения единовременного пособия при рождении ребенка карта «Мир» не обязательна

Письмо Фонда социального страхования РФ от 6 ноября 2020 г. N 02-08-01/15-07-12017л

В силу ст. 30.5 Закона о национальной платежной системе и постановления Правительства РФ от 01.12.2018 N 1466 государственные пособия гражданам, имеющим детей, с 1 октября 2020 года могут выплачиваться только путем перевода на счета, операции по которым производятся с использованием карты «Мир» либо без использования каких-либо платежных карт. В число таких пособий входит и единовременное пособие при уходе за ребенком.

Однако, как указывают специалисты ФСС России, данное правило не распространяется на случаи получения физическими лицами определяемых в соответствии с нормативными правовыми актами

единовременных выплат или выплат, осуществляемых с периодичностью реже одного раза в год.

Таким образом, для перечисления единовременного пособия при рождении ребенка использование карты «Мир» не является обязательным.

Нужно ли предлагать сокращаемым работникам должности из нового штатного расписания Определение Шестого КСОЮ от 18 июня 2020 г. по делу N 8Г-12242/2020[88-13186/2020]

Согласно статьям 81 и 180 ТК РФ работнику при сокращении должна быть предложена другая имеющаяся у работодателя работа (как вакантная должность или работа, соответствующая квалификации работника, так и вакантная нижестоящая должность или нижеоплачиваемая работа), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. Работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. При этом суды неоднократно отмечали, что другую работу работодатель должен предлагать не только в день предупреждения о предстоящем увольнении, но и в течение всего срока предупреждения, если в организации появляются новые вакансии (см., например, определения Шестого КСОЮ от 14.05.2020 N 8Г-5391/2020, Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 29.09.2020 N 33-5813/2020, Пермского краевого суда от 23.09.2015 N 33-9861/2015, Московского горсуда от 02.07.2019 N 33-28494/2019, Краснодарского краевого суда от 23.05.2019 N 33-15048/2019, Тамбовского облсуда от 19.09.2011 N 33-3157).

Однако нередко на практике возникает вопрос: нужно ли предлагать сокращаемым работникам те должности, которых в данный момент нет у работодателя, но которые появятся по завершении процедуры сокращения - после вступления в силу нового штатного расписания? На этот счет у правоприменителей единого мнения нет.

Так, например, Шестой КСОЮ недавно отказался признавать незаконным увольнение работника в связи с сокращением по той причине, что работнику не были предложены подходящие вакансии из нового штатного расписания (даже несмотря на то, что работник был уволен уже после вступления нового штатного расписания в силу, поскольку на момент истечения срока предупреждения об увольнении находился на больничном).

Судьи заключили, что в обязанности работодателя входило предложение вакансий, которые имелись у него по состоянию на окончание срока предупреждения о сокращении. На момент вступления в силу нового штатного расписания, процедура сокращения уже окончена.

Имеются и другие примеры того, как суды указывали, что предложение сокращаемым работникам должностей, вводимых одновременно с завершением процедуры сокращения, является правом, а не обязанностью работодателя (определения Красноярского краевого суда от 17.01.2018 N 33-599/2018, Курского облсуда от 03.08.2017 N 33-2163/2017, Верховного Суда Республики Крым от 22.04.2019 N 33-4032/2019).

Однако есть среди судей и сторонники противоположной точки зрения (определения Московского горсуда от 14.05.2012 N 33-11068, Омского облсуда от 23.05.2007 N 33-1597).

Особенное регулирование трудовых отношений в 2020 году предлагается продлить на следующий год

Федеральный портал нормативных правовых актов

Минтруд России предлагает продлить действие постановления Правительства РФ от 19 июня 2020 г. N 887 «Об особенностях правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в 2020 году» в будущем году. Так, согласно трудовому законодательству один раз в два года гражданам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членам их семей оплачивается стоимость проезда и

провоза багажа к месту отпуска и обратно в пределах страны за счет средств работодателя (ст. 325 Трудового кодекса).

Особенности правового регулирования трудовых отношений в 2020 году предусматривают, что в случае если работник не воспользовался таким правом в 2020 году из-за ограничительных мер в связи с пандемией коронавируса, то в соответствии с постановлением Правительства РФ от 19 июня 2020 г. N 887 он может реализовать это право в 2021 году. Проектом постановления, разработанным Минтрудом России, предлагается продлить действие этого постановления до 31 декабря 2021 года (сейчас оно действует по 31 декабря 2020 года включительно).

Кроме того, документом предлагается внести уточнение, что на несовершеннолетних детей (членов семьи) работника, которым в 2020 или 2021 году исполнилось либо исполнится 18 лет, распространяется право на компенсацию расходов по оплате стоимости проезда к месту использования работником отпуска и обратно, если работник не воспользовался этим правом соответственно в 2020 или 2021 году.

Соответствующий проект постановления Правительства РФ размещен на портале нормативных правовых актов (ID: 01/01/11-20/00110610). Антиторрупционная экспертиза по проекту завершится 24 ноября, а общественное обсуждение - 2 декабря.

Помимо этого, Минтруд также подготовил проект постановления Правительства о продлении по 31 декабря 2021 года Временных правил работы вахтовым методом.

Можно ли поменять график сменности при необходимости подменить работника?

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 28 октября 2020 г. N ПГ/49630-6-1

В Роструде ответили на вопрос о том, как обеспечить замещение временно отсутствующих из-за отпусков больничных и по другим причинам работников, трудящихся по графикам сменности.

Чиновники отметили, что график сменности является обязательным документом для сторон трудового договора, поэтому организация не вправе привлекать сотрудника для работы вне графика, за исключением случаев привлечения к сверхнормативной работе (статьи 99, 103 ТК РФ).

Перевести сотрудника с одного графика на другой работодатель может, если успеет уведомить об изменении за месяц до введения в действие нового графика.

Отметим, однако, что составление графиков сменности не освобождает работодателя от необходимости зафиксировать в ПВТР или трудовых договорах с работниками все предусмотренные статьей 100 ТК РФ элементы режима рабочего времени, в том числе продолжительность смены, время начала и окончания работы, время перерывов в работе, число смен в сутки, чередование рабочих и нерабочих дней (см. определение Верховного Суда Республики Татарстан от 04.05.2016 N 77-1232/2016, решения Верховного Суда Удмуртской Республики от 09.12.2015 N 7-606/2015, Волгоградского облсуда от 11.05.2012 N 07р-459/12). Соответственно, даже внося изменения в график, работодателю придется учитывать установленный работнику режим рабочего времени. Иными словами, например, не получится поставить в графике работнику рабочий день, если в соответствии с зафиксированным в ПВТР или трудовом договоре чередованием этот день должен быть для работника выходным.

Учитываются ли праздники при расчете среднего заработка работников с суммированным учетом рабочего времени?

Определение Третьего КСОЮ от 07 сентября 2020 г. по делу N 8Г-12383/2020[88-12729/2020]

Согласно п. 9 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы средний заработок работника определяется путем умножения среднего дневного заработка на количество дней (календарных, рабочих) в периоде, подлежащем оплате. Год назад Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 13.11.2019 N 34-П

указал, что данная норма не предполагает возможности определения размера выплачиваемого увольняемому в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации работнику выходного пособия в размере, отличном от его среднего месячного заработка, исчисленного исходя из размера полученной им заработной платы за 12 календарных месяцев, предшествовавших увольнению. При этом судьи раскритиковали такой подход, согласно которому размер выходного пособия определяется как средний месячный заработок, исчисленный с учетом количества лишь рабочих дней, приходящихся на первый месячный период после увольнения. В таком случае работники, подлежащие увольнению с выплатой выходного пособия, ставятся в худшее положение по сравнению с работниками, продолжающими трудовую деятельность, заработок которых не может снижаться в зависимости от наличия в оплачиваемом месяце нерабочих праздничных дней.

За прошедшее время в правоприменительной практике укрепилась точка зрения, согласно которой Конституционный Суд РФ тем самым предписал определять число дней, подлежащих оплате в периоде сохранения среднего заработка, путем суммирования количества рабочих дней по графику работника и нерабочих праздничных дней. Однако осталось не вполне ясным, насколько разъяснения КС РФ применимы в отношении работников, которым установлен суммированный учет рабочего времени.

В недавнем письме Минтруда России указывается, что и для таких работников средний заработок следует определять путем умножения среднего дневного заработка на количество рабочих и нерабочих праздничных дней в периоде, подлежащем оплате. Однако это прямо противоречит Положению об особенностях порядка исчисления средней заработной платы. Ведь в силу п. 9 Положения средний дневной заработок вообще не используется для случаев определения среднего заработка работников, которым установлен суммированный учет рабочего времени. Согласно п. 13 Положения средний заработок в таких случаях рассчитывается путем умножения среднего часового заработка на количество рабочих часов по графику работника в периоде, подлежащем оплате.

Тем не менее, схожую позицию можно встретить и в судебной практике. Так, Третий КСОЮ, разбирая спор о размере среднего заработка, причитающегося уволенному в связи с ликвидацией работнику, которому был установлен суммированный учет, за третий месяц периода трудоустройства, пришедшийся на 13 апреля - 12 мая 2019 года, заключил, что работодатель незаконно не включил в расчет праздничные дни. Суд счел возможным определить размер среднего заработка за указанный период по следующей формуле: 21 день x 169,73 рублей (часовая тарифная ставка работника) x 7,2 часа (норма рабочего времени при продолжительности рабочей недели 36 часов).

Аналогичные выводы содержатся и в иных актах Третьего КСОЮ (определения от 13.07.2020 N 8Г-10560/2020, от 06.07.2020 N 8Г-8168/2020, от 22.06.2020 N 8Г-10553/2020).

Хотя такой подход также, очевидно, противоречит пункту 13 Положения, который, как было указано выше, предписывает определять средний заработок работников с суммированным учетом исходя из количества рабочих часов по их графику в периоде, подлежащем оплате, а не исходя из нормальной продолжительности рабочего времени.

Оплачивая проезд к месту использования отпуска с чужой карты, можно остаться без компенсации

Определение Третьего КСОЮ от 17 июня 2020 г. по делу N 8Г-3762/2020[88-5813/2020]

Суд рассмотрел спор о взыскании с работника полученных авансом на проезд к месту использования отпуска денежных средств.

Напомним, что согласно ст. 325 ТК РФ лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска

и обратно. Право на компенсацию указанных расходов возникает у работника одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы в данной организации.

В целях реализации указанной гарантии работодатель выдал своему работнику 40000 рублей в качестве аванса на приобретение билетов. По выходу из отпуска работник предоставил авансовый отчет о приобретении авиа- и железнодорожных билетов на общую сумму в 39334 рубля. Приобретены они были безналичным путем, но при этом работник не смог подтвердить принадлежность соответствующей банковской карты.

Судьи заключили, что по своему предназначению компенсация работнику расходов на оплату стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно является дополнительной гарантией реализации им своего права на ежегодный оплачиваемый отпуск и мерой, обеспечивающей ему возможность проведения отпуска за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. При таких обстоятельствах, расходы по оплате проезда к месту проведения отпуска и обратно подлежат возмещению в том случае, если оплата за такой проезд произведена с банковской карты самого работника либо его супруга (супруги).

Поскольку работник не предоставил работодателю соответствующих доказательств, несение им расходов по оплате проезда нельзя считать подтвержденным, в связи с чем у работника образовалась задолженность по авансу на проезд к месту проведения отпуска и обратно, которая подлежит взысканию в пользу работодателя.

«Черную» зарплату не зачтут при взыскании «белой», но и не вернут

Определение Верховного Суда РФ от 14 сентября 2020 г. N 46-КГ20-6-К6

Верховный Суд РФ рассмотрел дело по иску генерального директора к своему бывшему подчиненному о взыскании с последнего неосновательного обогащения.

Обстоятельства дела складывались следующим образом. Работник трудился в организации и, по утверждению истца, в течение определенного времени получал заработную плату путем ее перевода с личной банковской карты генерального директора, что было обусловлено отсутствием денежных средств на счетах организации. После увольнения работник обратился в суд с требованием взыскать в его пользу задолженность по заработной плате и выиграл дело. При этом суды не учли тот факт, что работнику переводились денежные суммы директором, поскольку не было представлено доказательств того, что указанные суммы на счет работника поступали именно в качестве заработной платы.

После этого уже генеральный директор решил подать в суд на работника: раз перечисленные им работнику денежные средства не были признаны заработной платой, а никаких иных гражданско-правовых отношений, которые объясняли бы эти переводы, между сторонами не было, значит, полученная в таком порядке сумма является для работника неосновательным обогащением.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований директора, сославшись на то, что спорные выплаты перечислялись в рамках обязательств, вытекающих из трудовых отношений. А значит, в силу ст. 1109 ГК РФ такие выплаты могут быть признаны неосновательным обогащением только при наличии недобросовестности со стороны работника или счетной ошибки, о которых истец не заявлял.

Суды апелляционной и кассационной инстанций с таким выводом не согласились. Ведь другим судом уже было установлено, что спорные выплаты не являются заработной платой. А «доказательств обоснованности сбережения денежных средств» работник не предоставил.

Но итоговое решение Верховный Суд РФ все же вынес именно в пользу работника. Он счел верным довод суда первой инстанции о том, что излишне выплаченная работодателем и полученная работником в период трудовых отношений заработная плата подлежит взысканию как неосновательное обогащение, только если выплата

заработной платы явилась результатом недобросовестности со стороны работника или счетной ошибки.

Тот факт, что по решению суда данная сумма в качестве заработной платы учтена не была, ВС РФ не прокомментировал.

Патенты иностранцам будут выдаваться по новым правилам

Приказ МВД России от 5 октября 2020 г. N 695

МВД обновило порядок выдачи иностранцам и апатридам патентов для ведения трудовой деятельности в России. Это связано в т. ч. с изменением общих правил оказания госуслуги.

Уточнены результаты предоставления госуслуги. Это выдача патента, его переоформление, выдача дубликата, выдача патента для трудовой деятельности на территории другого региона, внесение изменений в сведения, содержащиеся в патенте, аннулирование документа. Пересмотрены сроки оказания госуслуги.

Скорректировано содержание административных процедур.

Приказ вступает в силу 20 ноября 2020 года.

Водитель прошел медосмотр за свой счет: какой штраф грозит работодателю?

Постановление Восьмого КСОЮ от 20 августа 2020 г. по делу N 16-3025/2020

Работодатель через суд пытался оспорить наложенный трудовой инспекцией штраф в размере 130 000 рублей за допуск к работе водителя автобуса без прохождения предварительного медосмотра (ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ).

Как было установлено в суде, работодатель в нарушение ст. 212 ТК РФ не обеспечил проведение предварительного медосмотра работника. Тем не менее, медосмотр работник все же прошел - за свой счет и не получив от работодателя даже соответствующей компенсации. А значит, у работодателя не было оснований не допускать такого работника к работе. Поэтому суд посчитал, что действия работодателя, не заключившего договор с медицинским учреждением, не возместившего работнику денежные средства и осуществившего допуск к исполнению трудовых обязанностей не могут свидетельствовать о том, что указанный работник был допущен к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обязательного предварительного медицинского осмотра. То есть его действия не могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ.

Но штрафа компания все же не избежала. Невыполнение работодателем обязанности организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных медицинских осмотров, свидетельствует о нарушении государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в ст. 212 Трудового кодекса РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ. Поскольку санкция ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ предусматривает менее строгое административное наказание, чем санкция части 3 данной статьи, действия работодателя были переквалифицированы судом на ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 50 000 рублей.

Напомним, что статья 212 ТК РФ устанавливает обязанность работодателя в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, организовывать проведение за счет собственных средств в том числе обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров.

Многие работодатели превратно понимают данную норму как позволяющую компенсировать работникам расходы, понесенные ими на самостоятельноехождение медосмотров, вместо того, чтобы организовывать их проведение путем заключения соответствующих договоров с медицинскими организациями. На недопустимость такой практики неоднократно указывали и органы власти, и суды (см. письма Минфина России от 24.01.2019 N 03-15-06/3786, от 26.12.2018 N 03-15-06/94821, от 08.02.2018 N 03-15-06/7527, определение Свердлов-

ловского облсуда от 27.07.2018 N 33-12610/2018, постановление Октябрьского райсуда г. Самары Самарской области от 13.05.2015 N 12-232/2015).

Утверждены новые особенности режима рабочего времени работников метрополитена

Приказ Министерства транспорта РФ от 16 октября 2020 г. N 423

Минтранс России в соответствии со ст. 329 ТК РФ утвердил новые Особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников метрополитена.

Установлена максимальная продолжительность рабочего дня, особенности разделения рабочего дня на части, минимальная продолжительность ежедневного отдыха и так далее.

Документ вступает в силу с 1 января 2021 г. и действует до 1 января 2027 г.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Разъяснены правила нормирования при приобретении служебного транспорта для руководителей отдельных федеральных государственных органов

Письмо Минфина России от 20 октября 2020 г. N 24-01-06/91276

Специалисты Минфина России полагают, что при осуществлении закупок транспортных средств, включенных в обязательный перечень, содержащийся в Правилах определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг, для руководителей федеральных государственных органов, должности которых не относятся к категориям должностей государственной гражданской службы, применяются правила нормирования в сфере закупок, установленные в отношении соответствующих товаров, работ, услуг, закупаемых для государственных гражданских служащих, замещающих должность руководителя или заместителя руководителя федерального государственного органа, относящуюся к высшей группе должностей гражданской службы категории «руководители».

Какие требования предъявляются к документу об отказе в принятии банковской гарантии, направляемому победителю закупки по Закону N 44-ФЗ?

Письмо Минфина России от 7 сентября 2020 г. N 24-02-06/78241

В подготовленном специалистами Минфина России письме отмечается, что Закон N 44-ФЗ не устанавливает иных требований к документу об отказе в принятии банковской гарантии, который в соответствии с ч. 7 ст. 45 Закона N 44-ФЗ заказчик обязан направить лицу, предоставившему гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

При этом подчеркивается, что в случае указания причин, послуживших основанием для отказа в принятии банковской гарантии, в документе, сформированном в письменной или электронной форме, уведомление об отказе в принятии банковской гарантии считается надлежаще оформленным.

Как с соблюдением Закона 223-ФЗ возвести капитальный объект, если документацию повторного использования применить нельзя?

Письмо ФАС России от 27 октября 2020 г. N ME/93442/20

Как отметили в своем письме специалисты антимонопольного ведомства, закупки, предметом которых является одновременно работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий, выполнению работ по строительству объекта капитального строительства, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, не нарушают Закон N 223-ФЗ, при условии использования экономически эффективной

проектной документации повторного использования (утвержденных типовых проектов).

При этом подчеркивается, что если экономически эффективная проектная документация повторного использования не может быть применена, заказчик может сформировать объект закупки двумя отдельными лотами:

- выполнение инженерных изысканий и (или) подготовка проектной документации;
- выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту.

НОВОСТИ РЕГИОНА

В Волгоградской области ужесточили антикоронавирусные меры.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 13 ноября 2020 г. N 716 «О внесении изменения в постановление Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. N 179 «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»

С 16 ноября в регионе начинают действовать новые меры. В частности, лицам до 18 лет запретили посещать торговые и торгово-развлекательные центры без сопровождения родителей.

Помимо этого, продлен режим обязательной самоизоляции для людей старше 65 лет. Пенсионерам до 29 ноября можно будет выходить на улицу только в исключительных случаях.

Теперь в документе прописано, как должна быть надета маска на лицо. В частности, она должна плотно закрывать нос и рот, не оставляя зазоров. Волгоградцев могут оштрафовать за ношение маски на подбородке.

Кафе, рестораны и другие объекты общепита по-прежнему работают только до 23:00 при условии 50% наполняемости, с запретом проведения корпоративов и банкетов.

В Волгоградской области разрешено изменение допустимых отклонений от установленных значений показателей качества и (или) объема в отношении отдельной государственной услуги.

Постановление Администрации Волгоградской области от 9 ноября 2020 г. N 679-п «О мерах поддержки государственных учреждений Волгоградской области в связи с осуществлением мероприятий по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020 году»

В 2020 году органам исполнительной власти Волгоградской области, осуществляющим функции и полномочия учредителей в отношении государственных бюджетных учреждений Волгоградской области и государственных автономных учреждений Волгоградской области, оказывающих государственные услуги (выполняющих работы) в сфере здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, образования, социальной защиты населения и молодежной политики, в которые приостановлен допуск посетителей, разрешено изменение допустимых (возможных) отклонений в процентах (абсолютных величинах) свыше 5% от установленных значений показателей качества и (или) объема в отношении отдельной государственной услуги (работы).

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

Коэффициенты индексации базового значения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений Волгоградской области.

Приказ комитета финансов Волгоградской области от 12 ноября 2020 г. N 508 «Об установлении коэффициентов индексации базовых значений критериев выравнивания финансовых возмож-

ностей поселений на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»

В целях осуществления планирования расходов областного бюджета при составлении проекта закона Волгоградской области об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов в части дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений установлены коэффициенты индексации базового значения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений на:

2021 г. - в размере 1,0;

2022 г. - в размере 1,0;

2023 г. - в размере 1,0.

Приказ вступает в силу со дня его подписания и распространяет свое действие на отношения, возникшие при составлении проекта бюджета Волгоградской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Кацуба Е.Е. Акцизное налогообложение: правовой комментарий. Книга вторая «Спирт, спиртосодержащая и алкогольная продукция». - «Право Доступа», 2020 г.

✓ Ефремов А.В. Правовые особенности предоставления мер социальной поддержки ветеранам из числа лиц, уволенных с военной (приравненной) службы и членам их семей. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Юридический справочник: долевая собственность (журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 20, октябрь 2020 г.)

✓ Позиция ФНС и Минфина (К. Сасов, газета «Адвокатская газета», N 20, октябрь 2020 г.)

✓ Влияние одобрения акционеров на ответственность директора перед корпорацией. Развернутый комментарий к определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 17.09.2019 N 305-ЭС19-8975 (И.С. Чупрунов, журнал «Вестник экономического правосудия», N 7, июль 2020 г.)

✓ Очередные изменения в части четвертой Гражданского кодекса РФ (В. Еременко, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» N 10, октябрь 2020 г.)

✓ Руководитель организации в свете практики контрольно-надзорных органов (А.Е. Лебедева (Скачкова), журнал «Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права», N 4, 2020 г.)

✓ Налоговые меры борьбы с последствиями пандемии COVID-2019: опыт ЕС и ОЭСР (К.А. Пономарева, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ Санкционные споры в российских судах (комментарий к новеллам АПК РФ - статьям 248.1 и 248.2) (М.Г. Дораев, журнал «Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права», N 4, 2020 г.)

✓ Контролируемая иностранная компания - офшорная компания: тождественность или автономность? (О.А. Зыкова, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ О правах корпорации как участника корпоративных отношений (А.В. Терентьев, электронное периодическое издание «Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу», N 4, июль-август 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

• Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ

• Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов. Новое постановление Пленума Верховного Суда от 11 июня 2020 N 6

• Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов

• Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства

• Первичные учетные документы в бухгалтерском и налоговом учете в 2020- 2021 г.г. Переход на электронные форматы. Новый ФСБУ по документам и документообороту. Как доказывают налоговые органы формальный и фиктивный документооборот

• Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): история, современное состояние и перспективы развития

• Гражданское право в цифровой среде: программы для ЭВМ, базы данных, информация

• Исполнение и прекращение обязательств: проблемы судебного толкования

• Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ

• Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика

• Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.

• Онлайн-кассы и операции с денежной наличностью в 2020 году: как пережить кризис, новые нормы, новые взаимоотношения с налоговыми органами, практические решения

• Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов

• Принцип добросовестности в реальной судебной практике

• Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам

• Ипотека (залог недвижимости)

• Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

• Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения

• Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий.

Залоговые требования

• Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение

• Первичная документация. Новації 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность

• Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения

• Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников

• Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.

• Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии

• Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)

• Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления

• Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов

• Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году

- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».
- Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов

- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Кадровое делопроизводство
- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 44-ФЗ. Особенности формирования технического задания в контрактной системе. Последняя практика
- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения