

# ГАРАНТ Юристу

## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### ВС РФ отказал в признании недействующими «пандемийных» правил отсрочки по арендной плате

Решение Верховного Суда РФ от 23 сентября 2020 г. N АКПИ20-459

Адвокатская коллегия заявила административный иск о признании частично недействующим п. 1 Требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества, утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 N 439.

Этот нормативный правовой акт принят во исполнение ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 01.04.2020 N 98-ФЗ, предусматривающей право арендаторов недвижимого имущества по договорам аренды, заключенным до принятия органом государственной власти субъекта РФ решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, на отсрочку внесения арендной платы, подлежащей уплате в 2020 году.

Истец полагал, что оспариваемый акт Правительства РФ не соответствует указанной норме в той мере, в которой предусматривает предоставление отсрочки только арендаторам, осуществляющим деятельность в отраслях экономики, в наибольшей степени пострадавших в результате распространения коронавируса. Между тем ч. 1 ст. 19 Закона N 98-ФЗ не содержит такого ограничения и наделяет Правительство РФ полномочием по установлению лишь требований к «условиям и срокам» отсрочки. По мнению истца, эта формулировка предполагает право Правительства РФ определить условия самой отсрочки, но не критерии ее предоставления, в том числе круг субъектов, на которых распространяется данная мера поддержки.

Верховный Суд РФ не усмотрел оснований для удовлетворения иска. Он указал, что ч. 1 ст. 19 Закона N 98-ФЗ является бланкетной нормой, порядок реализации которой устанавливается Правительством РФ. Содержащееся в п. 1 оспариваемого акта требование к субъектному составу представляет собой именно условие отсрочки и не выходит за пределы предоставленных Правительству РФ полномочий.

### Отсутствие письменного договора об оказании юрпомощи само по себе не препятствует возмещению судебных расходов на оплату услуг представителя

Справка по результатам обобщения судебной практики рассмотрения вопросов об оплате услуг представителей по гражданским делам судами Смоленской области за 2019 год - первое полугодие 2020 года (Президиум Смоленского облсуда, 5 октября 2020 г.)

Такой тезис включил в свой обзор практики по вопросам, связанным с оплатой услуг представителей по гражданским делам, Смоленский областной суд.

Отмечается, что наличие или отсутствие письменного договора (соглашения) на оказание юридических услуг решающего правового значения для рассмотрения заявления о возмещении стороне судебных расходов не имеет.

При рассмотрении такого заявления суд устанавливает фактическое оказание стороне юридических услуг и их оплату. Поэтому даже в отсутствие договора (соглашения) о возмездном оказании услуг в письменной форме, но при наличии доказательств, свидетельствующих о фактическом оказании юридических услуг и их оплате, суд

возмещает выигравшей дело стороне судебные издержки на оплату услуг представителя.

В частности, в деле, которым в Обзоре проиллюстрирован данный тезис, заявительница в подтверждение факта несения расходов предоставила оригиналы квитанций. Суд удовлетворил ее заявление, отметив, что оригиналы квитанций удостоверены коллегией адвокатов, факт участия представителя заявительницы - адвоката в подготовке и судебных заседаниях судов первой и апелляционной инстанций подтверждается протоколами судебных заседаний, его участие в судебных заседаниях на основании ордера никем не оспаривается.

Приведены в Обзоре и иные тезисы по вопросам, связанным с оплатой услуг представителей по гражданским делам.

Так, в частности, в нем отмечается, что лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность. Однако если сумма заявленного требования явно превышает разумные пределы, а другая сторона не возражает против их чрезмерности, суд в отсутствие доказательств разумности расходов, представленных заявителем, возмещает такие расходы в разумных пределах.

Также Смоленский облсуд напомнил, что с 1 октября 2019 года глава 7 ГПК РФ дополнена статьей 103.1, устанавливающей сроки, в течение которых может быть подано заявление по вопросу о судебных расходах, не разрешенному при рассмотрении дела, - в течение 3 месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела. И именно с указанной даты следует исчислять 3-месячный срок для обращения с заявлением о возмещении судебных расходов по делам, решения по которым вступили в законную силу до вступления в силу указанной нормы закона.

## Вступил в силу Закон об обязательных требованиях

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 247-ФЗ

Вчера, 1 ноября, вступил в силу Закон об обязательных требованиях, определяющий правовые и организационные основы установления и оценки применения содержащихся в НПА требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

В частности, им предусмотрена реализация механизма «регуляторной гильотины», которая заключается в следующем. Обязательные требования - весь набор - должны быть полностью обновлены к 2021 году (речь идет о подзаконных актах РФ, РСФСР, СССР). Более того, с 01.01.2021 при проведении государственного контроля (надзора) не допускается оценка соблюдения обязательных требований, вступивших в силу до 2020 года (независимо от того, признаны ли утратившими силу, не действующими на территории РФ или отменены ли соответствующие НПА). За их несоблюдение нельзя будет привлекать к административной ответственности. Кабмин, правда, вправе определить исключения (см. проект постановления Правительства РФ).

Кроме того, согласно новому закону, нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования, по общему правилу будут действовать не более 6 лет со дня вступления в силу, после чего обязательно должны быть пересмотрены и актуализированы. Исключение могут быть предусмотрены федеральным законом или

принятым в соответствии с ним актом Правительства РФ. По итогам оценки применения обязательных требований может быть принято решение о продлении срока действия НПА, содержащего обязательные требования, но не более чем на 6 лет.

Также новым законом предусмотрены условия установления обязательных требований, закреплены общие положения, касающиеся оценки их применения (а порядок проведения оценки установит Правительство РФ), введена возможность установления экспериментального правового режима, который заключается в применении в течение определенного периода времени специального регулирования в отношении определенной группы лиц или на определенной территории.

К сведению: с февраля следующего года будет введено следующее правило: положения нормативных правовых актов, которыми устанавливаются обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении 90 дней после дня их официального опубликования.

### КС РФ не принял жалобу на ситуационные экспертизы по «делу без тела», сославшись в том числе на то, что она не отвечает новому критерию исчерпания

**Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2020 г. N 2047-О**

Конституционный Суд РФ отказался принимать к рассмотрению жалобу на неконституционность ч. 1 ст. 10 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности в РФ. Указанная норма относится к объектам экспертных исследований не только доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, но и материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Именно по «материалам» - свидетельским показаниям - была проведена ситуационная экспертиза и в уголовном деле, по которому заявитель осужден по ст. 105 УК РФ: тела жертвы так и не нашли, однако ситуационная экспертиза сделал определенные выводы о причине смерти, которые были положены в основу приговора. При этом суд отдельно указал, что, поскольку труп потерпевшей обнаружен не был, выводы экспертов, проводивших ситуационные судебно-медицинские экспертизы, обоснованно носят предположительный характер о причине смерти, чем не опровергаются выводы суда первой инстанции о виновности осужденного в содеянном, установленной на основе совокупности иных доказательств, правомерно признанных допустимыми и достоверными.

По мнению заявителя, спорная норма Закона об экспертной деятельности - поскольку допускает производство ситуационных судебно-медицинских экспертиз и формирование экспертных выводов (в том числе о причине смерти) по итогам исследования одних лишь свидетельских показаний без подтверждения их фактическими, объективными данными, а также позволяет суду основывать обвинительный приговор на заключениях таких экспертиз, - противоречит ст. 2 и ст. 49 Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ не нашел оснований для принятия жалобы, так как спорная норма не регулирует вопросы доказывания по уголовному делу, включая правила оценки доказательств, и не может рассцениваться как нарушающая права заявителя в указанном им аспекте.

Кроме того, КС РФ обратил внимание на следующее:

- согласно п. «а» ч. 4 ст. 125 Конституции РФ (с учетом изменений по итогам летнего общероссийского голосования), Конституционный Суд РФ проверяет конституционность законов, примененных в конкретном деле, только если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты;

- между тем заявитель представил только решения судов первой и апелляционной инстанций, что не подтверждает исчерпания таких средств.

Таким образом, уже сейчас перед обращением в КС РФ необходимо пройти и кассационную инстанцию (некоторые надежды и сомнения по данному вопросу озвучивались юридическим сообществом в

соцсетях). Более того, отказы в приеме жалоб по этому основанию носят уже массовый характер (см., например, определения КС РФ от 29.09.2020 N 1952-О, N 1958-О, N 1967-О, N 1968-О, N 1986-О, N 1989-О, N 2008-О, N 2015-О, N 2022-О, N 2023-О, N 2032-О, N 2042-О, N 2143-О, N 2158-О, N 2170-О, N 2181-О, N 2182-О, N 2268-О, N 2275-О, N 2336-О).

### ФНС подготовила очередной обзор судебной практики по спорам о госрегистрации юридических лиц и ИП

**Письмо Федеральной налоговой службы от 30 октября 2020 г. N KB-4-14/17869@**

Выпущен очередной обзор судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов. В нем приведена практика по делам об оспаривании решений об отказе в государственной регистрации юрлиц и ИП, решений о госрегистрации, а также об оспаривании иных решений и действий (бездействия) регистрирующих органов.

В Обзоре отмечается, в частности, следующее:

- право на долю в уставном капитале ООО после смерти его участника переходит либо к наследникам участника, либо Российской Федерации, а факт перехода к наследникам доли и права на участие в управлении делами общества не ставится в зависимость от таких обстоятельств, как обращение наследников к нотариусу, открытие наследственного дела, получение свидетельства о праве на наследство, обращение наследников с заявлениями к обществу и т.д. Единственным препятствием перехода права, удостоверяемого долей в уставном капитале общества, к наследникам может являться закрепленное в уставе ООО право общества (участников) отказать в таком переходе прав участника к наследникам ввиду необходимости получения согласия участников общества;

- вопрос о возможности заключения брачного договора, направленного на прекращение прав на долю в уставном капитале ООО супруга - участника общества и, как следствие, на изменение состава его участников, подпадает под регулирование положений ст. 21 Закона об ООО, устанавливающих правила перехода доли в уставном капитале общества к третьим лицам;

- Законом о госрегистрации юрлиц и ИП императивно установлена невозможность обращения в суд до обжалования в вышестоящий регистрирующий орган решения об отказе в государственной регистрации. При этом каких-либо исключений по видам отказов в госрегистрации названное правило не содержит;

- такой способ защиты нарушенных прав как признание недостоверными сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ в отношении юридического лица, главой 24 АПК РФ не предусмотрен. Проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ, относится к исключительной компетенции регистрирующего органа. При отсутствии требования заявителя о проверке законности конкретных решений и действий регистрирующего органа суд не вправе давать оценку достоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ.

### С 1 ноября изменились правила составления электронного извещения о ДТП

**Указание Банка России от 16 июля 2020 г. N 5505-У**

Вступили в силу соответствующие изменения в Правила ОСАГО. Из числа условий, при которых допускается составление водителями электронного извещения о ДТП, оформляемого без участия сотрудников полиции (в порядке европротокола), исключены указания на отсутствие у участников ДТП разногласий относительно обстоятельств причинения вреда, характера и перечня видимых повреждений транспортных средств, а также на принадлежность транспортных средств, участвующих в ДТП, физическим лицам.

Таким образом, теперь допускается оформление водителями электронного извещения о ДТП и при наличии у них разногласий, а также в отношении транспортных средств организаций.

Напомним, что для этого хотя бы у одного из водителей должно быть специальное мобильное приложение, интегрированное с

порталом госуслуг. В настоящее время соответствующие функции выполняет приложение «Помощник ОСАГО».

По информации Российского союза автостраховщиков, запуск этого приложения на всей территории России предполагается в ноябре нынешнего года после завершения тестирования. Пока с его помощью можно оформить извещение о ДТП, имевшем место на территории Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей, а также Республики Татарстан.

Обратите внимание: в случае наличия у участников ДТП разногласий максимальный размер страхового возмещения в порядке европротокола составляет 100 000 руб., а данные о ДТП должны быть зафиксированы с помощью устройств на базе ГЛОНАСС или упомянутого мобильного приложения.

## С 2 ноября зарегистрировать в РФ автомобиль, изготовленный или выпущенный в обращение в государствах ЕАЭС, можно только при наличии ЭПТС

**Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 октября 2020 г. N 124**

С 1 ноября 2020 года выдавать бумажный ПТС в России будут (по новой форме) только в следующих случаях: взамен утраченного/испорченного паспорта либо при невозможности его дальнейшего использования вследствие заполнения всех реквизитов об изменении собственников транспортного средства.

Ранее срок перехода на электронные ПТС неоднократно переносился, но был единым для всех государств, входящих в Евразийский экономический союз. Однако в этот раз Коллегия ЕЭК решила отложить внедрение электронных паспортов транспортных средств до 31.03.2021 лишь для трех стран-участниц ЕАЭС: Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. Для России и Армении перенос срока не предусмотрен.

Одновременно Порядок функционирования систем электронных паспортов транспортных средств..., утв. Решением Коллегии ЕЭК от 22.09.2015 N 122 (далее - Порядок), был дополнен новыми положениями, предусматривающими, что:

- с 2 ноября транспортные средства, изготовленные в странах-участницах ЕАЭС, регистрируются в Российской Федерации только при наличии электронных паспортов, оформленных в соответствии с Порядком.

В отношении ТС, выпущенных в обращение в государствах-членах ЕАЭС, их регистрация в Российской Федерации осуществляется только при наличии электронных паспортов, оформленных в соответствии с п. 22 Порядка, на основании документов, предусмотренных законодательством государств-членов;

- уполномоченные органы (организации) Российской Федерации должны обеспечить оформление электронных ПТС другого государства-члена при отсутствии у последнего возможности обеспечить оформление электронных паспортов транспортных средств.

Также поправками предусмотрен порядок обмена информацией между базами данных стран-участниц ЕАЭС.

Соответствующее решение Коллегии Евразийской экономической комиссии вступит в силу 13.11.2020 и будет распространяться на правоотношения, возникшие с 1 ноября 2020 года.

## Установлена уголовная ответственность за подкуп арбитра

**Федеральный закон от 27 октября 2020 г. N 352-ФЗ**

Внесены изменения в Уголовный Кодекс РФ и ст. 151 УК РФ.

В частности, УК РФ дополнен новой статьей, предусматривающей ответственность за подкуп арбитра (третейского судьи).

Максимальное наказание за незаконную передачу арбитра (третейскому судье) денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (в том числе когда по указанию арбитра (третейского судьи) имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права

предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в полномочия арбитра (третейского судьи) либо если он в силу своего положения может способствовать указанным действиям (бездействию), предусматривается в виде лишения свободы на срок до 2 лет со штрафом в размере до пятикратной суммы подкупа или без такового.

Максимальное наказание за незаконное получение арбитром (третейским судьей) денег и иного имущества, услуг - лишение свободы на срок до 3 лет со штрафом в размере до пятнадцатикратной суммы подкупа или без такового.

При наличии квалифицирующих признаков, таких как совершение указанных деяний в значительном, крупном либо особо крупном размере и некоторых иных, предусмотрена повышенная ответственность.

Лицо, совершившее подкуп арбитра, может быть освобождено от ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении него имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Изменения вступят в силу 7 ноября 2020 года.

## Проведение конкурсов на замещение вакантных должностей нотариусов могут вновь отложить

**Проект Приказа Министерства юстиции РФ «О проведении конкурсов на замещение вакантных должностей нотариусов в 2020 году»**

Информация Министерства юстиции РФ от 26 октября 2020 г.

Из-за неблагоприятной обстановки, вызванной распространением коронавирусной инфекции, Минюст России планирует отложить до 31.12.2020 проведение конкурсов на замещение вакантных должностей нотариусов, объявленных до 13.11.2020. Также будет отложено и объявление конкурсов.

Проект соответствующего приказа ведомства размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID проекта 01/02/10-20/00109740).

Напомним, что весной Минюст уже принимал подобное решение.

## НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

### Можно ли включить в бессрочный трудовой договор условие о сроке?

**Определение Седьмого КСОЮ от 09 июня 2020 г. по делу N 8Г-3726/2020**

В суде рассматривался спор о законности увольнения работницы в связи с истечением срока трудового договора. Изначально работница принималась на работу по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок. Однако в дальнейшем в организации было проведено сокращение, под которое попала и должность работницы. Ей был предложен перевод на место декретницы на условиях трудового договора, заключенного на время отсутствия основного работника. Работница согласилась и в ее трудовой договор дополнительным соглашением были внесены соответствующие изменения.

Однако когда истица была уволена по выходу основной работницы на работу, свое увольнение она посчитала незаконным, ссылаясь на то, что изначально с ней был заключен бессрочный трудовой договор.

Отметим, что в правоприменительной практике вопрос о том, можно ли «преобразовать» бессрочный трудовой договор в срочный, является спорным. Примеры различных точек зрения по этому поводу мы уже приводили в новости от 02.11.2018.

В данном случае суд никаких нарушений в действиях работодателя не выявил. Работница, заключая дополнительное соглашение к трудовому договору, сама дала свое согласие на изменение его условий и в дальнейшем была уволена в оговоренный срок и с соблюдением предусмотренного законом порядка.

Обратим также внимание на то, что в рассматриваемой ситуации работодатель не обязан был предлагать работнице при сокращении должность временно отсутствующего работника. Однако, как указывает, в частности, Конституционный Суд РФ, был вправе это сделать (см. определение от 17.07.2018 N 1894-О).

### **Работника, который во время сокращения находился в отпуске, можно уволить в первый день после его окончания**

**Определение Шестого КСОЮ от 30 июля 2020 г. по делу N 8Г-14933/2020**

Работник пытался через суд добиться признания незаконным его увольнения по сокращению. В обоснование своей позиции работник ссылался, в частности, на то, что в приказе о сокращении датой исключения из штатного расписания его должности было указано 31 мая 2019 года. Однако в этот день соответствующие изменения в штатное расписание внесены не были, фактически увольнение работника произошло только 17 июня 2019 года. По мнению работника, трудовым законодательством не предусмотрена возможность переноса даты увольнения на более поздний срок.

Однако суд аргументы работника отверг и оснований для восстановления его на работе не усмотрел. По мнению судей, закон не устанавливает обязанности уволить работника строго в дату истечения срока предупреждения. Многообразие обстоятельств, которые могут влиять на продление указанного срока, объективно не позволяет установить при увольнении по сокращению штатов конкретную дату увольнения. Иное толкование закона приводило бы к существенному ограничению прав работодателя проводящего процедуру сокращения, добросовестно исполнившего свою обязанность по заблаговременному извещению работника о предстоящем увольнении, предоставляя работнику возможность злоупотребления правом.

В рассматриваемом случае работник с 31 мая (первоначально запланированная дата сокращения) по 14 июня находился в отпуске (а значит, не мог быть уволен по инициативе работодателя), и трудовой договор с ним был прекращен в первый рабочий день после окончания отпуска - 17.06.2019. Таким образом, увольнение работника в более поздний срок не привело к нарушению его трудовых прав и не свидетельствует о мнимости его сокращения.

Суд также не принял ссылку на определение Конституционного Суда РФ от 27.01.2011 N 13-О-О, в котором указывается на недопустимость произвольного продления работодателем срока предупреждения работника о предстоящем увольнении. В данном случае работодателем произвольного продления срока предупреждения истца о предстоящем сокращении не допускалось. Увольнение истца в более поздний срок вызвано уважительными причинами, так как в дату предполагаемого увольнения он находился в отпуске и не мог быть уволен.

### **Требовать у провинившегося работника объяснений в период его нетрудоспособности нельзя**

**Определение Верховного Суда РФ от 17 августа 2020 г. N 69-КГ20-3**

До Верховного Суда РФ дошел спор о правомерности увольнения работника за прогул. Оспаривая законность действий работодателя, работник ссылался в том числе на нарушение порядка применения дисциплинарного взыскания, которое выразилось в истребовании у него объяснений по факту допущенного проступка в период его временной нетрудоспособности.

Суд первой инстанции восстановил работника на работе, однако в порядке апелляции это решение было отменено. Апелляционный суд, в частности, указал, что истребование работодателем письменных объяснений у работника в период его временной нетрудоспособности законом не запрещено.

Однако с этим, в свою очередь, не согласился уже Верховный Суд. Судьи напомнили, что порядок применения работодателем дисциплинарных взысканий к работнику регламентирован статьей 193 ТК РФ. В частности, в силу части первой этой статьи до применения

дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не представлено, то составляется соответствующий акт. Согласно части третьей статьи 193 ТК РФ дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников.

Суд признал ошибочным мнение о том, что истребование работодателем письменных объяснений у работника в период его временной нетрудоспособности законом не запрещено, поскольку положения части третьей статьи 193 ТК РФ специально исключают время болезни работника из срока применения дисциплинарного взыскания.

### **Сравнивать зарплату с МРОТ нужно без учета надбавки за вахтовый метод работы**

**Определение Седьмого КСОЮ от 11 июня 2020 г. по делу N 8Г-4807/2020**

Работник обратился в суд с намерением взыскать с работодателя недоплату по заработной плате. По мнению работника, зарплата ему выплачивалась с нарушением требований ст. 133 ТК РФ, согласно которой месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда. Хотя в месяц работник и получал больше МРОТ, в сумму его заработной платы незаконно включалась в том числе надбавка за вахтовый метод работы.

Напомним, что лицам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места нахождения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы (часть первая ст. 302 ТК РФ).

Суд первой инстанции в удовлетворении иска работнику отказал, посчитав, что спорная надбавка действительно входит в состав заработной платы, а значит, требования закона работодателем соблюдены.

Однако суды апелляционной и кассационной инстанций с таким выводом не согласились. Надбавка за вахтовый метод работы по своей сути является возмещением работникам, которым не может быть обеспечено ежедневное возвращение к месту постоянного проживания, дополнительных расходов, связанных с проездом и проживанием вне места постоянного жительства, данные выплаты не связаны с работой в особых условиях и выплачиваются работникам взамен суточных. Таким образом, указанная надбавка не входит в состав заработной платы и работодатель неправомерно сравнивал заработную плату работника с МРОТ с учетом этой надбавки, что и привело к недоплате.

### **Увольнение дистанционного работника по предусмотренному трудовым договором основанию не является дисциплинарным взысканием**

**Определение Седьмого КСОЮ от 12 мая 2020 г. по делу N 8Г-965/2020[88-5475/2020]**

Статья 312.5 ТК РФ предоставляет сторонам трудового договора о дистанционной работе право устанавливать в таком договоре дополнительные основания его расторжения.

Зачастую в качестве таких оснований стороны прописывают какие-то отдельные нарушения со стороны работника: несвоевременную сдачу отчетности, невыполнение плана и так далее. Именно так поступили и стороны, спор между которыми по поводу законности увольнения работника дошел до Седьмого КСОЮ. В трудовой договор было включено условие о том, что он подлежит расторжению при нарушении два и более раза прописанных в нем сроков сдачи отчетов.

Зафиксировав в декабре 2018 года несколько подобных нарушений, работодатель принял решение о прекращении трудового договора. Работник свое увольнение обжаловал. По его мнению, незаконность действий работодателя обуславливалась несоблюдением предусмотренного ст. 193 ТК РФ порядка применения дисциплинарных взысканий: у работника не были истребованы объяснения по факту нарушений, не были учтены тяжесть проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, предшествующее поведение работника и отношение к труду и т.д.

Однако суд признал претензии работника необоснованными. Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности, установленный статьей 193 ТК РФ, при увольнении по специальному дополнительному основанию, предусмотренному статьей 312.5 ТК РФ, не подлежал применению. Расторжение трудового договора на основании ст. 312.5 ТК РФ не является мерой дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка. При решении вопроса о расторжении трудового договора с дистанционным работником по основаниям, дополнительно указанным в трудовом договоре, работодатель был вправе не учитывать тяжесть проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, предшествующее поведение работника и отношение к труду.

Отметим, что в судебной практике можно встретить и примеры признания в принципе незаконным включения в трудовой договор с дистанционным работником таких дополнительных оснований увольнения, в основу которых положено неисполнение работником тех или иных своих обязанностей (например, нарушения при предоставлении отчетов). Судьи исходят из того, что за нарушение должностных обязанностей законом уже установлена дисциплинарная ответственность. Соответственно, не исполняющий свои обязанности работник должен привлекаться именно к такой ответственности в установленном законом порядке. Поэтому неисполнение обязанностей не может быть закреплено в трудовом договоре как дополнительное основание увольнения (определение Нижегородского облсуда от 21.11.2017 N 33-12948/2017).

### **Будет рассмотрен вопрос о повышении гарантий по выплате пособия по временной нетрудоспособности для родителей детей младше 7 лет** Поручение Президента РФ от 24 октября 2020 г.

Президент России Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 28 сентября 2020 года. В частности, Правительству РФ для достижения национальной цели развития страны «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» надлежит рассмотреть вопрос о выплате родителям детей в возрасте до семи лет пособий по временной нетрудоспособности в размере 100% среднего заработка независимо от продолжительности страхового стажа, определив объем и источники финансового обеспечения такой выплаты. Отчитаться будет необходимо до 1 декабря 2020 года.

### **Если штраф за допущенное работником правонарушение назначен работодателю, то взыскать эти расходы с работника не получится**

Определение Санкт-Петербургского горсуда от 07 июля 2020 г. по делу N 33-12673/2020

Работодатель пытался через суд добиться с работника компенсации причиненного ему материального ущерба. Работник, трудившийся водителем, неоднократно парковал транспортное средство на газоне, за что работодатель получил два штрафа от МАДИ - по 300 тысяч рублей каждый. Рассудив, что тем самым работник своими противоправными действиями причинил работодателю материальный ущерб, организация на основании ст. 238 ТК РФ решила взыскать с него соответствующую сумму.

Однако суд отказал в удовлетворении требований работодателя. Судьи указали, что понятие прямого действительного ущерба не является идентичным понятию убытков, содержащемуся в пункте 2

статьи 15 ГК РФ, и не предусматривает обязанности работника возмещать работодателю уплаченные им суммы штрафа за нарушение действующего законодательства.

Штраф является мерой административной ответственности, применяемой к юридическому лицу за совершенное административное правонарушение, уплата штрафа является непосредственной обязанностью лица, привлеченного к административной ответственности, а сумма уплаченного штрафа не может быть признана ущербом, подлежащим возмещению в порядке привлечения работника к материальной ответственности. Требования работодателя фактически направлены на его освобождение от обязанности по уплате административного штрафа, наложенного на него в качестве административного наказания, что противоречит цели административного наказания, определенным в статье 3.1 КоАП РФ.

В данном случае сам работодатель был обязан уплатить штраф потому, что государственным органом был установлен состав правонарушения именно в его действиях (бездействии), а не в деянии работника. Сам работник не был привлечен к административной ответственности, а потому на него не может быть возложена материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба в виде сумм административного штрафа.

### **Когда работодатель вправе присваивать разряды работникам?**

**Методические разъяснения по применению норм Федерального закона от 25 мая 2020 г. N 158-ФЗ**

В начале лета этого года вступили в силу поправки в Закон об образовании, устранившие противоречия между его нормами и профессиональными стандартами по вопросам присвоения разрядов, классов и категорий при профессиональном обучении (см. новость от 27.05.2020). Минпросвещения России выпустило разъяснения по применению этого закона, в котором ответило на некоторые популярные вопросы. В частности, в министерстве пояснили, может ли указанные разряды, классы и категории присваивать сам работодатель. Чиновники призвали отличать друг от друга понятия «квалификационный разряд» и «тарифный разряд». Работодатель вправе присваивать тарифный разряд при осуществлении работником трудовой деятельности согласно законодательству в сфере труда, квалификационный же разряд (при наличии его в соответствующем перечне) присваивается по итогам квалификационного экзамена, предусмотренного основной программой профессионального обучения, реализация которой, в свою очередь, требует лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Иными словами, работодатель вправе вводить и присваивать работникам разряды, классы, категории для целей дифференциации оплаты труда, однако это не свидетельствует о наличии у работников соответствующей квалификации.

### **Стимулирующие «ковидные» выплаты медикам теперь платит не работодатель, а ФСС**

Постановление Правительства РФ от 30 октября 2020 г. N 1762

Кабмин полностью изменил систему выплат стимулирующих «коронавирусных» выплат работникам здравоохранения, занятым борьбой с COVID-19:

- отменено апрельское постановление Правительства РФ N 415 (которым введены выплаты, «привязанные» к размеру средней заработной платы по региону, финансируемые из федерального бюджета через бюджеты субъектов РФ);

- взамен отмененных введены новые правила расчета и выплаты стимулирующих выплат;

- источник выплат - ФСС за счет трансфертов из федерального бюджета. Поэтому стимулирующие выплаты теперь называются «социальными»;

- размеры выплат будут едиными на всей территории РФ;

- выплаты получают, в том числе, работники частных медорганизаций, оказывающие помощь пациентам с COVID;

- для военных медиков данные стимулирующие выплаты не предназначены;

- зато пилоты - медэвакуаторы тоже получают эти выплаты;
- размер «месячной» выплаты будет зависеть от фактического количества отработанных «нормативных смен» - а такой считается одна пятая продолжительности рабочего времени в неделю, установленной для соответствующей категории работников в организации в соответствии с законодательством;

- фактическое число нормативных смен в календарном месяце определяется путем деления суммарного отработанного времени по таблице учета рабочего времени за дни работы в месяце, в которые работник привлекался к оказанию «ковидной» медпомощи либо контактировал с такими пациентами (независимо от длительности контакта с пациентом в эти дни) на нормативную смену. Расчет ведется с округлением до десятой части числа нормативных смен;
- расчет выплаты по основной работе и при работе на условиях внешнего и внутреннего совместительства производится раздельно;
- размер выплаты определяется с учетом размеров районных коэффициентов, коэффициентов за работу в пустынных и безводных местностях, коэффициентов за работу в высокогорных районах.

Для получения выплаты медорганизации за прошедший месяц в первые две недели нового месяца (а перед Новым годом - до 25 декабря исходя из предполагаемого рабочего времени за весь декабрь) отправляют в терорган ФСС реестр работников, имеющих право на выплату. В реестре будут указаны ФИО, СНИЛС, должность, фактическое число смен и реквизиты банковского счета/карты работника. Выплата должна быть перечислена работнику в течение 7 рабочих дней (то есть не позднее двадцатых чисел каждого месяца).

Этот новый порядок будет действовать еще год с небольшим - до конца 2021 года.

### **Учитывать ли праздники при подсчете среднего заработка в случаях его сохранения, не относящихся к выплате выходного пособия, - Минтруд уклонился от ответа**

**Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 9 октября 2020 г. N 14-1/ООГ-15829**

Согласно п. 9 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы средний заработок работника определяется путем умножения среднего дневного заработка на количество дней (календарных, рабочих) в периоде, подлежащем оплате. Чуть меньше года назад Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 13.11.2019 N 34-П указал, что данная норма не предполагает возможности определения размера выплачиваемого увольняемому в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации работнику выходного пособия в размере, отличном от его среднего месячного заработка, исчисленного исходя из размера полученной им заработной платы за 12 календарных месяцев, предшествовавших увольнению. При этом судьи раскритиковали такой подход, согласно которому размер выходного пособия определяется как средний месячный заработок, исчисленный с учетом количества лишь рабочих дней, приходящихся на первый месячный период после увольнения. В таком случае работники, подлежащие увольнению с выплатой выходного пособия, ставятся в худшее положение по сравнению с работниками, продолжающими трудовую деятельность, заработок которых не может снижаться в зависимости от наличия в оплачиваемом месяце нерабочих праздничных дней.

За прошедшее время в правоприменительной практике укрепилась точка зрения, согласно которой Конституционный Суд РФ тем самым предписал определять число дней, подлежащих оплате в периоде сохранения среднего заработка, путем суммирования количества рабочих дней по графику работника и нерабочих праздничных дней.

При этом сфера применения данного постановления не вполне ясна. Нужно ли включать праздники в число дней, подлежащих оплате по среднему заработку, например, при командировке, или в случае освобождения от работы лиц, участвующих в коллективных переговорах, или в случае приостановки работником работы

из-за невыплаты заработной платы и так далее? С одной стороны, КС РФ напрямую говорит лишь о порядке определения размера выходного пособия при сокращении и ликвидации. Судьи комментируют именно порядок определения среднего месячного заработка и утверждают, что такой заработок не может быть меньше заработной платы, которую работник получал за месяц в период трудовой деятельности. Не вполне очевидно, считали ли судьи допустимым применение этой логики к периодам сохранения среднего заработка, не кратным месяцу.

С другой стороны согласно части первой ст. 139 ТК РФ для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), предусмотренных ТК РФ, устанавливается единый порядок ее исчисления. Порядок расчета выходного пособия при увольнении для работников, которым не установлен суммированный учет, не должен отличаться от расчета среднего заработка, например, при командировке: нужно рассчитать средний дневной заработок и умножить на количество, дней подлежащих оплате. Значит ли это, что, если на период командировки пришелся праздничный день, он тоже должен быть оплачен по среднему заработку?

К сожалению, специалисты Минтруда предпочли проигнорировать этот вопрос, ограничившись очередным указанием на то, что средний заработок для случаев, предусмотренных статьей 178 ТК РФ, следует определять путем умножения среднего дневного заработка на количество рабочих и нерабочих праздничных дней в периоде, подлежащем оплате.

### **Какие документы нужны для назначения пособия по уходу за ребенком, если отец - иностранец?**

**Письмо Московского регионального отделения ФСС РФ от 19 августа 2020 г. N 14-15/7710-3490л**

Специалисты Московского регионального отделения ФСС России разъяснили, какие документы потребуются женщине для получения пособия по уходу за ребенком, если его отец является временно пребывающим в РФ иностранцем и удаленно трудится в расположенной за рубежом компании.

В Фонде пояснили, что такой иностранец не состоит в трудовых отношениях ни с одним из работодателей на территории Российской Федерации, а значит, не подлежит обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Следовательно, нет необходимости в предъявлении справки о том, что отец ребенка не получает пособие по уходу за ребенком (он в любом случае не имеет на это права).

Однако, чтобы подтвердить данный факт, женщине наряду с документами, перечисленными в п. 54 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, следует также предоставить копию паспорта и миграционной карты отца ребенка.

### **Относятся ли условия труда медработников, оказывающих помощь коронавирусным больным, к опасным?**

**Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 13 июля 2020 г. N 15-1/ООГ-1996**

Минтруд России ответил на вопрос об условиях труда и гарантиях медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь больным новой коронавирусной инфекцией.

В ведомстве напомнили, что отнесение условий труда на рабочих местах к вредным и (или) опасным условиям труда в целях применения трудового законодательства, в том числе, установления работникам предусмотренных ТК РФ гарантий и компенсаций, возможно только по результатам специальной оценки условий труда. Действующим законодательством запрет или ограничения на проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах

медицинских работников, оказывающих медицинскую помощь больным новой коронавирусной инфекцией, не установлены.

По мнению чиновников, в рамках проведения СОУТ при идентификации и последующей оценке на рабочих местах медицинских и иных работников, непосредственно осуществляющих медицинскую деятельность, такого биологического фактора, как возбудитель новой коронавирусной инфекции (COVID-19), класс условий труда на рабочих местах таких работников по биологическому фактору может быть отнесен к классу условий труда 3.3 (вредные условия труда 3 степени).

По вопросу отнесения условий труда на рабочих местах медицинских работников к опасному классу условий труда без проведения соответствующих исследований (испытаний) и измерений в письме отмечается, что такое решение вправе принять только комиссия по проведению специальной оценки условий труда в случае, если проведение указанных исследований (испытаний) и измерений на рабочих местах может создать угрозу для жизни работников, экспертов и (или) иных работников организации, проводящей специальную оценку условий труда, а также иных лиц.

При этом специалисты министерства обращают внимание на то, что результаты СОУТ действуют пять лет, в течение которых работник должен получать все предусмотренные гарантии и компенсации в соответствии с установленным классом условий труда, независимо от сохранения угрозы распространения новой коронавирусной инфекции.

### **ВС РФ: уведомлять орган внутренних дел о переводе иностранца не требуется**

Постановление Верховного Суда РФ от 18 сентября 2020 г. N 31-АД20-3

Верховный Суд РФ отменил наложенный на индивидуального предпринимателя 200-тысячный штраф. Якобы допущенное работодателем нарушение заключалось в том, что он привлек иностранного гражданина, изначально принятого на работу в качестве водителя, к работе продавцом в торговом киоске без уведомления об этом территориального органа МВД России. Выявившие данный факт работники прокуратуры квалифицировали это как правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ.

Судья первой инстанции признал работодателя виновным во вменяемом ему правонарушении, а суд второй инстанции оставил соответствующее постановление в силе. Суды исходили из того, что каждый факт привлечения к трудовой деятельности иностранного гражданина предполагает обязанность работодателя направить соответствующее уведомление в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а неисполнение данной обязанности является основанием для привлечения работодателя к административной ответственности.

Однако Верховный Суд РФ в итоге отменил данные судебные акты и направил дело на пересмотр. Судьи напомнили о том, что согласно позиции Конституционного Суда РФ, сформулированной им в постановлении от 04.02.2020 N 7-П, действующее законодательство не предполагает возложения на работодателя, привлекающего и использующего для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязанности по уведомлению органов внутренних дел о поручении такому иностранному гражданину работы, не предусмотренной заключенным с ним трудовым договором и отличной от указанной в направленном в соответствующий орган уведомлении о его заключении.

### **Суд: не использованные работником к моменту увольнения отгулы подлежат компенсации**

Определение Второго КСОЮ от 17 июня 2020 г. по делу N 8Г-11355/2020

По общему правилу статьи 153 ТК РФ работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере. Однако по желанию работника ему может быть предо-

ставлен другой день отдыха. В этом случае работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит.

Сроки использования таких дней отдыха законом не ограничены, поэтому работник и работодатель могут согласовать любое время их предоставления. А нередко на практике этот вопрос вообще не оговаривается сторонами. В итоге зачастую работники к моменту своего увольнения накапливают большое количество таких отгулов. При этом по вопросу о том, что делать с ними при увольнении, на сегодняшний день единого мнения у правоприменителей нет: часть специалистов настаивает на том, что законом предусмотрена выплата компенсации при увольнении только за неиспользованные дни отпуска, но не за другие дни отдыха; другие же утверждают, что, раз работодатель не компенсировал работнику работу в выходной день предоставлением дня отдыха, то должен сделать это путем выплаты соответствующей компенсации по правилам ст. 153 ТК РФ. О соответствующей судебной практике мы уже писали ранее (см., например, новость от 31.05.2019).

Еще один подобный спор недавно рассмотрел Второй КСОЮ. Работник пытался взыскать с работодателя компенсацию за неиспользованные к моменту увольнения 27 дней отдыха за работу в выходные и праздничные дни. Суд первой инстанции в удовлетворении требований работника отказал, мотивировав это как раз тем, что обязанность работодателя производить замену неиспользованных дней отдыха денежной компенсацией при увольнении работника трудовым законодательством не предусмотрена. Однако суды апелляционной и кассационной инстанции не согласились с таким выводом и разрешили спор в пользу работника.

Судьи исходили из того, что работа в выходные и праздничные дни является трудом, который с учетом требований трудового законодательства подлежит оплате, в том числе при увольнении работника. Поскольку в связи с увольнением работник утрачивает возможность реализовать свое право на дополнительные дни отдыха, работодатель обязан выплатить работнику компенсацию, предусмотренную ст. 153 ТК РФ.

### **Справки об отсутствии COVID должны иметь уникальный QR-код**

Письмо Роспотребнадзора от 21 октября 2020 г. N 02/21694-2020-30

Санитарное ведомство разъяснило работодателям ряд «ковидных» вопросов:

- если обеспечить социальное дистанцирование между работниками невозможно, то в целях предотвращения скопления работников на разных этапах технологического процесса предприятиям рекомендуется организовать работу в несколько смен;

- работодатель обязан напоминать работникам, выезжающим за рубеж, что по возвращении им в первые три дня нужно будет сдать анализ на наличие COVID-19, а результата анализа дожидаться дома, в условиях самоизоляции. При этом работодатель сам определяет, как именно эта информация будет доведена до сотрудников;

- справка об отсутствии COVID-19 представляет собой специальный медицинский документ, защищенный от подделок специальным QR-кодом. Этот код является уникальным и присваивается только одной справке. При подозрении подлинности представляемой справки с результатами теста на COVID-19 необходимо обратиться в правоохранительные органы;

- изданные Роспотребнадзором методические рекомендации по профилактике COVID-19 для различных отраслей экономики не являются нормативными правовыми актами. А следовательно, носят исключительно рекомендательный характер. А вот акты губернаторов, изданные ими в рамках введения режима повышенной готовности, напротив, обязательны к исполнению;

- должностные лица территориальных органов Роспотребнадзора могут выдавать работодателю обязательные предписания «о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

**НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ****Заказчиков по Закону N 223-ФЗ могут обязать обосновывать начальные цены договоров****Проект федерального закона N 1046332-7**

В соответствии с проектом федерального закона, внесенным на рассмотрение Госдумы Правительством РФ, ч. 2 ст. 2 Закона N 223-ФЗ предполагается дополнить указанием на необходимость включения заказчиками в свои положения о закупке порядка определения НМЦД (цены лота), формулы цены, цены единицы товара, работы, услуги, максимального значения цены договора, порядок обоснования НМЦД, цены единицы товара, работы, услуги. При этом согласно предлагаемой редакции п. 7 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ в документацию о конкурентной закупке заказчики также должны будут включать обоснование НМЦД либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах.

Согласно проекту, положения о закупке должны быть приведены в соответствие с указанными требованиями не позднее чем в течение 90 дней со дня вступления в силу соответствующего закона.

Как указывают разработчики документа, законопроект не преследует цель ограничить права заказчика самостоятельно устанавливать порядок определения НМЦД, а лишь предусматривает обязанность отражения в положении о закупке соответствующего порядка.

**Минфин: заказчик самостоятельно определяет способ закупки в том числе в случае, когда применение Постановления N 99 обязательно****Письмо Минфина России от 11 сентября 2020 г. N 24-02-08/80146**

В частности, в подготовленном специалистами министерства письме отмечается, что согласно ч. 5 ст. 24 Закона N 44-ФЗ способ определения контрагента заказчик выбирает самостоятельно в соответствии с положениями главы 3 Закона N 44-ФЗ. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки. При этом подчеркивается, что постановление Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 не устанавливает способы определения контрагента, а также не содержат порядок выбора способа определения контрагента из предусмотренных Законом N 44-ФЗ.

Таким образом, в случае, когда применение Постановления N 99 обязательно, заказчик при выборе способа определения контрагента должен руководствоваться положениями статьи 24 Закона N 44-ФЗ.

**ФАС разъяснила порядок формирования лотов на торгах по организации регулярных перевозок пассажиров, проводимых в соответствии с Законом N 44-ФЗ****Письмо ФАС России от 2 октября 2020 г. N ИА/85875/20**

Специалисты антимонопольного ведомства сформулировали критерии, соблюдение которых должно свидетельствовать о формировании заказчиками лотов, не ограничивающих конкуренцию и количество участников торгов по организации пассажирских перевозок.

В соответствии с указанными критериями минимальное количество лотов и максимальный размер обеспечения исполнения контракта в случае проведения торгов по организации перевозок по муниципальным и межмуниципальным маршрутам определены исходя из численности населения территории, по которой проходит соответствующий маршрут.

В случае проведения торгов по организации пассажирских перевозок по смежным межрегиональным маршрутам все маршруты должны быть разделены не менее чем на 5 лотов. Обеспечение исполнения контракта, предоставляемое лицом, с которым заключается контракт, не должно превышать 300 млн руб.

Срок исполнения обязательств по контракту должен составлять не более 10 лет.

Также разъяснено, что если минимально необходимое количество лотов не может быть сформировано, а также в случае необходимости включения в лот разных видов маршрутов, заказчик вправе обратиться в соответствующий территориальный орган ФАС России для проведения консультаций по вопросу сложившейся ситуации с формированием лотов. При этом необходимо представить обоснование невозможности формирования необходимого количества лотов.

В свою очередь антимонопольный орган вправе не признавать нарушением формирование заказчиком меньшего количества лотов при условии достаточности количества лотов для соблюдения конкурентной среды при проведении торгов. При этом неизменными должны оставаться условия о сроках исполнения обязательств по контракту, максимальном размере обеспечения исполнения контракта, предоставляемого лицом, с которым заключается контракт.

**Информационное обеспечение контрактной системы оптимизируют****Поручение Президента РФ от 24 октября 2020 г.**

Правительству РФ поручено внести в Госдуму проект федерального закона, предусматривающего возможность формирования и подписания контрактов, документов о приемке, а также иных документов, составляемых в ходе заключения, исполнения и расторжения контрактов, с использованием региональных информационных систем. Исполнить поручение Президента РФ необходимо до 31 декабря текущего года.

**ФАС рассказала об особенностях применения условий допуска иностранных товаров к госзакупкам в случае неприменения ограничений допуска****Письмо ФАС России от 1 октября 2020 г. N ИА/85042/20**

По мнению представителей антимонопольного ведомства, в случае неприменения нормативных правовых актов об ограничениях допуска к закупкам товаров, происходящих из иностранных государств, в связи с тем, что основания для их применения отсутствуют, заказчики должны применять к заявкам участников, предложивших товар российского происхождения или товар из стран-членов ЕАЭС, преференции в соответствии с приказом Минфина России от 04.06.2018 N 126н.

**НОВОСТИ РЕГИОНА****Установлен порядок информационного взаимодействия участников государственной информационной системы похозяйственного учета Волгоградской области «Электронная похозяйственная книга».**

**Приказ комитета информационных технологий Волгоградской области от 22 октября 2020 г. N 247-о/д «Об утверждении Регламента информационного взаимодействия участников государственной информационной системы похозяйственного учета Волгоградской области «Электронная похозяйственная книга»**

Участниками информационного взаимодействия являются: комитет информационных технологий Волгоградской области (оператор);

комитет сельского хозяйства Волгоградской области (координатор);

органы местного самоуправления Волгоградской области (поставщики данных);

органы исполнительной власти Волгоградской области, органы местного самоуправления Волгоградской области (зарегистрированные пользователи).

Основания для информационного взаимодействия

информационное взаимодействие координатора и органов местного самоуправления Волгоградской области по обеспечению функционирования системы организуется на основе перечня зарегистрированных пользователей системы;

информационное взаимодействие координатора и органов местного самоуправления Волгоградской области в рамках формирования и ведения данных системы состоит в предоставлении данных в систему поставщиками данных;

основанием для регулярного предоставления данных в систему, является изменение сведений хозяйственного учета Волгоградской области;

основанием для обеспечения удаленного доступа для зарегистрированных пользователей системы является утвержденный перечень зарегистрированных пользователей системы.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

✓ Волкова Н.С. Паллиативная помощь: вопросы права и практики: монография. - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - ООО «Юридическая фирма Контракт», 2020 г.

✓ Блажеев В.В., Егорова М.А., Барабашев А.Г., Засемкова О.Ф., Кашкин С.Ю., Минбалева А.В., Пономарева Д.В., Шахназаров Б.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта в условиях пандемии и инфодемии (под общей редакцией проф. В.В. Блажеева, проф. М.А. Егоровой). - Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА).- «Проспект», 2020 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Феномен делегирования государством публично-правовых функций в правоотношениях несостоятельности (банкротства) (И.М. Суходольский, журнал «Право и экономика», N 9, сентябрь 2020 г.)

✓ К вопросу о соотношении исключительного права на товарный знак и права на доменное имя (А. Яганов, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 9, сентябрь 2020 г.)

✓ О приостановлении операций по счетам физических лиц, имеющих статус индивидуальных предпринимателей (Е.В. Куличева, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 8, август 2020 г.)

✓ Новеллы правового регулирования проведения технического осмотра коммерческих автомобильных транспортных средств (Н.Г. Мажинская, Р.А. Мажинский, журнал «Право и экономика», N 9, сентябрь 2020 г.)

✓ Изменение условий контракта в связи с COVID-19 (Закон N 44-ФЗ) (А.Н. Евстащенко, журнал «Вестник Института госзакупок», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ «Отказные решения» банков по ПОД/ФТ: вчера, сегодня, завтра (Д.Г. Алексеева, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 8, август 2020 г.)

✓ Тургенев и авторское право (С. Абрамов, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 9, сентябрь 2020 г.)

✓ Финансовые инструменты фондового и банковского рынков при совершении коррупционных преступлений и их правовое регулирование (А.В. Рамазанов, журнал «Вестник Казанского юридического института МВД России», N 3, июль-сентябрь 2020 г.)

✓ Виртуальное игровое имущество: перспективы правового регулирования (Я.А. Перепёлкина, журнал «Журнал Суда по интеллектуальным правам», N 29, сентябрь 2020 г.)

✓ Big Data и интеллектуальная собственность: системное исследование скрейпинга в рамках общей методологии интернет-права (П.О. Сёмин, журнал «Журнал Суда по интеллектуальным правам», N 29, сентябрь 2020 г.)

✓ Петиция как современная форма выражения правовой инициативы (А.А. Редько, Т.В. Яловенко, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 3, июль-сентябрь 2020 г.)

✓ Банкротство физического лица: когда могут отнять единственное жильё (К. Струков, журнал «Жилищное право», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ Государственная служба: историко-правовое исследование (А.П. Солдатов, С.Н. Братановский, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 3, июль-сентябрь 2020 г.)

✓ Незнание закона не освобождает от ответственности?! (Ф.Н. Багаутдинов, журнал «Вестник Казанского юридического института МВД России», N 3, июль-сентябрь 2020 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): история, современное состояние и перспективы развития
- Гражданское право в цифровой среде: программы для ЭВМ, базы данных, информация
- Исполнение и прекращение обязательств: проблемы судебного толкования
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.
- Онлайн-кассы и операции с денежной наличностью в 2020 году: как пережить кризис, новые нормы, новые взаимоотношения с налоговыми органами, практические решения
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Принцип добросовестности в реальной судебной практике
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления

- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».
- Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль

- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Кадровое делопроизводство
- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 44-ФЗ. Особенности формирования технического задания в контрактной системе. Последняя практика
- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения