

ГАРАНТ Руководителю

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЦБ сохранил ключевую ставку на уровне 4,25% годовых

Информация Банка России от 23 октября 2020 года

Совет директоров ЦБ РФ не стал менять ключевую ставку. С 27 июля она составляет 4,25% годовых и пока останется на том же уровне. Напомним, что ранее постепенное уменьшение ключевой ставки происходило с июня 2019 года, затормозившись единожды только в марте 2020 года.

Центробанк отмечает, что инфляция складывается в соответствии с прогнозом Банка России и по итогам 2020 года ожидается в интервале 3,9 - 4,2%. Происходит ухудшение эпидемиологической обстановки в мире и в России. Ситуация на внешних финансовых и товарных рынках остается неустойчивой, возможно сохранение повышенной волатильности и в ближайшее время, в том числе с учетом геополитических факторов. Инфляционные ожидания населения и предприятий выросли, что во многом связано с курсовой динамикой. На среднесрочном горизонте дезинфляционные риски по-прежнему преобладают, однако действие краткосрочных проинфляционных факторов несколько усилилось.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 18 декабря 2020 года.

Напомним, что размер ключевой ставки имеет значение при расчете:

- пеней по налогам, сборам, взносам;
- компенсации за задержку зарплаты и других выплат, причитающихся работнику;
- процентов за пользование чужими денежными средствами и др.

Кроме того, с 2021 года ключевая ставка влияет на размер НДФЛ с доходов по вкладам в банках - чем ниже ключевая ставка на 1 января, тем меньше «вычет» и, соответственно, больше налог.

Можно ли заменить компенсацией отпуск за особый характер работы?

Письмо Минтруда России от 18 июня 2020 г. N 15-1/ООГ-1710

Согласно статье 118 ТК РФ отдельным категориям работников, труд которых связан с особенностями выполнения работы, предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск. Перечень категорий работников, которым устанавливается ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за особый характер работы, а также минимальная продолжительность этого отпуска и условия предоставления определяются Правительством РФ.

В настоящее время такой перечень не утвержден. Тем не менее, Верховный Суд РФ указывает, что отсутствие такого перечня не является препятствием для предоставления дополнительного отпуска за особый характер работы. В силу ст. 423 ТК РФ до приведения действующих на территории РФ законов и иных нормативных правовых актов в соответствие с Трудовым кодексом законы и иные правовые акты РФ, а также законодательные и иные нормативные правовые акты бывшего Союза ССР применяются в части, не противоречащей Трудовому кодексу РФ (см. решение от 30.01.2013 N АКПИ12-1305).

Так, например, имеются примеры признания правомерным применения на основании ст. 118 ТК РФ постановления ЦК КПСС, Совмина СССР от 22.09.1977 г. N 879, пунктом 32 которого установлен ежегодный дополнительный оплачиваемый 3-дневный отпуск отдельным

категориям медицинских работников (см. определение Ярославского облсуда от 19.09.2016 N 33-6967/2016).

В своем письме Минтруд России заключил, что положениями Трудового кодекса замена ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за особый характер работы денежной компенсацией не предусмотрена.

К сожалению, неизвестно, на вопрос о каком конкретно дополнительном отпуске отвечал Минтруд, но, как видно, ответ касается всех отпусков за особый характер работы.

Однако неясно, на каком основании сделан такой вывод. Статья 126 ТК РФ как раз предусматривает возможность замены по письменному заявлению работника части ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающей 28 календарных дней, денежной компенсацией. Той же статьей установлен ряд исключений из этого правила: не допускается замена денежной компенсацией ежегодного основного оплачиваемого отпуска и ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков беременным женщинам и работникам в возрасте до восемнадцати лет, а также ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за работу в соответствующих условиях (кроме выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении, а также случаев, установленных ТК РФ). Однако дополнительный оплачиваемый отпуск за особый характер работы в числе этих исключений нет.

В Волгоградской области до 1 ноября продлен режим самоизоляции для граждан старше 65 лет.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 18 октября 2020 г. N 652 «О внесении изменения в постановление Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. N 179 «О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»

Поправки пролонгировали режим домашней самоизоляции для жителей региона старше 65 лет с 19 октября по 1 ноября. Им запрещено покидать свой дом без особой необходимости, такой как сходить в магазин и аптеку, выгулять питомца и выбросить мусор, и только в том случае, если у пенсионера нет человека, готового в этом помочь. Это - единственное введенное изменение, все обозначенные документом ранее ограничения и послабления остаются в силе.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Направление информации в закрытый реестр банковских гарантий осуществляется по новым правилам

Приказ Минфина России от 22 июня 2020 г. N 118н (зарег. в Минюсте 12 октября 2020 г.)

Минфин России в соответствии с п. 9 Правил формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утвердил Порядок формирования и направления информации, подлежащей

включению в закрытый реестр банковских гарантий, направления Федеральным казначейством выписок и протоколов (далее - Порядок).

Порядок устанавливает правила и формы формирования и направления банком информации, подлежащей включению в закрытый реестр банковских гарантий, порядок удостоверения права подписи лиц, направляющих информацию, а также правила формирования и направления Казначейством России выписок из реестра и протоколов.

Кроме этого, утверждены формы используемых при информационном обмене документов:

- информации о выданной банковской гарантии (ее изменении);
- выписки из закрытого реестра банковских гарантий (полной и сокращенной);
- протокола об отказе во включении информации в закрытый реестр банковских гарантий;
- запроса о предоставлении выписки из закрытого реестра банковских гарантий.

Документ вступил в силу 23 октября текущего года.

Утверждено новое типовое положение о контрактной службе

Приказ Минфина России от 31 июля 2020 г. N 158н

Регистрацию в Минюсте России прошел приказ Минфина России от 31.07.2020 N 158н, которым в соответствии с ч. 3 ст. 38 Закона N 44-ФЗ утверждено Типовое положение (регламент) о контрактной службе (далее - Типовое положение).

Документом определены порядок организация деятельности, функции и полномочия контрактной службы.

Новым Типовым положением заказчики будут руководствоваться при издании соответствующих локальных нормативных актов, начиная со дня признания утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 29.10.2013 N 631.

Увольнение работника по результатам аттестации: разъяснения Роструда

Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающих разъяснение, какое поведение является правомерным, а также разъяснение новых требований НПА за II квартал 2020 года (утв. Рострудом)

Роструд в своем докладе рассмотрел нюансы увольнения работника по двум основаниям: ликвидация организации и в связи с несоответствием работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации. Ранее мы уже писали о разъяснениях чиновников по вопросам увольнения в связи с ликвидацией. В этом материале мы рассмотрим наиболее интересные тезисы, касающиеся увольнения работника в связи с несоответствием занимаемой должности (п. 3 части первой ст. 81 ТК РФ).

В ведомстве отметили, что по данному основанию невозможно увольнение работников, не имеющих необходимого производственного опыта из-за непродолжительности трудового стажа.

Несоответствие работника требованиям профессионального стандарта является разновидностью служебного (должностного) несоответствия, поэтому, по мнению чиновников, проведение аттестации и в этом случае является обязательным условием увольнения. Эта позиция представляется довольно спорной. Если работник не обязан соответствовать профстандарту в силу требований закона, то, даже если такое несоответствие будет выявлено по результатам аттестации, каких-либо последствий это повлечь не может. Если же закон такие требования устанавливает, то Трудовым кодексом для таких случаев предусмотрены другие основания увольнения: п. 13 части первой ст. 81 или п. 11 части первой ст. 77 ТК РФ (в зависимости от того, существовали ли такие требования закона на момент приема работника на работу).

В докладе также обращается внимание на то, что прохождение работником независимой оценки квалификации не освобождает работодателя от обязанности проведения аттестации. Это соответ-

ствует и разъяснениям Минтруда России, который также разделяет независимую оценку квалификации и проводимую работодателем аттестацию. При этом в министерстве отмечали, что в порядок проведения процедуры аттестации может быть включено также положение о направлении работников на независимую оценку квалификации как один из этапов аттестации (письмо от 18.09.2019 N 14-3/В-742).

Причиной увольнения по рассматриваемому основанию не может являться отсутствие у работника специального образования, если его наличие не является обязательным условием заключения трудового договора.

Чиновники также отметили, что срок, в течение которого должно быть произведено увольнение (очевидно, после получения работодателем результатов аттестации), законом не установлен.

Работник передумал сокращать рабочий день: можно ли отказаться?

Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за август 2020 года (информационный портал Роструда «Онлайн-спекция.РФ»)

Роструд включил в обзор консультаций с портала «Онлайн-спекция.РФ» вопрос о том, может ли работник, подавший заявление о сокращении рабочего дня, отозвать его и вернуться к работе на полный день. В ведомстве разъяснили, что изменение продолжительности рабочего времени требует заключения соответствующего дополнительного соглашения к трудовому договору. Если оно было подписано сторонами, то отказаться в одностороннем порядке от работы в определенном им режиме работник не вправе. Нормами действующего законодательства не установлено право работника на отзыв заявления о переводе на работу в режиме неполного рабочего времени после подписания дополнительного соглашения к трудовому договору.

А вот если такое соглашение еще не было заключено, то трудовые отношения продолжают в ранее установленном формате. Отзывать заявление в такой ситуации не требуется - достаточно отказаться от подписания дополнительного соглашения.

Отмена ЕНВД с 2021 года: как перейти на «упрощенку»?

Письмо Федеральной налоговой службы от 20 октября 2020 г. N СД-4-3/17181@

В соответствии с Федеральным законом от 29.06.2012 N 97-ФЗ система налогообложения в виде ЕНВД с 1 января 2021 года не применяется. Поэтому до конца 2020 года бизнесу на «вменёнке» нужно выбрать новый налоговый режим. Если они не выберут его самостоятельно, то их переведут на общий режим налогообложения.

Организации и ИП, которые перестают быть налогоплательщиками ЕНВД, изъявившие желание перейти на «упрощенку», могут представить не позднее 31 декабря 2020 года уведомление по форме N 26.2-1 (КНД 1150001) о переходе на УСН с 1 января 2021 года.

В уведомлении по строке «Получено доходов за девять месяцев года подачи уведомления» в соответствии с п. 4 ст. 346.12 НК РФ отражается величина доходов по тем видам деятельности, налогообложение которых осуществляется в соответствии с общим режимом налогообложения.

Подать уведомление можно в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства ИП лично или через представителя, по почте заказным письмом или в электронной форме по ТКС с применением квалифицированной электронной подписи, в том числе через сервис «Личный кабинет налогоплательщика индивидуального предпринимателя» в разделе «Моя система налогообложения».

ФНС обращает внимание, что после представления уведомления о переходе на УСН налогоплательщик вправе изменить первоначально выбранный объект налогообложения либо отказаться от применения УСН, направив новое уведомление и (или) соответствующее обращение не позднее 31 декабря 2020 года. При этом в указанных случаях ранее представленное уведомление будет аннулировано.

Обновлены коды льгот по имущественным налогам организаций

Письмо Федеральной налоговой службы от 20 октября 2020 г. N БС-4-21/17206@

В НК РФ внесены поправки, согласно которым расширен перечень категорий субъектов МСП, освобождаемых от исполнения обязанности по уплате транспортного налога, земельного налога и налога на имущество организаций (см. новость от 20.10.2020). Новые положения распространяются на правоотношения, возникшие с 1 апреля 2020 года.

В связи с этим ФНС привела новые коды налоговых льгот, применяемые при заполнении деклараций по этим налогам. Это касается, в частности, представления налоговых деклараций в течение налогового периода 2020 года при ликвидации (реорганизации) организаций.

КС запретил требовать от собственников внесения в ЕГРН сведений о выборе вспомогательного вида использования участка в дополнение к основному

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2020 г. N 42-П

КС РФ обнаружил неопределенность действующего правового регулирования в вопросе о том, обязан ли собственник (правообладатель) земельного участка в случае, когда он в дополнение к основному виду его разрешенного использования самостоятельно выбирает вспомогательный вид разрешенного использования, вносить в ЕГРН сведения о таком использовании. А это, в свою очередь, влечет неопределенность в вопросе о возможности привлечения собственника (правообладателя) к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ за использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием.

Проверить указанную норму КоАП РФ просила гражданка, которую оштрафовали на 10 тыс. руб. за то, что она содержала кур, уток, свиней и коз на своих земельных участках, отнесенных к категории земель населенных пунктов, с установленными видами разрешенного использования «размещение индивидуального жилого дома» и «завершение строительства индивидуального жилого дома». Оспорить штраф ей не удалось. Суды отвергли ее доводы о том, что правилами землепользования города, помимо основного вида разрешенного использования, для ее участков была также предусмотрена возможность возведения построек для содержания скота и птицы (вспомогательный вид использования), а значит, она могла самостоятельно выбирать любой, в том числе вспомогательный, вид их разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов без дополнительных разрешений и процедур согласования. По мнению судов, фактическое изменение собственником разрешенных видов использования участка невозможно без уведомительного отражения в ЕГРН.

Конституционный Суд РФ поддержал заявительницу. Он указал, что собственник земельного участка во всяком случае имеет право самостоятельно выбрать для себя как основной, так и - в дополнение к основному - вспомогательный вид его разрешенного использования, которые предусмотрены правилами землепользования и застройки муниципального образования для определенной территориальной зоны. При этом ни Земельный кодекс РФ, ни Градостроительный кодекс РФ непосредственно не возлагают на лицо, использующее земельный участок не только в соответствии с основным видом его разрешенного использования, указанным в ЕГРН, но и в соответствии со вспомогательным видом разрешенного использования, каких-либо обязанностей по уведомлению о своем решении тех или иных органов публичной власти. Это подтверждается, в частности, и отсутствием в указанных кодексах, впрочем как и в других нормативных актах, положений, закрепляющих порядок (условия и сроки) исполнения таких обязанностей.

Однако, как отметил КС РФ, правоприменительная практика по данному вопросу неоднозначна. Так, суды в большинстве случаев

считают, что уведомление необходимо. При этом они опираются на правовую позицию Верховного Суда РФ, изложенную в п. 1 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, утв. Президиумом ВС РФ от 14.11.2018. Вместе с тем в судебных актах достаточно распространена, в том числе после утверждения упомянутого Обзора, и прямо противоположная позиция. Например, совсем недавно ее заняла и Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ (определение от 01.10.2020 N 310-ЭС20-8733). Единого мнения по этому поводу нет и у органов госвласти, наделенных полномочиями по принятию, одобрению, подписанию и обнародованию федеральных законов.

Отсутствие единообразного понимания в вопросе о том, должен ли собственник (правообладатель) земельного участка в подобных случаях инициативно позаботиться о внесении в ЕГРН сведений, отражающих фактическое использование своих земельных участков, влечет за собой риски произвольного привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ.

В связи с этим КС РФ признал оспариваемую норму КоАП РФ не соответствующей Конституции РФ.

Федеральному законодателю предписано принять меры по устранению выявленной неопределенности правового регулирования. До внесения в законодательство необходимых изменений собственники земельных участков запрещено принуждать к внесению каких-либо сведений в ЕГРН в случае, когда они в дополнение к основному виду разрешенного использования принадлежащих им земельных участков самостоятельно выбирают вспомогательный вид их разрешенного использования. Правоприменительные решения по делу заявительницы должны быть пересмотрены.

Минюст подготовил законопроект о возможности участия в судебном заседании посредством веб-конференции

Проект Федерального закона «О внесении изменений в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и иные законодательные акты Российской Федерации»

Минюст России разработал поправки в АПК, ГПК и КАС РФ, направленные на расширение возможностей применения информационных технологий в судопроизводстве.

В частности, для удаленного участия в судебном заседании наряду с использованием системы видеоконференц-связи предлагается использовать альтернативную систему веб-конференции, которая, как сказано в пояснительной записке к проекту, позволит сторонам использовать различные средства коммуникации (компьютер, смартфон, планшет) без необходимости явки в суд.

Участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции будет возможно при условии заявления сторонами соответствующего ходатайства и при наличии технической возможности в суде. А установление личности будет осуществляться по документам, удостоверяющим личность гражданина, с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих дистанционную идентификацию и аутентификацию лица, включая единую систему идентификации и аутентификации и единую биометрическую систему.

Еще одно нововведение: проектом предусмотрено, что при наличии технической возможности в суде лицам, участвующим в деле, может быть предоставлен доступ к материалам дела в электронном виде в сети «Интернет».

Также законопроектом предлагается установить, что исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы в электронном виде могут быть поданы:

- через личный кабинет участника судебного процесса на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций),
- либо через системы электронного документооборота участников судебного процесса посредством системы межведомственного электронного взаимодействия.

При этом, если такие документы подаются через личный кабинет участника судебного процесса, они могут быть подписаны простой электронной подписью, если процессуальным законодательством не установлено, что они должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью.

Усиленной квалифицированной электронной подписью, как следует из проекта, должны быть подписаны, в частности:

- исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы, которые подаются через системы электронного документооборота участников судебного процесса;
- подписка свидетеля о разъяснении ему прав обязанностей и ответственности;
- заявления об обеспечении доказательств и об обеспечении иска, а также исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска;
- заявления об обеспечении имущественных интересов и исполнения судебного акта.

Проектом урегулирован ряд иных вопросов, касающихся подачи в суд электронных документов, извещения участников судебного процесса и удаленного участия в судебном заседании.

Прямые выплаты ФСС распространят на всю страну, но все еще в рамках пилотного проекта Проект Постановления Правительства РФ (подготовлен Минтрудом России 19.10.2020)

На портале проектов НПА представлен проект изменений в постановление Правительства РФ от 21.04.2011 N 294 о проведении пилотного проекта «Прямые выплаты». Он реализован в 77 субъектах России и предусматривает назначение и выплату страхового обеспечения по ОСС застрахованным лицам непосредственно территориальными органами ФСС, а также уплату страхователями страховых взносов в Фонд в полном объеме. При этом действие Постановления N 294 заканчивается 31 декабря 2020 года.

Между тем, согласно проекту закона об изменениях в соцстраховании (см. новость от 19.08.2020) в течение 2021 года выплаты ФСС по соцстрахованию осуществляются с особенностями, определенными Правительством РФ для пилотного проекта «Прямые выплаты».

В связи с этим предлагается продлить срок действия Постановления N 294 до 31 декабря 2021 года, а также включить в пилотный проект «Прямые выплаты» 8 субъектов РФ - Краснодарский и Пермский края, Московскую, Свердловскую и Челябинскую области, Москву, Санкт-Петербург и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра. Таким образом, с 1 января 2021 года на механизм «Прямые выплаты» перейдут все субъекты России.

Кроме того, предлагается оптимизировать процесс представления сведений (документов), необходимых для назначения и выплаты застрахованным лицам пособий по обязательному социальному страхованию.

Пособия не обязательно перечислять исключительно на карты «МИР»

Письмо Московского регионального отделения ФСС РФ от 9 октября 2020 г. N 14-15/7710-4341

Московское отделение ФСС разъясняет, что в соответствии с пунктами 3 и 4 Постановления N 1466, а также с учетом положений ч. 5.4 ст. 30.5 Закона N 161-ФЗ пособия по ОСС подлежат перечислению:

- на банковские счета клиентов - физических лиц, операции по которым осуществляются с использованием карт «Мир»;
- на банковские счета клиентов - физических лиц, не предусматривающие осуществления по ним операций с использованием платежных карт;
- посредством наличных расчетов (в том числе через организацию почтовой связи).

Однако допускается получение единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние

сроки беременности, единовременного пособия при рождении ребенка, пособия по временной нетрудоспособности, пособия по беременности и родам (в случае наступления временной нетрудоспособности и родам по беременности и родам 1 раз в 2 года или реже) на любой банковский счет, даже в случае, если по нему осуществляются операции с использованием банковских карт любой платежной системы.

При этом в соответствии с письмом Банка России от 30.09.2020 в отношении кредитных организаций до 31.12.2020 не будут применяться меры за нарушение требований Закона N 161-ФЗ в части обязанности зачисления получаемых клиентами - физическими лицами выплат только с использованием национальных платежных инструментов (см. новость от 05.10.2020).

Следовательно, застрахованные лица вправе выбрать способ перечисления сумм страхового обеспечения, при этом требование о перечислении пособия по временной нетрудоспособности на карты «Мир» в обязательном порядке действует только в отношении граждан, подвергшихся воздействию радиации.

Дополнительно сообщается, что удобное и простое оформление платежной карты «Мир» позволит сократить срок поступления выплат и зачислить пособия в течение 30 минут. Для получения выплат на карту «Мир» достаточно указать в заявлении только номер карты.

Увольнение работника за предоставление подложных документов: разъяснения Роструда Доклад с Руководством по соблюдению обязательных требований, дающих разъяснение, какое поведение является правомерным, а также разъяснение новых требований нормативных правовых актов за III квартал 2020 года

Роструд разъяснил нюансы увольнения работников по п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ - в связи с представлением работником работодателю подложных документов при заключении трудового договора. В первую очередь в ведомстве напомнили, что указанное основание относится к увольнению по инициативе работодателя, поэтому по нему нельзя уволить беременных женщин. Не допускается также увольнение по данному основанию в период отпуска или временной нетрудоспособности работника.

Подложным документом является документ, созданный с нарушением действующего законодательства и содержащий информацию, не соответствующую действительности. Под документом понимаются материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

При этом увольнение по указанному основанию будет правомерным только в случае, если подложными признаны документы:

1. Представленные при трудоустройстве.
2. Послужившие основанием для заключения трудового договора.
3. Обязательные к представлению при заключении трудового договора.

Факт подделки документов должен быть установлен компетентными инстанциями (например, образовательной организацией, выдавшей документ об образовании, правоохранительными органами, судом).

Установления подложности документа недостаточно для увольнения работника по этому основанию. Необходимо установить, что подложный документ был представлен при поступлении на работу именно им и никем другим. О предоставлении подложного документа могут свидетельствовать, в частности, анкета, заполненная лицом, поступающим на работу, его автобиография и другие материалы.

Поскольку в момент представления подложных документов лицо еще не состоит с работодателем в трудовых отношениях, указанные виновные действия состава дисциплинарного проступка не образуют. Установленный законом порядок увольнения за совершение дисциплинарного проступка к данному случаю неприменим. Сроки давности нет. Возбуждать дисциплинарное производство, требовать у работника объяснений не нужно.

Срок, в течение которого должно быть произведено увольнение, законом не установлен.

Хотя состава дисциплинарного проступка в действиях работника нет, его действия все равно являются виновными, поэтому при расторжении трудового договора по рассматриваемому основанию не может быть предоставлен отпуск с последующим увольнением.