

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Перечень наиболее пострадавших от коронавируса отраслей снова пересмотрен

Постановление Правительства РФ от 12 мая 2020 г. N 657

Расширен перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 г. N 434. В него дополнительно включены (по кодам ОКВЭД 2):

- производство изделий народных художественных промыслов (код 32.99.8);
- торговля через автоматы (код 47.99.2).

Позиции «Торговля розничная большим товарным ассортиментом с преобладанием непродовольственных товаров в неспециализированных магазинах» (код 47.19.1) и «Деятельность универсальных магазинов, торгующих товарами общего ассортимента» (код 47.19.2) заменены группировкой 47.19 «Торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах», включающей:

- розничную торговлю широким ассортиментом товаров, из которых продукты питания, напитки или табачные изделия не преобладают;
- деятельность универсальных магазинов, торгующих товарами общего ассортимента, включая одежду, мебель, бытовые приборы, скобяные изделия, косметику, ювелирные изделия, игрушки, спортивные товары и т.д.

Напомним, что данный перечень используется в том числе в целях определения категорий арендаторов, которым должна предоставляться отсрочка в уплате арендной платы в соответствии с ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. N 98-ФЗ.

ВС РФ: заключение договора в нарушение требований Закона N 223-ФЗ не является основанием для признания сделки ничтожной

Определение ВС РФ от 11 марта 2020 г. N 302-ЭС19-16620

Учреждение - заказчик по Закону N 223-ФЗ и ИП заключили договор на выполнение строительно-монтажных работ. Предприниматель обязательства по договору исполнил, заказчик подписал акт сдачи-приемки работ, однако оплату он не произвел.

ИП обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании с заказчика задолженности за выполненные работы. Последний также обратился с иском о признании договора ничтожной сделкой, указывая на его заключение с нарушением действующего законодательства.

Суды трех инстанций не нашли оснований для удовлетворения требований предпринимателя, поскольку руководствуясь практикой судов, сложившейся в связи с применением положений Закона N 44-ФЗ, судьи посчитали, что подрядные работы выполнялись в отсутствие обязательства, так как договор был заключен в нарушение положения о закупках заказчика, без соблюдения конкурентных процедур, предусмотренных Законом N 223-ФЗ. Кроме этого, закупка не была отражена в плане закупок, а сам договор не был включен в реестр договоров.

Между тем указанные обстоятельства послужили основанием для удовлетворения иска учреждения о признании заключенного договора ничтожной сделкой.

Однако судьи ВС РФ не согласились с позицией нижестоящих судов. В частности, они указали на несоответствие целей правового регулирования законов N 223-ФЗ и N 44-ФЗ. При этом они отметили, что указанные различия целей действия законов и принципов осуществления закупок определяют в том числе правовые последствия несоблюдения субъектами закупок их требований.

Также ВС РФ подчеркнул, что положения Закона N 223-ФЗ возлагают именно на заказчика обязанности по соблюдению правил закупочной деятельности, при этом суды неправомерно возложили последствия нарушения процедуры заключения договора на предпринимателя, лишив его права на получение платы за выполненные работы. Оспаривание заказчиком, допустившим собственные неправомерные действия при заключении договора в нарушение правил Закона N 223-ФЗ, не является основанием для признания договора ничтожной сделкой и не влечет отказ в иске подрядчика о взыскании задолженности за выполненные работы, сделал вывод суд.

С учетом приведенных позиций, дело было направлено на новое рассмотрение в арбитражный суд.

Новый правительственный законопроект о мерах поддержки экономики на фоне пандемии: что планируется предпринять?

Проект федерального закона N 953580-7

Законопроект был внесен Правительством в Госдуму на прошлой неделе, а уже 12 мая он был принят в первом чтении, при этом на предоставление в ответственный комитет поправок к законопроекту для его доработки ко второму чтению изначально отводилось всего несколько часов. Несмотря на то, что рассмотрение законопроекта во втором чтении, запланированное на 13.05.2020, отложили, а срок представления поправок продлили до 20 мая, полагаем, что документ с высокой долей вероятности может быть принят в ближайшее время. В случае же принятия, как следует из его текста, закон вступит в силу со дня официального опубликования.

Законопроект достаточно объемный, содержит много значимых положений, среди которых отметим главные. В частности, в нем предусмотрены положения, касающиеся:

1) наделяя Правительство РФ правом в 2020 году принимать решения, предусматривающие, в частности:

- установление особенностей правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений;

- особенности проведения общего собрания собственников помещений в МКД в форме очного голосования и очно-заочного голосования, установленных ст. 44.1 ЖК РФ;

- признание результатов промежуточной аттестации в качестве результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, заканчивающих освоение образовательных программ основного общего и среднего общего образования, и основания для выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании;

- некоторые иные;

2) дополнения статьи 19 Закона N 98-ФЗ, направленной на оказание арендаторам недвижимого имущества поддержки в условиях пандемии и введенных в связи с этим ограничительных мер, новыми положениями (о праве арендатора в одностороннем порядке отказаться от договора аренды без штрафных санкций, о праве потребовать продления срока договора аренды государственного или муниципального недвижимого имущества);

3) приостановления действия положений ГПК РФ и Закона об исполнительном производстве об указании идентификатора гражданина-ответчика (должника) в исковом заявлении, заявлении о вынесении судебного приказа и судебном приказе, а также в исполнительных документах;

4) предоставления должникам, на которых распространяется мораторий на банкротство, судебной рассрочки для расчетов с кредиторами в рамках дела о банкротстве.

5) расширения перечня сфер, на которые будет распространяться принцип «лицензия автоматом».

Ряд предлагаемых решений касается туристской деятельности. Одно из них - наделение Правительства РФ правом устанавливать:

- особенности изменения и расторжения договора перевозки пассажира, а также возврата платы за проезд пассажира и за провоз его багажа. Соответствующие изменения будут внесены в Воздушный Кодекс РФ, Кодекс внутреннего водного транспорта РФ, Кодекс торгового мореплавания РФ и Устав железнодорожного транспорта РФ.

- отмены либо переноса бронирования места в гостинице или ином средстве размещения, в том числе в части порядка, сроков и условий возврата заказчиком (потребителем) денежных сумм, уплаченных ими при бронировании.

Законопроект содержит и другие важные положения, касающиеся удостоверяющих центров, телемедицины, формирования Единого реестра субъектов МСП в 2020 году и иных вопросов.

Новые разъяснения ВС РФ по мораторию на возбуждение дел о банкротстве

Обзор по отдельным вопросам судебной практики ... N 2 (утв. Президиумом ВС РФ 30 апреля 2020 г.)

Как в первом Обзоре, выпущенном в связи с распространением COVID-19, так и во втором Обзоре Президиум ВС РФ отдельный раздел отвел введеному в апреле 2020 года мораторию на возбуждение дел о банкротстве. В нем Президиум пришел к следующим выводам:

- отнесение ликвидируемого должника к числу лиц, на которых распространяется действие моратория, не является препятствием для подачи кредитором заявления о признании должника банкротом;

- проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности, установленные ст. 395 ГК РФ, по обязательствам должников, в отношении которых действует мораторий, в период действия моратория не начисляются;

- во время моратория взыскатели по исполнительным документам не могут требовать принудительного их исполнения через банк и иные кредитные организации, в которых открыты счета должника, на которого распространяется мораторий, в порядке, установленном ч. 1 ст. 8 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Также пояснено, что если кредитор до введения моратория опубликовал уведомление о намерении обратиться в суд с заявлением о признании банкротом должника, но дело не было возбуждено, поскольку должник попал под действие моратория, то после прекращения моратория или после исключения должника из числа лиц, на которых распространяется мораторий, кредитор должен будет повторно опубликовать уведомление и только через 15 календарных дней после опубликования сможет подать в суд заявление о признании должника банкротом.

Президиум ВС РФ подготовил вторую порцию разъяснений по применению «коронавирусного» законодательства

Обзор по отдельным вопросам судебной практики ... N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.)

Президиум ВС РФ утвердил второй Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции (о выходе Обзора N 1 мы рассказывали ранее).

В новом Обзоре, в частности, отмечено, что к нерабочим дням 6-8 мая, установленным Указом Президента РФ от 28.04.2020 N 294, применяются приведенные в Обзоре N 1 разъяснения по вопросам исчисления процессуальных сроков, их восстановления, исчисления сроков исполнения обязательств и исковой давности, восстановления и приостановления сроков исковой давности, восстановления сроков, предусмотренных законодательством о банкротстве, исчисления сроков вступления в силу постановлений по делам об административных правонарушениях в связи с нерабочими днями, объявленными таковыми Указами Президента РФ от 25.03.2020 N 206 и от 02.04.2020 N 239.

Разъяснены вопросы, касающиеся предоставления гражданам кредитных каникул.

Отдельно ВС РФ коснулся ситуации с информационным письмом Банка России от 27.03.2020 N ИН-03-31/32, в котором ЦБ РФ со ссылкой на ст. 193 ГК РФ сообщил заемщикам о переносе сроков платежей по кредитам, приходящихся на период с 30 марта по 3 апреля 2020 года, а впоследствии применительно к нерабочим дням с 4 по 30 апреля 2020 года - скорректировал свою позицию.

Относительно данной ситуации ВС РФ пояснил, что установление нерабочих дней Указами Президента РФ N 206 и N 239 не является основанием для применения положений статьи 193 ГК РФ. Однако, учитывая полномочия Банка России, а также то, что заемщики могли добросовестно полагаться на данное разъяснение, неуплата предусмотренных договором платежей по кредитным договорам и договорам займа в период с 30 марта по 3 апреля 2020 года просрочкой исполнения обязательств не является.

Ряд разъяснений в новом Обзоре посвящен ст. 19 Федерального закона от 01.04.2020 N 98-ФЗ, направленной на защиту интересов арендаторов недвижимого имущества, пострадавших из-за ситуации в связи с коронавирусом. В частности, поясняется:

- с какого момента обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части предоставления арендатору отсрочки уплаты арендной платы на основании ч. 1 ст. 19 Закона N 98-ФЗ;

- является ли достаточным основанием для предоставления арендатору недвижимого имущества отсрочки уплаты арендной платы на основании названной нормы осуществление им деятельности в наиболее пострадавших отраслях экономики; требуется ли в этом случае установление обстоятельство невозможности использования арендованного имущества по назначению;

- с какого момента обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части уменьшения размера арендной платы на основании ч. 3 ст. 19 Закона N 98-ФЗ;

- подлежат ли применению положения ст. 19 Закона N 98-ФЗ к договорам аренды части недвижимой вещи.

Также в новом Обзоре рассмотрена очередная порция вопросов, касающихся применения норм о моратории на возбуждение дел о банкротстве; применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, законодательства об административных правонарушениях.

Как суды возвращаются к обычному режиму работы

11 мая 2020 года истек срок действия постановления Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ от 29.04.2020 N 822, которым был установлен специальный режим работы судов до конца майских праздников. В связи с этим, а также ориентируясь на письмо Судебного департамента при ВС РФ, суды постепенно возвращаются к обычному режиму работы с соблюдением при этом правил социального дистанцирования и использования средств индивидуальной защиты органов дыхания и рук.

Так, например, Арбитражный суд Московской области сообщает, что с 12 мая возобновляет работу в полном объеме (<https://asmo.arbitr.ru/node/16119>). При этом обращает внимание на необходимость неукоснительного соблюдения в суде правил социального дистанцирования и обязательного использования всеми участниками судебных процессов средств индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы), а также средств индивидуальной защиты рук (перчатки).

Аналогичным образом, согласно распоряжению ВС РФ, с 12 мая все посетители Верховного Суда РФ, в том числе участники судопроизводства, при нахождении в зданиях суда обязательно должны использовать маски (респираторы) и перчатки. Лица, не выполняющие данные требования, в здания ВС РФ не допускаются.

О возобновлении работы в полном объеме информируют и многие другие суды, например, Суд по интеллектуальным правам (<https://ipc.arbitr.ru/>), АС Западно-Сибирского округа (<https://faszso.arbitr.ru/node/15071>), АС Московского округа (<https://fasmo.arbitr.ru/node/16351>) и т.д. Вместе с тем участников судебных про-

цессов просят пользоваться возможностью проведения судебных онлайн-заседаний и онлайн-ознакомления с материалами дела.

Некоторые суды обращают внимание посетителей на особый порядок допуска представителей сторон и иных посетителей в здание суда. Так, например, АС Северо-Западного округа сообщает, что:

- вход в здание суда осуществляется не ранее, чем за 10 минут до начала судебного заседания во избежание массового скопления людей (при этом посетителей просят учитывать невысокую пропускную способность при входе в здание суда);

- от каждого участника судебного процесса допускается только один представитель (<http://fasszo.arbitr.ru/>).

Мособлсуд информирует о том, что в здание суда допускаются только участники судопроизводства. При этом пропуск оформляется не ранее, чем за 1 час до начала судебного заседания (<https://www.mosoblsud.ru/>).

В то же время в некоторых судах ограниченный режим работы сохранится до конца мая. Так, например, на сайте Мосгорсуда сообщается, что режим работы судов общей юрисдикции города Москвы, действовавший в период с 08 апреля по 11 мая 2020 года (включительно), сохраняется до 31 мая 2020 года. В случае улучшения санитарно-эпидемиологической обстановки об изменении режимы работы судов общей юрисдикции будет сообщено дополнительно (<https://www.mos-gorsud.ru/mgs/news/496308b4-8044-42bd-9a64-dc421df72684>).

Учитывая, что суды возобновили свою работу в неординарном режиме и с разными ограничениями, перед посещением суда целесообразно изучить информацию о режиме его работы на сайте данного суда.

Банк России дал рекомендации по формированию и обеспечению преемственности совета директоров публичных обществ

Информационное письмо Банка России от 22 апреля 2020 г. N ИН-06-28/80

Разработанные Банком России рекомендации в первую очередь предназначены для использования публичными акционерными обществами со «зрелой» системой корпоративного управления и с уже сформировавшимся запросом от акционеров на повышение качества работы совета директоров и внедрение практик планирования его преемственности, но они могут быть использованы и иными организациями.

В документе Банком России:

- сформулированы основные принципы формирования совета директоров, позволяющие оптимизировать и сбалансировать состав совета для максимального эффективного выполнения возложенных на него функций: принципы совокупной компетенции, сбалансированности, диверсификации, индивидуализации, независимости и др.;

- раскрыт процесс обеспечения преемственности совета как одной из составляющих успешного достижения стратегических целей и задач общества;

- рассмотрены организация планирования преемственности совета директоров, включающие выявление кадровых потребностей совета, поиск и подбор потенциальных кандидатов, а также организация взаимодействия с акционерами по выдвижению кандидатов;

- предложено использовать программы вводного курса для вновь избранных членов совета директоров и обозначены вопросы, составляющие такой курс.

Рекомендации Банка России позволяют упорядочить процесс обеспечения преемственности совета директоров и подходить к его реализации последовательно, а не спонтанно.

С 11 мая применяются новые стандарты эмиссии ценных бумаг

Положение Банка России от 19 декабря 2019 г. N 706-П

Информация Банка России от 30 апреля 2020 г.

Новое Положение о стандартах эмиссии ценных бумаг пришло на смену Положению Банка России от 11.08.2014 N 428-П, которое утратило силу с этой же даты - 11 мая 2020 года.

Необходимость в обновлении названных стандартов обусловлена произошедшими изменениями законодательства в этой сфере: в новом Положении учтены вступившие в силу с 01.01.2020 законодательные поправки, направленные на оптимизацию процедуры эмиссии ценных бумаг.

В частности, как напомнил Банк России, согласно новым правилам, из эмиссионных документов исключена избыточная и дублирующая информация; сокращен перечень документов, требующих утверждения органами управления эмитента. Теперь допускается составление и раскрытие эмитентом проспекта ценных бумаг без регистрации, а также разрешается подписывать эмиссионные документы не только первым лицом компании-эмитента. Кроме того, компания может представить в Банк России эмиссионные документы в электронном виде и получить электронную отметку об их регистрации.

Теперь эти нововведения учтены в новом Положении: в нем регламентирован порядок предоставления документов на государственную регистрацию выпуска ценных бумаг в электронной форме, упрощена процедура подведения итогов размещения ценных бумаг, урегулирован порядок регистрации регистраторами выпусков акций, которые размещаются при учреждении акционерных обществ, не являющихся кредитными организациями, а также с использованием инвестиционных платформ.

Кроме того, в новом Положении (см. главы 65-67) впервые установлены правила для эмитентов, планирующих выпускать «зеленые», социальные и инфраструктурные облигации.

Банк России поясняет, что, если эмитент представил документы до 11 мая (даты вступления в силу новых стандартов), они будут рассмотрены в соответствии с прежними требованиями, перedelывать документы и подавать их заново не нужно. Также новые стандарты не применяются к эмиссии ценных бумаг, выпуски которых зарегистрированы до 1 января 2020 года.

Как применять нормы об отсрочке и уменьшении арендной платы, предусмотренные ст. 19 Закона N 98-ФЗ: разъяснения ВС РФ

Обзор по отдельным вопросам судебной практики ... N 2 (утв. Президиумом ВС РФ 30 апреля 2020 г.)

01.04.2020 вступил в силу Закон N 98-ФЗ, статьей 19 которого установлено специальное регулирование обязательств, возникших из договоров аренды недвижимого имущества, которые заключены до принятия в 2020 году органом государственной власти субъекта РФ решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории соответствующего региона. В частности, предусмотрены следующие меры поддержки арендаторов:

- отсрочка уплаты арендной платы (ч. 1 ст. 19 Закона N 98-ФЗ). Требования к условиям и срокам отсрочки предусмотрены постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 N 439, далее - Требования;

- уменьшение размера арендной платы по требованию арендатора в связи с невозможностью использования имущества, связанной с введением органами власти субъекта РФ режима повышенной готовности или ЧС на территории региона (ч. 3 ст. 19 Закона N 98-ФЗ).

Во втором «коронавирусном» Обзоре Президиум ВС РФ ответил на отдельные вопросы, связанные с применением этих новых положений законодательства. В частности, он пояснил следующее:

1) Положения ст. 19 Закона N 98-ФЗ распространяются не только на договоры, по которым объектом аренды выступает недвижимая вещь в целом. Они подлежат применению также и к договорам аренды части недвижимой вещи.

2) Право на отсрочку уплаты арендной платы на основании ч. 1 ст. 19 Закона N 98-ФЗ и на условиях, указанных в пункте 3 Требований, имеют организации и ИП - арендаторы недвижимого имущества (за исключением жилых помещений) по договорам аренды, заключенным до введения на территории региона режима повышенной готовности или ЧС, которые осуществляют деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

Установление наличия иных дополнительных оснований или условий для предоставления отсрочки уплаты арендной платы в силу ч. 1 ст. 19 Закона N 98-ФЗ, в том числе невозможности пользоваться арендованным имуществом по назначению, не требуется.

Однако если арендодатель докажет, что конкретный арендатор в действительности не пострадал и с очевидностью не пострадает в условиях ухудшения ситуации в результате распространения COVID-19, и его требования являются проявлением заведомо недобросовестного поведения (например, в случае использования им объекта аренды вопреки установленным ограничительным мерам), суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения может отказать в защите принадлежащего арендатору права полностью или частично.

3) Обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части предоставления арендатору отсрочки уплаты арендной платы с даты введения режима повышенной готовности или ЧС на территории субъекта РФ независимо от даты заключения допсоглашения к договору аренды либо даты вступления в законную силу решения суда о понуждении арендодателя к заключению такого дополнительного соглашения.

Стороны договора могут установить более ранний момент предоставления арендатору отсрочки уплаты арендной платы (с учетом запрета ухудшения положения арендатора по сравнению с условиями, предусмотренными Требованиями).

4) Если арендатор не внес арендную плату в размере и сроки, установленные договором аренды, а арендодатель знал или не мог не знать об осуществлении арендатором деятельности в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции, арендодатель должен проинформировать арендатора о наличии у него права на предоставление отсрочки в соответствии с Законом N 98-ФЗ (это следует из п. 3 ст. 307 ГК РФ, которым предусмотрено общее правило о том, что при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно). В отсутствие такого информирования арендодатель считается предоставившим арендатору отсрочку на условиях, установленных п. 3 Требований. Аналогичные последствия применяются в случае, если арендодатель необоснованно уклонился от заключения дополнительного соглашения или своим поведением дал арендатору основания полагать, что отсрочка будет предоставлена, либо не выдвигал возражений против выплаты арендатором арендной платы на условиях, установленных п. 3 Требований.

5) Арендная плата подлежит уменьшению на основании ч. 3 ст. 19 Закона N 98-ФЗ с момента, когда наступила невозможность использования имущества по изначально согласованному назначению в связи с введением в регионе режима повышенной готовности или ЧС независимо от даты заключения дополнительного соглашения об уменьшении размера арендной платы либо даты вступления в законную силу решения суда о понуждении арендодателя к изменению договора аренды в части уменьшения арендной платы.

6) Арендатор вправе в качестве возражения на иск о взыскании арендной платы указать на то, что арендодатель необоснованно уклонялся от заключения дополнительного соглашения об уменьшении арендной платы. В таком случае арендная плата подлежит взысканию в размере, определяемом с учетом требований ч. 3 ст. 19 Закона N 98-ФЗ, например, размер сниженной арендной платы может определяться с учетом размера, на который обычно снижается арендная плата в сложившейся ситуации.

Как оплачивается труд судебных примирителей?

Постановление Правительства РФ от 14 апреля 2020 г. N 504

24 апреля 2020 года вступили в силу Правила оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей.

Установлено, что размер вознаграждения составляет половину должностного оклада судьи, рассматривающего дело, пропорционально числу дней, в которые он фактически осуществлял судебное

примирение (вне зависимости от продолжительности работы по урегулированию спора в течение дня).

Если в течение одного дня он участвовал в нескольких процедурах судебного примирения, вопрос о выплате вознаграждения решается судом соответственно за участие в каждой проведенной процедуре судебного примирения в отдельности.

Вознаграждение выплачивается за счет средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности судов. Выплату осуществляет финансовая служба соответствующего суда после завершения процедуры судебного примирения. Основание для выплаты - определение судьи, в производстве которого находится дело. Оно выносится по результатам рассмотрения письменного заявления судебного примирителя, составленного в произвольной форме. Копия определения направляется финансовой службе соответствующего суда. Средства перечисляются судебному примирителю не позднее 30 дней со дня получения определения.

Напомним, что с 25.10.2019 в АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ предусмотрены новые виды примирительных процедур, среди них - судебное примирение. Данная процедура проводится с участием судебного примирителя, который оказывает сторонам содействие в урегулировании спора и достижении взаимоприемлемого результата примирения. В качестве судебных примирителей могут выступать судьи в отставке, включенные в специальный список. Регламент проведения судебного примирения и список судебных примирителей утверждены Пленумом ВС РФ.

В июне может начаться эксперимент по использованию неквалифицированной электронной подписи физлиц при совершении сделок через портал госуслуг

Проект Постановления Правительства РФ «О проведении эксперимента по дистанционному использованию усиленной неквалифицированной электронной...»

Минкомсвязи предлагает провести с 1 июня 2020 года по 1 июня 2021 года эксперимент, одна из целей которого - апробация возможности использования неквалифицированной электронной подписи при:

- совершении сделок с использованием единого портала госуслуг;
- заключении договоров аренды федерального имущества;
- предоставлении налоговой отчетности физических лиц;
- подписании документов, возникающих в рамках трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений по организации труда и управлению трудом; трудоустройству; подготовке и дополнительному профессиональному образованию работников; социальному партнерству, ведению коллективных переговоров, заключению коллективных договоров и соглашений;
- оказании иных услуг в соответствии с решением президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности.

Текст проекта соответствующего постановления Правительства размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID 01/01/05-20/00101670). Его общественное обсуждение продлится до 19 мая 2020 года. В качестве основной причины проведения данного эксперимента в пояснительной записке к документу называется пандемия коронавирусной инфекции.

Планируется, что создание ключа электронной подписи и неквалифицированной электронной подписи в рамках эксперимента будет реализовываться средствами электронной подписи, предоставляемыми физическим лицам, имеющим подверженную учетную запись в единой системе идентификации и аутентификации, через подсистему «личный кабинет» единого портала госуслуг и (или) специально созданное мобильное приложение.

Согласно проекту, электронные документы, подписанные неквалифицированными электронными подписями, применяемыми в рамках эксперимента, признаются равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью при условии соблюдения предусмотренных проектом требований к получению ключей неквалифицированной электронной подписи и сертификатов

ключей проверки неквалифицированной электронной подписи, а также порядка проверки неквалифицированной электронной подписи.

Отмечается, что организации, индивидуальные предприниматели, а также граждане смогут поучаствовать в эксперименте на добровольной основе.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

По какой форме сдавать в военкомат списки граждан, подлежащих постановке на воинский учет в следующем году?

Письмо Военного комиссариата г. Москвы от 21 апреля 2020 г. N 1/825

В силу п. 32 Положения о воинском учете работники, осуществляющие воинский учет в организациях, обязаны ежегодно до 1 ноября представлять в соответствующие военкоматы списки граждан мужского пола, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет в следующем году. На сегодняшний день существует две формы соответствующих списков. Одна приведена в приложении N 11 к Методическим рекомендациям Генштаба Вооруженных Сил РФ по ведению воинского учета в организациях, вторая - в приложении N 3 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе.

В военном комиссариате г. Москвы пояснили, что работодателям необходимо предоставлять списки граждан мужского пола, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет в следующем году, именно по форме из приложения N 11 к Методическим рекомендациям Генерального штаба.

Роспотребнадзор подготовил очередные «отраслевые» рекомендации по организации работы в период пандемии

Роспотребнадзор выпустил разъяснения по профилактике коронавирусной инфекции среди работников киноиндустрии, в образовательных организациях и в санаторно-курортных учреждениях.

Напомним, что ранее ведомство уже направляло отдельные рекомендации для:

- транспортных предприятий;
- предприятий агропромышленного комплекса;
- предприятий сферы услуг (салонов красоты, парикмахерских, станций техобслуживания автомобилей, ателье, прачечных и химчисток, магазинов непродовольственных товаров);
- строительной отрасли;
- организаций торговли;
- предприятий общественного питания.

Может ли работник подать заявление об увольнении по электронной почте?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 6 марта 2020 г. N 14-2/ООГ-1773

В силу ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели. Специалисты Минтруда России ответили на вопрос о том, может ли работник подать такое заявление по электронной почте.

В ведомстве указали на то, что в настоящее время работодатель самостоятельно выбирает форму ведения кадровых документов (на бумажном носителе или в электронном виде), за исключением тех, оформление которых в письменном виде или ознакомление с которыми под роспись работника прямо предусмотрено ТК РФ. Следовательно, при применении статьи 80 ТК РФ электронный документооборот, в том числе электронная подпись, не предусмотрен.

Отметим, что эти разъяснения Минтруд давал еще до начала регуляторных изменений, связанных с пандемией коронавируса. А, например, уже 27 марта чиновники писали, что в период действия режима нерабочих дней изменения в части перехода на удаленный режим работы могут оформляться путем обмена электронными образцами документов при необходимости с последующим их

оформлением в установленном порядке. Хотя переход на удаленный режим работы предполагает изменение условий трудового договора, что в силу ст. 72 ТК РФ возможно только на основании соглашения сторон, заключенного в письменной форме.

Причем специалисты Роструда применяют сформулированный Минтрудом тезис о возможности использования электронных образцов документов в кадровом делопроизводстве не только к случаям оформления перехода на удаленную работу, но и к случаям оформления прекращения трудовых отношений (см., например, ответы с портала «Онлайнинспекция.РФ»).

Минздрав планирует разрешить перенос медосмотров отдельных категорий работников на полгода

Проект Приказа Министерства здравоохранения РФ «О внесении изменения в Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров...»

Минздрав России подготовил проект поправок в Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников. В ведомстве планируют предусмотреть, что во время действия режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации проведение периодических осмотров по решению работодателя может быть отложено, но не более чем на 6 месяцев.

Данное правило, однако, не будет распространяться на работников, занятых на работах, поименованных в пунктах 14-26 Перечня работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников. Речь идет о работниках организаций пищевой промышленности, общественного питания, торговли, бытового обслуживания населения, образовательных, медицинских организаций и т.д. Также нельзя будет отложить медосмотр работников, занятых на работах с вредными условиями труда подклассов 3.3 и 3.4.

Отметим, что, как следует из приказа, речь идет только о переносе сроков периодических медосмотров. О возможности принять на работу работника без проведения предварительного медосмотра в приказе не говорится.

Возможно, заключать трудовые договоры можно будет через портал госуслуг

Проект Постановления Правительства РФ «О проведении эксперимента по дистанционному использованию усиленной неквалифицированной электронной...»

С 1 июня 2020 г. планируется организовать годичный эксперимент по дистанционному использованию усиленной неквалифицированной электронной подписи при предоставлении услуг и осуществлении иных действий с использованием ЕСИА.

С помощью указанной подписи можно будет в т. ч. совершать сделки с использованием портала госуслуг, заключать договоры аренды федерального имущества, подписывать документы в целях трудоустройства, предоставлять налоговую отчетность граждан.

ФСС прокомментировал порядок выдачи больничного на дополнительные дни декрета при родах с осложнениями

Письмо Московского регионального отделения ФСС РФ от 3 февраля 2020 г. N 07-10/07-415

По общему правилу, установленному п. 46 Порядка выдачи листов нетрудоспособности, больничный по беременности и родам выдается женщине в 30 недель беременности одновременно продолжительностью 140 календарных дней (70 календарных дней до родов и 70 календарных дней после родов). Но при осложненных родах листок нетрудоспособности по беременности и родам выдается дополнительно на 16 календарных дней медицинской организацией, где произошли роды (п. 48 Порядка).

В нормативных актах не уточняется, должны ли эти дополнительные дни декрета оформляться листком-продолжением или на них может быть выдан первичный листок. В связи с этим специалисты

ФСС России отмечают, что если на эти дни работнице выдан первичный листок нетрудоспособности, то переоформлять его не требуется. Даже при таком оформлении работодатель сможет понять, что больничный выдан именно на дополнительные 16 дней декрета: это определяется по специальному коду в ячейке «доп. код» - 020.

При этом в любом случае речь идет об одном страховом случае - беременности и родах. Выданный женщине дополнительный листок нетрудоспособности (даже оформленный как первичный) не является основанием для нового расчета пособия, поскольку осложненные роды самостоятельным страховым случаем не являются.

Верховный Суд напомнил о «несгораемости» отпусков

Определение Верховного Суда РФ от 17 февраля 2020 г. N 53-КГ19-17

До Верховного Суда РФ дошел спор о выплате работнику компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении. Работодатель отказался компенсировать работнику неиспользованные им дни отпуска за период работы с 2009 по 2013 год, мотивируя это тем, что соответствующего права у работника не возникло вообще, поскольку его должность не была включена в Список производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день, на основании которого до 1 января 2014 года устанавливался отпуск. Только 31 декабря 2013 года с работником было подписано дополнительное соглашение об установлении ему с 1 января 2014 года дополнительного отпуска, и в дальнейшем такие отпуска работнику предоставлялись.

При этом работодатель заявил в суде о пропуске истцом установленного статьей 392 ТК РФ срока на обращение в суд за разрешением трудового спора. Суды первой и апелляционной инстанций с этим доводом согласились. По мнению судей, работнику стало известно о предполагаемом нарушении права на предоставление дополнительного отпуска и компенсации за неиспользованный дополнительный отпуск с момента подписания дополнительного соглашения от 31 декабря 2013 г. к трудовому договору об установлении дополнительного отпуска в связи с работой во вредных условиях труда. Заключение такого соглашения свидетельствовало о том, что работодатель не считал работника имевшим право на дополнительный отпуск до указанной даты и, соответственно, не планировал такой отпуск оплачивать. Тем не менее, истец обратился в суд лишь в 2018 году.

Верховный Суд РФ с такой логикой не согласился. Сославшись на позицию Конституционного Суда РФ, судьи Верховного Суда пришли к выводу о том, что в случае невыплаты работодателем работнику денежной компенсации за все неиспользованные отпуска при увольнении работник не лишен права на взыскание соответствующих денежных сумм компенсации в судебном порядке независимо от времени, прошедшего с момента окончания периода, за который должен был быть предоставлен неиспользованный работником отпуск, при условии, что обращение работника в суд имело место в пределах установленного с 3 октября 2016 г. частью второй статьи 392 ТК РФ годичного срока, исчисляемого с момента прекращения трудовых отношений с работодателем.

Вывод судов нижестоящих инстанций о том, что моментом начала течения срока обращения в суд является начало предоставления истцу с 1 января 2014 г. работодателем дополнительных оплачиваемых отпусков за работу во вредных условиях труда, Верховный Суд признал сделанным без учета установленных по делу обстоятельств и противоречащим правовому регулированию определения начала течения срока, в пределах которого работник имеет право обратиться в суд по спору о выплате ему при увольнении денежной компенсации за все неиспользованные отпуска. В итоге дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Таким образом, работник может обращаться в суд по вопросу невыплаты ему компенсации за неиспользованный отпуск независимо от того, об отпусках за какой период идет речь, даже в том случае, если работодатель никогда не признавал за работником права на такой отпуск.

Как в графике отпусков учесть работников, имеющих право на использование отпуска в удобное время?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 27 февраля 2020 г. N 14-2/ООГ-1439

Согласно ст. 123 ТК РФ отдельным категориям работников ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется в удобное для них время. В Минтруд России поступил вопрос относительно того, нужно ли включать таких работников в график отпусков и как поступать, если работник в дальнейшем захочет использовать отпуск не в ту дату, которая была включена в график.

В ведомстве ответили, что очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации. При составлении графика отпусков работодатель обязан учитывать право отдельных категорий работников использовать ежегодный оплачиваемый отпуск в удобное для них время.

По заявлению работника, имеющего право на использование ежегодного оплачиваемого отпуска в удобное для него время, ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть ему предоставлен в указанный им период. Конкретная дата предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска определяется по желанию работника. Запрета на внесение изменений в график отпусков в течение текущего календарного года трудовое законодательство не содержит.

Из приведенных разъяснений можно сделать вывод, что работодатель должен учесть мнение работников льготных категорий при составлении графика отпусков, однако это не лишает таких работников права в дальнейшем использовать отпуск и в иное удобное для них время.

Отметим, что в правоприменительной практике существует подход, согласно которому предусмотренная статьей 123 ТК РФ гарантия по использованию отпуска отдельными категориями работников в удобное для них время реализуется именно через учет мнения таких работников при составлении графика отпусков. В дальнейшем требовать предоставления отпуска в иные даты, чем те, которые были согласованы при составлении графика, такие работники не вправе (см., например, определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 23.05.2018 N 33-9939/2018, Приморского краевого суда от 21.09.2015 N 33-8446/2015, ответы Роструда). Однако представлена в судах и точка зрения, согласно которой работник, относящийся к льготной категории, может взять отпуск в любое время независимо от того, какие даты его использования были зафиксированы в графике (см., например, определение Воронежского облсуда от 06.08.2019 N 33-4235/2019).

Обратите внимание, что работника, имеющего право на использование отпуска в удобное время, необходимо включить в график отпусков даже в том случае, если он не выразил своих пожеланий относительно времени использования отпуска (см., например, решение Красноярского краевого суда от 21.12.2017 N 7р-1063/2017). Полагаем, что в такой ситуации целесообразнее всего отнести отпуск работника в самый конец его рабочего года.

Минтруд также напомнил о том, что в соответствии со статьей 136 ТК РФ оплата отпуска производится не позднее чем за три дня до его начала. Это условие не может быть ухудшено ни по соглашению сторон, ни на основании коллективного договора. По мнению специалистов Минтруда, данное требование распространяется в том числе и на работников, имеющих право на отпуск в удобное время. В связи с этим работодатель вправе установить разумный срок для подачи такими работниками заявления на ежегодный оплачиваемый отпуск.

Здесь следует учитывать, что вопрос о том, должны ли применяться установленные законом сроки выплаты отпускных в случаях, когда работники просят о предоставлении им отпуска менее чем за три дня до даты его начала, является спорным (подробнее см. ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ).

Нарушение прав многих работников не может считаться малозначительным

Обобщение судебной практики применения норм КоАП РФ при рассмотрении жалоб на постановления и решения, не вступившие в законную силу (утв. президиумом Забайкальского краевого суда)

Забайкальский краевой суд в рамках обобщения судебной практики по делам об административных нарушениях сделал вывод о невозможности освобождения лица, виновного в нарушении трудовых прав многочисленных работников, в том числе в невыдаче средств индивидуальной защиты, от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения.

Это заключение было сделано на основе дела, в рамках которого государственное учреждение пыталось обжаловать наложенный на него государственным инспектором штраф по ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ за невыдачу работникам специальных одежды, обуви, а также других средств индивидуальной защиты в соответствии с установленными нормами.

Суд первой инстанции отменил штраф в связи с малозначительностью нарушения, поскольку совершенное деяние не повлекло негативных последствий. Однако краевой суд с такой оценкой не согласился, указав, что инкриминируемое учреждению правонарушение затрагивает трудовые права многочисленных работников, посягает на право каждого работника на своевременное обеспечение средствами индивидуальной защиты, используемыми для предотвращения или уменьшения воздействия на работников вредных и (или) опасных производственных факторов, а также защиты от загрязнения.

Новое требование о минимальном размере пособия не применяется к страховым случаям, начавшимся до 1 апреля

Письмо Московского регионального отделения ФСС РФ от 28 апреля 2020 г. N 14-15/7710-1882л

1 апреля 2020 года был принят Федеральный закон N 104-ФЗ, устанавливающий временные особенности исчисления пособий по временной нетрудоспособности. Предусмотрено, что пособие в расчете за полный календарный месяц не может быть ниже МРОТ.

При этом данные особенности применяются к пособиям за периоды нетрудоспособности, приходящиеся на период с 1 апреля по 31 декабря 2020 года включительно. Из этой формулировки не вполне ясно, как следует поступать с теми периодами нетрудоспособности, которые начались еще до 1 апреля, но при этом продолжались уже в период действия новых правил.

В Московском региональном отделении ФСС России разъясняют, что временный порядок исчисления пособия по временной нетрудоспособности, предусмотренный Законом 104-ФЗ, применим лишь к страховым случаям, наступившим в период с 01.04.2020.

Суд взыскал с кадровика оплату вынужденного прогула незаконно уволенного им работника

Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 05.12.2019 по делу N 33-42587/2019

Сотрудница работала в организации в должности специалиста по кадрам, в ее трудовую функцию входили обязанности по разработке и оформлению документации по персоналу. В соответствии с положениями должностной инструкции на нее возлагалась ответственность за своевременное и качественное выполнение должностных обязанностей. Применяя меру дисциплинарного взыскания к другому работнику в виде увольнения, специалист по кадрам не соблюдала в полной мере установленный законом порядок применения дисциплинарного взыскания.

Нарушение сотрудницей требований законодательства при применении дисциплинарного взыскания послужило основанием к отмене приказа об увольнении, восстановлении уволенного работника на работе и взыскании с организации заработной платы за время вынужденного прогула.

Работодатель, посчитав, что действиями специалиста по кадрам ему причинен прямой действительный ущерб, обратился в суд с иском о возмещении ущерба в размере, равном среднемесячному заработку работницы, допустившей нарушение.

Суд счел требования работодателя обоснованными. Вследствие ненадлежащего исполнения специалистом по кадрам своих должностных обязанностей организации был причинен прямой действительный ущерб, под которым понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния

указанного имущества, а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (часть вторая ст. 238 ТК РФ). Согласно ст. 241 ТК РФ за причиненный ущерб работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка, если иное не предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами. На основании приведенных норм суд удовлетворил иск работодателя.

Ранее вывод о том, что произведенные в пользу незаконно уволенного работника выплаты за время вынужденного прогула относятся к прямому действительному ущербу, делали специалисты Роструда (см. письмо от 19.10.2006 N 1746-6-1), а также, например, Красноярский краевой суд (см. определение от 31.10.2012 N 33-9404).

Однако в судебной практике встречается и другая точка зрения. Так, например, в определениях Астраханского облсуда от 28.08.2013 N 33-2724/2013 и Калининградского облсуда от 15.02.2012 N 33-726/2012 поясняется, что выплата заработной платы за время вынужденного прогула направлена на восстановление нарушенных трудовых прав незаконно уволенного и по смыслу закона не может быть отнесена к прямому действительному ущербу, который обязан возместить виновный в незаконном увольнении работник.

Когда женщина может считаться одинокой матерью при живом отце ребенка: примеры из практики

Определение Челябинского областного суда от 24 декабря 2019 г. по делу N 2-4012/2019

Определение Московского городского суда от 20 ноября 2019 г. по делу N 33-52672/2019

Трудовое законодательство устанавливает ряд гарантий для работниц, являющихся одинокими матерями (см. статьи 261, 263 ТК РФ). При этом определения термина «одинокая мать» ТК РФ не содержит. Согласно п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 1 к одиноким матерям может быть отнесена женщина, являющаяся единственным лицом, фактически осуществляющим родительские обязанности по воспитанию и развитию своих детей (родных или усыновленных) в соответствии с семейным и иным законодательством, то есть воспитывающая их без отца, в частности, в случаях, когда отец ребенка умер, лишен родительских прав, ограничен в родительских правах, признан безвестно отсутствующим, недееспособным (ограниченно дееспособным), по состоянию здоровья не может лично воспитывать и содержать ребенка, отбывает наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, уклоняется от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в иных ситуациях.

Одним из таких случаев, как показывает судебная практика, является невыплата отцом ребенка алиментов. Так, в Мосгорсуде рассматривалось дело о правомерности увольнения по сокращению работницы, воспитывавшей ребенка в возрасте до 14 лет. При этом женщина представила копию судебного приказа о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка и справку судебного пристава-исполнителя о наличии задолженности по уплате алиментов на ребенка. В итоге суд пришел к выводу о том, что на работницу распространялся установленный статьей 261 ТК РФ запрет на расторжение трудового договора по инициативе работодателя по п. 2 части первой ст. 81 ТК РФ и восстановил женщину на работе.

Еще один случай признания незаконным увольнения одинокой матери в связи с сокращением имел место в практике Челябинского областного суда. Уволенная по сокращению женщина состояла в заключенном за рубежом браке с гражданином иностранного государства. При этом она утверждала, что, узнав о ее беременности, муж фактически прекратил с ней отношения и больше они не встречались. Суд установил, что ребенок родился в России, отец ребенка по месту жительства в России никогда не регистрировался, мать ребенка после его рождения за пределы территории РФ не выезжала, взыскать с отца алименты на территории другого государства фактически невозможно. Все это привело судей к заключе-

нию о том, что мать воспитывает ребенка без отца и, как следствие, защищена законом от увольнения по сокращению.

Работник возвращается из командировки за пределами рабочего времени: выплачиваются ли ему сверхурочные?

Определение Шестого КС общей юрисдикции от 14 ноября 2019 г. по делу N 8Г-470/2019

Работник в суде пытался добиться от работодателя компенсации осуществленной им в командировке сверхурочной работы. По мнению работника, переработка у него возникла из-за того, что он направлялся в командировку для участия в судебных заседаниях на автомобиле под управлением штатных водителей работодателя до начала рабочего дня и возвращался после его окончания. В подтверждение данного факта работник представил путевые листы.

Однако судей доводы работников не убедили. Суд заключил, что истцом не представлено доказательств в подтверждение доводов о том, что он привлекался к сверхурочной работе: соответствующего приказа работодателем не издавалось, в табеле она не фиксировалась, каких-либо подтверждений наличия устных распоряжений работодателя относительно необходимости выполнения работы за пределами рабочего времени истец также не представил. Сама продолжительность заседаний, в которых участвовал истец, не выходила за пределы установленного ему режима работы. Путевые листы в качестве доказательств приняты не были, поскольку они не подтверждают факт выполнения сверхурочной работы по решению работодателя, а необходимы лишь для учета и контроля работы транспортного средства.

Судьи также добавили, что, находясь в служебной поездке, работник выполняет отдельное служебное поручение, а не трудовую функцию за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени по инициативе работодателя.

Отметим, однако, что, хотя работник действительно выполняет в командировке служебное поручение, а не трудовую функцию как таковую, на практике уже давно утвердилась позиция, согласно которой выполнение поручения работодателя в период командировки за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени квалифицируется как сверхурочная работа (см., например, определения Верховного суда Удмуртской Республики от 23.10.2012 N 33-3369/2012, Тюменского облсуда от 18.04.2012 N 33-1500/2012, Ульяновского облсуда от 04.12.2012, решение Челябинского облсуда от 25.02.2015 N 7-122/2015, письмо Минтруда России от 14.11.2013 N 14-2-195). При этом представляется очевидным, что проезд работника к месту командирования выполняется им не по собственной инициативе, а направлен на выполнение поручения работодателя и, по своей сути, является его частью. Это позволяет заключить, что осуществление работником проезда к месту командирования и обратно, приходящееся на время его ежедневного отдыха, также должно оплачиваться по правилам ст. 153 ТК РФ, поскольку работник фактически лишен возможности использовать данное время по своему усмотрению. Такую точку зрения можно встретить, в частности, в разъяснениях специалистов Роструда.

Кому из водителей необходимо повышать свою квалификацию?

Письмо Министерства транспорта РФ от 12 марта 2020 г. N ДЗ-511-ПГ

Минтранс России указывает, что в действующем законодательстве отсутствует общее требование о повышении квалификации водителей. Такая обязанность установлена только для следующих категорий водителей:

- осуществляющих перевозку пассажиров и грузов в международном сообщении (в соответствии с требованиями Соглашения о гармонизации требований к дополнительному обучению и профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков государств-участников СНГ от 24 ноября 2006 г.);
- перевозящих опасные грузы (в соответствии с главой 8.2 «Требования, касающиеся подготовки экипажа транспортного сред-

ства» приложения В к Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов от 30 сентября 1957 г.);

- допущенных к управлению транспортными средствами, оборудованными устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов (в соответствии с Положением о подготовке и допуске водителей к управлению транспортными средствами, оборудованными устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов).

Примечательно, что в ведомстве не упомянули о п. 2 ст. 20 Закона о безопасности дорожного движения, согласно которому юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки пассажиров на основании договора перевозки или договора фрахтования и (или) грузов на основании договора перевозки (коммерческие перевозки), а также осуществляющие перемещение лиц, кроме водителя, и (или) материальных объектов автобусами и грузовыми автомобилями без заключения указанных договоров (перевозки для собственных нужд автобусами и грузовыми автомобилями) обязаны в том числе создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и городского наземного электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения. До декабря 2018 года это требование распространялось вообще на всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих эксплуатацию транспортных средств. Причем контролирующими органами и судами данная формулировка нередко толкуется именно как предписывающая работодателям обеспечение повышения квалификации водителями (см., например, постановление Одиннадцатого ААС от 20.07.2016 N 11АП-8585/16).

В ведомстве при этом обращают внимание на то, что действующее законодательство не ограничивает право юридических лиц и индивидуальных предпринимателей организовывать мероприятия, направленные на повышение профессиональной компетентности водителей и их профессионального мастерства. Для этих целей, по мнению чиновников, могут использоваться следующие руководящие документы:

- РД-200-РСФСР-12-0071-86-12 «Положение о повышении профессионального мастерства и стажировке водителей» (утв. Министерством автомобильного транспорта РСФСР 20 января 1986 г.);
- РД-26127100-1070-01 «Программа ежегодных занятий с водителями автотранспортных организаций» (утв. первым заместителем Министра транспорта Российской Федерации 2 октября 2001 г.);
- РД-200-РСФСР-12-0071-86-09 «Положение о проведении инструктажей по безопасности движения с водительским составом» (утв. Минавтотрансом РСФСР 20 января 1986 г.).

При этом в Минтрансе указывают на то, что данные документы не были зарегистрированы в Минюсте России, поэтому носят рекомендательный характер и могут быть использованы в части, не противоречащей законодательству РФ. Отметим, однако, что нормативные акты бывшего СССР применяются в части, не противоречащей действующему законодательству, на основании пункта 2 постановления Верховного Совета РСФСР от 12.12.1991 N 2014-1 и регистрации в Минюсте России не требуют (см., например, решение Верховного Суда РФ от 27.10.2015 N АКПИ15-860).

Президент объявил о завершении общероссийского режима нерабочих дней

Стенограмма совещания Президента России о санитарно-эпидемиологической обстановке и новых мерах по поддержке граждан и экономики страны от 11 мая 2020 г.

Указ Президента РФ от 11 мая 2020 г. N 316

«С 12 мая единый период нерабочих дней для всей страны и для всех отраслей экономики завершается», - с таким заявлением выступил Владимир Путин на совещании о санитарно-эпидемиологической обстановке и новых мерах по поддержке граждан и экономики страны. При этом президент отметил, что «для ряда территорий, их отдельных предприятий ограничения пока сохраняются».

Практическая реализация этой схемы прописана в выпущенном сразу же после совещания указе главы государства. В нем руководителям регионов предписывается обеспечить:

а) определение в границах соответствующего субъекта РФ территорий, на которых в случае необходимости может быть продлено действие ограничительных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения (далее - соответствующая территория);

б) приостановление (ограничение, в том числе путем определения особенностей режима работы, численности работников) деятельности находящихся на соответствующей территории отдельных организаций независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также индивидуальных предпринимателей с учетом рекомендаций Роспотребнадзора и главных санитарных врачей;

в) установление в случае необходимости особого порядка передвижения на соответствующей территории лиц и транспортных средств, за исключением транспортных средств, осуществляющих межрегиональные перевозки.

Соответствующие решения должны согласовываться с Правительством РФ.

В случае принятия решения о приостановлении (ограничении) деятельности находящихся на соответствующей территории отдельных организаций независимо от формы собственности, а также индивидуальных предпринимателей за их работниками сохраняется заработная плата.

При этом в любом случае такого рода решения не распространяются на те же категории организаций, на которые и ранее не распространялся режим нерабочих дней.

Иными словами, всеобщий режим нерабочих дней отменен, однако у глав регионов есть полномочия продлить его на конкретных территориях в отношении отдельных организаций.

Роспотребнадзор дал рекомендации по организации работы вахтовиков

Письмо Роспотребнадзора от 27 апреля 2020 г. N 02/8035-2020-24

Роспотребнадзор подготовил Рекомендации по организации работы вахтовым методом в условиях сохранения рисков распространения COVID-19.

В частности, перед отправкой на вахту работникам рекомендуется пройти осмотр у врача по месту пребывания. Перед вахтой работники размещаются в местах временного пребывания на территории субъекта РФ, в котором планируется осуществление производственной деятельности, для наблюдения за состоянием их здоровья на срок 14 календарных дней до дня отправки в пункт конечного следования. Для этого могут использоваться гостиницы, пансионаты, санатории, дома и базы отдыха - места (учреждения) временного пребывания, которые функционируют по типу обсерваторов: размещение до 4-х человек в помещениях, выход запрещен, ежедневная уборка с дезинфектантами, обработка посуды и кухонного инвентаря.

Во время обсервации работникам проводится инструктаж по мерам профилактики COVID-19 с разъяснением необходимости неукоснительного соблюдения режима. За двое суток до отправки на вахту проводится лабораторное обследование рабочих на COVID-19. При наличии положительного результата в отношении работника и его контактных лиц организуется комплекс соответствующих противоэпидемических мероприятий с запретом выезда.

Установлены также требования к транспортировке работников и грузов на вахту.

Непосредственно по месту работу рекомендовано ограничить контакты между коллективами отдельных цехов, участков, отделов и функциональных групп, не связанных общими задачами и производственными процессами. Разделение рабочих потоков и разобщение коллектива организуется посредством размещения сотрудников на разных этажах, в отдельных кабинетах, организации работы в несколько смен. При компоновке проживающих, организации их питания, транспортировке следует соблюдать цеховой принцип.

Все работники и иные лица, находящиеся на территории вахтового поселка и в местах проведения работ, подлежат контролю температуры тела в начале рабочего дня (обязательно), в течение рабочего дня (по показаниям). Измерение температуры проводит-

ся бесконтактным способом с обязательным отстранением (изоляция) от нахождения на рабочем месте лиц с повышенной температурой тела и с признаками инфекционного заболевания (ОРВИ) с занесением данных в соответствующий журнал. При прибытии и нахождении на рабочем месте все работники и иные лица обрабатывают руки кожными антисептиками (в том числе с помощью установленных дозаторов) или дезинфицирующими салфетками. Администрацией обеспечивается контроль за соблюдением персоналом правил личной и общественной гигиены: режима регулярного мытья рук и лица с мылом и после каждого посещения туалета или обработки кожными антисептиками - в течение всего рабочего дня, после каждого посещения туалета. В местах массового пребывания людей размещается информация о мерах по профилактике COVID-19. В вахтовом поселке должен иметься не менее чем десятидневный запас моющих и дезинфицирующих средств, средств индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы), перчаток для бесперебойного обеспечения сотрудников клининговых служб, персонала пищеблока, медицинских работников.

Работникам должны обеспечиваться средствами индивидуальной защиты (одноразовые или многоразовые маски), со сменой масок не реже, чем 1 раз в 3 часа (повторное использование одноразовых масок, а также использование увлажнённых масок не допускается). Должна проводиться ежедневная влажная уборка служебных помещений и мест общественного пользования (комнаты приема пищи, отдыха, туалетных комнат) с применением дезинфицирующих средств вирулицидного действия силами штатных работников или клининговой компанией, дезинфекция с кратностью обработки каждые 3-4 часа всех контактных поверхностей: дверных ручек, выключателей, поручней, перил, поверхностей столов, спинок стульев, оргтехники. В помещениях с постоянным нахождением работников применяются приборы для обеззараживания воздуха, рабочие и жилые помещения должны проветриваться каждые два часа.

Предусмотрены требования к организации питания работников.

В случае выявления у работника признаков COVID-19, он помещается в изолированное помещение до момента направления в медицинское учреждение индивидуальным транспортом. Контактные лица также переводятся в изолированное помещение на срок 14 календарных дней для наблюдения.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

С 11 мая максимальный размер аванса по госконтрактам увеличен до 50%

Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 N 630

Введена временная мера, позволяющая предусмотреть в госконтрактах, заключаемых федеральными получателями бюджетных средств, авансирование до 50% от цены контракта включительно. Одновременно действие норм, ограничивающих размер авансов пределом в 30%, приостановлено до 31 декабря 2020 года. То есть с указанной даты и до конца текущего года в контрактах с поставщиками товаров и подрядчиками, выполняющими работы / оказывающими услуги для федеральных нужд, можно предусмотреть аванс в размере 50% их стоимости.

До 50% увеличен и максимальный размер аванса, который субъект РФ или муниципальное образование должны предусмотреть в контрактах на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов государственной / муниципальной собственности, в целях получения МБТ из федерального бюджета на эти цели.

Определены дополнительные основания закупок у единственного контрагента по Закону N 44-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 8 мая 2020 г. N 647

Правительство РФ в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 01.04.2020 N 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» определило в дополнение к случаям, предусмотренным ч. 1 ст 93 Закона

Н 44-ФЗ, новые основания закупок у единственного контрагента, к которым отнесены:

- закупка у единственного контрагента, определенного протоколом заседания Правительства РФ, протоколами координационных и совещательных органов под председательством Председателя Правительства РФ, планом, предусматривающим первоочередные мероприятия (действия) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, утвержденным (одобренным) Президентом РФ, Правительством РФ, Председателем Правительства РФ;

- осуществление конкретной закупки, определенной протоколом заседания Правительства РФ, протоколами координационных и совещательных органов под председательством Председателя Правительства РФ, планом, предусматривающим первоочередные мероприятия (действия) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции;

- закупка для федеральных государственных нужд у единственного контрагента, определенного поручением Председателя Правительства РФ в целях реализации решений Координационного совета при Правительстве РФ по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории РФ, мероприятий плана, предусматривающего первоочередные мероприятия (действия) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, утвержденного (одобренного) Президентом РФ, Правительством РФ, Председателем Правительства РФ;

- закупка за счет средств резервного фонда Правительства РФ, резервных фондов высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.

Определен порядок осуществления указанных закупок. Соответствующее постановление Правительства РФ вступило в силу 10 мая текущего года.

Установлены ограничения допуска к закупкам по Закону N 44-ФЗ отдельных видов промышленных товаров

Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. N 617

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 N 617 заказчики отклоняют все заявки, содержащие предложения о поставке промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, включенных в соответствующий Перечень, при условии, что на участие в закупке подано не менее двух заявок, удовлетворяющих требованиям извещения и (или) документации о закупке, которые одновременно:

- содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены ЕАЭС

- не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным ст. 9 Закона N 135-ФЗ.

В случае если заявка не отклоняется, применяются условия допуска, утвержденные приказом Минфина России от 04.06.2018 N 126н.

Подтверждением страны происхождения указанных товаров является одно из следующих условий:

- наличие сведений о товарах реестре российской промышленной продукции;

- наличие сертификата о происхождении отдельного вида промышленного товара (далее - Сертификат), выдаваемого уполномоченным органом государства - члена ЕАЭС (за исключением Российской Федерации) по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров.

Подтверждением соблюдения ограничений является представление участником в составе заявки информации о нахождении предлагаемого товара в реестре российской промышленной продукции с указанием номера реестровой записи и совокупного количества баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства

РФ от 17.07.2015 N 719. Информация о реестровой записи об отдельном виде промышленного товара включается в контракт.

При этом на этапе исполнения контракта участник представляет выписку из реестра российской промышленной продукции, формируемую посредством государственной информационной системы промышленности, или копию Сертификата. Также при исполнении контракта, при заключении которого были отклонены заявки, не допускается замена указанного в заявке товара на товар, страной происхождения которого не является государство - член ЕАЭС.

Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 N 617 вступило в силу 1 мая текущего года и не применяется к закупкам, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС до указанной даты, в том числе к контрактам, информация о которых включена в реестр контрактов до 1 мая 2020 года.

Определен орган власти, уполномоченный на установление порядка определения НМЦК при закупках охранных услуг

Постановление Правительства РФ от 8 мая 2020 г. N 645

Соответствующими полномочиями Правительство РФ наделило в соответствии с ч. 22 ст. 22 Закона N 44-ФЗ Росгвардию, которой предстоит разработать указанный порядок определения НМЦК совместно с Минфином России.

Напомним, в силу ч. 22 ст. 22 Закона N 44-ФЗ Правительство РФ вправе определить:

- сферы деятельности, в которых при осуществлении закупок устанавливается порядок определения НМЦК, НЦЕ, и

- федеральные органы исполнительной власти, Госкорпорацию «Росатом», Госкорпорацию «Роскосмос», уполномоченные устанавливать такой порядок.

На год отложено применение отдельных дополнительных требований к автобусам, используемым для организованной перевозки группы детей

Постановление Правительства РФ от 28 апреля 2020 г. N 597

8 мая текущего года вступили в силу изменения, внесенные в п.п. 2 и 3 постановления Правительства РФ от 15.06.2019 N 772, в соответствии с которыми на 2021 год перенесены сроки начала применения при осуществлении закупок по Закону N 44-ФЗ дополнительных требований к году выпуска автобусов и их оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, предусмотренных позицией 5 приложения N 1 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99. Указанные сроки передвинули, соответственно, на 30 июня 2021 года и 31 мая 2021 года.

Актуализированы запреты допуска к госзакупкам отдельных промышленных товаров

Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. N 616

Правительство РФ утвердило новый Перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов ЕАЭС), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень). В Перечень включены 153 вида товаров, указанных в соответствии с кодами ОКПД 2.

Запрет закупок иностранных товаров из Перечня, а также работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, установлен в отношении закупок для нужд обороны страны и безопасности государства.

Указанные запреты не применяются в случаях:

- отсутствия на территории РФ производства соответствующего товара;

- закупки одной единицы товара, стоимость которой не превышает 100 тыс. руб., и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн руб.;

- необходимости обеспечения взаимодействия товаров с товарами, используемыми заказчиком;

- закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком;

- закупок, осуществляемых ФСБ России, ФСО России, СВР России, органами внешней разведки Минобороны России, МВД России, Росгвардией, Управлением делами Президента РФ и ГУСП Президента РФ;

- закупки товаров ФСО России, осуществляемые в целях реализации мер по осуществлению государственной охраны, а также закупки транспортных средств МВД России для обеспечения безопасности объектов государственной охраны.

Также определены дополнительные требования к материалам, используемым при производстве товаров, предъявляемые к участникам в случае закупки определенных товаров.

Включенная в Перечень продукция считается произведенной на территории РФ или на территории государства - члена ЕАЭС при условии наличия сведения о ней в реестре российской промышленной продукции либо в реестре евразийской промышленной продукции. Выписку из соответствующего реестра, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 N 719, участник должен будет предоставить в составе заявки. Информация о реестровых записях о товаре также включается в контракт.

Не могут быть предметом одного контракта товары, включенные в перечень и не включенные в Перечень. При исполнении контракта замена товаров, указанных в Перечне, на промышленные товары, происходящие из иностранного государства, не допускается.

Кроме этого, с 1 мая текущего года признаны утратившими силу ряд постановлений Правительства РФ, в том числе:

- от 11.08.2014 N 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд»;

- от 14.01.2017 N 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства»;

- от 05.09.2017 N 1072 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- от 07.03.2019 N 239 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»;

С 1 июля 2020 года, помимо прочих, признано утратившим силу постановление Правительства РФ от 14.07.2014 N 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 вступило в силу с 1 мая текущего года и не применяется к закупкам, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС до указанной даты, в том числе к контрактам, информация о которых включена в реестр контрактов до 1 мая 2020 года. Запреты в отношении автомобильной продукции и колесных транспортных средств, указанных в пунктах 73 - 75, 83 и 109 - 112 Перечня, вступают в силу с 1 июля 2020 года.

Утверждены Правила списания сумм неустоек в связи с неисполнением обязательств по контрактам в 2020 году

Постановление Правительства РФ от 26 апреля 2020 г. N 591

С 27 апреля изменено постановление Правительства РФ от 4 июля 2018 г. N 783.

Теперь Правила, которые применялись к списанию начисленных поставщику сумм неустоек в связи с неисполнением или ненадле-

жащим исполнением контрактов в 2015 и 2016 годах, применяются и к списанию сумм неустоек в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контрактам в 2020 году.

При этом Правила применяются к контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, по которым в 2020 году:

- изменены по соглашению сторон условия о сроке исполнения контракта, и (или) цене контракта, и (или) цене единицы товара, работы, услуги, и (или) количестве товаров, объеме работ, услуг;

- обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с возникновением не зависящих от контрагента обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Все ранее действующие нормы Правил распространяются и на списание сумм неустоек по контрактам, обязательства по которым не исполнены или ненадлежащим образом исполнены в 2020 году.

Кроме того, неуплаченные суммы неустоек, которые начислены вследствие неисполнения обязательств в связи с возникновением обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением COVID-19, списываются заказчиком вне зависимости от их суммы. При этом основанием о принятии решения о списании является исполнение (при наличии) контрагентом обязательств по контракту в 2020 году, подтвержденное актом приемки или иным документом, и письменное обоснование обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта, представленное заказчику с приложением подтверждающих документов (при их наличии).

ВС РФ: заключение договора в нарушение требований Закона N 223-ФЗ не является основанием для признания сделки ничтожной

Определение ВС РФ от 11 марта 2020 г. N 302-ЭС19-16620

Учреждение - заказчик по Закону N 223-ФЗ и ИП заключили договор на выполнение строительно-монтажных работ. Предприниматель обязательства по договору исполнил, заказчик подписал акт сдачи-приемки работ, однако оплату он не произвел.

ИП обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании с заказчика задолженности за выполненные работы. Последний также обратился с иском о признании договора ничтожной сделкой, указывая на его заключение с нарушением действующего законодательства.

Суды трех инстанций не нашли оснований для удовлетворения требований предпринимателя, поскольку руководствуясь практикой судов, сложившейся в связи с применением положений Закона N 44-ФЗ, судьи посчитали, что подрядные работы выполнялись в отсутствие обязательства, так как договор был заключен в нарушение положения о закупках заказчика, без соблюдения конкурентных процедур, предусмотренных Законом N 223-ФЗ. Кроме этого, закупка не была отражена в плане закупок, а сам договор не был включен в реестр договоров.

Между тем указанные обстоятельства послужили основанием для удовлетворения иска учреждения о признании заключенного договора ничтожной сделкой.

Однако судьи ВС РФ не согласились с позицией нижестоящих судов. В частности, они указали на несовпадение целей правового регулирования законов N 223-ФЗ и N 44-ФЗ. При этом они отметили, что указанные различия целей действия законов и принципов осуществления закупок определяют в том числе правовые последствия несоблюдения субъектами закупок их требований.

Также ВС РФ подчеркнул, что положения Закона N 223-ФЗ возлагают именно на заказчика обязанности по соблюдению правил закупочной деятельности, при этом суды неправомерно возложили последствия нарушения процедуры заключения договора на предпринимателя, лишив его права на получение платы за выполненные работы. Оспаривание заказчиком, допустившим собственные неправомерные действия при заключении договора в нарушение правил Закона N 223-ФЗ, не является основанием для признания договора ничтожной сделкой и не влечет отказ в иске подрядчика о взыскании задолженности за выполненные работы, сделал вывод суд.

С учетом приведенных позиций, дело было направлено на новое рассмотрение в арбитражный суд.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Работникам государственных учреждений социального обслуживания Волгоградской области, подведомственных комитету социальной защиты населения Волгоградской области установлены выплаты стимулирующего характера

Постановление Администрации Волгоградской области от 28 апреля 2020 г. N 246-п «Об установлении денежных выплат работникам государственных учреждений социального обслуживания Волгоградской области, подведомственных комитету социальной защиты населения Волгоградской области»

В государственных учреждениях социального обслуживания, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, полустационарное социальное обслуживание, с постоянным, временным круглосуточным проживанием (пребыванием) граждан установлена надбавка за работу в условиях осуществления трудового процесса без возвращения работников к месту постоянного проживания в следующих размерах:

53 670 руб. - работникам, определенным в соответствии с локальным правовым актом учреждения ответственными за организацию режима работы без возвращения работников к месту постоянного проживания;

48 303 руб. - заведующим отделениями - врачам, врачам-специалистам;

26 835 руб. - среднему медицинскому персоналу, главным медицинским сестрам, медицинским психологам, заведующим структурными подразделениями (кроме заведующих отделениями - врачей), психологам, педагогическим работникам, специалистам по социальной работе, специалистам по реабилитации инвалидов, специалистам по комплексной реабилитации, поварам;

21 468 руб. - младшему медицинскому персоналу, социальным работникам, культурным организаторам, библиотекарям, помощникам воспитателя, кухонным рабочим;

18 785 руб. - иным работникам, не указанным ранее.

В государственных учреждениях, осуществляющих социальное обслуживание на дому, установлена единовременная денежная выплата социальным работникам на проезд для оказания социальных услуг гражданам в форме социального обслуживания на дому в размере 1 000 рублей. Выплата осуществляется однократно в период действия режима повышенной готовности функционирования органов управления.

Постановление вступает в силу со дня его подписания и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 15 апреля 2020 г.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Борисов А.Н. Обжалование и оспаривание постановлений и действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов (практические рекомендации с формами документов). - «Деловой двор», 2020 г.

✓ Пешкова (Белогорцева) Х.В., Кашурин И.Н., Макаров О.В., Поваров Ю.С., Ротко С.В., Беляев М.А., Тимошенко Д.А., Чиришьян А.Р. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

✓ Федорова Т.В. Обзор практики по некоторым категориям дел об административных правонарушениях: научно-практическое пособие. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

✓ Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный; издание седьмое, переработанное и дополненное). - «Деловой двор», 2020 г.

✓ Зрелов А.П. Особенности признания недвижимостью объектов строительства. - «ЭкОонис», 2020 г.

✓ Шестакова Е.В. Особенности договорной работы в коммерческой организации: претензионная работа, взыскание неустойки и законных процентов, контроль кредиторской задолженности, оспаривание отдельных видов договоров. - «Право Доступа», 2020 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Договор мены и договор социального найма в системе реновации жилищного фонда (В.В. Гуцин, Т.М. Дауди, журнал «Образование и право», N 1, январь 2020 г.)

✓ Новеллы наследственного права: совместное завещание (Т.Т. Алиев, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 2, февраль 2020 г.)

✓ Обеспечительные меры в банкротстве (К. Русакомский, М. Белянина, газета «Адвокатская газета», N 7, апрель 2020 г.)

✓ Особенности управления государственным и муниципальным имуществом в корпоративных отношениях (А.В. Белицкая, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 2, февраль 2020 г.)

✓ Оттого что в кузнице не было гвоздя. Причинная связь и предвидимость убытков в России и за рубежом (С.Л. Будылин, журнал «Вестник экономического правосудия», N 1, январь 2020 г.)

✓ Оспаривание в административном праве (П. Хлебников, журнал «Административное право», N 2, II квартал 2020 г.)

✓ Доктрина запрета противоречивого поведения (Н.Д. Грибов, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 3, март 2020 г.)

✓ Сверхкомпенсационная защита в российском гражданском праве: формы и пределы (С.А. Краснова, журнал «Вестник экономического правосудия», N 1, январь 2020 г.)

✓ Верховный суд запретил наказывать водителей, если они скрылись с места ДТП (В. Поплавская, журнал «Административное право», N 2, II квартал 2020 г.)

✓ К вопросу о возможности патентования человеческих генов: опыт правового регулирования России и Франции (Д.В. Пономарева, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 2, февраль 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

• Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования

• Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение

• Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность

• Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения

• Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников

• Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.

• Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии

• Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)

• Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления

- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».
- Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль

- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России