ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ БУДУЩЕГО
30 лет
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

С 27 апреля ключевая ставка ЦБ РФ снижена и составляет 5,5% годовых

Информация Банка России от 24 апреля 2020 года

Совет директоров ЦБ РФ снизил ключевую ставку до 5,50% годовых. Напомним, что постепенное уменьшение ключевой ставки происходит с июня прошлого года, затормозившись единожды только в марте 2020 года.

Центробанк отмечает, что ситуация кардинально изменилась с момента заседания Совета директоров в марте. Для борьбы с пандемией коронавируса существенные ограничительные меры введены и в мире, и в России, что негативно отражается на экономической активности. Банк России пересмотрел базовый сценарий прогноза и переходит в область мягкой денежно-кредитной политики. По прогнозу Банка России, с учетом проводимой денежно-кредитной политики годовая инфляция составит 3,8-4,8% по итогам 2020 года и стабилизируется вблизи 4% в дальнейшем.

При развитии ситуации в соответствии с базовым прогнозом Банк России допускает возможность дальнейшего снижения ключевой ставки на ближайших заседаниях. Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос о ключевой ставке, запланировано на 19 июня 2020 года.

Напомним, что вопрос о размере ключевой ставки имеет значение, в частности, при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ; процентов по ст. 317.1 ГК РФ (законных процентов); процентов за пользование займом при отсутствии в договоре условия об их размере; компенсации за задержку заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и иных выплат, причитающихся работнику и т.д.

Президиум ВС РФ подготовил вторую порцию разъяснений по применению «коронавирусного» законодательства

Обзор по отдельным вопросам судебной практики ... N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.)

Президиум ВС РФ утвердил второй Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции (о выходе Обзора N 1 мы рассказывали ранее).

В новом Обзоре, в частности, отмечено, что к нерабочим дням 6-8 мая, установленным Указом Президента РФ от 28.04.2020 N 294, применяются приведенные в Обзоре N 1 разъяснения по вопросам исчисления процессуальных сроков, их восстановления, исчисления сроков исполнения обязательств и исковой давности, восстановления и приостановления сроков исковой давности, восстановления сроков, предусмотренных законодательством о банкротстве, исчисления сроков вступления в силу постановлений по делам об административных правонарушениях в связи с нерабочими днями, объявленными таковыми Указами Президента РФ от 25.03.2020 N 206 и от 02.04.2020 N 239.

Разъяснены вопросы, касающиеся предоставления гражданам кредитных каникул.

Отдельно ВС РФ коснулся ситуации с информационным письмом Банка России от 27.03.2020 N ИН-03-31/32, в котором ЦБ РФ со ссылкой на ст. 193 ГК РФ сообщил заемщикам о переносе сроков платежей по кредитам, приходящихся на период с 30 марта по 3 апреля 2020 года, а впоследствии применительно к нерабочим дням с 4 по 30 апреля 2020 года - скорректировал свою позицию.

Относительно данной ситуации ВС РФ пояснил, что установление нерабочих дней Указами Президента РФ N 206 и N 239 не является основанием для применения положений статьи 193 ГК РФ. Однако, учитывая полномочия Банка России, а также то, что заемщики могли добросовестно полагаться на данное разъяснение, неуплата предусмотренных договором платежей по кредитным договорам и договорам займа в период с 30 марта по 3 апреля 2020 года просрочкой исполнения обязательств не является.

Ряд разъяснений в новом Обзоре посвящен ст. 19 Федерального закона от 01.04.2020 N 98-ФЗ, направленной на защиту интересов арендаторов недвижимого имущества, пострадавших из-за ситуации в связи с коронавирусом. В частности, поясняется:

- с какого момента обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части предоставления арендатору отсрочки уплаты арендной платы на основании ч. 1 ст. 19 Закона N 98-ФЗ;

- является ли достаточным основанием для предоставления арендатору недвижимого имущества отсрочки уплаты арендной платы на основании названной нормы осуществление им деятельности в наиболее пострадавших отраслях экономики; требуется ли в этом случае установление обстоятельств невозможности использования арендованного имущества по назначению;

- с какого момента обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части уменьшения размера арендной платы на основании ч. 3 ст. 19 Закона N 98-ФЗ;

- подлежат ли применению положения ст. 19 Закона N 98-ФЗ к договорам аренды части недвижимой вещи.

Также в новом Обзоре рассмотрена очередная порция вопросов, касающихся применения норм о моратории на возбуждение дел о банкротстве; применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, законодательства об административных правонарушениях.

Ограничения в режиме работы судов сохранятся до конца майских праздников

Постановление Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ от 29 апреля 2020 г. N 822

Из-за коронавируса суды с 19 марта перешли на особый режим работы. Первоначально такой режим был установлен на период по 10 апреля 2020 года включительно. Затем было принято решение о его продлении до конца апреля, а теперь - по 11 мая (включительно). Соответствующие изменения внесены в постановление Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. N 821 (далее - Постановление N 821).

Помимо этого в названное постановление внесены следующие изменения.

Во-первых, судам рекомендовано при наличии технической возможности с учетом мнений участников судопроизводства проводить судебные заседания по делам (материалам), рассмотрение которых допускается в период ограничений, с использованием не только системы видеоконференц-связи, но и (или) посредством еще одной технологии дистанционного рассмотрения дел - системы веб-конференции (о различиях этих двух технологий и о том, как проходит рассмотрение дел посредством веб-конференции, см. информацию Верховного Суда РФ).

Отмечается, что для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участники судопроизводства подают в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия.

А во-вторых, в Постановление N 821 включено положение, предусматривающее необходимость обеспечить соблюдение в судах правил, предусмотренных постановлениями Главного государственного санитарного врача РФ, и правил поведения граждан при введении в субъекте РФ режима повышенной готовности, включая правила социального дистанцирования.

Лица, попавшие под действие моратория на банкротство, могут от него отказаться

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 149-ФЗ

В начале апреля этого года в качестве одной из мер поддержки отраслей экономики, наиболее пострадавших в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, был введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве (ст. 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 428).

Одним из последствий введения моратория был предусмотрен запрет на принятие лицами, попадающими под его действия, решений о распределении прибыли и на выплату дивидендов, а поскольку под действие моратория попал ряд стабильно работающих компаний, это явилось причиной внесения новых изменений в положения законодательства о моратории на банкротство.

Законодатель предоставил любому лицу, на которое распространяется действие моратория, возможность отказаться от применения в отношении него моратория, внеся сведения об этом в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. После опубликования заявления об отказе лица от применения в отношении его моратория действие моратория не распространяется на такое лицо, в отношении его самого и его кредиторов не действуют ограничения прав и обязанностей, применяемые при моратории. Если Правительство РФ продлит действие моратория, то об отказе нужно будет заявить повторно в том же порядке.

Также утратило силу положение о признании ничтожными сделок должника по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей, совершенными в период действия моратория, если дело о банкротстве было возбуждено в течение 3 месяцев после прекращения моратория. Указанные сделки должников, которые подпадают по действие моратория, совершенные с момента введения моратория до отмены указанного положения, не будут являться ничтожными.

Признаются ли форс-мажором распространение коронавируса и введенные меры по борьбе с ним: разъяснения ВС РФ

Обзор по отдельным вопросам судебной практики...N 1 (утв. Президиумом ВС РФ 21 апреля 2020 г.)

Правовая позиция ВС РФ по данному вопросу приведена в п. 7 утвержденного на прошлой неделе Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения коронавируса.

Верховный Суд РФ подчеркнул, что признание распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным для всех категорий должников. Должны учитываться тип деятельности должника и условия ее осуществления, в том числе регион, в котором действует организация. Поэтому в спорной ситуации суд будет устанавливать наличие форс-мажора с учетом обстоятельств конкретного дела (в том числе срока исполнения обязательства, характера неисполненного обязательства, разумности и добросовестности действий должника и т.д.).

ВС РФ отметил, что обстоятельства, вызванные угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, а также принимаемые органами государственной власти и местного самоуправления меры по ограничению ее распространения (приостановление деятельности предприятий и учреждений, запрет на передвижение транспортных средств, ограничение передвижения физлиц, введение режима самоизоляции граждан и т.п.) могут быть признаны обстоятельствами непреодолимой силы, если будет установлено их соответствие критериям обстоятельств непреодолимой силы и причинная связь между ними и неисполнением обязательства.

При этом он пояснил, что отсутствие у должника необходимых денежных средств по общему правилу не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение обязательств. Однако освобождение от ответственности допустимо в случае, если разумный и осмотрительный участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать неблагоприятных финансовых последствий, вызванных ограничительными мерами (например, в случае значительного снижения размера прибыли по причине принудительного закрытия предприятия общественного питания для открытого посещения).

Также ВС РФ напомнил о том, что именно будет подлежать доказыванию в целях освобождения от ответственности за неисполнение своих обязательств вследствие обстоятельств непреодолимой силы, и пояснил, что при рассмотрении этого вопроса могут приниматься во внимание соответствующие документы (заключения, свидетельства), подтверждающие наличие обстоятельств непреодолимой силы, выданные уполномоченными на то органами или организациями.

В заключение ВС РФ отметил, что в тех случаях, когда обстоятельства непреодолимой силы или принятие актов органов государственной власти (местного самоуправления) привели к полной или частичной объективной невозможности исполнения обязательства, имеющей постоянный (неустранимый) характер, данное обязательство прекращается полностью или в соответствующей части на основании ст. 416 и 417 ГК РФ.

Вопросы применения процессуального законодательства в «коронавирусном» Обзоре от ВС РФ

Обзор по отдельным вопросам судебной практики...N 1 (утв. Президиумом ВС РФ 21 апреля 2020 г.)

В Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением мер по противодействию распространения коронавируса, ВС РФ остановился в том числе и на некоторых вопросах, касающихся применения процессуального законодательства.

В частности, ВС РФ разъяснил, что невозможность рассмотрения дела в связи с введением мер по противодействию распространению на территории России новой коронавирусной инфекции (COVID-19), может являться основанием для отложения судебного разбирательства.

Кроме того, при необходимости суд вправе приостановить производство по делу, если лица, участвующие в деле, лишены возможности присутствовать в судебном заседании в связи с принимаемыми ограничительными мерами.

Сложность рассмотрения дела в условиях распространения COVID-19 также может являться основанием для продления срока рассмотрения дела.

Однако вопрос о необходимости отложения разбирательства дела, приостановлении производства по делу, продлении срока рассмотрения дела должен решаться судом самостоятельно применительно к каждому конкретному делу с учетом необходимости соблюдения сроков рассмотрения дела и разумного срока судопроизводства.

Также в Обзоре приведен ряд разъяснений по вопросу о том, какие дела могут рассматриваться в период действия ограничительных мер.

Так, ВС РФ напомнил, что с учетом обстоятельств дела, мнений участников судопроизводства и условий режима, введенного в субъекте РФ, суд вправе самостоятельно принять решение о рассмотрении в период действия ограничительных мер дела, не относящегося к категории безотлагательных.

Кроме того, рассматриваются:

- дела в порядке приказного и упрощенного производства,

- дела, всеми участниками которых заявлены ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, если их участие при рассмотрении дела не является обязательным,

- жалобы, представления, подлежащие рассмотрению без проведения судебного заседания,

- вопросы, для рассмотрения которых не требуется проведение судебного заседания (например, вопросы об исправлении описок, опечаток, явных арифметических ошибок в решении суда).

По обоснованному ходатайству лица, участвующего в административном деле, о неотложном его рассмотрении и разрешении суд принимает необходимые меры для незамедлительного рассмотрения административного дела любой категории, в том числе административного дела, производство по которому было приостановлено.

Кроме того, в Обзоре Верховный Суд РФ разъяснил, что:

- указы Президента РФ от 25 марта 2020 г. N 206 и от 2 апреля 2020 г. N 239 в части установления нерабочих дней не распространяются на федеральные органы государственной власти, которым предписано лишь определить численность федеральных государственных служащих, обеспечивающих функционирование этих органов. Поэтому, нерабочие дни в период с 30 марта по 30 апреля 2020 года включаются в процессуальные сроки и не являются основанием для переноса дня окончания процессуальных сроков на следующий за ними рабочий день (вопрос 2 Обзора);

- сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле, пропущенные в связи с введенными ограничительными мерами (ограничение свободного перемещения граждан, их нахождения в общественных местах, государственных и иных учреждениях, изменения в работе органов и организаций), подлежат восстановлению в соответствии с процессуальным законодательством (вопрос 4 Обзора).

Публичное COVID-диссидентство может повлечь уголовную ответственность

Обзор по отдельным вопросам судебной практики... N 1 (утв. Президиумом ВС РФ 21 апреля 2020 г.)

В первом же номере «коронавирусного» обзора ВС РФ дал пояснения по вопросу административной и уголовной ответственности за распространение фейков:

- во первых, ВС РФ однозначно пояснил, что пришла пора применять ст. 207.1 УК РФ и ч.ч. 9 и 10 ст. 13.15 КоАП РФ за «коронавирусные» фейки. Потому что распространение COVID-19 на территории РФ в настоящее время повлекло и может еще повлечь человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и иные потери, на борьбу конкретно с ней направлены принимаемые государством меры по обеспечению безопасности населения и территорий, а следовательно, угроза эпидемии КОВИД-19 относится к обстоятельствам, указанным в примечании к ст. 207.1 УК РФ и в п. 2 примечаний к ст. 13.15 КоАП РФ. Любопытно, что в примечании 2 к ст. 13.15 прямо говорится о ЧС и чрезвычайных экологических ситуациях, в том числе эпидемиях (о превышении эпидпорога пока не объявили)), а также иных обстоятельствах, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий. Видимо, угроза КОВИД-19 расценивается в качестве «иного обстоятельства, возникшего в результате иного бедствия»;

- во-вторых, ВС РФ прямо отнес заведомо ложную информацию (фейк) об обстоятельствах распространения COVID-19 на территории РФ и об антиковидных мерах к элементам указанных преступления и правонарушений. Это в полной мере относится также и к составу, предусмотренному ст. 207.2 УК РФ;

- в-третьих, ВС РФ постарался разъяснить, как можно отграничить состав преступления (ст. 207.1 УК РФ, «публичное распространение заведомо ложной информации») от проступка (ч.ч.9 - 10 ст. 13.15 КоАП РФ, «распространение заведомо ложной информации в СМИ и через интернет»). По мнению Президиума ВС РФ, публичное распространение КОВИД-фейка может квалифицироваться по статье 207.1 УК РФ, если:

- оно является публичным - распространяется через СМИ и интернет, либо на митинге, собрании, путем вывешивания плакатов, листовок,

- и при этом представляет реальную общественную опасность и причиняет вред охраняемым уголовным законом отношениям с учетом условий, в которых оно осуществляется, цели и мотивов (например, для того, чтобы спровоцировать панику среди населения, нарушения правопорядка);

- в-четвертых, если фейк был вброшен до 1 апреля 2020 г. (до появления новых составов в кодексах), то фейкопроизводитель не подлежит ответственности, но если публичное распространение заведомо ложной информации начато до 1 апреля 2020 г. и продолжалось после, то апрельские действия могут быть признаны уголовно наказуемыми;

- в-пятых, разграничение ответственности по ч.ч.10.1 и 10.2 ст. 13.15 КоАП РФ и ст.ст.207.1 и 207.2 УК РФ проводится исключительно по субъекту - граждан нужно привлекать к уголовной ответственности, а юридических лиц - штрафовать по КоАП РФ (от 3 млн руб).

Отметим, что указания Обзора сами порождают ряд дополнительных вопросов, например:

- если распространение информации через интернет и СМИ по умолчанию является публичным, то как же, все-таки, понять, когда оно преступно-публичное, а когда - административно-публичное?

- по каким критериям определять заведомую ложность фейка? Нет вопросов, если злоумышленник полностью сочинил какую-то ложь и распространил эту выдумку, недостоверную от начала и до конца. Но как быть, если распространитель не имел никакой возможности проверить информацию, например, переслал чье-то голосовое сообщение, в котором рассказывалось о разбойном нападении безработных мигрантов на пожилую женщину «рядом с «Пятерочкой» на Ленина»? Будет ли в этом случае работать презумпция невиновности - ибо не имея доступа к сводкам о происшествиях и преступлениях, проверить достоверность информации нельзя? Или же суд, следователь СКР и прокурор будут исходить из того, что подобное сообщение, не «авторизированное» ссылками на официальный сайт правоохранительного органа или хотя бы страницу Ирины Волк, по умолчанию должно рассматриваться законопослушным гражданином в качестве недостоверного?

- наконец, если судебную поддержку получит последний подход (все неофициальное - фейк), насколько это соотносится с конституционной свободой совести и свободой мысли, которые, отметим, не могут ограничиваться даже в условиях введения ЧС?

Минюст рассказал об итогах рассмотрения поступивших предложений к проекту нового КоАП

Информация Министерства юстиции РФ от 26 апреля 2020 г.

Минюст России рассказал о том, какие изменения планируется внести в проект нового КоАП РФ при его доработке по итогам публичного обсуждения, прошедшего в конце января - начале февраля этого года (подробно о проекте мы рассказывали ранее).

Сообщается, что решено оставить на действующем уровне размеры административных штрафов по тем составам административных правонарушений, по которым проектом предусматривалось их повышение.

Кроме того, отмечается, что по итогам рассмотрения поступивших предложений будут доработаны некоторые составы административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью проекта нового КоАП.

Например, часть 6 статьи 14.1 проекта КоАП, предусматривающую административную ответственность за совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан с 23 часов до 7 часов, собираются дополнить указанием на возможность совершения указанного административного правонарушения также в форме бездействия. Как поясняет ведомство, такая формулировка позволит привлекать к административной ответственности не только граждан, нарушающих тишину и покой своими активными действиями (к примеру громкая музыка, игра на музыкальных инструментах, произведение ремонтных работ), но и тех, кто не предпринимает необходимых действий для обеспечения тишины, например, оставляет на длительный период в своей квартире собаку, которая лаем или воем в ночное время беспокоит соседей, либо не принимает меры по отключению неоднократно сработавшей неисправной сигнализации автомобиля.

Также по результатам публичного обсуждения проекта нового КоАП изменения и дополнения будут внесены и в его Общую часть. Приводится несколько примеров, среди которых назовем следующие:

- в ст. 1.12 проекта КоАП будет закреплен принцип презумпции невиновности (он не был включен в первоначальную редакцию проекта КоАП из-за того, что указанный вопрос был урегулирован

в проекте Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);

- будет уточнена формулировка нормы, устанавливающей правила исчисления сроков, относительно которой поступил целый ряд замечаний от участников публичного обсуждения;

- принято решение закрепить правило об обязательности замены административного штрафа на предупреждение лицу за впервые совершенное им административное правонарушение, не считающееся грубым, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при отсутствии отягчающих обстоятельств. В первоначальной редакции проекта КоАП решение вопроса о замене административного штрафа на предупреждение отнесено к усмотрению правоприменителя;

- в законопроект будут включены положения об установлении дополнительных требований к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, предназначенным для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, транспорта и благоустройства. Так, указанные технические средства должны работать без какого-либо непосредственного воздействия на них человека, быть размещенными в установленном порядке и фиксировать в зоне своего обзора все нарушения для выявления которых предназначены, независимо от действий оператора или пользователя прибора. Также в проекте КоАП также будет закреплено положение о наделении Правительства РФ полномочием по утверждению единых требований к таким техсредствам, их размещению и применению, обозначению на дорогах, порядку обработки и хранения получаемой информации, а также к результатам фото- и видеофиксации правонарушений.

В заключение Минюст России сообщает, что доработанный по итогам публичного обсуждения текст законопроекта будет размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов после формирования его окончательной редакции.

Ошибка в дате составления протокола об административном правонарушении может быть несущественной

Определение Верховного Суда РФ от 25 февраля 2020 г. N 304-ЭС19-19993

Верховный Суд РФ отменил отказ в привлечении к ответственности за безлицензионную охранную деятельность на основании протокола с ошибочной датой - в дате был указан другой год (2018 вместо 2019 г). Большую роль, однако, сыграла процессуальная апатия самого привлеченного к ответственности лица.

Суд первой инстанции на дату составления протокола (07.02.2018) внимания не обратил и наказал нарушителя. Однако апелляционный суд отменил этот штраф, потому что - хотя состав правонарушения был налицо, но срок привлечения нарушителя к административной ответственности в 2019 г. пропущен!

Тройка судей СК ЭС Верховного Суда РФ восстановила статус-кво, поскольку:

- непосредственно в протоколе упоминается договор на оказание услуг по охране имущества от 28.12.2018,

- дело об административном правонарушении, направленное административным органом в суд первой инстанции, оформлено в 2019 году,

- исходя из пояснений Росгвардии, данных в кассационной жалобе и соответствующих иным материалам дела, действительная дата протокола - 07.02.2019 г.,

- нарушитель против данного довода возражений не представил,

- следовательно, указанная в протоколе дата его составления - 07.02.2018 г. - явно ошибочна,

- вследствие чего датой составления протокола является 07.02.2019г.,

- как следует из пункта 4 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5, несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу;

- ошибочно указанная дата протокола в рассматриваемом случае не может являться существенным недостатком данного протокола, поскольку она не свидетельствует о пропуске административным органом и судом первой инстанции срока давности привлечения к ответственности; не следует такая информация из иных документов, имеющихся в деле;

- кроме того, ни в апелляционной жалобе, ни в иных документах, направленных в суд апелляционной инстанции, нарушитель не указывал на то, что срок давности следует исчислять с 07.02.2018, и, что судом первой инстанции он пропущен. В Верховный Суд РФ нарушитель отзыв не представил, о своей позиции относительно срока давности не сообщил.

Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Снят запрет на участие страховых посредников в заключении договоров страхования в электронной форме

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 149-ФЗ

Соответствующие изменения внесены в Закон об организации страхового дела. Уполномоченные страховщиком страховые агенты и страховые брокеры теперь смогут участвовать в электронном документообороте между страхователем (застрахованным лицом, выгодоприобретателем) и страховщиком, а также оказывать от имени и за счет страховщика в электронной форме услуги, связанные с добровольным страхованием.

Так, через сайт или мобильное приложение страхового посредника можно будет направить заявление о заключении, изменении или досрочном прекращении договора страхования, уведомление о наступлении страхового случая, заявление о страховой выплате и иные документы, если такой способ документооборота предусмотрен условиями страхования.

Вместе с тем страховой агент и страховой брокер не вправе подписывать от имени страховщика договор страхования, заключаемый в электронной форме, а также получать от страхователя страховую премию по такому договору. Не допускается также заключение электронного договора страхования страховым брокером по поручению физического лица.

Условия участия страховых посредников в электронном документообороте в рамках обязательного страхования будут определяться законом о соответствующем виде страхования. В частности, рассматриваемыми поправками с 24 июля 2020 года такая возможность предусмотрена для договоров ОСАГО.

Омбудсмены расширили свой свидетельский иммунитет

Федеральные законы от 24 апреля 2020 г. N 130-ФЗ и N 131-ФЗ

Уполномоченные по правам человека - и «федеральный» Уполномоченный, и «региональные», - в некоторых случаях будут вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

- в уголовных делах Уполномоченного запрещено допрашивать об обстоятельствах, ставших известными Уполномоченному в связи с исполнением им своих должностных обязанностей,

- и гражданских делах (рассматриваются судом по правилам ГПК РФ) Уполномоченный вправе отказаться давать такие показания.

Следовательно, Уполномоченные обязаны отвечать на любые вопросы судьи или должностного лица, если таковые заданы при производстве дел об административных правонарушениях или в арбитражном процессе. А вот в административном судопроизводстве (по нормам КАС РФ) Уполномоченные по правам человека давно имеют право отказаться от дачи показаний в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих обязанностей.

Отметим также, что право на отказ от дачи показаний по этим вопросам не дает Уполномоченному право пренебречь повесткой и не явиться на допрос или в судебное заседание.

Напомним, что Уполномоченные по правам ребенка уже имеют «свидетельский иммунитет», однако гораздо более скромный, - они подлежат допросу по уголовным делам, делам об административных правонарушениях и по тем делам, которые рассматриваются арбитражными судами.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Дни с 6 по 8 мая объявлены нерабочими

Указ Президента РФ от 28 апреля 2020 г. N 294

Владимир Путин своим указом установил новые нерабочие дни. На этот раз это три рабочих дня по графику «классической» пятидневной недели между «майскими праздниками» - 6, 7 и 8 мая.

В остальном положения указа преимущественно повторяют предыдущие президентские требования. Так же прописано сохранение заработной платы за работниками в эти дни, установлен тот же перечень категорий организаций, на которые указ не распространяется.

Правда, такое «точечное» объявление нерабочими днями именно 6 - 8 мая, очевидно, создает еще одну проблему: как быть с работниками, для которых по графику какие-либо из дней в периоде с 1 по 5 мая были рабочими? Формально считать их нерабочими теперь оснований нет, заработная плата за работниками в такие дни не сохраняется. И даже если в силу установленных в регионе ограничений работник по тем или иным причинам не может явиться на работу или организация в целом не может ее продолжить, решать вопросы с оформлением и оплатой такого дня нужно иначе. Остается ждать разъяснений по этому вопросу от органов власти.

На Едином портале госуслуг стала доступной электронная трудовая книжка

Информация Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 17 апреля 2020 г.

Граждане могут получать сведения о своей трудовой деятельности в электронном виде в личном кабинете на Едином портале госуслуг. Информация из электронной трудовой книжки загружается в личный кабинет. Также ее можно выгрузить в виде скана бумажной выписки и переслать на электронную почту. Документ будет заверен электронной подписью ПФР. Выписка является юридически значимым документом. Граждане будут получать сведения в электронном виде только после того, как дадут согласие на ведение электронной трудовой книжки, а работодатель предоставит в Фонд форму СЗВ-ТД. Данные, которые были внесены в трудовую книжку до введения электронной, в личном кабинете не отображаются.

ФСС обновил список недействительных бланков больничных

Сайт ФСС России

На сайте ФСС в разделе «Деятельность фонда \Обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством...» размещен обновленный перечень недействительных бланков листков нетрудоспособности. В общем списке теперь бланки больничных, утраченных медицинскими организациями с 1 июля 2011 года по 31 марта 2020 года. С момента предыдущего обновления (то есть за три последних месяца) перечень пополнился всего 45 новыми номерами.

Такие бланки нельзя принимать от работников и оплачивать. При выявлении подобных случаев, а также при возникновении сомнений в подлинности представленного к оплате листка нетрудоспособности рекомендуется обращаться в региональные отделения ФСС по месту регистрации в качестве страхователя.

Минтруд обновил свои разъяснения по нерабочим дням

Информация Министерства труда и социальной защиты РФ

27 апреля Минтруд представил новую версию ответов на вопросы по организации работы и соблюдению прав работников в период нерабочей недели. Напомним, что изначально данный материал был размещен на официальном сайте Минтруда 2 апреля, затем подвергся корректировке 7 апреля.

Так, например, Минтруд уточнил свою позицию по поводу сроков выплаты заработной платы в нерабочие дни. В ведомстве по-прежнему настаивают на необходимости выплаты заработной платы именно в установленные в организации даты без каких-либо переносов. При этом отмечается, что в целях соблюдения прав граждан на своевременную оплату труда, работа сотрудников организаций, обеспечивающих начисление и выплату заработной платы работникам (бухгалтерские, финансовые работники), организуется работодателем с учетом имеющихся в организации возможностей:

- с использованием удаленного (на дому) или дистанционного режима работы;

- в месте расположения работодателя, при условии соблюдения требований Минздрава России и Роспотребнадзора, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по профилактике коронавирусной инфекции.

При этом что делать, если у организации никаких из указанных возможностей нет, в ведомстве так и не уточнили. Как, например, быть в случае, если у бухгалтера нет возможности работать удаленно? Или заработная плата выплачивается в организации наличными? Вызывать работников в офис? Но за минувший с момента издания первого президентского указа о нерабочих днях месяц в Минтруде так и не ответили на вопрос о том, можно ли вообще привлечь к работе в нерабочие дни работников, на которых распространяется действие указов. И если да, то каков порядок такого привлечения и как это оплачивать. Зато Минтруд напомнил о материальной, административной и даже уголовной ответственности, которая грозит работодателю за невыплату заработной платы.

Озвучили чиновники и свою позицию по вопросу о продлении отпуска в случае его совпадения с карантином. Приведенные в информации разъяснения дублируют выводы из письма ведомства от 09.04.2020 N 14-2/В-393, о котором мы писали ранее.

Уточнена позиция Минтруда по вопросу увольнения в нерабочие дни. В разъяснениях остался тезис о том, что в организациях, на которые распространяется режим нерабочих дней и работники не работают, оформление прекращения трудовых отношений в этот период также не осуществляется. Тем не менее, теперь отмечается, что вопросы, связанные с увольнением, в том числе по инициативе работника, решаются индивидуально с учетом необходимости выполнения требований Минздрава России, Роспотребнадзора, органов государственной власти субъектов РФ по предупреждению эпидемии. Что конкретно это означает, к сожалению, остается неясным.

Отвечая на вопрос о возможности объявления простоя в нерабочие дни, специалисты Минтруда указывают, что объявить простой, влекущий за собой уменьшение зарплаты, работодатель не может, поскольку на нерабочий период за работниками сохраняется заработная плата. Но в организациях, деятельность которых не приостанавливается, работодатели при принятии решения о введении простоя руководствуются нормами действующего законодательства.

Появились в информации и ответы на некоторые другие вопросы.

Минтруд дал рекомендации по режиму труда в условиях распространения коронавируса

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 апреля 2020 г. N 14-2/10/П-3710

В условиях распространения коронавируса Минтруд рекомендует работодателям применять гибкие режимы работы. Подразумеваются надомная, удаленная и дистанционная работа; разделение рабочего дня на части; сменная работа; неполный рабочий день. Разъяснен порядок применения данных режимов.

Отдельные рекомендации посвящены педагогическим работникам. Отмечено, что дистанционное обучение не снижает норму часов и не является основанием для уменьшения зарплаты, включая компенсационные и стимулирующие выплаты.

Разъяснены особенности предоставления отпусков и объявления простоя, условия выполнения временной и сезонной работы.

Стартует эксперимент по внедрению электронного кадрового документооборота

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 122-ФЗ

Решено провести эксперимент по использованию в электронном виде без дублирования на бумажном носителе документов, связанных с работой (кроме трудовых книжек и электронных сведений о трудовой деятельности). Он продлится до 31 марта 2021 г. включительно.

Работодатели и работники участвуют в эксперименте на добровольной основе. При этом он не распространяется на дистанционных работников.

Сотрудник вправе обратиться к работодателю, участвующему в эксперименте, с заявлением о размещении электронного документа, связанного с работой, в личном кабинете работника в системе «Работа в России».

Работодатель несет расходы по созданию, использованию и хранению электронных документов, связанных с работой, включая затраты на получение и использование электронной подписи работника.

Сотрудник может отказаться от участия в эксперименте, письменно уведомив об этом работодателя не позднее чем за две недели.

Минтруд выступил против продления отпусков помещенным на карантин

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 9 апреля 2020 г. N 14-2/В-393

Временная нетрудоспособность в связи с карантином не является основанием для продления или перенесения отпуска - к такому выводу пришли специалисты Минтруда России в одном из своих последних писем. В обоснование данной точки зрения чиновники сослались на ст. 124 ТК ФР и часть 2 статьи 1.3 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ.

Однако о том, как можно было сделать такое заключение на основании указанных норм, остается только догадываться. Согласно ст. 124 ТК РФ в случае временной нетрудоспособности работника ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть продлен или перенесен на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника. А в силу части 2 статьи 1.3 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ страховым случаем признается в том числе временная нетрудоспособность застрахованного лица вследствие заболевания или травмы (за исключением временной нетрудоспособности вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) и в других случаях, предусмотренных статьей 5 указанного закона. В свою очередь, в статье 5 упоминается в том числе и карантин застрахованного лица.

Как ни странно, по мнению чиновников, «из этого следует, что обязанность продлевать отпуск на число календарных дней нетрудоспособности, в случае если временная нетрудоспособность наступила в период пребывания в ежегодном оплачиваемом отпуске, возникает у работодателя только в случае временной нетрудоспособности самого работника вследствие заболевания или травмы». Объяснить такой вывод чем-либо, кроме невнимательности эксперта, готовившего данное правовое заключение, довольно проблематично.

Отметим, что если ранее специалисты Роструда указывали не необходимость продления отпуска в случае его совпадения с периодом временной нетрудоспособности, вызванной в том числе и карантином, то после выхода рассматриваемого письма Минтруда инспекторы изменили свою позицию. И даже исправили часть своих ответов за предшествующее время. И хотя некоторые граждане уже весьма эмоционально указывают специалистам Роструда на очевидную ошибку в их рассуждениях, пока в ведомстве менять свою точку зрения, похоже, не намерены.

Правительство поменяло сроки сдачи СЗВ-ТД в 2020 году

Постановление Правительства РФ от 26 апреля 2020 г. N 590

На прошлой неделе в Закон о персонифицированном учете были внесены поправки, наделяющие Правительство РФ полномочиями устанавливать особенности порядка и сроки представления страхователями до 31 декабря 2020 года (включительно) в территориальные органы ПФР сведений о трудовой деятельности зарегистрированных лиц.

Правительство этим правом воспользовалось и зафиксировало, что в случаях приема на работу и увольнения зарегистрированного лица сведения о трудовой деятельности подаются не позднее рабочего дня, следующего за днем издания соответствующего приказа (распоряжения), иных решений или документов, подтверждающих оформление трудовых отношений. А если данные кадровые действия были осуществлены в период с 1 апреля по день вступления в силу рассматриваемого постановления Правительства (27 апреля), то не позднее следующего рабочего дня, то есть 28 апреля 2020 года. Сроки подачи сведений о трудовой деятельности по иным предусмотренным законом основаниям (перевод работника, подача работником заявления о переходе на ЭТК или продолжении ведения бумажной трудовой книжки) остаются неизменными.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» Правительство Российской Федерации постановляет:

Установить, что страхователь представляет в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о работающих у него зарегистрированных лицах, предусмотренные пунктом 2 4 статьи 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», в порядке, определенном абзацами первым и вторым пункта 2 6 статьи 11 указанного Федерального закона:

а) в случаях приема на работу и увольнения зарегистрированного лица с 1 апреля 2020 г. до дня вступления в силу настоящего постановления - не позднее рабочего дня, следующего за днем вступления в силу настоящего постановления;

б) в случаях перевода на другую постоянную работу и подачи зарегистрированным лицом заявления о продолжении ведения страхователем трудовой книжки в соответствии со статьей 66 Трудового кодекса Российской Федерации либо о предоставлении страхователем ему сведений о трудовой деятельности в соответствии со статьей 66 1 Трудового кодекса Российской Федерации - не позднее 15-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором имели место перевод на другую постоянную работу или подача соответствующего заявления;

в) в случаях приема на работу и увольнения зарегистрированного лица - не позднее рабочего дня, следующего за днем издания соответствующего приказа (распоряжения), иных решений или документов, подтверждающих оформление трудовых отношений.

Отметим, что еще с 9 апреля действуют утвержденные постановлением Правительства РФ Временные правила регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными. Согласно п. 6 данного нормативного акта работодатель по форме, утвержденной ПФР, представляет в ПФР информацию в случаях приема на работу и увольнения гражданина не позднее рабочего дня, следующего за днем издания соответствующего приказа (распоряжения), а также иных решений или документов, подтверждающих оформление трудовых отношений.

Многие специалисты истолковали данное требование как устанавливающее новые сроки передачи в ПФР именно сведений о трудовой деятельности по форме СЗВ-ТД. В частности, такие разъяснения предоставляли некоторые региональные отделения ПФР.

Однако теперь Правительство выпустило отдельный нормативный акт, меняющий сроки сдачи СЗВ-ТД, и возникает вопрос: является ли это дублированием (с некоторыми уточнениями) уже и так действующего с 9 апреля требования или все же в пункте 6 Временных правил речь идет о каком-то ином порядке передачи сведений в ПФР.

Утверждены правила предоставления МСП субсидий на выплату зарплаты

Постановление Правительства РФ от 24 апреля 2020 г. N 576

Правительство утвердило Правила предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам МСП, ведущим деятельность в наибольшей степени пострадавших от распространения коронавируса отраслях. Меры направлены, в первую очередь, на сохранение занятости и оплаты труда в апреле и мае.

Получатель субсидии определяется по основному виду экономической деятельности, информация о котором содержится в ЕГРЮЛ либо ЕГРИП по состоянию на 1 марта 2020 года.

Размер субсидии установлен в размере произведения МРОТ на 1 января 2020 года (12 130 рублей) на:

- количество работников в марте 2020 года - в отношении организаций;

- количество работников в марте 2020 года, увеличенное на единицу, - в отношении ИП.

Для ИП, не имеющих работников, размер субсидии - 12 130 рублей (то есть МРОТ).

При этом численность работников определяется на основании сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М), подаваемых заемщиком в ПФР (п. 4 Правил).

Обращаться нужно в налоговый орган по месту нахождения организации (месту жительства ИП). Заявления за апрель подаются с 1 мая до 1 июня, за май - с 1 июня до 1 июля.

Субсидию можно израсходовать не только на выплату заработной платы за апрель и май 2020 года, но и на компенсацию иных затрат, связанных с осуществлением деятельности в условиях ухудшения ситуации в результате распространения коронавируса (п. 1 Правил).

Постановление вступило в силу 27 апреля 2020 года.

Ужесточена ответственность за нарушения в области ведения воинского учета в организациях

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 132-ФЗ

Внесены поправки в КоАП РФ, предусматривающие увеличение штрафов за административные правонарушения в области воинского учета. В частности, ужесточены санкции и за те нарушения, которые в своей деятельности могут допустить ответственные за ведение воинского учета работники организаций.

Минтруд: сдавать СЗВ-ТД на генерального директора - единственного участника ООО не нужно

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 марта 2020 г. N 14-2/В-293

Минтруд России ответил на вопрос о необходимости представления сведений о трудовой деятельности в отношении руководителей организаций, являющихся единственными участниками (учредителями), «осуществляющими деятельность без заключения трудовых договоров».

Делать этого, по мнению специалистов ведомства, не требуется. А объясняют это чиновники тем, что такие лица якобы не состоят в трудовых отношениях с возглавляемой ими организацией.

В пользу этого вывода в письме приводятся следующие аргументы. По мнению Минтруда, из части второй ст. 273 ТК РФ следует, что Кодекс не регулирует отношения между организацией и ее руководителем, когда последний является единственным участником (учредителем), членом организации, собственником ее имущества.

В основе данной нормы, уверяют нас чиновники, лежит невозможность заключения договора с самим собой, поскольку нет иных участников (членов, учредителей) у организации. Подписание трудового договора одним и тем же лицом от имени работника и работодателя трудовым законодательством не предусмотрено.

Отметим, что аналогичные тезисы уже встречались в разъяснениях органов власти более 10 лет назад. Однако почему Минтруд решил вдруг вернуться к ним в 2020 году (после того, как такая аргументация была неоднократно отвергнута судами и даже в самом Минтруде признали ее несостоятельность), совершенно неясно.

Да, действительно, согласно части второй ст. 273 ТК РФ положения главы 43 Кодекса, посвященной, в частности, особенностям регулирования труда руководителя организации, не распространяются на случаи, когда руководитель организации является единственным участником (учредителем), членом организации, собственником ее имущества. Однако, как видно, речь в данной норме идет только действии главы 43, а не Кодекса в целом. Необходимости руководствоваться иными положениями ТК РФ данная норма не отменяет. А вместе с тем часть шестая ст. 11 ТК РФ относит руководителей организации к работникам, то есть к лицам, состоящим в трудовых отношениях с работодателем (часть вторая ст. 20 ТК РФ). При этом руководители организаций, являющиеся единственными участниками обществ, не упомянуты в установленном частью восьмой ст. 11 ТК РФ перечне лиц, на которых не распространяется трудовое законодательство.

К выводу о наличии между организацией и ее руководителем, являющимся единственным участником, трудовых отношений неоднократно приходили и суды (см., например, определения ВАС РФ от 05.06.2009N 6362/09, ВС Чувашии от 11.07.2016 N 33-3795/2016, Новгородского облсуда от 11.12.2019 N 33-2991/2019, Новосибирского облсуда от 07.07.2015 N 33-5336/2015).

Не менее абсурдно звучит и тезис о невозможности заключения трудового договора «самим с собой». Сторонами трудового договора являются работник и работодатель. Работодателем же в данном случае является само юридическое лицо, а не его единственный участник (см. ст. 20 ТК РФ). Участник общества лишь осуществляет права и обязанности работодателя в трудовых отношениях с руководителем организации как орган управления обществом. Таким образом, при заключении трудового договора между физическим лицом, принимаемым на должность руководителя организации, и обществом стороны такого договора различны и его нельзя признать заключенным «самим с собой». При этом ТК РФ не содержит каких-либо запретов на подписание трудового договора от лица обеих сторон одним и тем же физическим лицом.

О возможности заключения трудового договора между руководителем организации, являющимся ее единственным участником, и самой организацией с 2012 года свидетельствует и законодательство. Так, статья 2 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ включает в число лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, лиц, работающих по трудовым договорам, в том числе руководителей организаций, являющихся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества.

Причем и суды, и ПФР, и даже сам Минтруд ранее неоднократно подчеркивали необходимость подачи в ПФР отчетности в том числе в отношении руководителя организации, являющегося ее единственным участником, указывая, что такое лицо состоит с организацией в трудовых отношениях (письма Минтруда России от 16.03.2018 N 17-4/10/В-1846, ПФР от 07.06.2018 N 08/30755, от 06.05.2016 N 08-22/6356, постановление Московского горсуда от 22.04.2019 N 4а-0966/2019).

С 27 апреля при расчете денежной компенсации за задержку зарплаты надо применять ключевую ставку в размере 5,5%

Информация Банка России от 24 апреля 2020 года

Совет директоров ЦБ РФ снизил ключевую ставку до 5,50% годовых. Напомним, что постепенное уменьшение ключевой ставки происходит с июня прошлого года, затормозившись единожды только в марте 2020 года.

Банк России допускает возможность дальнейшего снижения ключевой ставки на ближайших заседаниях. Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос о ключевой ставке, запланировано на 19 июня 2020 года.

В рамках трудовых отношений размер ключевой ставки имеет значение при исчислении суммы денежной компенсации за задержку зарплаты и других выплат, причитающихся работнику. Согласно ст. 236 ТК РФ размер такой компенсации не может быть ниже 1/150 действующей в это время ключевой ставки Банка России от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки.

Работник возвращается из командировки за пределами рабочего времени: выплачиваются ли ему сверхурочные?

Определение Шестого КС общей юрисдикции от 14 ноября 2019 г. по делу N 8Г-470/2019

Работник в суде пытался добиться от работодателя компенсации осуществленной им в командировке сверхурочной работы. По мнению работника, переработка у него возникла из-за того, что он направлялся в командировки для участия в судебных заседаниях на автомобиле под управлением штатных водителей работодателя

до начала рабочего дня и возвращался после его окончания. В подтверждение данного факта работник представил путевые листы.

Однако судей доводы работников не убедили. Суд заключил, что истцом не представлено доказательств в подтверждение доводов о том, что он привлекался к сверхурочной работе: соответствующего приказа работодателем не издавалось, в табеле она не фиксировалась, каких-либо подтверждений наличия устных распоряжений работодателя относительно необходимости выполнения работы за пределами рабочего времени истец также не представил. Сама продолжительность заседаний, в которых участвовал истец, не выходила за пределы установленного ему режима работы. Путевые листы в качестве доказательств приняты не были, поскольку они не подтверждают факт выполнения сверхурочной работы по решению работодателя, а необходимы лишь для учета и контроля работы транспортного средства.

Судьи также добавили, что, находясь в служебной поездке, работник выполняет отдельное служебное поручение, а не трудовую функцию за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени по инициативе работодателя.

Отметим, однако, что, хотя работник действительно выполняет в командировке служебное поручение, а не трудовую функцию как таковую, на практике уже давно утвердилась позиция, согласно которой выполнение поручения работодателя в период командировки за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени квалифицируется как сверхурочная работа (см., например, определения Верховного суда Удмуртской Республики от 23.10.2012 N 33-3369/2012, Тюменского облсуда от 18.04.2012 N 33-1500/2012, Ульяновского облсуда от 04.12.2012, решение Челябинского облсуда от 25.02.2015 N 7-122/2015, письмо Минтруда России от 14.11.2013 N 14-2-195). При этом представляется очевидным, что проезд работника к месту командирования выполняется им не по собственной инициативе, а направлен на выполнение поручения работодателя и, по своей сути, является его частью. Это позволяет заключить, что осуществление работником проезда к месту командирования и обратно, приходящееся на время его ежедневного отдыха, также должно оплачиваться по правилам ст. 153 ТК РФ, поскольку работник фактически лишен возможности использовать данное время по своему усмотрению. Такую точку зрения можно встретить, в частности, в разъяснениях специалистов Роструда.

ПФР прокомментировал введение новых сроков отчетности о приеме на работу и увольнении

Информация Пенсионного фонда России от 22 апреля 2020 г.

ПФР напомнил работодателям о новой обязанности, установленной постановлением Правительства РФ от 08.04.2020 N 460: представлять в Пенсионный фонд России данные о приеме и увольнении работников не позднее рабочего дня, следующего за днем издания соответствующего приказа или распоряжения.

При этом, хотя постановление Правительства и предусматривает определение Фондом формы подачи таких сведений, конкретных указаний по этому вопросу в ПФР так и не сформулировали. В информации лишь отмечается, что «передача сведений происходит в рамках существующего формата взаимодействия работодателей с территориальными органами Пенсионного фонда». Какой именно это формат, не уточняется.

Тем не менее, речь, судя по всему, идет о форме СЗВ-ТД. Некоторые региональные отделения ПФР уже выпустили соответствующие разъяснения по этому поводу.

Утверждены особенности вахтовой работы на период пандемии

Постановление Правительства РФ от 28 апреля 2020 г. N 601

Правительство утвердило Временные правила работы вахтовым методом. Правила действуют с 29 апреля по 31 декабря 2020 года.

На работодателей возложена обязанность осуществлять меры по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции и реализовывать противоэпидемические требования на производственных объектах и в местах междусменного отдыха, а также при организации смены работников, проезда к месту выполнения работ и обратно, в местах сбора на вахту.

Указывается, что перевод работника на другую работу для комплектования вахт допускается, «как правило», в пределах одного субъекта РФ.

При невозможности прибытия сменного персонала на вахту из-за проведения противоэпидемических мероприятий допускается увеличение срока пребывания на вахте с учетом мнения представительного органа работников на срок не более 3 месяцев. Увеличение продолжительности вахты допускается с письменного согласия работника, оформленного путем заключения дополнительного соглашения к трудовому договору.

Срок 14-дневной обсервации прибывших на вахту работников включается во время нахождения в пути с оплатой не ниже дневной тарифной ставки за каждые сутки. В случае отсутствия у работодателя помещений для обсервации ее прохождение осуществляется в обсерваторах, ближайших к месту осуществления вахтовых работ.

Особый статус ФССП отражен в Трудовом кодексе

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 127-ФЗ

Трудовой кодекс РФ дополнен упоминаниями о работниках органов принудительного исполнения. Так, в частности, теперь в Кодексе будет указано, что особенности применения норм раздела о социальном партнерстве к таким работникам устанавливаются федеральными законами.

Кроме того, родители и жены (мужья) сотрудников органов принудительного исполнения, погибших или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, связанного с прохождением службы, будут иметь право на отпуск без сохранения заработной платы до 14 календарных дней в году.

Президенту и Правительству предоставлено право устанавливать особенности проведения трудовых проверок в организациях, подведомственных ФССП.

Иностранные работники смогут продлевать патент неограниченное количество раз

Федеральный закон от 24.04.2020 N 135-ФЗ

Внесены поправки в статью 13.3 Закона о правовом положении иностранных граждан, регулирующую порядок трудовой деятельности «безвизовых» иностранцев на основании патента. Из пункта 8 статьи исключено ограничение по числу обращений иностранного гражданина за переоформлением данного документа.

Напомним, что раньше иностранный гражданин мог переоформить патент (общий срок действия которого не может превышать 12 месяцев) только один раз. То есть по прошествии максимум двух лет иностранцу в любом случае необходимо было выехать из России и вернуться обратно, чтобы получить возможность вновь оформить патент. Теперь потребность в этом отпала.

Закон вступает в силу 5 мая 2020 года.

Отметим также, что в период с 15 марта по 15 июня 2020 года иностранцы, прибывшие в РФ в безвизовом порядке, могут работать без патента, а течение срока уже выданных патентов, у которых в указанный период истекает срок действия, приостанавливается. Тем не менее, как разъяснили в МВД России, все обращения за получением патента будут рассмотрены в установленном порядке.

Совместитель стал основным работником: как отразить в СЗВ-ТД?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 25 марта 2020 г. N 14-2/В-308

Минтруд России ответил на вопрос о порядке отражения в форме СЗВ-ТД информации о переходе работника из категории совместителей в основные работники.

В ведомстве указали, что для того, чтобы работа по совместительству стала для работника основной, необходимо, чтобы трудовой договор по основному месту был прекращен с внесением соответствующей записи в трудовую книжку. В этом случае работа

по совместительству становится для работника основной, но «автоматически» это не происходит. В трудовой договор, заключенный на работе по совместительству, необходимо внести изменения о том, что работа является основной, а также об изменении режима работы и, при необходимости, другие условия.

Изменения в трудовой договор вносятся путем заключения дополнительного соглашения. Также об изменении условий трудового договора работодателем издается соответствующий приказ.

В такой ситуации, отмечают чиновники, кадровое мероприятие в СЗВ-ТД «оформляется в виде перевода с работы по совместительству на основную работу у конкретного работодателя».

Правда, под переводом, который действительно необходимо отражать в форме СЗВ-ТД, трудовое законодательство все-таки понимает несколько иное. Согласно ст. 72.1 ТК РФ перевод - это постоянное или временное изменение трудовой функции работника и (или) структурного подразделения, в котором работает работник (если структурное подразделение было указано в трудовом договоре), при продолжении работы у того же работодателя, а также перевод на работу в другую местность вместе с работодателем. То есть изменение статуса работника с совместителя на основного работника переводом с точки зрения закона не является. На каких основаниях Минтруд предлагает отражать данное кадровое действие как перевод, неясно.

Если же переход в категорию основных работников оформляется через увольнение совместителя и прием его на работу на новых условиях, то и в СЗВ-ТД это отражается просто как увольнения с работы по совместительству и приема на основную работу.

Минпросвещения разъяснило, как обеспечить сохранение заработной платы педагогам

Письмо Министерства просвещения РФ от 10 апреля 2020 г. N ВБ-806/08

Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не снижает норму часов педагогической работы и не может являться основанием для уменьшения размера заработной платы, включая компенсационные и стимулирующие выплаты, в том числе при переводе работников (педагогических и иных) на режим удаленной (дистанционной) работы. Такое разъяснение приводят специалисты Минпросвещения России в одном из своих последних писем.

В ведомстве напомнили, что периоды отмены (приостановки) занятий для обучающихся по санитарно-эпидемиологическим основаниям являются рабочим временем педагогических и иных работников. В такие периоды работники привлекаются к работе в порядке и на условиях, предусмотренных для режима рабочего времени работников организации в каникулярное время. В каникулярное время педагогические работники выполняют методическую и организационную работу, а также иные виды работы.

Чиновники отмечают, что в сложившихся условиях методическая и организационная работа педагогических и иных работников образовательных организаций может быть ориентирована, помимо прочего, на подготовку образовательного контента и разработку образовательных технологий, направленных на обеспечение готовности каждой образовательной организации и ее работников к ведению образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, необходимость в которых может быть вызвана различными обстоятельствами, в том числе в целях углубления и (или) повторения материала, изученного в марте-апреле 2020 года.

В письме также подчеркивается, что ставить вопрос о снижении заработной платы работников, продолжающих свою трудовую деятельность, недопустимо.

Роструд считает заражение медиков коронавирусом на рабочем месте несчастным случаем на производстве

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 10 апреля 2020 г. N 550-ПР

Роструд дал правовую оценку случаям заражения медицинских работников коронавирусной инфекцией при исполнении должностных обязанностей.

Чиновники отметили, что повреждение здоровья работников в результате воздействия вредных или опасных факторов, присутствующих на рабочем месте, может расцениваться как производственная травма либо профессиональное заболевание в зависимости от поражающего фактора. К биологическим вредным факторам относятся в том числе и патогенные микроорганизмы - возбудители инфекционных заболеваний (то есть, в частности, вирусы). Инфекционные и паразитарные заболевания, связанные с воздействием инфекционных агентов включены в перечень профессиональных заболеваний.

В целом в Роструде заключили, что случаи заражения медицинских работников коронавирусной инфекцией при исполнении ими трудовых обязанностей подлежат расследованию в соответствии с требованиями Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний органами Роспотребнадзора как профессиональные заболевания с оформлением соответствующего акта о случае профессионального заболевания и направлении экземпляра акта с материалами расследования в территориальный орган Фонда социального страхования.

Президент поручил обеспечить проведение тестирования на коронавирус работникам строительной отрасли

Поручение Президента РФ от 22 апреля 2020 г.

Президент РФ утвердил перечень поручений по итогам совещания по вопросам развития строительной отрасли, состоявшегося 16 апреля 2020 года.

В частности, Правительству РФ надлежит в срок до 18 мая обеспечить внедрение системы организации работы организаций строительной отрасли, в том числе функционирующих вахтовым методом, с учетом рекомендаций по снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) и включающей проведение экспресс-тестирования.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

В Законе N 223-ФЗ появился новый случай осуществления закрытой закупки

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 124-ФЗ

С 24 апреля в новой редакции действуют ч. 1 ст. 3.5 и абзац первый ч. 15 ст. 4 Закона N 223-ФЗ.

С указанной даты закрытые конкурентные закупки проводятся и в случае, если они осуществляются в рамках выполнения гособоронзаказа в целях обеспечения обороны и безопасности РФ в части заказов на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, на разработку, производство и поставки космической техники и объектов космической инфраструктуры.

Сведения о таких закупках в ЕИС не размещаются.

Увеличена сумма закупки у единственного поставщика на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 124-ФЗ

С 24 апреля в новой редакции действует п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

Теперь в соответствии с этим пунктом заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика без каких-либо дополнительных оснований на сумму, не превышающую 600 (а не 300) тыс. руб.

Также увеличен с 5% до 10% СГОЗ и годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данной нормы.

С 22 апреля при закупке строительных работ сведения о стране происхождения товара вносятся в реестр контрактов по-новому

Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2020 г. N 523

С 22 апреля внесены изменения в Правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками. Правила дополнены новым пп. «р» п. 2, изменены пп. «е» и «к» п. 2, пп. «г» п. 13, п. 13.1 и абзац четвертый пп. «б» п. 14.

С этой же даты в новой редакции действует пп. «е» п. 3 Правил ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну.

Теперь при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капстроительства информация о стране происхождения товара включается в реестр контрактов только в отношении товара, который подлежит принятию заказчиком к бухгалтерскому учету в качестве отдельного объекта основных средств.

Кроме того, при проведении электронного аукциона с включением в аукционную документацию проектной документации положения пп. «е» п. 2 Правил ведения реестра контрактов в отношении информации о стране происхождения товара больше не применяются. Следовательно, в этом случае вообще не нужно вносить в реестр контрактов указанную в контракте информацию о стране происхождения товара.

Утверждены Правила списания сумм неустоек в связи с неисполнением обязательств по контрактам в 2020 году

Постановление Правительства РФ от 26 апреля 2020 г. N 591

С 27 апреля изменено постановление Правительства РФ от 4 июля 2018 г. N 783. Теперь Правила, которые применялись к списанию начисленных поставщику сумм неустоек в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением контрактов в 2015 и 2016 годах, применяются и к списанию сумм неустоек в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контрактам в 2020 году.

При этом Правила применяются к контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, по которым в 2020 году:

- изменены по соглашению сторон условия о сроке исполнения контракта, и (или) цене контракта, и (или) цене единицы товара, работы, услуги, и (или) количестве товаров, объеме работ, услуг;

- обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с возникновением не зависящих от контрагента обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Все ранее действующие нормы Правил распространяются и на списание сумм неустоек по контрактам, обязательства по которым не исполнены или ненадлежащим образом исполнены в 2020 году.

Кроме того, неуплаченные суммы неустоек, которые начислены вследствие неисполнения обязательств в связи с возникновением обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением COVID-19, списываются заказчиком вне зависимости от их суммы. При этом основанием о принятии решения о списании является исполнение (при наличии) контрагентом обязательств по контракту в 2020 году, подтвержденное актом приемки или иным документом, и письменное обоснование обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта, представленное заказчику с приложением подтверждающих документов (при их наличии).

К условиям контракта, которые могут быть изменены в связи с распространением COVID-19, отнесен размер аванса

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 124-ФЗ

Соответствующие изменения внесены в ч. 65 ст. 112 Закона N 44-ФЗ и вступили в силу с 24 апреля.

Разработан порядок отражения в плане-графике малых закупок, осуществляемых в электронной форме

Проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Минфин России предлагает дополнить перечень случаев, в которых информация о закупке включается в план-график в форме отдельной строки.

В частности, планируется дополнить п. 18 Положения о порядке формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, об особенностях включения информации в такие планы-графики и о требованиях к форме планов-графиков закупок новым подп. «г1», в соответствии с которым отдельной строкой в план-график включаются закупки, которые планируется осуществлять в соответствии с ч. 12 ст. 93 Закона N 44-ФЗ, в размере годового объема финансового обеспечения соответствующих закупок.

При этом графы 3, 4, 12, 14 раздела 2 формы плана-графика не заполняются. В качестве наименования объекта закупки указывается, что закупка товара осуществляется в электронной форме с использованием электронной площадки на основании п. 4 или п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

Напомним, с 1 июля 2020 года ст. 93 Закона N 44-ФЗ будет дополнена ч. 12, согласно которой заказчики будут вправе закупать товары на сумму, не превышающую 3 млн руб., в случаях, предусмотренных п.п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ, в электронной форме с использованием электронной площадки. Об этих изменениях мы писали ранее.

Законом определены правила осуществления закупок по Закону N 223-ФЗ в нерабочие дни

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. N 124-ФЗ

Статья 4 Федерального закона N 124-ФЗ, вступившая в силу с 24 апреля, предусматривает, что в том случае, если в 2020 году в связи с распространением коронавирусной инфекции Президентом РФ принято решение об установлении нерабочих дней, то в течение таких нерабочих дней:

- сроки, предусмотренные Законом N 223-ФЗ и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, исчисляемые в рабочих днях, подлежат исчислению в календарных днях. При этом суббота и воскресенье не учитываются при исчислении таких сроков;

- если последний день срока, исчисляемого в соответствии с Законом N 223-ФЗ и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается такой нерабочий день, за исключением случаев, если последний день срока приходится на субботу, воскресенье или нерабочий праздничный день (тогда днем окончания срока считается ближайший следующий нерабочий день, не являющийся субботой, воскресеньем или нерабочим праздничным днем).

КС РФ указал на необходимость скорректировать порядок включения сведений об учредителях юрлиц в РНП

Постановление Конституционного Суда РФ от 9 апреля 2020 г. N 16-П

На основании содержащейся в заявке выписки из ЕГРЮЛ антимонопольный орган включил в РНП сведения о гражданине, как об одном из учредителей юрлица, не исполнившего обязательства по контракту. Позднее по заявлению гражданина в ЕГРЮЛ была внесена запись о недостоверности сведений о нем как учредителе указанной организации.

Суды, сославшись в том числе на положения п. 2 ч. 3 ст. 104 Закона N 44-ФЗ, отказали гражданину в удовлетворении требований к антимонопольному органу о признании незаконным соответствующего решения.

Между тем КС РФ признал спорную норму не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой она позволяет включать в РНП учредителей юрлица, которые не были его участниками к моменту заключения и исполнения контракта.

Суд обязал федерального законодателя скорректировать закон. Правоприменительные решения подлежат пересмотру.

Утверждены правила определения НМЦК и изменения цены контрактов, предметом которых одновременно являются работы по проектированию и строительству

Приказ Минстроя России от 30 марта 2020 г. N 175/пр

Минстрой России утвердил вступающие в силу с 1 мая:

- Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, предметом которого одновременно являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капи-

тальному ремонту объекта капитального строительства, включенного в перечни объектов, утвержденных Правительством РФ, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, местными администрациями, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

- Методику составления сметы таких контрактов;

- Порядок изменения цены таких контрактов в случаях, предусмотренных пп. «а» п. 1 и п. 2 ч. 62 ст. 112 Закона N 44-ФЗ.

В частности, НМЦК в соответствии с Порядком определяется с учетом НДС, за исключением случаев, когда уплата НДС не производится. Заказчик рассчитывает НМЦК в процессе подготовки документации о закупке, а при закупке у единственного контрагента - при подготовке проекта контракта. Результат оформляется заказчиком в виде протокола НМЦК, рекомендуемый образец которого приведен в Приложении N 1 к Порядку. Расчет НМЦК, рекомендуемый образец оформления которого приведен в Приложении N 2 к Порядку, размещается заказчиком в ЕИС.

Цена контракта в соответствии с Порядком изменяется заказчиком в случаях, если при исполнении контракта:

- сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта, определенная по результатам проверки на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации превышает цену контракта;

- цена контракта превышает сметную стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, определенную по результатам проверки на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации.

Изменение цены контракта оформляется дополнительным соглашением к контракту и осуществляется после выполнения обязательств по контракту, связанных с подготовкой проектной документации и (или) выполнением инженерных изысканий, а также получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и (или) капитального ремонта объекта капитального строительства.

Нормативные акты, принятые в соответствии с Законами N 44-ФЗ и 223-ФЗ, скорректируют в целях обеспечения участия в закупках самозанятых

Проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Соответствующие изменения предусмотрены проектом постановления Правительства РФ, разработанным Минфином России.

В частности, новым пунктом 24 планируется дополнить постановление Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в целях приведения его положений в соответствие с ч. 15 ст. 8 Закона N 223-ФЗ, согласно которой самозанятые смогут участвовать в закупках по Закону N 223-ФЗ на равных условиях с субъектами МСП.

При этом в качестве документа, подтверждающего соответствие участника критериям отнесения к самозанятым, предлагается определить справку о постановке на учет налогоплательщика налога на профессиональный доход, которая формируется с использованием функционала мобильного приложения «Мой налог».

Кроме этого, планируется предусмотреть возможность включения информации о применении в отношении участника - физлица специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», включая дату постановки на учет в налоговом органе, при его регистрации в ЕИС в целях участия в закупках по Закону N 44-ФЗ. Предполагается, что соответствующая информация будет формироваться в реестре участников автоматически на основании сведений об ИНН физлица, указанных им при регистрации в ЕИС. Соответствующие изменения предлагается внести в Правила регистрации участников закупок в ЕИС и ведения единого реестра участников закупок, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 N 1752.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ **Борисов А.Н. Обжалование и оспаривание постановлений и действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов (практические рекомендации с формами документов). - «Деловой двор», 2020 г.**

✓ **Пешкова (Белогорцева) Х.В., Кашурин И.Н., Макаров О.В., Поваров Ю.С., Ротко С.В., Беляев М.А., Тимошенко Д.А., Чиришьян А.Р. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.**

✓ **Федорова Т.В. Обзор практики по некоторым категориям дел об административных правонарушениях: научно-практическое пособие. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.**

✓ **Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный; издание седьмое, переработанное и дополненное). - «Деловой двор», 2020 г.**

✓ **Зрелов А.П. Особенности признания недвижимостью объектов строительства. - «ЭкООнис», 2020 г.**

✓ **Шестакова Е.В. Особенности договорной работы в коммерческой организации: претензионная работа, взыскание неустойки и законных процентов, контроль кредиторской задолженности, оспаривание отдельных видов договоров. - «Право Доступа», 2020 г.**

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ **Новеллы наследственного права: совместное завещание (Т.Т. Алиев, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 2, февраль 2020 г.)**

✓ **Обеспечительные меры в банкротстве (К. Русакомский, М. Белянина, газета «Адвокатская газета», N 7, апрель 2020 г.)**

✓ **Особенности управления государственным и муниципальным имуществом в корпоративных отношениях (А.В. Белицкая, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 2, февраль 2020 г.)**

✓ **Оттого что в кузнице не было гвоздя. Причинная связь и предвидимость убытков в России и за рубежом (С.Л. Будылин, журнал «Вестник экономического правосудия», N 1, январь 2020 г.)**

✓ **Оспаривание в административном праве (П. Хлебников, журнал «Административное право», N 2, II квартал 2020 г.)**

✓ **Доктрина запрета противоречивого поведения (Н.Д. Грибов, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 3, март 2020 г.)**

✓ **Сверхкомпенсационная защита в российском гражданском праве: формы и пределы (С.А. Краснова, журнал «Вестник экономического правосудия», N 1, январь 2020 г.)**

✓ **Верховный суд запретил наказывать водителей, если они скрылись с места ДТП (В. Поплавская, журнал «Административное право», N 2, II квартал 2020 г.)**

✓ **К вопросу о возможности патентования человеческих генов: опыт правового регулирования России и Франции (Д.В. Пономарева, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 2, февраль 2020 г.)**

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

• **Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.**

• **Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии**

• **Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)**

• **Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных**

акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления

- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России