

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Сокращен список судебных примирителей

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 8

С 25.10.2019 в АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ предусмотрены новые виды примирительных процедур, среди них – судебное примирение. Данная процедура проводится с участием судебного примирителя, который оказывает сторонам содействие в урегулировании спора и достижении взаимоприемлемого результата примирения. В качестве судебных примирителей могут выступать судьи в отставке, включенные в специальный список. Регламент проведения судебного примирения и список судебных примирителей утверждены Пленумом ВС РФ.

На прошлой неделе Пленум ВС РФ впервые внес коррективы в этот список, исключив из него одного из судебных примирителей.

Пленум ВС РФ разъяснил положения ГК РФ о прекращении обязательств

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 6

Пленум Верховного Суда РФ принял постановление, в котором дал разъяснения по применению положений главы 26 ГК РФ.

В первую очередь ВС РФ напомнил, что перечень оснований прекращения обязательств не является закрытым, поэтому стороны могут в своем соглашении предусмотреть не упомянутое в законе или ином правовом акте основание прекращения обязательства и прекратить как договорное, так и внедоговорное обязательство, а также определить последствия его прекращения, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства.

Также он обратил внимание судов на то, что прекращение договорного обязательства по ряду оснований может быть выражено в форме соглашения сторон и представлять собой частный случай расторжения или изменения договора.

Отметим также следующие приведенные в постановлении разъяснения, касающиеся прекращения обязательств путем отступного, новации, прощения долга, зачетом, невозможности исполнения, ликвидацией юрлица:

— правила об отступном не исключают, что в качестве отступного будут выполнены работы, оказаны услуги или осуществлено иное предоставление;

— предоставлением отступного могут быть прекращены не только договорные обязательства, но и, например, обязательства из неосновательного обогащения и обязательства по возврату полученного на основании недействительной сделки, если это не нарушает прав и охраняемых законом интересов третьих лиц, публичных интересов или не противоречит существу первоначального обязательства;

— если в отношении первоначального договора и договора, на основании которого предоставляется отступное, установлены разные требования к их форме, в таком случае к соглашению об отступном подлежат применению наиболее строгие из этих правил о форме сделки. Например, если в качестве отступного предоставляются доли в уставном капитале ООО, то соглашение об отступном должно быть нотариально удостоверено;

— обязательства могут быть прекращены зачетом после предъявления иска по одному из требований. В этом случае сторона по своему усмотрению вправе заявить о зачете как во встречном иске, так и в возражении на иск, юридические и фактические основания которых исследуются судом равным образом;

— при наличии сомнений, была воля сторон направлена на заключение соглашения о новации или об отступном, соглашение сторон толкуется в пользу применения правил об отступном;

— прощение долга не свидетельствует о заключении договора дарения, если совершается кредитором в отсутствие намерения одарить должника. Отношения кредитора и должника по прощению долга квалифицируются судом как дарение только в том случае, если будет установлено намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара. В таком случае прощение долга должно подчиняться запретам, установленным ст. 575 ГК РФ, пунктом 4 которой, в частности, не допускается дарение в отношениях между коммерческими организациями. Уменьшение на будущее процентной ставки на сумму займа само по себе прощением долга не является;

— наступление обстоятельств непреодолимой силы само по себе не прекращает обязательство должника, если исполнение остается возможным после того, как они отпали. Сторона освобождается от возмещения убытков или уплаты другой стороне неустойки и иных санкций, вызванных просрочкой исполнения обязательства ввиду непреодолимой силы;

— договор может предусматривать специальные правила о прекращении обязательств на случай возникновения обстоятельств непреодолимой силы, например об автоматическом прекращении договорных отношений при наличии указанных обстоятельств либо о прекращении договорных отношений по истечении определенного срока с момента их возникновения.

Вступил в силу закон об отмене «банковского роуминга»

Федеральный закон от 16 декабря 2019 г. N 434-ФЗ

14 июня 2020 года вступили в силу поправки в ст. 29 Закона о банках и банковской деятельности, исключающие установление дифференцированных размеров комиссий за перевод денежных средств между счетами физических лиц внутри одного банка в зависимости от того, в одном или разных регионах РФ открыты счета отправителя и получателя.

С этой даты в указанной статье появилось положение, предусматривающее, что размер комиссионного вознаграждения, взимаемого кредитной организацией при осуществлении операций по переводу денежных средств между банковскими счетами физических лиц в этой кредитной организации, не может быть обусловлен открытием указанных банковских счетов в разных обособленных подразделениях (внутренних структурных подразделениях) кредитной организации.

Напомним, что как ранее указывали разработчики поправок, эти изменения направлены на устранение существовавшей межрегиональной дискриминации потребителей банковских услуг. Она выражалась в установлении отдельными кредитными организациями повышенного размера комиссионного вознаграждения за осуществление операций по межрегиональным переводам денежных средств между счетами физических лиц, открытыми в одной кредитной организации, по отношению к внутрирегиональным переводам.

Особенности апелляционного производства по административным делам по правилам главы 34 КАС: разъяснения Пленума ВС РФ

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 5

Пленум Верховного Суда РФ принял постановление, в котором дал разъяснения судам по применению положений главы 34 КАС РФ. В нем освещены вопросы, касающиеся сроков и правил подачи апелляционных жалоб, представления; разъяснен порядок действий суда первой инстанции после их поступления, а также порядок действий суда апелляционной инстанции после поступления дела

с апелляционными жалобой, представлением; отмечены особенности обжалования определений суда первой инстанции; рассмотрены иные вопросы.

Выделим некоторые из приведенных в документе разъяснений.

В частности, в постановлении указывается, что апелляционные жалоба, представление, частная жалоба, представление могут быть поданы не только на судебный акт в целом, но и на его часть, например резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения судебных расходов, порядка и срока исполнения и по другим вопросам, разрешенным судом при вынесении судебного акта, а также на дополнительное решение, принятое в порядке ст. 183 КАС РФ. Но даже и при таком частичном обжаловании обжалуемый акт не вступает в законную силу.

Ведение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории РФ либо на ее части является уважительной причиной пропуска срока на подачу жалобы, представления.

Также ВС РФ напомнил, что суды первой инстанции в резолютивной части решения, определения должны указывать порядок и срок их обжалования. Если же составление мотивированного судебного акта отложено, при объявлении резолютивной части судебного акта лицам, участвующим в деле, их представителям, должно быть разъяснено, когда они могут ознакомиться с мотивированным судебным актом, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания. Дата составления мотивированного судебного акта должна быть также указана в данном акте.

Отмечается, что после поступления апелляционных жалобы, представления, частной жалобы, представления в суд первой инстанции судья должен проверить в том числе, приложены ли доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, а также копия документа о наличии у представителя высшего юридического образования, ученой степени по юридической специальности либо копия документа, удостоверяющего статус адвоката. При этом, как подчеркнул ВС РФ, отсутствие в приложенных к жалобе документах копий перечисленных документов не является основанием для оставления жалобы без движения при наличии копий таких документов в материалах дела.

Также не должны влечь оставления апелляционных жалобы, представления без движения их несущественные недостатки, в частности:

- неуказание номера административного дела, присвоенного судом первой инстанции, при наличии сведений об обжалуемом решении суда и соответствии жалобы, представления иным требованиям КАС РФ,
- неуказание адреса электронной почты или номера телефона при наличии иных данных, позволяющих известить лицо, подающее жалобу, представление, о движении дела, или при наличии названных сведений в материалах дела,
- иные недостатки, которые сами по себе не являются препятствием для рассмотрения жалобы, представления.

Срок для исправления недостатков жалобы, представления должен назначаться с учетом реальной возможности их устранения, времени, необходимого на отправку и доставку почтовой корреспонденции, исходя из территориальной удаленности от суда места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу, а также с учетом иных обстоятельств.

Пояснено, что поскольку суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционных жалобе, представлении, частной жалобе, представлении и возражениях относительно их, в случаях когда принятие судебного акта в обжалуемой части явилось следствием другого вынесенного по этому же делу и необжалованного судебного акта либо следствием выводов (мотивов), содержащихся в необжалованной части судебного акта, суд вправе проверить также необжалованный судебный акт по административному делу или обжалуемый судебный акт в части, которая не была обжалована.

Также ВС РФ обратил внимание судов на то, что протокол судебного заседания, составленный в письменной форме и содержащий все необходимые сведения, не может заменить аудиопотоколирование, ведение

которого обязательно. Поэтому при нарушении процессуальных правил о непрерывном ведении аудиопотоколирования судебного заседания решение суда первой инстанции подлежит безусловной отмене.

Вместе с тем, если о технических причинах (сбоях), препятствующих осуществлению аудиопотоколирования, суду первой инстанции стало известно до или в ходе проведения судебного заседания, процессуальные нормы о ведении аудиопотоколирования признаются соблюденными, если судом первой инстанции были незамедлительно приняты зависящие от него меры по устранению данных причин (в том числе с объявлением перерыва в судебном заседании), а также по исполнению в протоколе и в аудиозаписи судебного заседания сведений, имеющих значение для дела.

В постановлении приведен целый ряд иных разъяснений.

До конца 2020 года для ИП и субъектов МСП втрое увеличен срок уплаты административных штрафов

Федеральный закон от 8 июня 2020 г. N 166-ФЗ

Срок уплаты административных штрафов для субъектов малого и среднего бизнеса теперь составляет не 60, а 180 дней со дня вступления в законную силу постановления о привлечении к административной ответственности (за большинство нарушений КоАП РФ). Аналогичная «льгота» распространяется и на работников и должностных лиц «малышей», совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Такое «ослабление» действует до конца года.

Однако и в 2020 году двухмесячный срок уплаты штрафа не увеличивается для выплаты некоторых категорий штрафов, наложенных на субъектов МСП и их сотрудников:

- штрафы на неплательщиков административных штрафов (по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ);
- штрафы за нарушения ПДД (вообще за любые правонарушения, перечисленные в главе 12 КоАП РФ);
- штрафы по ч. 2 и 3 ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение санитарных норм в период «коронавируса», с последствиями),
- штрафы по ст. 20.6.1 КоАП РФ (несоблюдение правил поведения при РПГ, самая «популярная» статья весны –2020);
- штрафы по ч. 10.1, 10.2 и 11 ст. 13.15 КоАП РФ (интернет-вброс «коронавирусных фейков»),
- штрафы по ч. 4 ст. 14.4.2 КоАП РФ (завышение цен на лекарства),
- штрафы по ст. 14.16 и ст. 14.17.1 КоАП РФ (нарушения при продаже алкоголя и спиртосодержащей продукции),
- штрафы по ст. 19.15.2 (нарушение правил регистрации по месту жительства/пребывания).

Отметим, что с учетом п. 5 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ, такой «льготный» порядок уплаты штрафа распространяется и на штрафы по региональным законам об административной ответственности.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

В ТК РФ планируется ввести понятия временной дистанционной и комбинированной дистанционной работы

Проект федерального закона N 973264-7

В нижнюю палату парламента внесен еще один законопроект о внесении изменений в Трудовой кодекс, направленный на установление особенностей регулирования труда дистанционных работников. В число авторов инициативы вошли спикеры обеих палат парламента В. Володин и В. Матвиенко. Напомним, ранее в Госдуму поступил законопроект Московской городской Думы о закреплении в ТК РФ понятий временной или частичной дистанционных форм работы (мы рассказывали об этом ранее). В настоящий момент документ направлен в профильный комитет нижней палаты парламента.

Новый законопроект предлагает упорядочить понятийный аппарат, разграничив три ключевых понятия:

- дистанционная (удаленная) работа. Содержание данного понятия уже содержится в действующей редакции ТК РФ;
- временная дистанционная (удаленная) работа – это режим работы, предусматривающий временное выполнение трудовой функ-

ции работника, работающего на основании трудового договора, вне стационарного рабочего места, находящегося под контролем работодателя;

— комбинированная дистанционная (удаленная) работа. Такой режим включает в себя работу и на стационарном рабочем месте, и дистанционную работу.

Согласно законопроекту соответствующий характер дистанционной работы должен быть прописан в трудовом договоре или соглашении об изменении условий трудового договора. Такие договоры могут заключаться путем обмена электронными документами, что не исключает направления работнику экземпляра договора на бумажном носителе. Местом заключения такого договора будет считаться место нахождения работодателя.

В договоре о дистанционной работе предлагается устанавливать условие об обязанности дистанционного работника использовать оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации и иные средства, предоставленные или рекомендованные работодателем. Также работник вправе использовать свое личное оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации, при этом в локальных актах или в самом трудовом договоре может быть прописан порядок компенсации расходов, связанных с использованием работником личного оборудования. Условие о рабочем месте в договоре может не указываться.

Законопроект допускает в трудовом договоре прописывать обязанность дистанционного работника отвечать на звонки, электронные письма и запросы работодателя, также срок, в течение которого дистанционный работник обязан реагировать на запросы работодателя в течение рабочего времени. При этом подчеркнuto, что работник не может быть привлечен к ответственности за несвоевременный ответ или отсутствие ответа на запросы работодателя, если такой порядок взаимодействия не был согласован в договоре.

Временная дистанционная (удаленная) работа предполагается в случаях, обусловленных соглашением сторон, производственной необходимостью, катастрофой природного или техногенного характера, производственной аварией, несчастным случаем, природными катаклизмами, эпидемией и другими ситуациями, ставящими под угрозу жизнь населения. Оговорено, что заработная плата при временной дистанционной (удаленной) работе выплачивается в полном размере при сохранении объема работы, обусловленной трудовым договором.

При введении режима временной дистанционной работы (в упрощенном порядке) предлагается не изменять условия трудового договора и дополнительного соглашения не заключать, а способы взаимодействия работодателя и работников устанавливать в локальных нормативных актах, принятых с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации. Работник должен быть ознакомлен с указанными актами. Предусматривается перечень лиц, которых следует перевести на временную дистанционную работу в приоритетном порядке (беременные женщины, пенсионеры по возрасту, инвалиды, родители детей до 14 лет и т. д.).

Установление комбинированного режима работы предлагается осуществлять в том же порядке, который предусмотрен для временной дистанционной (удаленной) работы. При этом установленные для дистанционного характера работы особенности организации и охраны труда, режима рабочего времени и времени отдыха не должны распространяться на период выполнения работы на стационарном рабочем месте.

Правительство разрешило отложить проведение СОУТ и обучения по охране труда

Постановление Правительства РФ от 11 июня 2020 г. N 849

Правительство РФ внесло поправки в свое Постановление о продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году. На этот раз предусмотрены и послабления в сфере трудовых отношений.

Так, до 1 октября 2020 года продлены сроки действия результатов проведения специальной оценки условий труда и обучения по охране труда или проверки знаний требований охраны труда, истекающие в период с апреля по сентябрь 2020 г.

Кроме того, работодатель вправе отложить обучение по охране труда и обучение работников рабочих профессий оказанию первой помощи пострадавшим. Их необходимо провести не позднее 3 месяцев с даты назначения на соответствующую должность (работу) или перевода на другую работу, если исполнение трудовых обязанностей на данной работе требует проведения такого обучения.

Медосмотры водителей транспортных организаций, ИП и самозанятых предлагается проводить дистанционно

Проект федерального закона N 972386-7

Депутаты Госдумы Дмитрий Савельев и Игорь Ананских внесли на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект, который направлен на развитие применения телемедицинских технологий при проведении медосмотров водителей ТС в организациях, в том числе ИП или самозанятых граждан, осуществляющих эксплуатацию ТС, с применением телемедицины, то есть медработником на расстоянии с использованием средств телекоммуникации. В этой связи соответствующие изменения предлагается внести в Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон N 196-ФЗ) и в Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Так, предлагается предрейсовый, предсменный, послерейсовый, послесменный медосмотр водителей проводить с применением телемедицинских технологий. При выявлении у работника транспортной организации, ИП или самозанятого гражданина во время проведения такого осмотра отклонений в параметрах состояния здоровья, признаков употребления алкоголя, медработник должен направить данного гражданина на медосмотр с проведением химико-токсикологического исследования на наличие в организме каких-либо веществ.

Помимо этого, в отношении таких водителей, осмотр которых проводится с применением телемедицины, планируется установить обязанность проходить один раз в шесть месяцев профилактический медосмотр, включающий химико-токсикологические исследования наличия в организме наркотических средств и психотропных веществ. Порядок такого медосмотра будет установлен дополнительно.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, обязанность прохождения медосмотра водителями хотя и предусмотрена п. 3 ст. 23 Закона N 196-ФЗ в действительности в удаленных регионах существует проблема с кадрами и с оснащением в каждой транспортной организации кабинета медосмотра. Предлагаемые законопроектные меры, по мнению разработчиков, способны решить такую проблему и допустить проведение медосмотров водителей ТС дистанционно с применением телемедицины. Отмечается, что за работодателем остается право выбирать порядок проведения медосмотра очно или с применением телемедицинских технологий. В случае выбора дистанционного прохождения осмотра дополнительным средством контроля могут послужить выборочный очный осмотр. Авторы законопроекта считают, что такая новелла позволит обеспечить требования безопасности дорожного движения, ускорит процессы цифровизации, а также избавит работодателя от лишних расходов по проведению обязательных медосмотров.

Добровольно возмещенный ущерб материально ответственное лицо может потребовать вернуть через суд

Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2020 N 19-КГ20-2

Со склада организации была похищена продукция. Ущерб – около 3 млн. руб. Причастность заведующего складом к совершенному хищению не подтвердилась. Тем не менее, ему пришлось взять кредит и частично возместить ущерб: во-первых, договором на него возложена полная индивидуальная материальная ответственность, а во-вторых, уходя в тот день с работы, он забыл поставить склад на сигнализацию.

Позднее, мотивируя тем, что его вины в причинении ущерба организации нет, а сумма внесенного им возмещения многократно превышает размер его среднего месячного заработка, завскладом

потребовал работодателя вернуть ему деньги, считая их неосновательным обогащением организации. Дело дошло до суда.

Судьи первой и апелляционной инстанций отказали работнику во взыскании внесенных им средств. Основания для отказа: наличие материальной ответственности, ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей, добровольное возмещение ущерба.

Однако Верховный Суд с выводами коллег не согласился. Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника лишь в случаях, оговоренных Трудовым кодексом или иными федеральными законами. Виновный работник может добровольно возместить ущерб полностью или частично, но в этом случае между ним и работодателем должно быть заключено соглашение, в котором будут указаны размер ущерба и сроки его возмещения. Наличие такого соглашения нижестоящие суды не установили, а значит, их выводы нельзя признать основанными на законе. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

До 15 сентября получить патент и разрешение на работу можно будет по упрощенным правилам

Указ Президента РФ от 15 июня 2020 г. N 392

Президент РФ частично продлил срок действия комплекса мер по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (подробнее о тех мерах, которые действовали в период с 15 марта по 15 июня, см. новость от 23 апреля 2020 года).

Так, предусмотрено, что вплоть до 15 сентября 2020 года приостанавливается течение сроков действия следующих документов, у которых срок действия истекает в период с 15 марта по 15 сентября 2020:

- виза;
- разрешение на временное проживание;
- вид на жительство;
- миграционная карта с проставленными в ней отметками с истекающими сроками действия;
- удостоверение беженца;
- свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории РФ по существу;
- свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ;
- свидетельство участника Государственной программы.

Срок действия аналогичной меры в отношении разрешения на работу, патента, разрешения на привлечение и использование иностранных работников продлен не был. Также с 16 июня более не действует норма о том, что работодатели могут привлекать и использовать в качестве работников иностранных граждан без разрешений на работу или патентов.

Вместе с тем в период с 16 июня по 15 сентября 2020 г. включительно иностранцы вправе обратиться с заявлением о выдаче (продлении, переоформлении) патента без учета требований к установленному сроку подачи документов для его оформления, к заявленной цели визита и выезде из РФ. А работодатели, получившие в установленном порядке разрешение на привлечение и использование иностранных работников, вправе обратиться с заявлением о выдаче (продлении) разрешения на работу иностранцу. Такое разрешение также выдается (продлевается) без учета требований к заявленной цели визита на любой срок до 15 сентября 2020 г. включительно.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Минэнерго России утвердило критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и технологичной продукции для целей формирования плана закупки

Приказ Минэнерго России от 11 марта 2020 г. N 175

27 июня текущего года вступают в силу утвержденные приказом Минэнерго России от 11.03.2020 N 175 Критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции.

В соответствии с документом, критериями отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции является их:

- экономическая эффективность,
- либо научно-техническая новизна.

К высокотехнологичной продукции отнесены товары, работы, услуги, удовлетворяющие совокупности критериев:

- экономическая эффективность;
- использование при изготовлении товара, выполнении работы, оказании услуги сложных технологий.

Напомним, что согласно ч. 4 ст. 4 Закона N 223-ФЗ критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана технологичных закупок устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также Госкорпорацией «Росатом», Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» с учетом утвержденных Президентом РФ приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечнем критических технологий РФ.

Акционерные общества с государственным участием облегчат условия исполнения договоров для субъектов МСП, участвующих в закупках по Закону N 223-ФЗ

Письмо Минфина России от 30 апреля 2020 г. N 24-03-07/35880

В подготовленном специалистами Минфина России письме, в частности, отмечается, что в целях поддержки субъектов МСП представители интересов Российской Федерации в акционерных обществах, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 23.01.2003 N 91-р, обязаны голосовать «за» принятие решений, обеспечивающих внесение изменений в положение о закупке, предусматривающих:

- неприменение в 2020 году штрафных санкций в связи с нарушением контрагентом обязательств, предусмотренных договором, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции;
- возможность в 2020 году изменения срока исполнения договора и (или) цены договора и (или) цены единицы товара, работы, услуги, если при его исполнении в связи с распространением новой коронавирусной инфекции возникли независимые от сторон договора обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

ВС РФ: механизм защиты прав участников путем рассмотрения жалоб контрольным органом должен применяться в случае действительного нарушения их прав

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 10 июня 2020 г.)

В документации о закупке работ по завершению строительства капитального объекта заказчик предусмотрел использование критерия оценки заявок «квалификация участников закупки». При описании показателей указанного критерия заказчик определил, что деловая репутация определяется индексом деловой репутации, исчисляемым согласно требованиям национального стандарта – ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций», соответствие которому подтверждается в рамках Системы добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер РОСС RU.31778.04ИЕГ5) или Системы добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный РОСС RU.31836.04ИЕД6).

Организация обратилась в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика в части установления в документации порядка оценки заявок по указанному критерию. Решением комиссии управления ФАС России заказчик был признан нарушившим пп. 3 и 7 ч. 6 ст. 83 Закона N 44-ФЗ. При этом комиссия отметила, что получение участником соответствующего сертификата требует значительных временных и финансовых затрат, что является административным

барьером для участия в закупке и создает преимущества участникам, уже обладающим соответствующей квалификацией. Заказчику было выдано предписание в целях устранения нарушений путем аннулирования закупки.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, победитель закупки обратился в арбитражный суд с заявлением о признании решения и предписания незаконными. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, заявленные требования удовлетворены. Постановлением арбитражного суда округа принятые судебные акты были отменены, в удовлетворении требований победителя отказано.

Вместе с тем Судебная коллегия ВС РФ не поддержала позицию арбитражного суда округа. В частности, судьи ВС РФ указали, что механизм защиты прав участников закупки в административном порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок должен применяться в случаях действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников и не должен создавать предпосылки для нарушения публичных интересов.

Также ВС РФ отметил, что антимонопольный орган в ходе рассмотрения жалобы не установил обстоятельства, которые бы свидетельствовали о том, что выбор заказчиком систем добровольной сертификации, соответствие которым принимается для оценки заявок участников, направлен на предоставление преимуществ тем или иным участникам. При этом организация, жалоба которой была удовлетворена, фактически участия в закупке не приняла, действий по получению требуемого заказчиком в документации о закупке добровольного сертификата соответствия не предпринимала. Обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, данная организация не приводила доводы и не представляла доказательства, подтверждающих реальность своих намерений, способность выполнить работы, являющиеся предметом закупки, а также свидетельствующих о соответствии иным критериям (помимо упомянутого сертификата) документации о закупке.

Следовательно, в описанной ситуации отсутствовали основания полагать, что организация не стала победителем закупки вследствие угрозы применения к ней спорного критерия оценки. Также судьи отметили отсутствие свидетельств нарушения прав и законных интересов этого лица действиями заказчика, в том числе о его постановке в неравное положение в сравнении с иными участниками закупки, а также ограничения доступа к участию в закупке.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Лица, сопровождающие в поездках ветеранов, наделены правом бесплатного проезда в Волгоградской области

Закон Волгоградской области от 4 июня 2020 г. N 34-ОД «О внесении изменения в статью 2 Закона Волгоградской области от 08 октября 2010 г. N 2095-ОД «О дополнительной мере социальной поддержки по предоставлению бесплатного проезда участникам, инвалидам Великой Отечественной войны и лицам, награжденным медалью «За оборону Сталинграда», на территории Волгоградской области»

Правом бесплатного проезда наделяются и лица, сопровождающие в поездках ветеранов, в том числе работники органов социальной защиты.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Добрачëв Д.В. Проблемы судебной практики привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в процедуре банкротства. - «Инфотропик Медиа», 2019 г.
- ✓ Абрамов В.Ю. Всё об ОСАГО для страхователей, потерпевших и страховщиков в схемах, таблицах и судебным комментарием. - «Юстицинформ», 2020 г.

- ✓ Смоляров М.В. Прокурорская проверка по поводу хозяйственной деятельности организаций. - «Право Доступа», 2020 г.
- ✓ Федякина О.В. Порядок обращения с отходами: требования и рекомендации. Контроль и ответственность за нарушение законодательства в сфере обращения с отходами, порядок обжалования. - «Право Доступа», 2020 г.
- ✓ Ефремов А.В. Актуальные особенности социально-пенсии обеспечения военнослужащих и членов семей погибших (умерших) военнослужащих в современных условиях. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Можно ли оспаривать постановления Пленумов Высших судов? (В.М. Зарипов, журнал «Закон», N 1, январь 2020 г.)
- ✓ Документы в суде на землю и недвижимость (О. Сиражетдинова, журнал «Жилищное право», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Отраженные убытки в корпоративном праве (А.Ю. Глазунов, журнал «Вестник экономического правосудия», N 2, февраль 2020 г.)
- ✓ Твердые коммунальные отходы: что нужно знать каждому (Н.В. Перепелкина, М.А. Бреусенко, журнал «Гражданин и право», N 12, декабрь 2019 г.)
- ✓ Право призывника на ознакомление с личным делом в военном комиссариате (по материалам судебной практики) (Я.О. Соколов, журнал «Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение», N 1, январь 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году

- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».
- Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России