

ГАРАНТ Госсектор

НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА ГОССЕКТОРА

Два в одном: должен ли ГРБС как ПБС вести разные Главные книги?

Письмо Минфина России от 30.04.2020 N 02-06-10/36570

Главными распорядителями бюджетных средств (ГРБС) являются, в частности, госорганы, органы местного самоуправления или местные администрации, имеющие право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и/или получателями бюджетных средств (ПБС).

В рамках своих полномочий ГРБС формирует бюджетную отчетность, основой для заполнения которой являются данные Главной книги и других регистров бюджетного учета.

Наделенный полномочиями главного распорядителя тот же орган одновременно может являться и получателем бюджетных средств. Как ПБС он несет расходы, свойственные казенному учреждению, и составляет соответствующую бюджетную отчетность. Должен ли он в этом случае вести две Главные книги: одну – как ГРБС, вторую – как ПБС?

Нет, не должен. В соответствии с требованиями Инструкции N 157н учреждение формирует одну Главную книгу. Единственное исключение – операции по сведениям, составляющим государственную тайну: они отражаются в отдельной Главной книге.

А вот обособление учетных данных ГРБС и ГРБС как ПБС в отдельных Главных книгах нормативными правовыми актами, регулирующими ведение бюджетного учета и составление бухгалтерской/ финансовой отчетности, не предусмотрено.

К тому же, в этом нет необходимости: деятельность органа-ГРБС и его же как ПБС отражается на разных счетах бюджетного учета. Разграничена в учете и информация о переданных лимитах бюджетных обязательств: суммы ЛБО, распределенных ГРБС себе как получателю бюджетных средств, отражаются бухгалтерской записью:

Дебет 1 501 02 000 «Лимиты бюджетных обязательств к распределению».

Кредит 1 501 03 000 «Лимиты бюджетных обязательств получателей бюджетных средств», в то время как ЛБО для подведомственных ПБС – корреспонденцией.

Дебет 1 501 02 000 «Лимиты бюджетных обязательств к распределению».

Кредит 1 501 04 000 «Переданные лимиты бюджетных обязательств».

Капремонт или реконструкция? Ревизорам не удалось переqualифицировать проведенные работы

Постановление АС Уральского округа от 12.05.2020 N Ф09-2136/20

По результатам проведенной проверки специалисты Казначейства пришли к заключению, что казенное учреждение выделенные ему из бюджета по КВР 243 средства на капитальный ремонт имущества использовало не по целевому назначению. По мнению проверяющих, проведенные работы по своему составу, содержанию и влиянию на технические характеристики здания относятся к реконструкции объекта и, соответственно, должны оплачиваться по КВР 414. Подтверждением выводов Казначейства послужил и факт увеличения учреждением срока полезного использования здания и его балансовой стоимости на сумму произведенных расходов.

За нецелевое расходование бюджетных средств учреждению был назначен административный штраф, за отменой которого учреждение обратилось в суд.

Рассмотрев дело, суды трех инстанций признали претензии Казначейства несостоятельными.

Исходя из положений Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-35.2004 и Ведомственных строительных норм ВСН 58-88 (р) отличие капитального ремонта от реконструкции состоит в том, что при реконструкции изменяется сущность объекта: появляются новые качественные и количественные характеристики. При капитальном ремонте сущность объекта не меняется, производится замена или восстановление неисправных элементов на более прочные и долговечные. При этом может осуществляться экономически целесообразная модернизация здания или объекта: улучшение планировки, увеличение количества и качества услуг, оснащение недостающими видами инженерного оборудования. Ремонт основных средств направлен на сохранение первоначальных характеристик основных средств, в то время как реконструкция – на их увеличение, улучшение или создание новых. Ремонтные работы, в отличие от реконструкции, не изменяют технологическое или служебное назначение основных средств, не совершенствуют производство и не повышают его технико-экономические показатели.

Какие именно работы должны быть выполнены в данной ситуации – было согласовано с органом-учредителем, который и определил для их оплаты КВР 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества».

Кроме того, перед тем как поступить на учет бюджетного обязательства, сведения о нем проверяются казначейским органом на соответствие документам-основаниям, необходимым для постановки на учет бюджетного обязательства, а также на соответствие предмета бюджетного обязательства коду бюджетной классификации. Данный контроль учреждением был успешно пройден.

С учетом всех этих нюансов суды пришли к выводу, что предоставленные учреждению средства бюджета были использованы им на цели, соответствующие условиям их получения, определенным в утвержденной главным распорядителем бюджетной смете.

Возможностью оспорить решение кассационной инстанции Казначейство пока не воспользовалось.

По КВР 241 можно учитывать только результативные НИОКР

Письмо Минфина России от 29.04.2020 N 02-07-10/35117

По коду видов расходов 241 «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы» отражаются расходы бюджетов и учреждений на закупку и выполнение НИОКР, соответствующих положениям главы 38 «Выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» Гражданского кодекса РФ.

Полученные при выполнении НИОКР положительные итоги в виде результатов интеллектуальной деятельности (РИД), не подлежащих правовой охране, возникшие активы – права на РИД подлежат отражению в составе нематериальных активов. Такую же позицию Минфин озвучивал и в конце прошлого года.

Однако исход научных исследований не всегда бывает положительным. По мнению ведомства, в случае если выполнение работ, предусмотренных контрактом, не предполагает получения РИД, то осуществление расходов по таким контрактам по КВР 241 не корректно. В этой ситуации лучше будет использовать КВР 244.

КБК для МБТ на обеспечение санэпидбезопасности при голосовании за поправки в Конституцию

Письма Минфина России от 08.06.2020 N 02-05-11/49456, от 04.06.2020 N 02-05-07/48212

Проведение общероссийского голосования по изменениям в Конституцию РФ в условиях пандемии коронавируса должно быть мак-

симально безопасным. На покрытие расходов по реализации мероприятий, связанных с обеспечением санитарно-эпидемиологической безопасности при подготовке к проведению голосования, регионы получают дотации из федерального бюджета.

Трансферты из федерального бюджета будут предоставлены по направлению расходов 58530 «Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов на реализацию мероприятий, связанных с обеспечением санитарно-эпидемиологической безопасности при подготовке к проведению общероссийского голосования...».

Для поступления средств дотаций в бюджеты нижестоящих уровней используется КБК 000 2 02 15853 XX 0000 150. Его, как и направление расходов 58530 Минфин уже предусмотрел в подготовленном проекте поправок в Порядок применения КБК N 85н.

Расходование этих средств следует отражать по кодам ЦСР, в 4 разряде которых указывается буквенное значение латинского алфавита «W», а в 6-10 разрядах – направление расходов 58530.

Буквенный код алфавита «W» предусмотрен изменениями в Порядок N 85н, утвержденными Минфином и находящимися сейчас на регистрации в Минюсте. Напомним, данные поправки предусматривают единый порядок формирования целевых статей расходов бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов для отражения расходов на оказание содействия в подготовке проведения общероссийского голосования, аналогичный порядку формирования ЦСР для отражения расходов, производимых в целях реализации нацпроектов.

Добровольно возмещенный учреждению ущерб МОЛ может потребовать вернуть через суд

Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2020 N 19-КГ20-2

Со склада организации была похищена продукция. Ущерб – около 3 млн. руб. Причастность заведующего складом к совершенному хищению не подтвердилась. Тем не менее, ему пришлось взять кредит и частично возместить ущерб: во-первых, договором на него возложена полная индивидуальная материальная ответственность, а во-вторых, уходя в тот день с работы, он забыл поставить склад на сигнализацию.

Позднее, мотивируя тем, что его вины в причинении ущерба организации нет, а сумма внесенного им возмещения многократно превышает размер его среднего месячного заработка, завкладом потребовал работодателя вернуть ему деньги, считая их неосновательным обогащением организации. Дело дошло до суда.

Судьи первой и апелляционной инстанций отказали работнику во взыскании внесенных им средств. Основания для отказа: наличие материальной ответственности, ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей, добровольное возмещение ущерба.

Однако Верховный Суд с выводами коллег не согласился. Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника лишь в случаях, оговоренных Трудовым кодексом или иными федеральными законами. Виновный работник может добровольно возместить ущерб полностью или частично, но в этом случае между ним и работодателем должно быть заключено соглашение, в котором будут указаны размер ущерба и сроки его возмещения. Наличие такого соглашения нижестоящие суды не установили, а значит, их выводы нельзя признать основанными на законе. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Первичные документы: подшивать к Журналу операций или отдельно?

Письмо Минфина России от 28.04.2020 N 02-07-05/34707

Инструкция N 157н обязывает учреждение по истечении каждого отчетного периода – месяца, квартала, года – оформленные на бумажном носителе первичные учетные документы, относящиеся к соответствующим Журналам операций, подбирать в хронологическом порядке и сброшюровывать.

Поскольку бухгалтерский учет осуществляется методом двойной записи, каждая операция, учтенная на основании первичного документа, отражается в двух Журналах операций. Так к какому из них подшивать «первичку»? Нормативные акты не содержат прямых указаний. Минфин же считает, что первичные учетные документы можно

подшивать как отдельным томом, так и вместе с одним из Журналов операций; с каким именно – определите в учетной политике. К такому выводу в прошлом году приходил и Верховный Суд РФ.

Ведомство напомнило и о периоде хранения бухгалтерских документов – в течение сроков, установленных в соответствии с правилами Росархива, но не менее пяти лет после окончания отчетного года, за который они составлены.

Новые увязки подразделов и КВР для региональных бюджетов

Информация Минфина России от 10 июня 2020 г.

Опубликована обновленная Таблица соответствия разделов/подразделов и видов расходов классификации расходов бюджетов, применяющихся при составлении и исполнении бюджетов субъектов РФ.

В новой редакции Таблицы исключены увязки для КВР 880 «Специальные расходы» с подразделами:

- 0103 «Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований»;
- 0104 «Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций»;
- 0105 «Судебная система»;
- 0106 «Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора»;
- 0113 «Другие общегосударственные вопросы»;
- 0311 «Миграционная политика»;
- 0408 «Транспорт».

При этом появились две новые увязки КБК для следующих разделов:

– 0100 «Общегосударственные вопросы»

Наименование вида расходов: Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств; Подраздел: 0112; КВР - 321.

– 1200 «Средства массовой информации»

Наименование вида расходов: Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной/ муниципальной собственности; Подраздел: 1202; КВР - 414.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

В ТК РФ планируется ввести понятия временной дистанционной и комбинированной дистанционной работы

Проект федерального закона N 973264-7

В нижнюю палату парламента внесен еще один законопроект о внесении изменений в Трудовой кодекс, направленный на установление особенностей регулирования труда дистанционных работников. В число авторов инициативы вошли спикеры обеих палат парламента В. Володин и В. Матвиенко. Напомним, ранее в Госдуму поступил законопроект Московской городской Думы о закреплении в ТК РФ понятий временной или частичной дистанционных форм работы (мы рассказывали об этом ранее). В настоящий момент документ направлен в профильный комитет нижней палаты парламента.

Новый законопроект предлагает упорядочить понятийный аппарат, разграничив три ключевых понятия:

- дистанционная (удаленная) работа. Содержание данного понятия уже содержится в действующей редакции ТК РФ;
- временная дистанционная (удаленная) работа – это режим работы, предусматривающий временное выполнение трудовой функции работника, работающего на основании трудового договора, вне стационарного рабочего места, находящегося под контролем работодателя;
- комбинированная дистанционная (удаленная) работа. Такой режим включает в себя работу и на стационарном рабочем месте, и дистанционную работу.

Согласно законопроекту соответствующий характер дистанционной работы должен быть прописан в трудовом договоре или соглашении об изменении условий трудового договора. Такие договоры могут

заключаться путем обмена электронными документами, что не исключает направления работнику экземпляра договора на бумажном носителе. Местом заключения такого договора будет считаться место нахождения работодателя.

В договоре о дистанционной работе предлагается устанавливать условие об обязанности дистанционного работника использовать оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации и иные средства, предоставленные или рекомендованные работодателем. Также работник вправе использовать свое личное оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации, при этом в локальных актах или в самом трудовом договоре может быть прописан порядок компенсации расходов, связанных с использованием работником личного оборудования. Условие о рабочем месте в договоре может не указываться.

Законопроект допускает в трудовом договоре прописывать обязанность дистанционного работника отвечать на звонки, электронные письма и запросы работодателя, также срок, в течение которого дистанционный работник обязан реагировать на запросы работодателя в течение рабочего времени. При этом подчеркнуто, что работник не может быть привлечен к ответственности за несвоевременный ответ или отсутствие ответа на запросы работодателя, если такой порядок взаимодействия не был согласован в договоре.

Временная дистанционная (удаленная) работа предполагается в случаях, обусловленных соглашением сторон, производственной необходимостью, катастрофой природного или техногенного характера, производственной аварией, несчастным случаем, природными катаклизмами, эпидемией и другими ситуациями, ставящими под угрозу жизнь населения. Оговорено, что заработная плата при временной дистанционной (удаленной) работе выплачивается в полном размере при сохранении объема работы, обусловленной трудовым договором.

При введении режима временной дистанционной работы (в упрощенном порядке) предлагается не изменять условия трудового договора и дополнительного соглашения не заключать, а способы взаимодействия работодателя и работников устанавливать в локальных нормативных актах, принятых с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации. Работник должен быть ознакомлен с указанными актами. Предусматривается перечень лиц, которых следует перевести на временную дистанционную работу в приоритетном порядке (беременные женщины, пенсионеры по возрасту, инвалиды, родители детей до 14 лет и т. д.).

Установление комбинированного режима работы предлагается осуществлять в том же порядке, который предусмотрен для временной дистанционной (удаленной) работы. При этом установленные для дистанционного характера работы особенности организации и охраны труда, режима рабочего времени и времени отдыха не должны распространяться на период выполнения работы на стационарном рабочем месте.

Медосмотры водителей транспортных организаций, ИП и самозанятых предлагается проводить дистанционно

Проект федерального закона N 972386-7

Депутаты Госдумы Дмитрий Савельев и Игорь Ананских внесли на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект, который направлен на развитие применения телемедицинских технологий при проведении медосмотров водителей ТС в организациях, в том числе ИП или самозанятых граждан, осуществляющих эксплуатацию ТС, с применением телемедицины, то есть медработником на расстоянии с использованием средств телекоммуникации. В этой связи соответствующие изменения предлагается внести в Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон N 196-ФЗ) и в Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Так, предлагается предрейсовый, предсменный, послерейсовый, послесменный медосмотр водителей проводить с применением телемедицинских технологий. При выявлении у работника транспортной организации, ИП или самозанятого гражданина во время проведения

такого осмотра отклонений в параметрах состояния здоровья, признаков употребления алкоголя, медработник должен направить данного гражданина на медосмотр с проведением химико-токсикологического исследования на наличие в организме каких-либо веществ.

Помимо этого, в отношении таких водителей, осмотр которых проводится с применением телемедицины, планируется установить обязанность проходить один раз в шесть месяцев профилактический медосмотр, включающий химико-токсикологические исследования наличия в организме наркотических средств и психотропных веществ. Порядок такого медосмотра будет установлен дополнительно.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, обязанность прохождения медосмотра водителями хотя и предусмотрена п. 3 ст. 23 Закона N 196-ФЗ в действенности в удаленных регионах существует проблема с кадрами и с оснащением в каждой транспортной организации кабинета медосмотра. Предлагаемые законопроектом меры, по мнению разработчиков, способны решить такую проблему и допустить проведение медосмотров водителей ТС дистанционно с применением телемедицины. Отмечается, что за работодателем остается право выбирать порядок проведения медосмотра очно или с применением телемедицинских технологий. В случае выбора дистанционного прохождения осмотра дополнительным средством контроля могут послужить выборочный очный осмотр. Авторы законопроекта считают, что такая новелла позволит обеспечить требования безопасности дорожного движения, ускорит процессы цифровизации, а также избавит работодателя от лишних расходов по проведению обязательных медосмотров.

Правительство разрешило отложить проведение СОУТ и обучения по охране труда

Постановление Правительства РФ от 11 июня 2020 г. N 849

Правительство РФ внесло поправки в свое Постановление о продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году. На этот раз предусмотрены и послабления в сфере трудовых отношений.

Так, до 1 октября 2020 года продлены сроки действия результатов проведения специальной оценки условий труда и обучения по охране труда или проверки знаний требований охраны труда, истекающие в период с апреля по сентябрь 2020 г.

Кроме того, работодатель вправе отложить обучение по охране труда и обучение работников рабочих профессий оказанию первой помощи пострадавшим. Их необходимо провести не позднее 3 месяцев с даты назначения на соответствующую должность (работу) или перевода на другую работу, если исполнение трудовых обязанностей на данной работе требует проведения такого обучения.

Добровольно возмещенный ущерб материально ответственное лицо может потребовать вернуть через суд

Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2020 N 19-КГ20-2

Со склада организации была похищена продукция. Ущерб – около 3 млн. руб. Причастность заведующего складом к совершенному хищению не подтвердилась. Тем не менее, ему пришлось взять кредит и частично возместить ущерб: во-первых, договором на него возложена полная индивидуальная материальная ответственность, а во-вторых, уходя в тот день с работы, он забыл поставить склад на сигнализацию.

Позднее, мотивируя тем, что его вины в причинении ущерба организации нет, а сумма внесенного им возмещения многократно превышает размер его среднего месячного заработка, завскладом потребовал работодателя вернуть ему деньги, считая их неосновательным обогащением организации. Дело дошло до суда.

Судьи первой и апелляционной инстанций отказали работнику во взыскании внесенных им средств. Основания для отказа: наличие материальной ответственности, ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей, добровольное возмещение ущерба.

Однако Верховный Суд с выводами коллег не согласился. Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника лишь в случаях, оговоренных Трудовым кодексом или иными федеральными законами. Виновный работник

может добровольно возместить ущерб полностью или частично, но в этом случае между ним и работодателем должно быть заключено соглашение, в котором будут указаны размер ущерба и сроки его возмещения. Наличие такого соглашения нижестоящие суды не установили, а значит, их выводы нельзя признать основанными на законе. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

До 15 сентября получить патент и разрешение на работу можно будет по упрощенным правилам Указа Президента РФ от 15 июня 2020 г. N 392

Президент РФ частично продлил срок действия комплекса мер по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (подробнее о тех мерах, которые действовали в период с 15 марта по 15 июня, см. новость от 23 апреля 2020 года).

Так, предусмотрено, что вплоть до 15 сентября 2020 года приостанавливается течение сроков действия следующих документов, у которых срок действия истекает в период с 15 марта по 15 сентября 2020:

- виза;
- разрешение на временное проживание;
- вид на жительство;
- миграционная карта с проставленными в ней отметками с истекающими сроками действия;
- удостоверение беженца;
- свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории РФ по существу;
- свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ;
- свидетельство участника Государственной программы.

Срок действия аналогичной меры в отношении разрешения на работу, патента, разрешения на привлечение и использование иностранных работников продлен не был. Также с 16 июня более не действует норма о том, что работодатели могут привлекать и использовать в качестве работников иностранных граждан без разрешений на работу или патентов.

Вместе с тем в период с 16 июня по 15 сентября 2020 г. включительно иностранцы вправе обратиться с заявлением о выдаче (продлении, переоформлении) патента без учета требований к установленному сроку подачи документов для его оформления, к заявленной цели визита и выезду из РФ. А работодатели, получившие в установленном порядке разрешение на привлечение и использование иностранных работников, вправе обратиться с заявлением о выдаче (продлении) разрешения на работу иностранцу. Такое разрешение также выдается (продлевается) без учета требований к заявленной цели визита на любой срок до 15 сентября 2020 г. включительно.

Работодатель не обязан самостоятельно выяснять место работы трудоустроенного к нему бывшего служащего

Постановление Верховного Суда РФ от 13 апреля 2020 г. N 50-АД20-1

Верховный Суд РФ рассмотрел спор о правомерности привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ. В вину работодателю вменялось неуведомление бывшего нанимателя о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим.

Напомним, что в силу статьи 12 Закона о противодействии коррупции, статьи 64.1 ТК РФ работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

В нарушение указанных требований индивидуальный предприниматель не сообщил о приеме на работу бывшего полицейского, временно исполнявшего обязанности начальника районного отдела МВД.

Работодатель, настаивая на своей невинности, ссылаясь на тот факт, что в предоставленной работником при приеме на работу трудовой книжке отсутствовала информация о должности, которую он занимал.

Суды нижестоящих инстанций отклонили данный аргумент, сославшись на то, что в трудовой книжке работника содержалась запись о прохождении службы в органах внутренних дел РФ. Отсутствие в трудовой книжке записи о конкретной должности не является основанием для освобождения индивидуального предпринимателя от ответственности, поскольку имевшаяся формулировка в трудовой книжке обязывала его совершить действия по уточнению сведений о занимаемой работником должности.

Верховный Суд РФ с такой точкой зрения не согласился и исключил данный вывод из судебных актов. Судьи основывались на п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 N 46, согласно которому если бывший служащий при приеме на работу не предоставил работодателю необходимую информацию и работодатель не мог получить ее из документов (трудовой книжки, документов воинского учета, военного билета, заполняемой гражданином при трудоустройстве анкеты), то и к ответственности работодатель не может быть привлечен.

Ранее к аналогичным выводам суд приходил в постановлении от 15.08.2017 N 87-АД17-2.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Минэнерго России утвердило критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и технологичной продукции для целей формирования плана закупки

Приказ Минэнерго России от 11 марта 2020 г. N 175

27 июня текущего года вступают в силу утвержденные приказом Минэнерго России от 11.03.2020 N 175 Критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции.

В соответствии с документом, критериями отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции является их:

- экономическая эффективность,
- либо научно-техническая новизна.

К высокотехнологичной продукции отнесены товары, работы, услуги, удовлетворяющие совокупности критериев:

- экономическая эффективность;
- использование при изготовлении товара, выполнении работы, оказании услуги сложных технологий.

Напомним, что согласно ч. 4 ст. 4 Закона N 223-ФЗ критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана технологичных закупок устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также Госкорпорацией «Росатом», Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» с учетом утвержденных Президентом РФ приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечнем критических технологий РФ.

Разъяснен порядок изменения условий контрактов о размере авансовых платежей

Письмо Минфина России от 19 мая 2020 г. N 09-04-05/41434

В своем письме специалисты Минфина России, в частности, отметили, что в 2020 году заказчики вправе внести в контракты соответствующие изменения на основании ч. 65 ст. 112 Закона N 44-ФЗ при одновременном соблюдении следующих условий:

- новый размер аванса не превышает предельный размер авансирования, установленный для соответствующего контракта законодательством РФ, в том числе постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 N 630;
- контрактом была предусмотрена выплата аванса;
- внесение изменений осуществляется по соглашению сторон по инициативе контрагента;
- обстоятельства, влекущие невозможность исполнения контракта на предусмотренных им условиях, возникли в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Напомним, что с 11 мая текущего года максимальный размер аванса по госконтрактам, заключаемым федеральными получателями бюджетных средств, увеличен с 30 % до 50 %. Об этом мы писали ранее.

ВС РФ: механизм защиты прав участников путем рассмотрения жалоб контрольным органом должен применяться в случае действительного нарушения их прав

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 10 июня 2020 г.)

В документации о закупке работ по завершению строительства капитального объекта заказчик предусмотрел использование критерия оценки заявок «квалификация участников закупки». При описании показателей указанного критерия заказчик определил, что деловая репутация определяется индексом деловой репутации, исчисляемым согласно требованиям национального стандарта – ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций», соответствие которому подтверждается в рамках Системы добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер РОСС RU.31778.04ИЕГ5) или Системы добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный РОСС RU.31836.04ИЕД6).

Организация обратилась в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика в части установления в документации порядка оценки заявок по указанному критерию. Решением комиссии управления ФАС России заказчик был признан нарушившим пп. 3 и 7 ч. 6 ст. 83 Закона N 44-ФЗ. При этом комиссия отметила, что получение участником соответствующего сертификата требует значительных временных и финансовых затрат, что является административным барьером для участия в закупке и создает преимущества участникам, уже обладающим соответствующей квалификацией. Заказчику было выдано предписание в целях устранения нарушений путем аннулирования закупки.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, победитель закупки обратился в арбитражный суд с заявлением о признании решения и предписания незаконными. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, заявленные требования удовлетворены. Постановлением арбитражного суда округа принятые судебные акты были отменены, в удовлетворении требований победителя отказано.

Вместе с тем Судебная коллегия ВС РФ не поддержала позицию арбитражного суда округа. В частности, судьи ВС РФ указали, что механизм защиты прав участников закупки в административном порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок должен применяться в случаях действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников и не должен создавать предпосылки для нарушения публичных интересов.

Также ВС РФ отметил, что антимонопольный орган в ходе рассмотрения жалобы не установил обстоятельства, которые бы свидетельствовали о том, что выбор заказчиком систем добровольной сертификации, соответствие которым принимается для оценки заявок участников, направлен на предоставление преимуществ тем или иным участникам. При этом организация, жалоба которой была удовлетворена, фактически участия в закупке не приняла, действий по получению требуемого заказчиком в документации о закупке добровольного сертификата соответствия не предпринимала. Обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, данная организация не привела доводы и не представляла доказательства, подтверждающих реальность своих намерений, способность выполнить работы, являющиеся предметом закупки, а также свидетельствующих о соответствии иным критериям (помимо упомянутого сертификата) документации о закупке.

Следовательно, в описанной ситуации отсутствовали основания полагать, что организация не стала победителем закупки вследствие угрозы применения к ней спорного критерия оценки. Также судьи отметили отсутствие свидетельств нарушения прав и законных интересов этого лица действиями заказчика, в том числе о его постановке в неравное положение в сравнении с иными участниками закупки, а также ограничения доступа к участию в закупке.

Акционерные общества с госучастием облегчат условия исполнения договоров для субъектов МСП, участвующих в закупках по Закону N 223-ФЗ

Письмо Минфина России от 30 апреля 2020 г. N 24-03-07/35880

В подготовленном специалистами Минфина России письме, в частности, отмечается, что в целях поддержки субъектов МСП представители интересов Российской Федерации в акционерных обществах, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 23.01.2003 N 91-р, обязаны голосовать «за» принятие решений, обеспечивающих внесение изменений в положение о закупке, предусматривающих:

— неприменение в 2020 году штрафных санкций в связи с нарушением контрагентом обязательств, предусмотренных договором, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции;

— возможность в 2020 году изменения срока исполнения договора и (или) цены договора и (или) цены единицы товара, работы, услуги, если при его исполнении в связи с распространением новой коронавирусной инфекции возникли независимые от сторон договора обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Лица, сопровождающие в поездках ветеранов, наделены правом бесплатного проезда в Волгоградской области

Закон Волгоградской области от 4 июня 2020 г. N 34-ОД «О внесении изменения в статью 2 Закона Волгоградской области от 08 октября 2010 г. N 2095-ОД «О дополнительной мере социальной поддержки по предоставлению бесплатного проезда участникам, инвалидам Великой Отечественной войны и лицам, награжденным медалью «За оборону Сталинграда», на территории Волгоградской области»

Правом бесплатного проезда наделяются и лица, сопровождающие в поездках ветеранов, в том числе работники органов социальной защиты.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ **Жизнь после займа. Условия, учет и налоговые последствия кредитов пострадавшему бизнесу** (Л. Фомина, газета "Финансовая газета", N 20, июнь 2020 г.)

✓ **Налоговая поддержка бизнеса, смягчающая последствия ограничительных мер. Комментарий к Федеральному закону от 01.04.20 N 102-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»** (Т. Маслова, В. Ульянов, журнал "Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии (720 часов)", N 5, май 2020 г.)

✓ **Декрет на удаленке. Как оформить неполный рабочий день дистанционному сотруднику** (Т. Бурсулая, газета "Финансовая газета", N 20, июнь 2020 г.)

✓ **Совершенствование отдельных положений Трудового кодекса Российской Федерации** (В. Г. Гетьман, журнал "Учет и контроль", N 5, май 2020 г.)

✓ **Контроль за действиями арбитражных управляющих – обязательное условие эффективного сопровождения процедур банкротства** (А. Н. Васильев, журнал "Налоговая политика и практика", N 4, апрель 2020 г.)

✓ **То, что вы хотели знать о нацпроектах, но стеснялись спросить** (С. В. Мартыненко, журнал "Бюджет", N 4, апрель 2020 г.)

✓ **Комментарий к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 15.11.2019 N 184н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов "Выплаты персоналу"»** (Г. Селищева, журнал "Казенные учреждения: акты и комментарии для бухгалтера", N 3, май-июнь 2020 г.)

- ✓ Изменения в администрировании имущественных налогов (О. Е. Орлова, журнал "Руководитель автономного учреждения", N 5, май 2020 г.)
- ✓ Как отразить в учете отказ от договорной неустойки в пользу предоставления скидки? (О. С. Манкина, журнал "Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение", N 5, май 2020 г.)
- ✓ Комментарий к письму Федеральной налоговой службы РФ от 09.04.2020 N БС-4-21/5994@ «О рекомендуемых пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 N 439 мерах поддержки, касающихся налогообложения объектов недвижимости, находящихся в аренде» (А. А. Соловьева, журнал "Строительство: акты и комментарии для бухгалтера", N 5, май 2020 г.)
- ✓ Ежемесячные авансовые платежи по налогу на прибыль – 2020 (С. М. Линейкина, журнал "Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение", N 5, май 2020 г.)
- ✓ Как исправить налоговые ошибки в рамках УСНО? (О. П. Гришина, журнал "Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение", N 3, май-июнь 2020 г.)
- ✓ Дата фактического получения дохода: нюансы определения (С. П. Данченко, журнал "Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение", N 5, май 2020 г.)

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ Нюансы сокращения: судебная практика (М. Н. Волкова, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Нарушения в сфере оплаты труда (Т. Ю. Комиссарова, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Оплата больничного листа в отдельных ситуациях (Н. И. Будакова, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Отчитываемся о приеме и увольнении сотрудников (Ю. В. Абримов, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Зарплата удаленного сотрудника – должна быть больше, меньше или равна офисной? (А. Журба, журнал «Управление персоналом», N 17, май 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА

- О новых нормативных правовых актов, регулирующих особенности исполнения бюджетов в 2020 году и особенности финансового обеспечения государственных (муниципальных) учреждений в условиях введения мер по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Формируем себестоимость на счете 109 00, распределяем расходы между приносящей доход деятельностью, средствами субсидий и ОМС без ошибок
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Все о применении счетов санкционирования: примеры, советы, сложные ситуации
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Учет резервов и долгосрочных договоров в 2020 году по новым федеральным стандартам
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Учет по стандарту «Аренда»: новшества 2020 года, проблемные вопросы и пути их решения, опыт коллег
- Бухгалтеру бюджетной сферы. Как выбрать счет учета для отражения задолженности в формах 0503169, 0503769: перенос на счет 209 30 и другие важные проблемы
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Порядок исчисления и уплаты страховых взносов в 2020 году. Глава 34 НК РФ

- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Налог на прибыль в 2019-2020 г. г.
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Новые положения нормативных актов, регулирующих финансово-хозяйственную деятельность государственных (муниципальных) учреждений и регулирующих особенности исполнения бюджетов, связанные с реализацией национальных проектов
- НДС: основные изменения, сдаём декларацию за 3 квартал без ошибок, перспективы совершенствования администрирования
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений – движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях – рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил – ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России