

# ГАРАНТ Юристу

## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### Арендатора нельзя принудить принять арендованное имущество, но это не освобождает его полностью от обязательств по договору

**Определение Верховного Суда РФ от 26 июня 2020 г. N 305-ЭС20-4196**

Организация, заключившая в качестве арендодателя договор аренды принадлежащих ей нежилых помещений, предъявила арендатору иск, в котором просила суд обязать ответчика принять арендованное имущество по акту приема-передачи, а также взыскать предусмотренную договором сумму гарантийного взноса, неустойку за просрочку его уплаты и убытки в размере неполученной арендной платы. Исковые требования были мотивированы тем, что арендатор в согласованный срок не принял объект аренды, не уплатил гарантийный взнос и неправомерно в одностороннем порядке отказался от договора.

Поскольку договор аренды не предусматривал права арендатора на односторонний отказ от его исполнения в течение первого года действия, суды трех инстанций признали требования истца обоснованными. Они исходили из того, что арендатор должен надлежащим образом исполнить свои обязательства, в том числе принять арендованное имущество.

Верховный Суд РФ не согласился с выводом нижестоящих инстанций о том, что арендатор может быть понужден к приемке объекта аренды. Он указал, что по договору аренды арендатор вправе получить согласованное имущество во временное владение и пользование, то есть является в этой части обязательства кредитором. Следовательно, несовершение арендатором действий, необходимых для реализации его права, представляет собой случай просрочки кредитора. При подобной просрочке должник вправе требовать взыскания причиненных ему убытков (п. 2 ст. 406 ГК РФ). Присуждение же к исполнению в натуре (ст. 308.3 ГК РФ) путем возложения на арендатора обязанности принять объект аренды не соответствует существу отношений сторон.

Вместе с тем ВС РФ признал правомерным вывод судов о том, что утрата арендатором интереса в договоре аренды не является основанием его прекращения, поскольку такое основание не предусмотрено ни законом, ни самим договором. Следовательно, до прекращения действия договора в установленном порядке арендодатель вправе требовать от арендатора исполнения условий договора в части уплаты гарантийного взноса и неустойки, начисленной за нарушение срока его внесения. В то же время ВС РФ отметил, что взыскав с ответчика одновременно убытки и гарантийный взнос, суды не учли зачетный характер последнего, и поручил при новом рассмотрении дела проверить, не покрываются ли предъявленные ко взысканию убытки суммой этого взноса.

### В России проведут эксперимент по досудебному обжалованию решений контрольно-надзорных органов через портал госуслуг

**Проект Постановления Правительства РФ «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц»**

Проект соответствующего постановления Правительства РФ подготовлен Минэкономразвития России.

Документом предусмотрено проведение в России с 10 июля 2020 года по 30 июня 2021 года эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц.

Участниками эксперимента станут МЧС, Ростехнадзор и Росздравнадзор. Видами федерального государственного контроля (надзора), в рамках которых будет осуществляться эксперимент, названы:

- федеральный государственный пожарный надзор;
- государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности;
- федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств;
- государственный контроль за обращением медицинских изделий;
- федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;
- федеральный государственный энергетический надзор;
- федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений.

Предполагается, что подать жалобу можно будет через личный кабинет Единого портала госуслуг.

Обжаловать в досудебном порядке в рамках эксперимента можно будет следующие решения контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц, которые по мнению контролируемого лица нарушают его права:

- решения о назначении плановой, внеплановой проверки;
- предписания об устранении выявленных нарушений;
- меры по недопущению причинения вреда или прекращению его причинения, которые приняты в соответствии с ч. 2 ст. 17 Закона N 294-ФЗ о защите прав юридических лиц и ИП.

Проектом предусмотрено, что жалоба, подаваемая гражданином, должна быть подписана простой электронной подписью либо усиленной квалифицированной электронной подписью, а жалоба, подаваемая организацией, — усиленной квалифицированной электронной подписью.

В жалобе нужно будет указать:

- наименование контрольно-надзорного органа, ФИО должностного лица, решение и действия (бездействие) которых обжалуются;
  - ряд сведений о себе;
  - сведения об обжалуемых решениях и действиях (бездействии), которые привели или могут привести к нарушению прав контролируемого лица, подающего жалобу;
  - основания и доводы, на основании которых контролируемое лицо с ними не согласно. При наличии могут быть представлены документы, подтверждающие эти доводы, либо их копии;
  - требования контролируемого лица, подавшего жалобу.
- Текст документа размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID 01/01/07-20/00105617). Процедура независимой антикоррупционной экспертизы проекта завершается сегодня, 9 июля 2020 года.

### Пленум ВС РФ обновил разъяснения об апелляциях и кассационном производстве в арбитражных судах

**Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. N 12 и N 13**

На прошлой неделе Пленум ВС РФ принял новые постановления по вопросам применения АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанции. В связи с их принятием не подлежащими применению признаны прежние разъяснения Пленума ВАС РФ по аналогичным вопросам.

В рассматриваемых постановлениях Пленума ВС РФ поясняется, какие лица имеют право на апелляционное/кассационное обжалование; какие судебные акты можно обжаловать в суде апелляционной и кассационной инстанции; каков порядок и сроки подачи жалоб, порядок рассмотрения дел в соответствующей инстанции и др.

В них воспроизведены многие из правовых позиций, содержащихся в упомянутых выше постановлениях Пленума ВАС РФ. Вместе с тем со-

держат они и ряд новых положений, учитывающих в том числе произошедшие изменения в законодательстве. Отметим среди них следующие:

- введение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части является уважительной причиной пропуска срока подачи апелляционной/кассационной жалобы;

- проверяя правильность применения нижестоящими судами норм материального и процессуального права, суды апелляционной/кассационной инстанции должны проверить, соответствуют ли выводы судов практике применения правовых норм, определенных постановлениями Пленума ВС РФ и сохранившими силу постановлениями Пленума ВАС РФ по вопросам судебной практики, постановлениями Президиума ВС РФ и сохранившими силу постановлениями Президиума ВАС РФ, а также содержащейся в обзорах судебной практики, утвержденных Президиумом ВС РФ;

- немотивированное принятие или непринятие арбитражным судом апелляционной инстанции новых доказательств при наличии к тому оснований, предусмотренных в ч. 2 ст. 268 АПК РФ, может в силу ч. 3 ст. 288 Кодекса являться основанием для отмены постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, если это привело или могло привести к принятию неправильного постановления;

- в качестве документов, подтверждающих доводы и возражения по кассационной жалобе, могут быть представлены, в частности, материалы судебной практики по делам со схожими фактическими обстоятельствами, обосновывающие, по мнению заявителя, правильность применения судами первой, апелляционной инстанций норм материального или процессуального права;

- при решении вопроса о принятии дополнений, письменных пояснений к кассационной жалобе либо отзыва на нее судам кассационной инстанции необходимо иметь в виду, что сугубо правовое обоснование доводов и возражений стороны вправе приводить на всех стадиях рассмотрения дела, если они основаны на доказательствах, имеющихся в материалах дела, и если такие дополнения, пояснения к кассационной жалобе не содержат ни новых требований, ни новых доказательств, которые не могут рассматриваться и исследоваться судом кассационной инстанции.

## КС указал, как считать срок административной наказанности при уплате штрафа с 50 % скидкой до вступления в силу постановления о его назначении

**Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июня 2020 г. N 28-П**

До внесения изменений в действующее правовое регулирование следует исходить из того, что для нарушителей ПДД, уплативших административный штраф со скидкой 50 % до вступления постановления о его назначении в законную силу, срок, в течение которого они считаются подвергнутыми административному наказанию, оканчивается по истечении года со дня уплаты назначенного им штрафа. На это указал Конституционный Суд РФ, рассмотрев по запросу Костромского областного суда вопрос о конституционности положений ст. 4.6 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ.

Согласно названной ст. 4.6 Кодекса лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым этому наказанию со дня вступления в законную силу постановления о его назначении и до истечения одного года со дня окончания исполнения этого постановления. Совершение в этот период нового однородного нарушения (в рассматриваемом случае – в области дорожного движения) влечет применение повышенной ответственности в связи с повторностью деяния.

Однако в КоАП отсутствуют специальные правила исчисления срока административной наказанности для нарушителей правил дорожного движения, уплативших штраф в половинном размере до вступления постановления в законную силу.

Общие же нормы, как отметил КС РФ, содержат неопределенность в данном вопросе. Если толковать положения ст. 4.6 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ изолированно от других норм Кодекса и буквально, то при уплате штрафа до вступления постановления о его назначении в закон-

ную силу срок административной наказанности, исчисляемый со дня вступления такого постановления в законную силу, но ограниченный годом с момента уплаты штрафа, составит менее года. В то же время если интерпретировать их во взаимосвязи с нормами Кодекса о порядке исполнения постановления (статьи 31.2 и 32.2), в соответствии с которыми оно порождает обязанность уплатить штраф только после его вступления в законную силу, то указанный годичный период должен исчисляться не ранее, чем со дня вступления постановления в законную силу, что позволяет обеспечить продолжительность срока административной наказанности для дел обо всех АП не менее одного года.

Ограничение срока административной наказанности годом с момента уплаты административного штрафа в большей степени отвечает интересам виновного, а значит, такой вариант толкования будет усиливать стимулирующий эффект ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ. С другой стороны, установление повышенной ответственности за повторные административные правонарушения в области дорожного движения, в том числе путем определения правил исчисления срока административной наказанности, – с учетом того, что эти деяния совершаются с использованием транспортного средства, которое расценивается как источник повышенной опасности, – преследует цель превенции правонарушений в этой сфере и тем самым направлено на охрану ценностей, находящихся под особой защитой Конституции РФ, а именно жизни и здоровья как самого правонарушителя, так и других лиц.

Однако возможность двух альтернативных, но не лишенных оснований вариантов толкования оспариваемых норм – притом что срок административной наказанности имеет принципиальное значение как при назначении наказания, так и при квалификации правонарушения – не согласуется с принципом правовой определенности. Поэтому Конституционный Суд РФ признал их не соответствующими Конституции РФ – в той мере, в какой они не позволяют определить порядок исчисления срока, в течение которого лица, уплатившие административный штраф в половинном размере до вступления постановления о его назначении в законную силу, считаются подвергнутыми административному наказанию.

Федеральному законодателю надлежит внести в КоАП изменения, определяющие правила исчисления срока административной наказанности для данного случая. А до тех пор положения ст. 4.6 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ должны рассматриваться как устанавливающие, что для лиц, уплативших административный штраф в половинном размере до вступления постановления о его назначении в законную силу, срок, в течение которого такие лица считаются подвергнутыми административному наказанию, оканчивается по истечении года со дня уплаты назначенного им штрафа.

В заключение КС РФ также отметил, что законодатель не лишен возможности установить новое регулирование так, чтобы не предоставлять нарушителям ПДД, которые получили в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ возможность уплатить штраф с 50-процентной скидкой в 20-дневный срок с момента вынесения постановления о его назначении, дополнительных – обусловленных этой уплатой – преимуществ при исчислении срока административной наказанности и привлечении к ответственности за повторное совершение такого же административного правонарушения.

## НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

### Работодатель не обязан выдавать работникам, не отказавшимся от ведения трудовой книжки, сведения о трудовой деятельности

**Письмо Минтруда России от 16 июня 2020 г. N 14-2/ООГ-8465**

Согласно ст. 66.1 ТК РФ работодатель обязан по заявлению работника предоставить ему сведения о трудовой деятельности за период работы у данного работодателя. Однако это правило не распространяется на случаи, когда на работника ведется трудовая книжка. То есть получить сведения о трудовой деятельности у работодателя по форме СТД-Р могут только те работники, которые отказались от ведения их трудовой книжки в бумажном формате.

Этот вывод подтверждают и специалисты Минтруда России. В письме отмечается, что обязанность работодателя выдать информацию

о трудовой деятельности работника, выбравшего ведение трудовой книжки, по форме СТД-Р не предусмотрена.

Тем не менее, такой работник может получить сведения о трудовой деятельности в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг, в ПФР или на едином портале государственных и муниципальных услуг по форме СТД-ПФР.

### **Направлять ли работников на медосмотры из-за вредных факторов, если условия труда вредными не признаны?**

**Определение Верховного Суда РФ от 28 мая 2020 г. N 304-ЭС20-6800**

Статья 213 ТК РФ устанавливает обязанность по проведению медосмотров работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Вредные и (или) опасные производственные факторы и работы, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, порядок проведения таких осмотров определяются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти (часть четвертая ст. 213 ТК РФ).

На сегодняшний день нормативным актом, устанавливающим Перечень вредных и (или) опасных производственных факторов, является приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н.

В среде специалистов многочисленны споры вызывает вопрос о том, считается ли основанием для направления работников на медосмотр сам по себе факт наличия на их рабочих местах вредных факторов, включенных в Перечень, или необходимо, чтобы уровень воздействия таких факторов свидетельствовал о наличии вредных условий труда.

Представители органов исполнительной власти в большинстве своем придерживаются второй точки зрения и говорят об отсутствии необходимости проведения медицинских осмотров в ситуации, когда условия труда работников не являются вредными, несмотря на наличие на рабочих местах вредных факторов. Но в разъяснениях Минтруда России и Роструда можно встретить и позицию о необходимости проведения медосмотров независимо от уровня воздействия вредных факторов из Перечня.

С позицией службы Правового консалтинга ГАРАНТ по данному вопросу вы можете ознакомиться, например, в ответе от 03.11.2015. В судебной практике можно встретить как одну, так и другую точку зрения.

Очередной спор по данному вопросу недавно отказался рассматривать Верховный Суд РФ. Роспотребнадзор по результатам проверки выдал индивидуальному предпринимателю предписание, в котором, среди прочего, требовал организовать проведение медицинских осмотров сотрудников швейного производства. В этой части предприниматель попытался данное предписание обжаловать, считая, что оснований для направления работников на медосмотр не было, поскольку уровень воздействия вредных факторов не превышал предельно допустимые значения.

Суд первой инстанции поддержал работодателя, однако в вышестоящих инстанциях соответствующее решение было отменено. Судьи указали, что сам по себе факт наличия на производстве вредных производственных факторов является достаточным основанием для прохождения сотрудниками обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров вне зависимости от результатов специальной оценки условий труда. Обеспечение соответствия условий труда гигиеническим нормативам не освобождает от исполнения обязанности по созданию условий, необходимых для своевременного прохождения работниками медицинских осмотров.

Не усмотрев в проведенном судами разбирательстве нарушения норм материального и процессуального права, которые повлияли на исход дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче дела на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ.

## **НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ**

### **Определены предельные размеры НМЦК в соответствии с п. 4 ч. 5 ст. 93 Закона N 44-ФЗ**

**Постановление Правительства РФ от 30 июня 2020 г. N 961**

Правительство РФ установило следующие предельные размеры НМЦК, при превышении которых заключение контракта с единствен-

ным контрагентом в случае признания конкурса, аукциона или запроса предложений несостоявшимися осуществляется в соответствии с п. п. 24 и 25 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ по согласованию с контрольным органом в сфере закупок:

- 500 млн. руб. – при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд;

- 250 млн. руб. – при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта РФ, муниципальных нужд;

- 1 тыс. руб. – при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений или запроса предложений в электронной форме в случае их признания несостоявшимися в соответствии с ч. 19 ст. 83 или ч. 27 ст. 83.1 Закона N 44-ФЗ, а также при осуществлении закупки путем проведения закрытого способа определения контрагента.

Кроме этого, установлено, что до 1 июля 2021 года направление обращения о согласовании заключения контракта с единственным контрагентом, регистрация такого обращения, направление решения о согласовании заключения контракта с единственным контрагентом либо об отказе в таком согласовании, предписания об устранении нарушений законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона и запроса предложений в электронной форме осуществляются на бумажном носителе без использования ЕИС. Постановление

Правительства РФ от 30.06.2020 N 961 вступило в силу 1 июля текущего года.

### **Строительные работы исключены из аукционного перечня, предусмотренного ч. 2 ст. 59 Закона N 44-ФЗ**

**Постановление Правительства РФ от 25 июня 2020 г. N 921**

Из перечня товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденное распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р, исключены позиции, определенные кодами ОКПД 2 41.2 «Здания и работы по возведению зданий», 42 «Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства» и 43 «Работы строительные специализированные». Соответственно, закупки работ указанных видов могут быть осуществлены в том числе путем проведения открытого конкурса в электронной форме.

Указанные изменения вступают в силу 1 сентября 2020 года.

Напомним, согласно ч. 2 ст. 59 Закона N 44-ФЗ заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в:

— перечень, установленный Правительством РФ, либо

— дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ при осуществлении закупок для обеспечения нужд субъекта РФ.

Закупка товаров, работ, услуг, включенных в вышеуказанные аукционные перечни, путем проведения конкурса исключена, однако заказчик вправе осуществлять закупку таких товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, у единственного контрагента с учетом требований Закона N 44-ФЗ.

### **Обновлены дополнительные требования к участникам госзакупок строительных работ**

**Постановление Правительства РФ от 25 июня 2020 г. N 921**

Правительство РФ скорректировало относящиеся к выполнению строительных работ позиции Дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (далее – Дополнительные требования), утвержденных постановлением от 04.02.2015 N 99 (далее – Постановление N 99).

В частности, в Дополнительных требованиях в новых позициях 2.4-2.6 сформулированы требования к участникам, предъявляемые в случае закупки работ по капитальному ремонту, сносу капитального

объекта, в том числе линейного объекта. Дополнительные требования будут предъявляться к участникам в указанных случаях, если НМЦК для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. руб., для обеспечения нужд субъектов РФ, муниципальных нужд – 5 млн. руб. Аналогичные пороговые значения НМЦК установлены и для случаев закупки строительных работ.

Кроме этого, в Дополнительные требования включена новая позиция 2.7, в соответствии с которой установлены требования к участникам закупок работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий. Указанные дополнительные требования предъявляются, если НМЦК для обеспечения федеральных нужд превышает также 10 млн. руб., для обеспечения нужд субъектов РФ, муниципальных нужд – 5 млн. руб.

С 3 до 5 лет до даты подачи заявки увеличен период, в пределах которого должно быть завершено исполнение контрактов, предоставляемых в целях подтверждения соответствующего опыта участника, в том числе в соответствии с позицией 5 Приложения N 2 к Постановлению N 99, предусматривающей дополнительные требования к участникам конкурсов с ограниченным участием на выполнение работ по строительству и (или) реконструкции особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства.

Указанные изменения вступают в силу 9 июля текущего года.

### **Разъяснены нюансы применения постановлений N 616 и N 617 при установлении запретов и ограничений допуска иностранных товаров в госзакупках** Письмо Минпромторга России от 5 июня 2020 г. N 39247/12

В подготовленном представителями Минпромторга России письме, в частности, отмечается, что постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 N 617 (далее – Постановление N 617) не предусмотрен документ, который должен представить участник в составе заявки в целях подтверждения соблюдения ограничений, установленных указанным постановлением, в отношении продукции, произведенной на территории государств – членов ЕАЭС. Следовательно, механизм «третий лишний» следует применять на основании информации о нахождении промышленных товаров в реестре российской промышленной продукции – в отношении продукции, произведенной на территории РФ, а также на основании декларирования – в отношении продукции, произведенной на территории ЕАЭС.

Кроме этого, разъяснено, что в случае, если отдельные коды ОКПД 2, содержащиеся в перечне отдельных видов промышленных товаров, предусмотренном Постановлением N 617, и перечне отдельных видов медицинских изделий, утвержденном постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 (далее – Постановление N 102), «пересекаются», в целях определения нормативного правового акта, в соответствии с которым необходимо применять соответствующие ограничения, необходимо руководствоваться более «уточненным» кодом.

К примеру, к продукции с кодом ОКПД2 28.25.14.110 необходимо применять ограничение, предусмотренное Постановлением N 102, поскольку в перечне указанного постановления, предусмотрен идентичный код ОКПД2 28.25.14.110, а в перечне Постановления N 617 содержится более «укрупненный» код ОКПД2 28.25.14.

Также подчеркивается, что если в случае установления запрета допуска к закупкам иностранных промышленных товаров, включенных в перечень, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 N 616, контрагентом на этапе исполнения контракта должны представляться документы, подтверждающие страну происхождения материалов или полуфабрикатов, использованных при производстве промышленных товаров, то также на этапе исполнения контракта должны представляться и документы, подтверждающие отсутствие производства материалов и полуфабрикатов.

### **Утверждены Правила согласования контрольным органом заключения контракта с единственным контрагентом в соответствии с ч. 11 ст. 93 Закона N 44-ФЗ**

Постановление Правительства РФ от 30 июня 2020 г. N 961

С 1 июля текущего года действуют утвержденные Правительством РФ в соответствии с п. 4 ч. 5 и ч. 11 ст. 93 Закона N 44-ФЗ Правила

согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – Правила).

Указанными Правилами определен порядок направления обращения о согласовании заключения контракта, требования к форме, содержанию указанного обращения, порядок его рассмотрения контрольным органом, основания для принятия решения о согласовании заключения контракта либо об отказе в таком согласовании. Кроме этого, предусмотрены особенности согласования заключения контракта в случае проведения электронной процедуры, которые вступают в силу с 1 июля 2021 года.

В соответствии с Правилами контрольный орган откажет в согласовании заключения контракта с единственным контрагентом в случае выявления:

- нарушения Закона N 44-ФЗ при выборе способа осуществления закупки;
- отсутствия необходимого согласования проведения «закрытой» закупки;
- ограничения количества участников закупки при описании объекта закупки;
- установления требований к участникам закупки с нарушением требований Закона N 44-ФЗ;
- сокращения предусмотренного Законом N 44-ФЗ срока подачи заявок на участие в закупке;
- необоснованного отказа в допуске к участию в закупке;
- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям извещения и документации о закупке;
- несоответствия контрагента требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч. ч. 1.1, 2 и 2.1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ.

## **НОВОСТИ РЕГИОНА**

### **Определены правила распределения в 2020 году между муниципальными районами и городскими округами Волгоградской области нераспределенной суммы субвенций на компенсацию выпадающих доходов ресурсоснабжающих организаций**

Постановление Администрации Волгоградской области от 22 июня 2020 г. N 364-п «Об утверждении Порядка распределения в 2020 году между муниципальными районами и городскими округами Волгоградской области нераспределенной суммы субвенций на компенсацию (возмещение) выпадающих доходов ресурсоснабжающих организаций, связанных с применением льготных тарифов на коммунальные ресурсы (услуги) и техническую воду, поставляемые населению»

Распределению подлежит нераспределенная сумма субвенций в размере, не превышающем пяти процентов общего объема субвенций на текущий финансовый год.

Нераспределенная сумма субвенций распределяется между муниципальными районами и городскими округами Волгоградской области, у которых на конец отчетного периода отсутствует остаток неиспользованных средств.

Распределение между муниципальными районами и городскими округами Волгоградской области нераспределенной суммы субвенций осуществляется комитетом тарифного регулирования Волгоградской области на основании представленных уполномоченными органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области отчетов о расходовании субвенций по итогам трех, шести и девяти месяцев текущего года и с учетом финансовых заявок, представляемых ежеквартально в Комитет.

Для получения дополнительных объемов субвенций уполномоченные органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области направляют в Комитет до 30-го числа третьего месяца, следующего за отчетным периодом, заявки на получение дополнительных объемов субвенций на 2020 год по форме, установленной Комитетом.

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

## Установлены цели, условия и правила предоставления из бюджета Волгоградской области субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы по переоборудованию транспортных средств на использование природного газа (метана) в качестве моторного топлива

Постановление Администрации Волгоградской области от 22 июня 2020 г. N 363-п «Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы по переоборудованию транспортных средств на использование природного газа (метана) в качестве моторного топлива, в целях возмещения недополученных доходов в связи с предоставлением такими лицами скидки владельцам транспортных средств на указанные работы»

Субсидии предоставляются в целях возмещения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы по переоборудованию, недополученных доходов в связи с предоставлением скидки владельцам транспортных средств на указанные работы.

Субсидии предоставляется юрлицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и ИП, предоставившим владельцам транспортных средств не ранее 1 января текущего года скидку на переоборудование.

Возмещению не подлежат затраты, которые были ранее просубсидированы или иным образом компенсированы за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ.

Главным распорядителем и получателем средств областного бюджета, предусмотренных на предоставление субсидий, является комитет промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

## Правила предоставления субсидий государственному бюджетному учреждению, в отношении которого комитет промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области осуществляет функции и полномочия учредителя

Приказ комитета промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области от 18 июня 2020 г. N 35-н «Об утверждении порядка определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели государственному бюджетному учреждению, в отношении которого комитет промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области осуществляет функции и полномочия учредителя»

Установлены правила определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели государственному бюджетному учреждению, в отношении которого комитет промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области осуществляет функции и полномочия учредителя.

Целью предоставления субсидии является погашение кредиторской задолженности учреждения.

Субсидии предоставляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных комитетом на указанные цели.

Объем субсидий определяется на основании письма-заявки учреждения с обоснованием возникновения кредиторской задолженности.

Комитет рассматривает и принимает решение о предоставлении субсидии на погашение кредиторской задолженности учреждения либо об отказе в ее предоставлении в течении 10 рабочих дней со дня получения от учреждения документов.

Основаниями для отказа в предоставлении субсидии являются отсутствие либо недостаточность лимитов бюджетных обязательств, доведенных на эти цели комитетом в текущем финансовом году, и (или) наличие недостоверных сведений в представленных документах.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Устранить пробелы в УПК РФ (Л. Щедрова, газета «Адвокатская газета», N 11, июнь 2020 г.)
- ✓ Нарушения административных правил - обзор за 2019 год (О. Сиражетдинова, журнал «Жилищное право», N 6, июнь 2020 г.)
- ✓ Классические облигации - альтернатива банковским вкладам для граждан? (А.С. Селивановский, журнал «Закон», N 2, февраль 2020 г.)
- ✓ Претензионный порядок урегулирования споров с потребителями туристских услуг (А.С. Кусков, Н.В. Сирик, журнал «Право и экономика», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Правовое регулирование и защита прав потребителей услуг при финансировании под уступку денежного требования в предпринимательской деятельности (А. Левушкин, журнал «Право и экономика», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Фискальная «нагрузка» на бизнес в России: правовой аспект (Е.М. Бутаева, журнал «Гражданин и право», N 4, апрель 2020 г.)
- ✓ Аннулирование заказа интернет-магазином (А.Е. Кирпичев, журнал «Закон», N 2, февраль 2020 г.)
- ✓ Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме: ограничение права собственности (Г.А. Трофимова, журнал «Гражданин и право», N 4, апрель 2020 г.)

### ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

#### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Принцип добросовестности в реальной судебной практике
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов

- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов

- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России