

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Листы записи ЕГРЮЛ и ЕГРИП отменены?

Приказ Федеральной налоговой службы от 31 августа 2020 г. N ЕД-7-14/617@

25 ноября 2020 года вступил в силу приказ ФНС России от 31.08.2020 N ЕД-7-14/617@, которым утверждены новые формы заявлений, предоставляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, далее - Приказ N ЕД-7-14/617@ (подробно об этом мы рассказывали ранее).

С этой же даты утратили силу несколько приказов Службы, перечисленных в пункте 5 названного Приказа N ЕД-7-14/617@. Среди них - приказ, которым были утверждены формы документов, подтверждающих факт внесения записи в ЕГРЮЛ и ЕГРИП:

- N P50007 «Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц»,
- N P60009 «Лист записи Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей».

Вместе с тем отметим, что в октябре ФНС России были подготовлены поправки в еще не вступивший на тот момент в силу Приказ N ЕД-7-14/617@. Из него собирались исключить положение об отмене приказа с формами листов записи ЕГРЮЛ и ЕГРИП. В сводном отчете к проекту пояснялось, что цель поправок - исправление технической ошибки.

Изначально предполагалось, что разработанные поправки вступят в силу 25.11.2020. Однако доработанный текст проекта такого указания не содержит.

Также отметим, что указанным проектом предусмотрено еще несколько поправок. В частности, в новой редакции собираются изложить:

- страницу 1 в Листе Е раздела 1 формы N P12016 «Заявление о государственной регистрации в связи с завершением реорганизации юридического лица (юридических лиц»;
- страницу 6 в Листе Д формы N P13014 «Заявление о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц»;
- страницу 001 формы N P18002 «Заявление (уведомление) о государственной регистрации международной компании, международного фонда».

Однако на момент подготовки данного новостного материала соответствующий приказ ФНС России еще не издан.

В заключение отметим, что применение новых регистрационных форм на практике вызывает немало вопросов. Один из них - какую форму заявления нужно использовать при создании КФХ с 25.11.2020, учитывая, что ранее для этого была предусмотрена отдельная форма N P21002, а среди новых форм аналогичной нет. Читайте ответ экспертов службы Правового консалтинга ГАРАНТ на этот вопрос.

Утвержден третий в 2020 году Обзор судебной практики ВС РФ

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 25 ноября 2020 г.)

В Обзоре приведена практика Президиума и судебных коллегий ВС РФ, даны разъяснения по вопросам применения гражданского, административного, налогового, уголовного и иных отраслей законодательства, рассмотрены процессуальные вопросы.

В частности, в Обзоре сформулированы следующие правовые позиции:

- заказчик, принявший результаты работ, выполненных подрядчиком, не вправе недобросовестно уклоняться от их оплаты, ссылаясь на незаключенность договора подряда;
- размер процентов, предусмотренный п. 1 ст. 395 ГК РФ, определяется исходя из редакции этой нормы, действовавшей в соответствующий период, и снижению на основании ст. 333 ГК РФ не подлежит;
- за нарушение срока выплаты страхового возмещения в рамках ОСАГО неустойка начисляется на всю сумму страхового возмещения, подлежащую взысканию со страховщика;
- отказ в удовлетворении иска должника к кредитору о снижении договорной неустойки со ссылкой на то, что положения ст. 333 ГК РФ применяются лишь в том случае, когда иск о взыскании неустойки предъявлен кредитором, является неправомерным;
- в результате передачи договора к третьему лицу переходят все права и обязанности стороны, в том числе возникшие до передачи договора, если иное прямо не установлено в соглашении о передаче договора.
- законодательством о налогах и сборах не установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров для имущественных требований о возврате излишне взысканных налогов;
- правила отчуждения доли в уставном капитале ООО, предусматриваемые уставом общества, не могут противоречить существу законодательного регулирования отношений участия в таком обществе. А оно заключается в том числе в недопустимости ситуации, при которой участнику на неразумно длительный период запрещается отчуждение своей доли или выход из общества с возможностью возврата своих инвестиций;
- неисполнение определения суда о возврате в конкурсную массу имущества, переданного должником по преференциальной сделке, является основанием для возбуждения дела о банкротстве контрагента должника;
- акты, содержащие требования выполнить в установленный срок законные предписания органа (должностного лица) об устранении нарушений законодательства, неисполнение которых влечет привлечение к административной ответственности, могут быть оспорены в порядке административного судопроизводства.

К апрелю 2021 года реестр обязательных требований заполнят 4 ведомства

Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка формирования, ведения и актуализации реестра обязательных требований»

Минэкономразвития России представило проект правил формирования и ведения реестра обязательных требований - то есть веб-перечня обязательных требований (то, что проверяют надзорные органы) со ссылками на утвердившие их НПА и прочей полезной информацией.

Проектом предусматривается довольно удобная для пользователей структура реестра - в отношении каждого отдельного обязательного требования должно быть указано:

- кто обязан соблюдать это требование (в том числе с указанием ОКВЭД),
- каким актом оно утверждено (со ссылкой на <http://www.pravo.gov.ru>),
- форма оценки соблюдения обязательного требования (надзор, выдача лицензий, наказание и т.п.),

- вид госнадзора и его уровень и т.п.

Согласно проекту создавать и следить за реестром будет Минцифры, однако наполнять ресурс должны федеральные органы исполнительной власти и организации, уполномоченные на внесение сведений в Реестр. Норма Закона об обязательных требованиях о создании реестра вступит в силу с марта 2021 года, а к 1 апреля 2021 года, согласно проекту, реестр требований уже должен быть заполнен первыми четырьмя ведомствами: Рострудом, Росаккредитацией, МЧС (в части пожарнадзора, надзора в сфере ГО и ЧС) и Роспотребнадзором (в части надзора в сферах санэпидблагополучия, защиты прав потребителей и в области потребительского рынка).

Отметим, что несмотря на очевидное удобство реестра (с точки зрения ознакомления с обязательными требованиями, и особенно если будет реализован дружелюбный интерфейс), он не является гарантом полноты своего собственного контента. Другими словами, если обязательное требование введено нормативным правовым актом, но не отражено в реестре, то проверять его выполнение все равно будут, равно как и привлекать к ответственности, если такое «внебазисное» требование не выполнено. Ведь запрет на проверку требований, не включенных в реестр, не установлен ни Законом об обязательных требованиях, ни новым Законом о госконтроле.

ФАС России и ЦБ РФ напомнили, что публично-правовые образования не являются аффилированными лицами хозяйствующих субъектов **Информационное письмо ФАС России и Банка России от 24 ноября 2020 г. NN СП/102596/20, ИН-06-28/163**

В связи с возникающими вопросами относительно необходимости указания в списках аффилированных лиц организаций сведений о Российской Федерации, субъектах РФ, муниципальных образованиях и Банке России антимонопольное ведомство и регулятор напоминают, что аффилированными лицами признаются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность хозяйствующих субъектов, носящую предпринимательский характер.

Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования, в отличие от других участников гражданских правоотношений, имеют публично-правовой статус (ст. 124 ГК РФ) и в связи с этим не могут рассматриваться в качестве аффилированных лиц организаций или граждан. Действующие от имени публичных образований органы государственной власти и местного самоуправления (п. 1 и 2 ст. 125 ГК РФ) также не могут быть признаны аффилированными лицами хозяйствующих субъектов.

Не подпадает под категорию аффилированности и Банк России, поскольку его участие в уставных капиталах юридических лиц обусловлено реализацией государственно-властных полномочий в сфере финансовых рынков.

В связи с этим ФАС России и ЦБ РФ сообщают, что сведения о публично-правовых образованиях, органах государственной власти и местного самоуправления, а также о Банке России не подлежат включению в списки аффилированных лиц финансовых и иных организаций, составление, ведение, представление и публикация которых осуществляется в соответствии с требованиями законодательства.

Адвокат вправе учесть в составе вычета по НДС свои профессиональные расходы

Письмо Минфина России от 27 октября 2020 г. N 03-04-05/93494

При исчислении налоговой базы по НДС в соответствии с п. 3 ст. 210 НК РФ налогоплательщики, получающие доходы от выполнения работ (оказания услуг) по договорам гражданско-правового характера, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с выполнением этих работ (оказанием услуг).

Минфин разъяснил, что при определении налоговой базы по НДС доходы, полученные от адвокатской деятельности, могут быть умень-

шены на сумму отчислений (расходов), установленных п. 7 ст. 25 Закона N 63-ФЗ, при их документальном подтверждении.

Пунктом 7 ст. 25 Федерального закона N 63-ФЗ предусмотрено, что адвокат осуществляет профессиональные расходы на:

- 1) общие нужды адвокатской палаты в размерах и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов;
- 2) содержание соответствующего адвокатского образования;
- 3) страхование профессиональной ответственности;
- 4) иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности.

Отмечается также, что налогоплательщики, указанные в ст. 221 НК РФ, реализуют право на получение профвычета путем подачи письменного заявления налоговому агенту, в частности, в коллегию адвокатов, адвокатское бюро или юридическую консультацию.

С 25 ноября применяется новый порядок взаимодействия с регистрирующим органом при подаче электронных документов для госрегистрации юрлиц и ИП

Приказ Федеральной налоговой службы от 12 октября 2020 г. N ЕД-7-14/743@

С 25.11.2020 создание юридических лиц, внесение изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения о них, реорганизация и ликвидация организаций, а также регистрация физических лиц в качестве ИП и прекращение их деятельности осуществляются по новым формам. Подробно о нововведениях мы рассказывали ранее.

С этой же даты вступил в силу приказ ФНС России, которым утвержден новый порядок взаимодействия с регистрирующим органом при направлении документов, необходимых для госрегистрации юрлиц и ИП, в форме электронных документов, а также требований к формированию таких электронных документов.

В частности, в новом Порядке закреплена возможность направления заявителями электронных документов через мобильное приложение. Кроме того, в числе участников электронного взаимодействия с регистрирующим органом теперь указаны и МФЦ. Для направления электронных документов они будут использовать систему межведомственного электронного взаимодействия. Нотариусы также могут использовать СМЭВ и подключенную к ней единую информсистему нотариата.

Уточнены требования к формированию электронных документов, необходимых для госрегистрации юрлиц и ИП.

Комиссия ФПА по этике и стандартам выпустила новые разъяснения для адвокатов

Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам... (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 18 ноября 2020 г.)

В первом документе приведены разъяснения по вопросу о возможности заключения адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности).

Поясняется, что само по себе заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), который не связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, не запрещено Гражданским кодексом РФ, Законом об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката. При этом адвокат не вправе заключать такой договор, если это направлено на злоупотребление правом, обход установленных для адвокатской деятельности правил поведения, нарушение прав и гарантий доверителя.

Таким образом, заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) с целью несоблюдения требований Закона об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката должно стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и совета. В каждом конкретном случае объектом оценки является не только текст заключенного адвокатом договора, но и действия адвоката в совокупности

и иные значимые обстоятельства, в том числе действительная цель заключения такого договора.

Во втором документе представлены разъяснения по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ в ходе рассмотрения дисциплинарного дела указанной комиссией. Сообщается, что возможность отвода члена (членов) квалификационной комиссии региональной адвокатской палаты ни Законом об адвокатской деятельности, ни Кодексом профессиональной этики адвоката не предусмотрена. Вместе с тем, по мнению Комиссии ФПА по этике и стандартам, никакой нормативной неопределенности в данном вопросе нет, поскольку установленный порядок формирования и деятельности квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ гарантирует соблюдение прав участников дисциплинарного производства и создает надлежащие условия для объективного и беспристрастного рассмотрения возбужденного в отношении адвоката дисциплинарного производства.

И, наконец, в третьем документе содержатся разъяснения по вопросу о возможности применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности, в случае если срок привлечения к дисциплинарной ответственности истек, но адвокат возражает против прекращения дисциплинарного производства по указанному основанию.

Правительство упразднило очередную порцию устаревших актов СССР и РСФСР

Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. N 1850

В рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» не действующими на территории Российской Федерации признаны свыше 300 актов и их отдельных положений, изданных центральными органами государственного управления РСФСР и СССР, которые не вошли в июньское постановление Правительства РФ, отменившее более 450 устаревших актов СССР и РСФСР.

Постановление вступило в силу 02.12.2020. Для актов, перечисленных в Приложении N 3, установлен иной срок признания их не действующими на территории РФ - с 1 января 2021 года, для актов из Приложения N 4 - с 1 июля 2021 года, а для актов из Приложения N 5 - с 1 января 2022 года.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Мораторий на плановые трудовые проверки малого бизнеса продлен на 2021 год

Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2020 г. N 1969

В связи с пандемией COVID-19, а также из-за нового Закона о госконтроле (вступает в силу в июле 2021 года) Правительство РФ утвердило особенности составления планов проверок-2021:

- в 2021 году вместо «очных» надзорные органы (значит, и ГИТ) смогут проводить «дистанционные» проверки - в том числе, с помощью средств аудио- или видеосвязи;

- если выездная проверка (из Плана - 2021) запланирована на дату после 29 июля 2021 года, то ГИТ вправе отказаться от проверки, но провести инспекционный визит (об этом решении ГИТ сообщит работодателю). Такой визит похож на традиционную выездную проверку - инспектор выезжает на место и вправе осматривать, обследовать, опрашивать и требовать документы, однако во время визита нельзя назначать экспертизу или испытание, проводить эксперимент, и в каждом из инспеклируемых адресов инспектор вправе провести не более одного рабочего дня;

- все плановые проверки, которые начнутся после 30 июня 2021 года, не могут длиться более 10 рабочих дней, причем сроки и документарных, и выездных проверок необходимо исчислять уже по новому Закону о госконтроле N 248-ФЗ, а он устанавливает некоторые особенности, например, для микробизнеса;

- если после 30.06.2021 изменится наименование или предмет федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, то эти запланированные (на дату после 30.06.2020) проверки во всей сфере «об-

новленного» надзора подлежат исключению из ежегодного плана. Правда, если такой «обновленный» вид госнадзора за соблюдением трудового законодательства вновь будет предполагать проведение именно проверок, то они останутся в Планах - 2021;

- субъектов СМП вообще запрещено включать в ежегодный план проверок. Но это не касается тех работодателей, кого ранее наказали по КоАП РФ дисквалификацией либо приостановлением деятельности, либо за грубые нарушения, если соответствующее нарушение было обнаружено именно во время проверки ГИТ, причем период между этой проверкой и запланированной - менее трех лет. Наконец, планомерно проверять можно те субъекты МСП, чья деятельность отнесена к категории высокого риска.

Установлены лимиты базы для страховых взносов на 2021 год

Постановление Правительства РФ от 26 ноября 2020 г. N 1935

Правительство утвердило предельные величины базы для исчисления страховых взносов на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и на обязательное пенсионное страхование с 1 января 2021 года.

Для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты физлицам, предельная величина базы для исчисления страховых взносов в отношении каждого физического лица нарастающим итогом с 1 января 2021 года составляет:

- на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством - 966 000 рублей (в текущем году она равна 912 000 рублей);
- на ОПС - 1 465 000 рублей (в текущем году - 1 292 000 рублей).

Напомним, что для взносов на ОПС с превышающих лимит базы сумм, как и ранее, применяется пониженный тариф 10%, в части ОСС по ВНиМ взносы со сверхлимитной базы не начисляются. Для взносов на ОМС лимит базы вообще не устанавливается - взносы уплачиваются со всей суммы выплат за год.

Может ли директор платить премии самому себе?

Определение Верховного Суда РФ от 30 октября 2020 г. N 305-ЭС20-16181

Руководитель организации, выполняя функции ее единоличного исполнительного органа, наделен полномочиями по установлению систем оплаты труда и осуществлению выплат в пользу работников. При этом по смыслу трудового законодательства сам он также является работником своей организации. Однако в силу ст. 145 ТК РФ условия оплаты труда руководителей организаций, не относящихся к бюджетной сфере, устанавливаются по соглашению сторон трудового договора. Чаще всего специалисты исходят из того, что руководитель организации не наделен полномочиями по изменению тех условий оплаты его труда, которые установлены его трудовым договором. Он не может увеличить себе зарплату, выплачивать не предусмотренные трудовым договором стимулирующие выплаты и так далее. Для этого необходимо выраженное волеизъявление работодателя, представителя которого в отношениях с генеральным директором определяют учредители.

Если же директор решает выплачивать премии самому себе без согласования с работодателем, то чаще всего суды трактуют соответствующие расходы организации как причиненные ей недобросовестными действиями руководителя убытки, которые могут быть взысканы с последнего (см, например, постановления АС Северо-Кавказского округа от 20.08.2019 N Ф08-7089/19, АС Уральского округа от 19.11.2019 N Ф09-7169/19, АС Волго-Вятского округа от 18.01.2019 N Ф01-6189/18, АС Западно-Сибирского округа от 17.12.2018 N Ф04-5100/18, АС Поволжского округа от 24.10.2018 N Ф06-38498/18).

Однако есть и примеры другого подхода. Так, недавно судья Верховного Суда РФ отказался передавать на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ дело по иску общества с ограниченной ответственностью к своему бывшему генеральному директору о взыскании более 4 миллионов рублей убытков. Свои

требования организация обосновывала тем, что директор в отсутствие решения работодателя и правовых оснований осуществлял выплату себе ежемесячных и разовых премий, материальной помощи. Выплата ежемесячных премий носила систематический характер, их размер сначала равнялся окладу (40 000 руб.), а затем двум окладам. Размер разовых премий составлял до 15 000 руб. и ничем не обосновывался. Выплаты материальной помощи на лечение производились в отсутствие подтверждающих документов.

Тем не менее, арбитражные суды трех инстанций отказали в удовлетворении иска, не усмотрев недобросовестности в действиях ответчика. Судьи заключили, что само по себе начисление генеральным директором общества дополнительных выплат, премий, денежных вознаграждений, не повлекшее негативных последствий для общества, при отсутствии доказательств недобросовестности и неразумности действий гендиректора при управлении обществом, не является основанием для взыскания с генерального директора убытков. По мнению судей, поскольку директору были предоставлены полномочия по выполнению всех действий и подписанию всех необходимых документов, связанных с деятельностью общества, он имел право на самостоятельное принятие решений относительно деятельности общества, в том числе определения премий работников по собственному усмотрению. При этом директором представлялись отчеты, которые содержали сведения о расходах на выплату заработной платы, однако данные сведения не были использованы истцом в качестве основания для изменения порядка работы генерального директора и ограничения предоставленных ему полномочий.

Прямые выплаты ФСС: проект закона внесен в Госдуму

Проект федерального закона N 1062568-7

В ряде регионов России уже несколько лет реализуется пилотный проект по прямым выплатам ФСС страхового обеспечения на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний. Переход всех субъектов РФ на такой механизм выплат страхового обеспечения предусмотрен с 1 января 2021 года. В связи с этим разработан проект о корректировке законодательства по соцстрахованию (см. также новость от 19.08.2020).

Проектом определяется порядок взаимодействия страховщика (ФСС), страхователей и застрахованных лиц, также медорганизаций, при назначении страхового обеспечения. В частности, предусматривается:

1) минимизация участия страхователя в процессе назначения и выплаты страхового обеспечения, в связи с чем закрепляется технология назначения и выплаты пособий путем электронного обмена сведениями со страхователями, медицинскими организациями, органами государственных внебюджетных фондов, медико-социальной экспертизы и другими ведомствами.

2) проведение страховщиком (ФСС) проверок полноты и достоверности документов и сведений, представляемых страхователем для назначения и выплаты страхового обеспечения;

3) ответственность страхователя в виде штрафов за отказ в представлении или непредставлении в установленный срок сведений и документов, необходимых для осуществления страховщиком контроля, представление в неполном объеме или в искаженном виде сведений и документов и (или) иных сведений, представление недостоверных сведений и документов, несоблюдение установленного порядка представления сведений и документов;

4) механизм проактивного назначения и выплаты страхового обеспечения, в частности, назначение пособий на основании электронного листа нетрудоспособности без заявления застрахованного лица (с 1 января 2022 года).

В переходный период (в 2021 году) предлагается назначение и выплату пособий осуществлять в том же порядке, который применялся в пилотном проекте «Прямые выплаты».

Кроме того, в проект переносятся нормы Федерального закона от 01.04.2020 N 104-ФЗ «Об особенностях исчисления пособий по вре-

менной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка», действующего до 31.12.2020, об установлении размера пособия по временной нетрудоспособности в расчете за полный календарный месяц не ниже МРОТ.

В Федеральный закон от 24.07.2009 N 213-ФЗ вносится дополнение о возмещении Фондом расходов страхователя на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми - инвалидами.

Уволить не прошедшего испытательный срок работника можно и в его выходной

Определение Первого КСОЮ от 21 сентября 2020 г. по делу N 8Г-17476/2020[88-18936/2020]

Работник через суд пытался обжаловать увольнение по ст. 71 ТК РФ в связи с неудовлетворительным результатом испытания. Одним из допущенных работодателем нарушений порядка увольнения работник считал расторжение трудового договора в его выходной день.

Суд признал увольнение законным, а по вопросу об увольнении работника в его выходной день отметил, что трудовым законодательством не предусмотрен запрет на увольнение работника, которому установлен сменный режим работы, в последний день работы, выпадающий на его выходной день. Выходной день конкретного работника, не свидетельствует о нерабочем дне организации в целом и не препятствует работодателю издать соответствующий приказ в отношении работника, принятого на работу с условием испытания, срок которого истекает в выходной день данного работника.

Сам по себе прием работника для замены отсутствующего не свидетельствует о срочности трудового договора, если стороны об этом не договорились

Определение Верховного Суда РФ от 28 сентября 2020 г. N 43-КГ20-4-К6

Верховный Суд РФ рассмотрел дело по иску работника о возложении на работодателя обязанности допустить его к выполнению работы. Работник был принят на должность заместителя директора школы. Как утверждал работодатель - для замены основного работника, находившегося в это время в длительном отпуске. Тем не менее, в трудовом договоре данный факт отражения не нашел, договор был заключен на неопределенный срок. По выходу основного работника на работу директор принял решение о прекращении допуска истца к исполнению обязанностей с прекращением выплаты заработной платы.

Суды первых трех инстанций признали действия работодателя правомерными. Они исходили из того, что и на момент заключения трудового договора с истцом, и на момент его отстранения от исполнения обязанностей у работодателя в штате была только одна единица по соответствующей должности - и ее занимал находящийся в отпуске работник. А значит, с истцом по этой должности мог быть заключен только срочный трудовой для замены отсутствующего работника. Тот факт, что работодатель вместо этого заключил трудовой договор на неопределенный срок свидетельствует о нарушении со стороны работодателя, но не меняет характера трудовых отношений. Таким образом, с выходом основного работника на работу трудовой договор с истцом подлежал прекращению.

Однако Верховный Суд РФ признал такие рассуждения ошибочными. Судьи напомнили, что если трудовой договор не содержит условие о сроке его действия, то он считается заключенным на неопределенный срок. Важным в данном случае являлся не факт отсутствия у работодателя вакансии для заключения именно трудового на неопределенный а срок, а то, о чем договорились сами стороны при его заключении. Судам нижестоящих инстанций надлежало выяснить, было ли истцу известно о том, что на момент занятия им должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе основному работнику, занимавшему эту должность, был предоставлен

длительный отпуск, по окончании которого трудовой договор с истцом прекратит свое действие, а также было ли достигнуто соглашение между работодателем и истцом при заключении трудового договора относительно его срочного характера.

Поскольку этого сделано не было, ВС РФ отправил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

К апрелю 2021 года Роструд заполнит свой «сегмент» реестра обязательных требований **Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка формирования, ведения и актуализации реестра обязательных требований» (подготовлен Минэкономразвития России)**

Минэкономразвития представило проект правил формирования и ведения реестра обязательных требований - то есть веб-перечня обязательных требований (то, что проверяют надзорные органы, например, ГИТ) со ссылками на утвердившие их НПА и прочей полезной информацией.

Проектом предусматривается довольно удобная для пользователей структура реестра - в отношении каждого отдельно обязательного требования должно быть указано:

- кто обязан соблюдать это требование (в том числе с указанием ОКВЭД),
- каким актом оно утверждено (со ссылкой на <http://www.pravo.gov.ru>),
- форма оценки соблюдения обязательного требования (надзор, выдача лицензий, наказание и т.п.),
- вид госнадзора и его уровень,
- вид и размер наказания за неисполнение и т.п.

Согласно проекту, создавать и следить за реестром должно Минцифры, однако наполнять ресурс должны федеральные органы исполнительной власти и организации, уполномоченные на внесение сведений в Реестр. Норма Закона N 247-ФЗ о реестре вступит в силу с марта 2021 года, а с 1 апреля 2021 года, согласно проекту, реестр требований уже должен быть заполнен Рострудом, а также еще тремя ведомствами - Росаккредитацией, МЧС (в части пожарнадзора, надзора в сфере ГО и ЧС) и Роспотребнадзором (в части надзора в сферах санэпидблагополучия, защиты прав потребителей и в области потребительского рынка).

Отметим, что если обязательное требование введено нормативным правовым актом, но не отражено в реестре, то проверять его выполнение все равно будут, равно как и привлекать к ответственности, если такое «внебазисное» требование не выполнено. Ведь запрет на проверку требований, не включенных в реестр, не установлен ни Законом об обязательных требованиях, ни новым Законом о госконтроле.

Обновлен порядок профессионального отбора водителей

Приказ Министерства транспорта РФ от 29 июля 2020 г. N 264

Минтранс России утвердил новый Порядок прохождения профессионального отбора и профессионального обучения работниками, принимаемыми на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта. Напомним, что проведение такого отбора предусмотрено статьей 328 ТК РФ.

Порядок распространяется на юридических лиц и ИП, осуществляющих на территории РФ деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств.

Профессиональный отбор включает в себя:

- подтверждение соответствия представленным работником документов профессиональным и квалификационным требованиям;
- испытание.

Испытание осуществляется без выезда и с выездом на дороги общего пользования. Для водителей маршрутных транспортных средств испытание с выездом на дороги общего пользования включает движение по маршруту без пассажиров и с пассажирами. Ис-

пытание проводится на транспортном(ых) средстве(ах) того типа и модели, на том(тех) маршруте(ах) (при их наличии), на котором(ых) водитель будет в дальнейшем самостоятельно работать. Испытание проводится под руководством водителя-наставника.

Информация о проведенных испытаниях содержится в листах испытаний, которые должны храниться у работодателя не менее 5 лет.

В отличие от действующего в настоящее время порядка профессионального отбора новый порядок не содержит указания на необходимость проведения с водителями собеседования и оформления листов собеседования.

Новый порядок вступит в силу 1 января 2021 г. и будет действовать до 1 января 2027 г.

Установлены квалификационные требования к работникам при осуществлении перевозок **Приказ Министерства транспорта РФ от 31 июля 2020 г. N 282**

Минтранс России утвердил Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к работникам при осуществлении перевозок. Документ касается юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки пассажиров на основании договора перевозки или договора фрахтования и (или) грузов на основании договора перевозки (коммерческие перевозки), а также осуществляющие перемещение лиц, кроме водителя, и (или) материальных объектов автобусами и грузовыми автомобилями без заключения указанных договоров (перевозки для собственных нужд автобусами и грузовыми автомобилями).

Установленные в нем требования распространяются в том числе на индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки самостоятельно.

По сравнению с действующими в настоящее время Профессиональными и квалификационными требованиями в новых не предусмотрены требования по должности диспетчера автомобильного и городского наземного электрического транспорта.

Документ вступает в силу 1 января 2021 г. и действует до 1 января 2027 г.

Определены типовые требования к должностной инструкции охранника

Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 19 октября 2020 г. N 419

Росгвардия утвердила Типовые требования к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны.

Предусмотрено, что должностная инструкция носит обезличенный характер и разрабатывается для каждого объекта охраны с учетом его особенностей. Установлены порядок утверждения и согласования должностной инструкции с заказчиком, порядок ознакомления с инструкцией работников.

Должностная инструкция составляется в двух экземплярах: один направляется в территориальный орган Росгвардии по месту нахождения объекта охраны, а второй хранится в частной охранной организации. На объекте охраны должна храниться заверенная копия инструкции.

В должностной инструкции указываются наименование документа, наименование объекта охраны, реквизиты согласования и утверждения, номер и дата заключения договора на оказание охранных услуг.

Должностная инструкция состоит из следующих разделов:

- общие положения;
- права;
- обязанности;
- ответственность.

Предусмотрены требования к содержанию каждого из разделов.

Примечательно, что в разделе «Общие положения» должен быть указан, в частности, режим работы частного охранника на объекте охраны. Хотя в силу ст. 100 ТК РФ режим рабочего времени работников может регулироваться только правилами внутреннего трудового распорядка или трудовым договором.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ**Изменился порядок проведения закупок по Закону N 223-ФЗ с участием субъектов МСП****Постановление Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. N 1909**

С 27 ноября текущего года изменился порядок подтверждения принадлежности участника закупки, в том числе субподрядчика, к субъектам МСП в целях проведения закупок в соответствии с подпунктами «б» и «в» п. 4 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (далее - Положение), утвержденное постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352 (далее - Постановление N 1352).

Так, согласно новой редакции п. 11 Положения участники освобождены от необходимости декларировать в заявках свой статус, подтверждением принадлежности участника к субъектам МСП является наличие информации об участнике, субподрядчике в едином реестре субъектов МСП. При этом заказчик не вправе требовать от участника предоставления информации и документов, подтверждающих их принадлежность к субъектам МСП. В то же время заказчик откажет в допуске к участию в закупке или откажется от заключения договора в случае отсутствия информации об участнике в указанном реестре.

Также в соответствии с новым п. 2.4 Постановления N 1352 с указанной даты порядок участия субъектов МСП в закупках применяется в том числе и к самозанятым, но с учетом некоторых особенностей, среди которых:

- подтверждением применения специального налогового режима является наличие соответствующей информации об участнике на официальном сайте ФНС России;

- заказчик не вправе требовать от участника закупки, субподрядчика представления информации и документов, подтверждающих постановку на учет в налоговом органе в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход;

- при осуществлении закупок в соответствии с подпунктами «б» и «в» п. 4 Положения заказчик откажет в допуске к участию в закупке или откажется от заключения договора в случае отсутствия на сайте ФНС информации о применении участником или субподрядчиком специального налогового режима.

Кроме этого, п. 7 Положения, в котором перечислены закупки, не учитываемые при расчете совокупного годового стоимостного объема закупок у субъектов МСП, дополнен новым подпунктом «я.2», включающим закупки лизинговыми компаниями предметов лизинга, в случае если начальная (максимальная) цена обязательного договора купли-продажи, заключаемого для выполнения своих обязательств по договору лизинга, превышает 400 млн руб.

Скорректированы перечни заказчиков по Закону N 223-ФЗ, проекты планов закупок которых оцениваются на соответствие законодательству**Распоряжение Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. N 3021-р**

Правительство РФ внесло изменения в перечни конкретных заказчиков федерального и регионального уровней, чьи проекты планов закупки товаров, работ, услуг (в том числе инновационной и высокотехнологичной продукции, лекарственных средств) подлежат оценке соответствия требованиям законодательства, предусматривающей участие МСП в закупке. Оценка документов планирования проводится Корпорацией МСП или органами исполнительной власти субъектов РФ.

Данные перечни утверждены распоряжениями Правительства РФ от 06.11.2015 N 2258-р, от 19.04.2016 N 717-р в соответствии с пп. «б» п. 2 ч. 8.2 ст. 3 Закона N 223-ФЗ.

Также скорректирован перечень конкретных юридических лиц, которые обязаны осуществить закупку инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, в том числе у субъектов МСП, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 475-р.

Указанные изменения вступили в силу 18 ноября 2020 года.

Скорректированы правила описания радиоэлектронной продукции, включенной в КТРУ**Постановление Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. N 1909**

Правительство РФ внесло изменения в подп. «а» п. 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением от 08.02.2017 N 145. В соответствии с новой редакцией указанного пункта запрет указания в извещении и документации о закупке дополнительной информации, а также дополнительных потребительских свойств РЭП, включенной в перечень, утвержденный Постановлением N 878, и которые не предусмотрены в позиции КТРУ, применяется при условии установления в соответствии с Постановлением N 878 ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Указанные изменения вступили в силу 27 ноября 2020 года.

Напомним, что в соответствии с п. 4 Постановления N 878 ограничение на допуск РЭП, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в едином реестре РЭП отсутствует продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) продукции, планируемой к закупке, и (или) РЭП, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям.

Актуализирован типовой контракт на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства**Приказ Минтруда России от 24 августа 2020 г. N 508н**

Регистрацию в Минюсте России прошел приказ Минтруда России, которым внесены изменения в типовый контракт на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду (далее - Типовой контракт), утвержденный ведомственным приказом от 11.03.2019 N 144н.

В частности, скорректированы условия Типового контракта, касающиеся порядка исполнения сторонами обязательств, в том числе по предоставлению заказчиком поставщику реестров получателей товара, замене получателей средств реабилитации, передаче указанных средств получателям.

Кроме этого, в соответствии с действующей редакцией Закона N 44-ФЗ приведены условия Типового контракта о порядке предоставления обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств, начисления пеней.

Указанные изменения вступают в силу 30 ноября текущего года.

НОВОСТИ РЕГИОНА**Оценка качества оказания социально ориентированной некоммерческой организацией общественно полезных услуг в Волгоградской области.**

Приказ комитета по труду и занятости населения Волгоградской области от 12 ноября 2020 г. N 464 «Об утверждении Административного регламента предоставления комитетом по труду и занятости населения Волгоградской области государственной услуги по оценке качества оказания социально ориентированной некоммерческой организацией общественно полезных услуг»

Установлены сроки и последовательность административных процедур при предоставлении государственной услуги по оценке качества оказания социально ориентированной некоммерческой организацией общественно полезных услуг в сфере занятости населения.

Услугу предоставляет комитет по труду и занятости населения Волгоградской области. Непосредственное предоставление услуги осуществляют специалисты отдела развития трудовых ресурсов

комитета, отдела организации трудоустройства и развития форм занятости комитета.

Результатом предоставления госуслуги является:

выдача заключения о соответствии качества оказываемых организацией общественно полезных услуг установленным критериям; выдача (направление) мотивированного уведомления об отказе в выдаче заключения.

Срок принятия решения о предоставлении государственной услуги с даты приема и регистрации заявления и прилагаемых к нему документов и до выдачи заключения либо выдачи (направлении) мотивированного уведомления об отказе в выдаче заключения не должен превышать 30 календарных дней, в том числе с учетом обращения в заинтересованные органы, участвующие в предоставлении государственной услуги. Срок может быть продлен, но не более чем на 30 календарных дней.

Приказ вступает в силу через 10 календарных дней после его официального опубликования.

В Волгоградской области организован порядок осуществления единовременной денежной выплаты участникам Великой Отечественной войны.

Приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области от 20 ноября 2020 г. N 2513 «Об утверждении Порядка осуществления единовременной денежной выплаты в связи с празднованием 76-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»

Определен механизм осуществления единовременной денежной выплаты участникам и инвалидам Великой Отечественной войны, принимавшим непосредственное участие в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов, постоянно проживающим на территории Волгоградской области, в связи с празднованием 76-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов.

Единовременная выплата предоставляется во втором квартале 2021 г. без личного заявления получателей, согласно спискам, сформированным на основании данных автоматизированной информационной системы «Социальный регистр населения Волгоградской области» и утвержденным государственными казенными учреждениями - центрами социальной защиты населения по месту проживания получателя единовременной выплаты.

Единовременная выплата получателям производится в зависимости от способа получения ими пенсии через кредитные организации на территории Волгоградской области путем перечисления денежных средств на счет по вкладу получателя или через отделения Управления Федеральной почтовой связи Волгоградской области путем доставки и выплаты денежных средств получателям.

Напомним, что размер выплаты составляет 5000 руб.

Приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Ласкина Н.В. Комментарий к главе 39 «Производство в суде апелляционной инстанции» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (издание второе, перераб. и доп.). - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

✓ Ефремов А.В. Актуальные правовые особенности прохождения медицинского освидетельствования в целях определения категории годности гражданина к военной службе. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Анализ основных статей Федерального закона от 22.07.2008 N 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества

...» и практики их применения в городе Москве (Д.Г. Кулифеева, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ Персональные данные (А. Балдынова, журнал «Административное право», N 4, IV квартал 2020 г.)

✓ Установление формы вины юридического лица при привлечении к административной ответственности в рамках осуществления Росгвардией административно-юрисдикционной деятельности (В.М. Шеншин, журнал «Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права», N 5, 2020 г.)

✓ Возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи) (Е.Н. Агибалова, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 9, сентябрь 2020 г.)

✓ Ограничение свободы предпринимательской деятельности: новая правовая реальность (В.А. Болдырев, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 9, 10, сентябрь, октябрь 2020 г.)

✓ О некоторых подходах к материальной ответственности военнослужащих (по материалам судебных решений) (С.С. Харитонов, журнал «Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ К вопросу об использовании криптовалют в Российской Федерации (А.Б. Быля, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 9, сентябрь 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов. Новое постановление Пленума Верховного Суда от 11 июня 2020 N 6
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Первичные учетные документы в бухгалтерском и налоговом учете в 2020- 2021 г.г. Переход на электронные форматы. Новый ФСБУ по документам и документообороту. Как доказывают налоговые органы формальный и фиктивный документооборот
- Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): история, современное состояние и перспективы развития
- Гражданское право в цифровой среде: программы для ЭВМ, базы данных, информация
- Исполнение и прекращение обязательств: проблемы судебного толкования
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.
- Онлайн-кассы и операции с денежной наличностью в 2020 году: как пережить кризис, новые нормы, новые взаимоотношения с налоговыми органами, практические решения
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Принцип добросовестности в реальной судебной практике
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причиненные обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N 27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства

- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Кадровое делопроизводство
- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 44-ФЗ. Особенности формирования технического задания в контрактной системе. Последняя практика
- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - ГК РФ и 44-ФЗ