

# ГАРАНТ Юристу

## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### Выход участника из ООО: что изменится с 11 августа?

**Федеральные законы от 31 июля 2020 г. N 251-ФЗ и N 252-ФЗ**

В Закон об ООО и ГК РФ внесены изменения, направленные на уточнение процедуры внесения в ЕГРЮЛ сведений о выходе участника из общества и правил определения момента перехода его доли к обществу.

Согласно поправкам, доля будет считаться перешедшей к обществу с даты внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ в связи с выходом участника из общества, если право на выход из общества участника общества предусмотрено уставом обществ. А если общество является кредитной организацией – с даты получения обществом заявления о выходе участника из общества (т. е. для них сохраняется действующее правило). Корректирующие изменения внесены в п. 2 ст. 94 ГК РФ.

Подать в регистрирующий орган заявление о внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ (в форме электронного документа) будет нотариус, удостоверивший заявление участника о выходе из общества. Сделать это он должен будет в течение 2-х рабочих дней со дня такого удостоверения. А затем, не позднее одного рабочего дня со дня подачи заявления в регистрирующий орган тот же нотариус должен передать обществу копию этого заявления, а также удостоверенное им заявление участника о выходе из общества. Отметим, что положения, приведенные в этом абзаце и ниже, не будут распространяться на случаи выхода участника из общества, являющегося кредитной организацией.

Все перечисленные действия (нотариальное удостоверение заявления участника общества о выходе из общества, подача в регистрирующий орган заявления о внесении изменений в ЕГРЮЛ и передача обществу документов) будут осуществляться нотариусом в рамках одного нотариального действия.

Кроме того, ст. 26 Закона об ООО дополнена положениями, согласно которым уставом общества может быть предусмотрено, что:

- право на выход из общества имеют отдельные его участники, прямо поименованные в уставе либо обладающие определенными признаками (например, имеющие долю в уставном капитале не менее или не более определенного размера);
- право участника на выход из общества обусловлено наступлением или ненаступлением определенных обстоятельств, сроком либо сочетанием этих обстоятельств;
- право на выход из общества предоставляется по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками единогласно. При этом возможность реализации такого права может быть обусловлена наличием вышеназванных условий.

Изменения вступят в силу 11 августа 2020 года.

Напомним, что в настоящее время пп. 2 п. 7 ст. 23 Закона об ООО предусмотрено, что доля участника переходит к обществу с даты получения обществом заявления участника о выходе из общества, если право на выход из общества участника предусмотрено уставом общества. А подать необходимые документы в регистрирующий орган при выходе участника из ООО должно само общество.

### Порядок проведения в 2020 году общих собраний в ООО и АО вновь уточнен

**Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 297-ФЗ**

В конце прошлой недели (31.07.2020) был подписан и в тот же день вступил в силу закон, позволяющий обществам с ограниченной ответственностью провести в 2020 году общее собрание участников, повестка дня которого включает вопросы об утверждении годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов, в форме заочного го-

лосования (напомним, что акционерным обществам возможность проводить в текущем году любые собрания акционеров, в том числе годовое, в заочной форме предоставили еще в марте).

Для АО рассматриваемым законом до конца 2020 года предусмотрены специальные удлинённые сроки составления протокола об итогах голосования и протокола общего собрания акционеров – 6 рабочих дней после закрытия собрания, а для протокола собрания совета директоров – 6 дней после проведения заседания.

Также поправками установлено, что решения, принятые общим собранием акционеров, и итоги голосования в 2020 году могут оглашаться на общем собрании, в ходе которого проводилось голосование, а также должны доводиться до сведения лиц, включенных в список лиц, имеющих право на участие в нем, в форме отчета об итогах голосования. Это должно быть сделано не позднее 8 рабочих дней после закрытия общего собрания акционеров или даты окончания приема бюллетеней при проведении общего собрания акционеров в форме заочного голосования.

Кроме того, в связи с продлением в текущем году сроков проведения годовых общих собраний акционеров на 2020 год предусмотрены особенности процедуры направления предложений о внесении вопросов в повестку дня годового общего собрания акционеров и выдвижения кандидатов в совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества, коллегиальный исполнительный орган, ревизионную комиссию и счетную комиссию общества, а также кандидата на должность единоличного исполнительного органа. Однако они не применяются к годовым общим собраниям акционеров, проводимым в 2020 году, сообщения о проведении которых сделаны до 31.07.2020 (дня вступления в силу рассматриваемого закона).

### Закон о банкротстве дополнен положениями о внесудебном порядке признания гражданина банкротом

**Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 289-ФЗ**

Обратиться с заявлением о признании банкротом во внесудебном порядке смогут граждане-должники:

- в отношении которых на дату подачи такого заявления окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю по причине отсутствия у гражданина имущества, доступного ко взысканию, и не возбуждено иное исполнительное производство после возвращения исполнительного документа взыскателю,
- и общий размер денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей которых составляет не менее 50 тыс. руб. и не более 500 тыс. руб.

Соответствие и (или) подтверждение соответствия иным условиям, в том числе предусмотренным Законом о банкротстве, не требуется.

Заявление подается в МФЦ по месту жительства или месту пребывания гражданина. Его форму и порядок заполнения определит Минэкономразвития России (см. соответствующий проект). Вместе с заявлением необходимо представить список всех известных кредиторов.

МФЦ обязан проверить соответствие гражданина предъявляемым законом требованиям с использованием общедоступных сведений банка данных в исполнительном производстве, размещенных на сайте ФССП, а затем – включить сведения о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее также ЕФРСБ).

Если же по результатам проверки будут выявлены сведения о несоответствии, поданное заявление будет возвращено должнику (с указанием причины возврата). Повторно обратиться с заявлением о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке можно

не ранее чем через один месяц со дня его возврата. Возврат может быть обжалован в арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Со дня включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в ЕФРСБ вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением ряда требований. Наступают и иные последствия, в частности, прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина за исключением требований кредиторов, которые гражданин не указал в заявлении и др. С этого же дня считается предоставленным согласие гражданина-должника на предоставление органами, осуществляющими государственную регистрацию или иной учет имеющихся у них сведений кредиторам в целях обнаружения принадлежащего ему имущества или имущественных прав.

Гражданин в течение срока процедуры внесудебного банкротства не вправе совершать сделки по получению займов, кредитов, выдаче поручительств и иные обеспечительные сделки.

В течение всего срока внесудебного банкротства кредиторы имеют право подать заявление о признании должника банкротом в судебном порядке.

Процедура внесудебного банкротства может быть прекращена в случае поступления в течение срока внесудебного банкротства гражданина в его собственность имущества (в результате оспаривания сделки, принятия наследства или получения в дар) или иного существенного изменения его имущественного положения, позволяющего полностью или в значительной части исполнить свои обязательства перед кредиторами.

По истечении 6 месяцев со дня включения сведений о начале процедуры внесудебного банкротства в ЕФРСБ процедура внесудебного банкротства гражданина завершается. Такой гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указанных им в заявлении о внесудебном банкротстве. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, не указанные в заявлении о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке. Задолженность гражданина перед кредиторами, указанными им в заявлении о признании его банкротом во внесудебном порядке, признается безнадежной задолженностью.

Сведения о прекращении процедуры внесудебного банкротства гражданина / о завершении такой процедуры вносятся МФЦ в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Рассмотрение заявления в МФЦ и включение сведений в ЕФРСБ производится бесплатно.

Гражданин вправе подать заявление о признании его банкротом во внесудебном порядке повторно не ранее чем по истечении 10 лет после дня прекращения процедуры внесудебного банкротства или ее завершения.

Поправки вступят в силу 1 сентября 2020 года.

## Когда размещать на Федресурсе уведомление о реорганизации

**Письмо Министерства экономического развития РФ от 15 июля 2020 г. N ОГ-Д22-20119**

В конце прошлого года в Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» было прямо включено положение (пп. «нб» п. 7 ст. 7.1) о необходимости размещения в Едином федеральном реестре юридических лиц значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (Федресурс) уведомления о реорганизации юридического лица.

На практике в связи с появлением этой нормы возник вопрос о том, в какой срок организация, принявшая решение о реорганизации, должна разместить на Федресурсе такое уведомление. В частности, высказывались мнения, что размещение уведомления следует увязывать с принятием решения о реорганизации, внесением в ЕГРЮЛ записи о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации и др.

Минэкономразвития России разъяснило, что законодательством закреплена обязанность юридического лица по опубликованию в жур-

нале «Вестник государственной регистрации» уведомления о реорганизации такого лица дважды с периодичностью один раз в месяц, а согласно положениям абзаца второго п. 9 ст. 7.1 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, подлежащие внесению в Федресурс лицом, на которого возложена обязанность по опубликованию соответствующих сведений (кроме случаев, когда сведения в силу закона вносятся органом, осуществляющим регистрацию юрлиц), подлежат внесению указанным лицом в Федресурс в течение 3 рабочих дней с даты возникновения соответствующего факта.

Из этого разъяснения, на наш взгляд, следует, что уведомление размещается на Федресурсе в течение 3 рабочих дней с даты публикации уведомления о реорганизации в журнале «Вестник государственной регистрации».

## Незавершение ликвидации ООО в установленный срок – основание для отказа в госрегистрации ликвидации общества

**Информация Федеральной налоговой службы от 20 июля 2020 г.**

ФНС напомнила, что ООО может быть ликвидировано добровольно в порядке, установленном ГК РФ. При этом срок ликвидации не может превышать один год. Если ликвидация компании не может быть завершена в указанный срок, он может быть продлен в судебном порядке, но не более чем на шесть месяцев.

Участники общества могут принять решение о ее ликвидации в более ранний срок, например, в течение шести месяцев. При этом он должен быть зафиксирован в указанном решении.

Если же документы на ликвидацию общества подаются в регистрирующий орган за пределами этого срока, и у компании нет доказательств его продления в судебном порядке, то это нарушает процедуру ликвидации ООО и является основанием для отказа в государственной регистрации ликвидации общества.

## КС РФ «легализовал» судебно-медицинские экспертизы, проводимые судебными медиками из СКР

**Определение Конституционного Суда РФ от 30 июня 2020 г. N 1394-О**

Конституционный Суд РФ отказался рассматривать жалобу на неконституционность ч. 2 ст. 109 УК РФ, ряда норм УПК РФ и трех федеральных законов – о судебно-экспертной деятельности, об основах охраны здоровья граждан и о лицензировании.

По мнению заявителяницы, эти нормы – вразрез с конституционными положениями о судебной защите и статусе обвиняемого – позволяют устанавливать виновность обвиняемого (в том числе в неосторожном причинении смерти вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей) на основании заключения экспертов, которые, во-первых, работают в учреждении, не имеющем лицензии, а во-вторых, состоят в ведомственной подчиненности органу предварительного расследования.

Сама заявительница была осуждена по «ятрогенному» уголовному делу, причем в основу приговора положены заключения судебных медиков, работающих в экспертном подразделении СКР (без медицинской лицензии на производство медицинских экспертиз). И районный суд, и вышестоящие суды сочли, что требования уголовно-процессуального закона о проведении судебных экспертиз не нарушены.

По мнению Конституционного Суда РФ:

— согласно УПК РФ (ч. 1 ст. 57 и ч. 2 ст. 195), экспертом признается лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, предусмотренном УПК РФ, для дачи заключений и производства судебной экспертизы, которая производится как государственными судебными экспертами, так и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями;

— следовательно, экспертизы могут проводиться, в том числе, экспертами негосударственных судебно-экспертных учреждений, а также лицами, не работающими в судебно-экспертных учреждениях (п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2010 N 28 о судебной экспертизе по уголовным делам), в том числе не занимающимися

судебно-медицинской экспертной деятельностью на постоянной основе в качестве индивидуального предпринимателя;

— между тем Закон о лицензировании регулирует отношения, связанные с лицензированием отдельных видов деятельности и возникающие между органами исполнительной власти, юридическими лицами и ИП;

— названные нормы, равно как и оспариваемые положения законов об основах охраны здоровья граждан и о государственной судебно-экспертной деятельности, а также положения УПК РФ, не вводят каких-либо исключений из установленного УПК РФ порядка доказывания по уголовным делам, согласно которому, в частности, собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных именно данным Кодексом;

— соответственно, доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального закона, являются недопустимыми, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, что служит гарантией принятия законного и обоснованного решения по уголовному делу;

— наряду с этим права лиц, привлеченных к уголовной ответственности, связанные с производством судебной экспертизы, обеспечиваются тем, что в силу п. 5 ч. 4 ст. 47 и п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ стороной защиты может быть заявлен отвод эксперту по любому из оснований, предусмотренных статьей 70 данного Кодекса, в том числе в связи с его служебной или иной зависимостью от сторон или их представителей, а в силу статей 198, 206 и 207 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, защитник вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц, о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении, о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту, о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы. Сторона защиты не лишена возможности отстаивать свои интересы в суде, используя на началах состязательности и равноправия любые предусмотренные законом средства, включая возражение против исследования доказательств, полученных с нарушением закона, в судебном следствии и оспаривание их допустимости и достоверности;

— таким образом, нет оснований полагать, что оспариваемыми нормами нарушены конституционные права заявительницы в обозначенном в ее жалобе аспекте;

— поставив же вопрос о проверке конституционности ч. 2 ст. 109 УК РФ, заявительница фактически утверждает о необоснованности привлечения ее к уголовной ответственности и тем самым, по сути, предлагает Конституционному Суду РФ проверить правомерность ее осуждения, что не относится к компетенции Конституционного Суда РФ.

## НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

### Нужно ли нумеровать трудовые договоры?

**Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 апреля 2020 г. N 14-2/В-519**

Номер трудового договора не относится к обязательным сведениям, предусмотренным статьей 57 ТК РФ. Действующими нормативными правовыми актами процедура нумерации трудовых договоров не регламентирована. Так специалисты Минтруда России ответили на вопрос об обязательности нумерации трудовых договоров и требованиях к ней.

Тем не менее, некоторые советы чиновники все же дали. В письме отмечается, что, как правило, на практике используется система, при которой номер трудового договора состоит из собственно номера договора и цифр, обозначающих год его заключения. Например, трудовому договору, заключенному в январе 2020 г., может быть присвоен номер 1-20/01. Дополнительные соглашения к трудовому договору, как правило, имеют нумерацию, начинающуюся с N 1, к каждому трудовому договору.

Конкретный порядок нумерации трудовых договоров и дополнительных соглашений к трудовым договорам может быть установлен локальным нормативным актом работодателя.

## Рекомендация об утренней термометрии работников продлевается на весь эпидсезон 2020-2021

**Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 13 июля 2020 г. N 20**

Санитарное ведомство выпустило рекомендации по профилактике гриппа, COVID-19 и ОРВИ в эпидсезоне 2020-2021:

— прививки от гриппа должны быть, согласно рекомендациям, не менее чем у 60 % населения. При этом рекомендовано привить три четверти граждан из группы риска. Вакцинироваться от гриппа должны и те лица, у которых высок шанс подхватить «свиной» или «птичий» грипп – у работников птицеводческих и свиноводческих хозяйств, зоопарков, цирков и т. п. В связи с этим работодателям рекомендовано обеспечить иммунизацию сотрудников против гриппа;

— кроме того, сохраняется рекомендация о контроле температуры тела работников перед допуском их на рабочие места, и в течение рабочего дня (по показаниям), с применением аппаратов для измерения температуры тела бесконтактным (электронные, инфракрасные термометры, переносные тепловизоры) или контактным способом. Лиц с повышенной температурой тела и с признаками инфекционного заболевания рекомендовано отстранить от нахождения на рабочем месте. В период эпидсезона – вообще не допускать к работе лиц с ОРВИ;

— работников, которые работают зимой на открытом воздухе, рекомендовано беречь от переохлаждения, – обеспечить наличие теплых помещений для обогрева и приема пищи;

— сотрудников, которые работают с населением, рекомендовано обеспечить СИЗ органов дыхания (медицинскими масками, респираторами, перчатками).

## Когда зарплата не выполнившего норму сельщика не может быть меньше МРОТ?

**Определение Восьмого КСОЮ от 21 апреля 2020 г. по делу N 8Г-5185/2020[88-6551/2020]**

Прокурор обратился в суд с иском о взыскании в пользу работника недоплаченной заработной платы: за период с января по июль 2018 года работник получал оплату своего труда в размере менее МРОТ. Это является нарушением требований ст. 133 ТК РФ, согласно которой месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Работодатель претензии прокурора справедливыми не считал. Работник трудился пекарем на условиях сдельной оплаты труда, заработная плата ему начислялась и выплачивалась исходя из количества произведенной им в спорный период времени продукции. Поскольку установленные на предприятии нормы труда работником не выполнялись, то и заработная плата в размере меньше МРОТ ему выплачена законно.

Суд первой инстанции счел эти аргументы убедительными и отказал прокурору в удовлетворении его требований. А вот суды апелляционной и кассационной инстанций заняли иную позицию. Судьи установили, что работа пекарей осуществлялась по заявкам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, пекарями выпекалось необходимое количество хлебобулочной продукции исходя из поступивших заявок. Работодатель не доказал, что работник не выполнял поступавшие заявки на производство продукции, не установлено фактов отсутствия работника на рабочем месте, уклонения от исполнения своих обязанностей или того, что работник с ними не справляется. То есть нет подтверждений вины работника в невыполнении установленных норм труда. Вместе с тем в силу ст. 155 ТК РФ только в случае невыполнения работником норм труда по своей вине его труд оплачивается в соответствии с объемом выполненной работы.

Не доказав вину работника в невыполнении норм труда, работодатель не имел оснований оплачивать его работу исходя из фактической выработки (что привело к выплате заработной платы в размере менее МРОТ).

## Как оформить переход из совместителей в основные работники?

Письмо ГИТ в г. Москве от 22 апреля 2020 г. N ПГ/09316/10-1372/05/18-1193

Специалисты Московской ГИТ пояснили, как превратить работу по совместительству в основное место работы. Со ссылкой на письмо Роструда от 22.10.2007 N 4299-6-1 чиновники указали, что для этого необходимо, чтобы трудовой договор по основному месту работы был прекращен с внесением соответствующей записи в трудовую книжку. В этом случае работа по совместительству становится для работника основной, но «автоматически» это не происходит. В трудовой договор, заключенный на работе по совместительству, необходимо внести изменения (например, о том, что работа является основной, а также в случае, если у работника изменяются режим работы и другие условия). Если в трудовой книжке работника не было записи о работе по совместительству, то в трудовой книжке работника после записи об увольнении с основного места работы в виде заголовка указывается полное наименование организации, а также сокращенное наименование организации (при его наличии). Затем вносится запись о приеме работника на работу со дня начала работы у конкретного работодателя со ссылкой на соответствующий приказ (распоряжение) и с указанием периода работы в качестве совместителя.

Отметим, что увольнение работника с основного места работы вообще не создает у работодателя по совместительству обязанности оформить отношения с совместителем как с основным работником. Несмотря на отсутствие у работника основной работы, он может продолжать находиться в статусе совместителя (см., например, определения Кемеровского облсуда от 31.10.2019 N 33-11787/2019, Московского горсуда от 09.01.2019 N 4г-14920/2018, Омского облсуда от 06.10.2016 N 33-9881/2016, Свердловского облсуда от 12.07.2016 N 33-11985/2016).

## В трудовую книжку не вносятся сведения о квалификации работника

Определение Второго КСОЮ от 05 марта 2020 г. по делу N 8Г-4054/2020

Работник обратился в суд с требованием, помимо прочего, внести в трудовую книжку запись о его образовании и специальности: преподаватель детской музыкальной школы, концертмейстер по специальности фортепиано, художественный руководитель вокально-хорового коллектива, преподаватель по специальности народное художественное творчество. Основывалось это требование на том, что у работника имелись дипломы о высшем образовании по специальности «фортепиано» с присвоением квалификации «преподаватель ДМШ, концертмейстер»; и по специальности «народное художественное творчество» с присвоением квалификации «художественный руководитель вокально-хорового коллектива, преподаватель».

Суды первых двух инстанций удовлетворили требование работника. Однако кассационный суд занял иную позицию. Судьи напомнили, что согласно п. 9 Правил ведения и хранения трудовых книжек в трудовую книжку при ее оформлении на основании документов об образовании, о квалификации или наличии специальных знаний (при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки) вносятся сведения об образовании, профессии, специальности. В силу п. 2.1 Инструкции по заполнению трудовых книжек на первой странице (титальном листе) трудовых книжек запись об образовании (основном общем, среднем общем, начальном профессиональном, среднем профессиональном, высшем профессиональном и послевузовском профессиональном) осуществляется только на основании надлежаще заверенных документов (аттестата, удостоверения, диплома и т.п.); профессия и/или специальность указываются на основании документов об образовании, квалификации или наличии специальных знаний (при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки) или других надлежаще оформленных документов.

Таким образом, на первую страницу трудовой книжки при ее оформлении вносятся сведения о работнике, в том числе о его профессии, специальности. Внесение сведений о квалификации работника вышеуказанными нормативными актами не предусмотрено, что не было принято во внимание нижестоящими судами.

## Можно ли через суд обжаловать договор о полной материальной ответственности?

Определение Свердловского областного суда от 13 февраля 2020 г. по делу N 33-2905/2020

Сотрудник исправительной колонии обратился в суд с требованием обязать работодателя расторгнуть договор о полной материальной ответственности. Изначально работник принимался на должность главного механика электромеханической группы, и договор о полной материальной ответственности был заключен именно по этой должности. В дальнейшем работника перевели на должность начальника центра трудовой адаптации осужденных, и он считал, что с этого момента договор о материальной ответственности по старой должности утратил силу, однако работодатель отказывался оформить его прекращение.

Отметим, что в судебной практике сложилась позиция, в соответствии с которой, если при переводе работника из его обязанностей исключаются обязанности по работе с вверенными ему по договору о полной материальной ответственности ценностями, такой договор прекращает свое действие (см., например, определения Курганского облсуда от 01.11.2012 N 33-2503/2012, Ярославского облсуда от 19.06.2012 N 33-3017, Сахалинского облсуда от 14.01.2014 N 33-59/2014).

Однако в рамках рассматриваемого дела судьи вообще не стали вдаваться в эти подробности. Суды обеих инстанций отказали работнику в удовлетворении его требований, сославшись на то, что сам по себе факт существования договора о полной индивидуальной материальной ответственности трудовых прав работника не нарушает, а никаких претензий материального характера на основании этого договора работодатель к работнику не предъявлял.

## Минпросвещения сформулировало несколько спорных тезисов об отпусках

Письмо Министерства просвещения РФ от 22 июня 2020 г. N ВБ-1352/08

Минпросвещения России «в целях соблюдения прав педагогических работников, привлекаемых к организации отдыха и оздоровления обучающихся в каникулярное время», направило ряд разъяснений по вопросам предоставления отпусков.

В частности, была затронута тема отзыва работника из отпуска. Чиновники напомнили, что согласно статье 125 ТК РФ это допускается только с его согласия. При этом работнику предоставлено полное право выбора использовать неиспользованную в связи с этим часть отпуска в удобное для него время в течение текущего рабочего года или присоединить к отпуску за следующий рабочий год. Отзыв работника из отпуска и его согласие необходимо оформлять соответствующим распорядительным документом образовательной организации.

И если этой в части справедливость разъяснений чиновников сомнений не вызывает, то об их рекомендации относительно судьбы уже выплаченных отпускных этого сказать нельзя. В Минпросвещения указывают, что денежные суммы, приходящиеся на дни неиспользованного отпуска, направляются на выплату текущей заработной платы за время работы после выхода из отпуска, а средний заработок за дни отпуска, предоставленного в другое время, подсчитывается заново. Такой же тезис содержало и письмо Минпросвещения России и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 22.05.2020 NN ВБ-1107/08,235. Однако, «засчитывая» отпускные в счет выплаты заработной платы, работодатель фактически производит удержание из заработной платы за отработанное время для погашения полученных работником отпускных за неиспользованные дни отпуска. Вместе с тем такое основание для удержания заработной платы не предусмотрено ст. 137 ТК РФ, а значит, удержание является незаконным. На этот факт неоднократно обращали внимание специалисты Роструда.

Крайне спорным выглядит и другое практическое решение, предлагаемое Минпросвещения. Комментируя возможность замены отпуска денежной компенсацией, чиновники отмечают, что в некоторых случаях работники просят заменить часть отпуска денежной компенсацией, соглашаясь выполнять работу не по занимаемой должности, например, в оздоровительном лагере на оплачиваемой должности. По мнению специалистов ведомства, в таких ситуациях нет необходимости осуществлять замену части отпуска на денежную компенсацию, поскольку

законодательство не запрещает работнику в период его отпуска выполнять другую оплачиваемую работу. Такие разъяснения Минпросвещения также уже приводило ранее. Однако чиновники, очевидно, не учитывают, что в силу ст. 286 ТК РФ лицам, работающим по совместительству, ежегодные оплачиваемые отпуска предоставляются одновременно с отпуском по основной работе. Если на работе по совместительству работник не отработал шести месяцев, то отпуск предоставляется авансом. То есть прием на работу по совместительству работника, находящегося в отпуске по основному месту работы, автоматически приводит к необходимости предоставить ему отпуск и на работе по совместительству.

## **Роструд передумал учитывать выплаты за нерабочие дни при расчете среднего заработка**

**Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 20 июля 2020 г. N ТЗ/3780-6-1**

Вопрос учета нерабочих дней и выплаченных за них сумм при расчете среднего заработка для целей, предусмотренных ТК РФ, вызывал многочисленные споры еще со времен введения «карантинных» нерабочих дней. Специалисты Роструда изначально настаивали на необходимости включения выплат за нерабочие дни и самих таких дней в расчет. Объяснялось это следующим образом: согласно п. 5 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы при исчислении среднего заработка из расчетного периода исключается время, а также начисленные за это время суммы, когда работник освобождался от работы с полным или частичным сохранением заработной платы или без оплаты в соответствии с законодательством РФ. Однако нерабочие дни не относятся к случаям освобождения от работы, а выплаты за нерабочие дни имеют статус заработной платы за фактически отработанное время. Соответственно, оснований не учитывать нерабочие дни и выплаты за них при расчете среднего заработка нет.

Минтруд в мае 2020 года высказал противоположную позицию по данному вопросу, хотя и не стал приводить ее аргументацию. Тем не менее, и после этого многие специалисты Роструда своего мнения не изменили.

И вот, наконец, Роструд отказался от этой точки зрения. В письме от 20 июля специалисты ведомства указали на необходимость исключать нерабочие дни (как «карантинные», так и 24 июня и 1 июля) и начисленные за них суммы из расчета среднего заработка и даже попросили считать недействительными их предыдущие разъяснения на этот счет, содержащие иной вывод. Правда, чиновники так и не объяснили, на каком основании такие дни можно считать периодами освобождения от работы.

## **Финансовые трудности в организации – не повод для сокращения рабочего времени сотрудников**

**Определение Четвертого КСОЮ от 03 марта 2020 г. по делу N 8Г-1409/2020-(8Г-7900/2019)**

Изменение продолжительности рабочего времени по своей природе является изменением условия трудового договора, а значит, должно осуществляться с соблюдением требований ст. 72 ТК РФ, то есть по общему правилу – путем заключения дополнительного соглашения к трудовому договору в письменной форме. Статья 74 ТК РФ при определенных условиях допускает изменение условий трудового договора по инициативе работодателя. В силу части первой указанной статьи любое изменение условий трудового договора по инициативе работодателя возможно только в случае, когда по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины), такие условия не могут быть сохранены. А часть пятая ст. 74 ТК РФ устанавливает особые правила именно для такого изменения условий трудового договора, как введение режима неполного рабочего времени по инициативе работодателя. Согласно указанной норме работодатель в целях сохранения рабочих мест вправе вводить режим неполного рабочего дня (смены) и (или) неполной рабочей недели на срок до шести месяцев в случае, когда организационные или технологические изменения условий труда могут повлечь за собой массовое увольнение работников.

Столкнувшись с финансовыми затруднениями из-за отсутствия заказов, работодатель решил воспользоваться приведенными нормами и сократить затраты на персонал путем введения 16-часовой рабочей недели. Однако работника это не устроило, и он обратился в суд, требуя компенсировать ему заработную плату за то время, когда он был лишен возможности трудиться.

Суд в споре встал на сторону работника. Судьи указали, что тяжелая финансовая ситуация не может быть расценена как изменение организационных или технологических условий труда, в связи с чем у ответчика отсутствовали основания для введения в организации режима неполного рабочего времени в порядке статьи 74 ТК РФ в отсутствие обстоятельств для изменения условий трудового договора.

## **В ТК РФ закреплено право работников от 40 лет на ежегодное освобождение от работы для диспансеризации**

**Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 261-ФЗ**

С 11 августа вступят в силу дополнения, внесенные в ст. 185.1 ТК РФ. Для работников, достигших возраста 40 лет, предусматривается освобождение от работы один раз в год на один рабочий день в связи с прохождением диспансеризации. При этом сохраняется место работы (должность) и средний заработок. Действующие гарантии для работников предпенсионного возраста и работников, которым назначена пенсия, при прохождении диспансеризации сохраняются. Напомним, по общему правилу работники, не относящиеся к указанным категориям, имеют право на освобождение от работы для прохождения диспансеризации на один рабочий день один раз в три года.

Также в указанную статью внесено дополнение, по которому локальным нормативным актом организации для всех работников может быть установлена обязанность предоставлять работодателю медсправки, подтверждающие прохождение диспансеризации в день освобождения от работы.

## **Отсутствие справки с места работы второго родителя – не повод для отказа в назначении пособия по уходу за больным ребенком**

**Постановление АС Волго-Вятского округа от 17 марта 2020 г. N Ф01-8812/20**

ФСС России не принял к зачету расходы страхователя на выплату пособия по уходу за больным ребенком. По мнению Фонда, страхователь надлежащим образом не подтвердил расходы на выплату пособия, так как пособие было назначено в отсутствие сведений о нахождении второго родителя в отпуске по уходу за этим ребенком.

Не согласившись с решением Фонда, страхователь обратился в арбитражный суд. Требование страхователя о признании недействительным решения ФСС было удовлетворено в суде апелляционной инстанции. Суд установил, что непредоставление справки с места работы матери ребенка о том, что она не находится в отпуске по уходу за этим ребенком, не является основанием для отказа в назначении пособия по временной нетрудоспособности.

В свою очередь, ФСС России, не согласившись с принятым судебным актом, обратился в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой. Однако суд не нашел оснований для ее удовлетворения и пояснил, что апелляционный суд правомерно признал недействительным оспариваемое решение фонда.

Отметим, что об отсутствии обязанности родителя ребенка предоставлять иные документы, кроме листка нетрудоспособности, для назначения и выплаты пособия по уходу за больным ребенком уже сообщали Московское региональное отделение ФСС России и отделение по Республике Коми.

## **Сколько нужно отработать в текущем рабочем году сокращенному работнику, чтобы получить компенсацию за полный отпуск при увольнении?**

**Определение Восьмого КСОЮ от 20 февраля 2020 г. по делу N 8Г-5980/2019**

Работница, уволенная из организации по сокращению, обратилась в суд с требованием о взыскании с бывшего работодателя денежной компенсации за дни неиспользованного отпуска. Свое требование

она мотивировала тем, что в силу ст. 28 Правил об очередных и дополнительных отпусках она имела право при увольнении по данному основанию на полную компенсацию неиспользованного отпуска.

Напомним, что согласно указанной норме полную компенсацию за неиспользованный отпуск получают в том числе работники, проработавшие от 5 1/2 до 11 месяцев, если они увольняются по перечисленным в ней причинам (вследствие ликвидации предприятия или учреждения или отдельных частей его, сокращения штатов или работ, поступления на военную службу и др.).

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что в последний рабочий год отпускной стаж составил 7 месяцев, работница была уволена в связи с сокращением штата работников, следовательно, в соответствии со ст. 28 Правил (в определении статьи не вполне корректно именуется пунктами) она имеет право на полную компенсацию за неиспользованный отпуск.

Однако судьи апелляционной инстанции не согласились с мнением суда первой инстанции и указали, что ст. 28 Правил применяется лишь в том случае, если работник проработал в организации меньше года. В случае же увольнения работника, отработавшего в организации более одного года, компенсация определяется пропорционально отпускному стажу.

Кассационный суд нашел такие выводы суда апелляционной инстанции основанными на неверном толковании норм права, поэтому апелляционное определение отменил и оставил в силе решение суда первой инстанции.

На наш взгляд, толкование ст. 28 Правил, осуществленное судами первой и кассационной инстанций в рассматриваемом деле, позволяет не нарушать закрепленный в ст. 2 ТК РФ принцип равенства прав и возможностей работников, поскольку при одинаковом стаже в текущем рабочем году позволяет компенсировать одинаковое количество дней отпуска за этот год. Отметим, что Правила не содержат нормы, согласно которой работникам, отработавшим более года, всегда выплачивается пропорциональная компенсация за неиспользованный отпуск. В Правилах вообще нет отдельного правового регулирования вопросов выплаты компенсации за неиспользованный отпуск работникам, работающим не первый год у работодателя. Поэтому, и по нашему мнению, выбор между полной и пропорциональной компенсацией не должен зависеть от того, в каком по счету рабочем году увольняется работник. Подобные выводы содержат, например, определения Санкт-Петербургского горсуда от 19.02.2020 N 33-4976/2020, Верховного Суда Республики Бурятия от 26.08.2019 N 33-2904/2019.

## НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

### Правительство РФ определит минимальную долю закупок российских товаров по Закону N 223-ФЗ

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 250-ФЗ

В новой редакции изложен п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, в соответствии с которой Правительство РФ вправе установить в том числе минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Указанные изменения вступают в силу 11 августа текущего года.

### Заказчики по Закону N 44-ФЗ должны будут обеспечить закупки российских товаров в установленном объеме

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 249-ФЗ

Согласно обновленной редакции ч. 3 ст. 14 Закона N 44-ФЗ, помимо издания нормативных правовых актов, предусматривающих запреты и ограничения допуска иностранных товаров, работ и услуг к закупкам, Правительство РФ наделено правом принимать акты, устанавливающие минимальную обязательную долю закупок российских товаров и определить перечень таких товаров.

При условии установления минимальной доли закупок российский товаров, заказчики будут обязаны ежегодно до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, составлять и размещать в ЕИС отчет об объеме закупок российских товаров. Если по итогам года заказчик не сможет обеспечить минимальную долю закупок указанных товаров, он будет обязан вместе с отчетом подготовить и разместить в ЕИС обоснование невозможности достижения минимальной доли закупок. Требования к содержанию и форме отчета и обоснования также определит Правительство РФ.

Выполнение заказчиками новой обязанности проконтролирует уполномоченный федеральный орган исполнительной власти.

Также в соответствии с новой ч. 25 ст. 22 Закона N 44-ФЗ Правительство РФ установит особенности определения НМЦК на основе функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик российских товаров, в том числе содержащихся в КТРУ.

Указанные изменения вступят в силу 11 августа текущего года.

### Разъяснен порядок исполнения контрактов в условиях распространения коронавирусной инфекции

Письмо Минфина России от 5 июня 2020 г. N 24-03-08/48635

В своем письме специалисты Минфина России, в частности, отмечают, что исполнение контракта должно осуществляться в порядке и сроки, предусмотренные условиями исполнения контракта. При этом в целях обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с объявлением пандемии в Закон N 44-ФЗ введена специальная норма, допускающая в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, а также в иных случаях, установленных Правительством РФ, по соглашению сторон изменение срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) размера аванса, если при его исполнении возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения (ч. 65 ст. 112 Закона N 44-ФЗ).

В то же время возможность изменения предусмотренного контрактом количества товаров, объема работ или услуг на основании указанной нормы не предусмотрена.

При этом подчеркивается, что в случае если у заказчика отпала необходимость в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, предусмотренных контрактом, такой контракт можно расторгнуть по соглашению сторон в соответствии с ч. 8 ст. 95 Закона N 44-ФЗ, при этом в случае фактического исполнения контракта в полном объеме заказчику необходимо оплатить контрагенту фактически поставленное количество товара, выполненный объем работ, оказанный объем услуг.

### В договор поставки, заключенный по итогам закупки по Закону N 223-ФЗ, включается условие о стране происхождения товара

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 250-ФЗ

31 августа текущего года вступает в силу новая ч. 5.2 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, в соответствии с которой при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении работ, оказании услуг, в договор при его заключении включается информация о стране происхождения товара.

Соответственно, договоры, заключенные по итогам процедур закупок, извещения об осуществлении которых будут размещены в ЕИС после указанной даты, должны содержать указанное условие.

### Установлен особый порядок допуска кабельной продукции к закупкам в целях соблюдения ограничений, установленных Постановлением N 878

Постановление Правительства РФ от 25 июля 2020 г. N 1116

Соответствующим пунктом 3.1 дополнено постановление Правительства РФ от 10.07.2019 N 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Согласно указанному пункту, при осуществлении закупок включенной в перечень радиоэлектронной продукции, классифицируемой кодами ОКПД 27.31 «Кабели волоконно-оптические» и 27.32 «Провода и кабели электронные и электрические прочие», правило «третий лишний» применяется при условии наличия не менее 2 заявок, которые одновременно:

- содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в реестр российской радиоэлектронной продукции или произведенной на территории государства - члена ЕАЭС;

- не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц.

При этом участникам в составе заявок необходимо предоставить декларацию о нахождении продукции в указанном реестре с указанием номера реестровой записи, а в случае поставки «евразийской» радиоэлектронной продукции - акт экспертизы по определению страны происхождения товара, с указанием информации о наличии сведений об оптическом волокне, используемом при производстве радиоэлектронной продукции, в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации.

Указанные изменения вступают в силу 6 августа текущего года.

## НОВОСТИ РЕГИОНА

### На карте Волгоградской области становится все меньше долгостроев

Закон Волгоградской области от 23 июля 2020 г. N 70-ОД «О внесении изменения в статью 7 Закона Волгоградской области от 26 ноября 2018 г. N 123-ОД «О мерах по защите прав пострадавших участников строительства многоквартирных домов на территории Волгоградской области»

Предусмотрена уникальная мера поддержки застройщику, принявшему на себя обязательства достроить крупный объект, в составе которого не менее 10 домов. Компании предоставляется прямая компенсация затрат после ввода дома в эксплуатацию.

В условиях пандемии, чтобы стройки не останавливались, было принято решение – застройщик может получить компенсацию затрат, исходя из фактически выполненных объемов. То есть, не дожидаясь ввода дома: выполнил работы, представил документы и получил финансирование. Но данная норма будет действовать только в отношении объектов, которые планируются к сдаче в 2020 году, такая поддержка поможет сегодня застройщику закончить возведение дома.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

✓ Беспалов Ю.Ф. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий (учебное пособие; второе издание, перераб. и доп.). - «Прспект», 2020 г.

✓ Борисов А.Н. Споры с налоговыми органами при осуществлении налогового контроля и взыскании налогов и сборов: практические рекомендации (издание четвертое, испр. и доп.). - «Юстицинформ», 2020 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Очередной сбор денег или реальная борьба за порядок в МКД? (Н. Пластинина, журнал «Административное право», N 3, III квартал 2020 г.)

✓ К вопросу о возвращении уголовного проступка в российское право (Б.Я. Гаврилов, В.П. Божьев, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 2, апрель-июнь 2020 г.)

✓ Легализация «вольерной охоты» - очередной проблемный результат отечественного правотворчества (Д.Б. Горохов, С.В. Иванова, журнал «Право. Журнал Высшей школы экономики», N 2, апрель-июнь 2020 г.)

✓ К вопросу о перспективах федерального регулирования реновации жилищного фонда в России (М.В. Короткова, журнал «Образование и право», N 4, апрель 2020 г.)

✓ Реализация принципа добросовестности применительно к отношениям сторон смарт-контракта (А.А. Волос, журнал «Международный научно-практический журнал «Право и цифровая экономика», N 2, апрель-июнь 2020 г.)

✓ Место прав публикатора в системе интеллектуальных прав (И.А. Кулешова, журнал «Образование и право», N 4, апрель 2020 г.)

✓ Право прохода (проезда) к общественной дороге как ограничение права собственности в интересах соседа в российском и зарубежном праве (И.А. Емелькина, журнал «Право. Журнал Высшей школы экономики», N 2, апрель-июнь 2020 г.)

✓ Понятия «вред» и «ущерб» и их уголовно-правовая оценка (Н.Э. Мартыненко, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 2, апрель-июнь 2020 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Принцип добросовестности в реальной судебной практике
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятия обязательства и исполнение обязательств

- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения

- общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России