



Образовательному центру ГАРАНТ – 10 лет!

АНО ДПО «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГАРАНТ»

уже 10 лет проводит обучение по программам
повышения квалификации и профессиональной переподготовки:

- ✓ юристов
- ✓ бухгалтеров
- ✓ бухгалтеров госсектора
- ✓ специалистов по госзакупкам и кадрам.

АНО ДПО
«Образовательный
центр ГАРАНТ»
ОТЛИЧАЕТ:

- высокий профессиональный уровень преподавателей, обучение проводят ведущие эксперты страны;
- очный, очно-заочный или полностью заочный форматы обучения;
- для пользователей Системы ГАРАНТ предусмотрены существенные скидки.

АНО ДПО «Образовательный центр ГАРАНТ» работает на основании лицензии на право ведения образовательной деятельности №036983.

! Подробности можно узнать на последней странице данного издания или у обслуживающего менеджера.

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

В Госдуме вновь подняли «гаражный» вопрос

Проект федерального закона N 785806-7

В конце прошлой недели в Госдуму поступило предложение принять отдельный закон, который регулировал бы отношения, возникающие в связи с осуществлением деятельности товариществ собственников гаражей и гаражных кооперативов, товариществ собственников парковочных мест, а также определял бы особенности осуществления права собственности на места, предназначенные для хранения транспортных средств.

Автором инициативы вновь вступил П.В. Крашенинников. Ранее, в 2016 году, он совместно с другими депутатами ГД уже вносил в нижнюю палату парламента подобный законопроект, который однако не нашел поддержки у Правительства РФ (тогда Кабмин усмотрел в нем целый ряд недостатков) и впоследствии был отклонен Государственной Думой.

Отметим, что в новом законопроекте воспроизведены положения предыдущего. В частности, он:

- вводит понятия «гараж», «гаражный комплекс», «гараж-стоянка»;
- предусматривает особенности осуществления собственниками гаражей и машино-мест прав на общее имущество в соответ-

ствующих гаражных комплексах и гаражах-стоянках; устанавливает порядок проведения ими общих собраний собственников;

- определяет формы объединений собственников гаражей или машино-мест (гаражный кооператив и гаражное товарищество), порядок их создания и деятельности.

В пояснительной записке к рассматриваемому законопроекту отмечается, что 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 315-ФЗ, которым был закреплен правовой статус, порядок и условия индивидуализации и государственного кадастрового учета машино-мест, но лишь тех, что расположены в зданиях или сооружениях. Таким образом, этот закон урегулировал лишь небольшую часть общей проблемы, которая по-прежнему остается актуальной. Принятие же предложенного законопроекта, по мнению его автора, снимет правовую неопределенность статуса гаражей и машино-мест, а также статуса объединений их собственников.

В заключение напомним, что в начале 2019 года Минэкономразвития России выносило на общественное обсуждение свой вариант законопроекта, направленного на комплексное и системное регулирование вопросов правового положения и деятельности гаражных (гаражно-строительных) кооперативов, а также оформления прав на объекты гаражного назначения. Подробно о его содержании мы рассказывали ранее.

Новые возможности аналитической системы «Сутяжник»

Аналитическая система «Сутяжник»

С августа пользователям коммерческой версии аналитической системы «Сутяжник» стали доступны новые функции.

Во-первых, запрос теперь можно сформировать из нескольких файлов. Для этого в поле ввода достаточно нажать на ссылку «Загрузить» и выбрать необходимое число файлов для заливки и распознавания. Данный функционал пригодится в случаях, когда в «Сутяжник» необходимо загрузить скан- или фотокопию многостраничного документа (например, иска), сформированную в виде набора отдельных файлов.

Второе важное нововведение - наглядное представление списка судебной практики в «Сутяжнике». Ориентироваться в выводах судов стало удобнее: решения, по которым иск удовлетворен, отмечены зеленым маркером, а по которым в иске отказано - красным.

Эти функции реализованы по вашим запросам.

Пишите нам о своих впечатлениях относительно функционала и полезности сервиса, о пожеланиях и идеях по его развитию, и мы сделаем «Сутяжник» еще лучше!

Отсутствие у общества директора не является основанием для приостановления дела по косвенному иску участника

Определение Верховного Суда РФ от 26 августа 2019 г. N 307-ЭС18-6923

Акционер обратился в суд с иском к бывшему директору АО о возмещении убытков, причиненных обществу.

В отношении этого АО ранее возбуждалось дело о банкротстве, которое было прекращено в связи с удовлетворением требований кредиторов. По общему правилу в такой ситуации полномочия руководителя должника до его избрания в установленном порядке должен был осуществлять конкурсный управляющий, но в данном деле определение суда о назначении конкурсного управляющего было отменено, и, таким образом, после прекращения дела о банкротстве общество осталось без руководителя.

В связи с этим третье лицо подало ходатайства о приостановлении производства по делу о взыскании убытков с бывшего директора. Дело было приостановлено до формирования постоянно действующих органов управления АО. Суд счел, что их отсутствие у АО является препятствием для рассмотрения дела. Апелляционный и окружной суд подтвердили правомочность приостановления, в передаче жалобы акционера на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ было отказано.

Спустя 8 месяцев тот же акционер подал ходатайство о возобновлении производства по делу о взыскании убытков, указав в том числе, что другими акционерами, аффилированными с бывшим директором, не исполняется решение суда, направленное на формирование в АО органов управления. Суд отказал в его удовлетворении, опять указав, что отсутствие у АО лица, наделенного полномочиями представлять интересы общества, в том числе и в суде, является препятствием для дальнейшего рассмотрения спора. Но в этот раз жалоба акционера была передана на рассмотре-

ние Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, которая пришла к выводу, что оснований для приостановления производства по делу о взыскании убытков с бывшего директора по иску акционера нет.

Коллегия указала, что участник АО, обращаясь в суд с иском о взыскании убытков с бывшего директора, является представителем АО, в том числе на стадии исполнения судебного решения, и действует не только в своих интересах, но и в интересах общества. Поэтому по общему правилу отсутствие легитимного исполнительного органа у такого общества не является препятствием ни для рассмотрения дела по спору о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, ни для последующего исполнения судебного акта.

ВС РФ разрешил выделить угон автомобиля с регистрационными документами в отдельный страховой риск

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 13 августа 2019 г. N 46-КГ19-16

Страхователь по договору каско, которому страховой организацией было отказано в признании хищения застрахованного транспортного средства страховым случаем, обратился в суд с иском о взыскании страхового возмещения. Основанием для отказа со стороны страховщика послужило то, что автомобиль был похищен вместе с находившимся в нем свидетельством о регистрации, в то время как страховой полис предусматривал страхование по риску «Угон транспортного средства без документов и ключей».

Суды двух инстанций признали требование страхователя обоснованным. Они исходили из разъяснения, содержащегося в п. 32 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 N 20, в соответствии с которым оставление в транспортном средстве по неосторожности регистрационных документов не является основанием для освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения.

Однако сам ВС РФ счет этот вывод ошибочным. Он указал, что в силу принципа свободы договора стороны вправе по своему усмотрению определить перечень страховых случаев, а также обстоятельств, не признаваемых таковыми.

Оставление в транспортном средстве регистрационных документов действительно не может служить основанием для освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения, но лишь при условии, что страховой случай наступил. Между тем из страхового полиса следует, что договор заключен по риску «Угон транспортного средства без документов и ключей», страхователем уплачена соответствующая страховая премия.

В соответствии с применяемыми страховщиком правилами страхования угон транспортного средства с документами и ключами является отдельным страховым риском, включение которого в договор предполагает уплату страховой премии в большем размере.

Таким образом, страхователь при заключении договора страхования самостоятельно выбрал его условия и уплатил страховую премию в объеме, соответствующем данным условиям. В связи с этим ВС РФ пришел к выводу, что заявленное страхователем событие не относится к рискам, входящим в страховое покрытие.

Напомним, что ранее ВС РФ высказывал точку зрения, в соответствии с которой неправомерным является не только условие страхования, освобождающее страховщика от выплаты страхового возмещения в случае хищения автомобиля с регистрационными документами или ключами (упомянутый п. 32 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 N 20), но и исключение угона транспортного средства из числа страховых случаев по этому признаку (см. Обзор, утвержденный Президиумом ВС РФ 10.10.2012).

Однако в рассматриваемом случае, с учетом дифференциации страховых рисков и соответствующих им страховых тарифов, ВС РФ признал деловую практику страховщика не противоречащей закону.

Совершение нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления: что изменилось с 1 сентября?

Федеральные законы от 26 июля 2019 г. N 226-ФЗ и N 223-ФЗ

1 сентября 2019 года вступили в силу поправки в законодательство, которыми уточнены полномочия должностных лиц местного самоуправления по совершению нотариальных действий и уточнен круг таких лиц.

Во-первых, расширен круг должностных лиц, уполномоченных совершать отдельные нотариальные действия для лиц, зарегистрированных по месту жительства или месту пребывания в поселении или населенном пункте, где нет нотариуса. Помимо глав и уполномоченных должностных лиц местной администрации поселения (муниципального района), к числу таких субъектов относятся теперь уполномоченные должностные лица местной администрации муниципального или городского округа, которые в соответствии с должностной инструкцией исполняют обязанности в населенном пункте, не являющемся административным центром округа.

Во-вторых, с указанной даты должностные лица местного самоуправления не могут:

- удостоверять завещания;
- удостоверять доверенности на право распоряжения недвижимым имуществом;
- принимать меры по управлению наследственным имуществом.

В-третьих, у нотариальных палат субъектов РФ появился ряд дополнительных обязанностей, в частности:

- определить перечень поселений или населенных пунктов, входящих в состав нотариального округа, в которых отсутствует нотариус и имеется потребность в совершении нотариальных действий;
- по мере необходимости, но не реже 2 раз в год утверждать график приема населения в указанных поселениях или населенных пунктах и незамедлительно, но не позднее одного рабочего дня с момента его утверждения довести указанный график приема населения до сведения соответствующего должностного лица местного самоуправления и территориального органа юстиции;
- обеспечить соблюдение нотариусами указанного графика приема населения.

И, наконец, согласно вступившим в силу поправкам, территориальный орган юстиции вправе проводить проверку соблюдения должностными лицами местного самоуправления законодательства при совершении нотариальных действий. В случае невыполнения законных требований этого органа при проведении проверки либо невыполнения его предписания или представления должностное лицо местного самоуправления несет предусмотренную законодательством ответственность. Полномочиями по составлению протоколов о соответствующих административных правонарушениях наделены должностные лица органов юстиции.

Вступили в силу изменения в Закон об ОСАГО в части оформления европротокола в электронном виде Федеральный закон от 1 мая 2019 г. N 88-ФЗ

1 сентября 2019 года вступили в силу поправки в Закон об ОСАГО, согласно которым, в случаях, предусмотренных правилами обязательного страхования, при оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции (европротокол) извещение о ДТП можно составить в виде электронного документа с использованием Единого портала государственных и муниципальных слуг.

Вместе с тем обратите внимание, что необходимые изменения в Правила ОСАГО, закрепляющие случаи и порядок оформления извещения о ДТП в электронном виде, на данный момент не внесены (хотя были подготовлены Банком России еще в июле). В связи с этим пока воспользоваться нововведением не получится.

Минфин напомнил, что его письменные разъяснения не являются НПА, поэтому не обязательны для исполнения Письмо Минфина России от 24 июля 2019 г. N 03-02-08/55114

Минфин России разъясняет, что его письменные разъяснения не обязательны для исполнения налоговыми органами, налогоплательщиками, плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов и налоговыми агентами. Они не содержат правовых норм или общих правил, конкретизирующих нормативные предписания, и не являются нормативными правовыми актами (НПА) вне зависимости от того, дано ли разъяснение конкретному заявителю либо неопределенному кругу лиц. Указанные письма имеют информационно-разъяснительный характер по вопросам применения законодательства РФ о налогах и сборах и не препятствуют налоговым органам, налогоплательщикам и пр. руководствоваться нормами законодательства о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной Минфином. Опубликованные письменные разъяснения, предоставленные Минфином, должны восприниматься субъектами налоговых правоотношений наряду с иными публикациями специалистов в этой области.

Также отмечается, что зачастую опубликованные разъяснения Минфина, предоставленные по запросам конкретных налогоплательщиков, не содержат всей необходимой информации, позволяющей сделать вывод о существовании задаваемого вопроса, что приводит к неверной трактовке сути предоставленного ответа.

Кроме того, распространение содержащихся в них мнений и заключений на все прочие случаи другими налогоплательщиками (и пр.) может осуществляться лишь под ответственность налогоплательщика, плательщика сборов, налогового агента.

При этом выполнение налогоплательщиком (и пр.) письменных разъяснений, которые были адресованы не ему, не влечет за собой применение норм п. 8 ст. 75 и пп. 3 п. 1 ст. 111 НК РФ (о ненадании пени).

По мнению Минфина, пп. 5 п. 1 ст. 32 НК РФ не устанавливает обязанности налоговых органов руководствоваться письменными разъяснениями Минфина, адресованными конкретным заявителям, а обязывает налоговые органы руководствоваться разъяснениями, адресованными ФНС. При этом такие разъяснения также не являются НПА, не содержат правовых норм и не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм, а также не подлежат подготовке и регистрации в порядке, установленном для НПА.

С 1 сентября изменился порядок реализации и возврата билетов на культурно-зрелищные мероприятия **Федеральный закон от 18 июля 2019 г. N 193-ФЗ**

1 сентября 2019 года вступили в силу поправки в Основы законодательства Российской Федерации о культуре.

Если акционер является членом совета директоров АО, для доступа к бухгалтерской документации общества ему необязательно владеть 25% акций **Определение Верховного Суда РФ от 5 августа 2019 г. N 304-ЭС19-11501**

Акционер, которому принадлежат 11% голосующих акций АО, являющийся членом совета директоров этого же общества, направил обществу требование члена совета директоров о предоставлении ему документов АО. Общество затребованные документы не предоставило, что явилось поводом для обращения акционера в суд. В суде общество мотивировало свой отказ, в том числе тем, что акционер, владея менее 25% голосующих акций, не имеет права доступа к документам бухгалтерского учета.

Однако судом данный аргумент принят не был, поскольку требование было заявлено акционером как членом совета директоров. Право члена совета директоров АО на доступ к информации о его деятельности предусмотрено законом и является безусловным. При этом член совета директоров не обязан доказывать материально-правовой интерес в получении запрашиваемых документов с точки зрения их экономического и юридического анализа либо иной разумной необходимости. Наличие признаков злоупотребления правом со стороны истца судом не установлено.

Выводы суда были признаны верными судами апелляционной и кассационной инстанций, в передаче жалобы АО для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ также было отказано.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

На какие отпуска имеют право выборные должностные лица местного самоуправления?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 апреля 2019 г. N 18-1/10/ФС-638

Минтруд России дал разъяснения по вопросу о предоставлении выборным должностным лицам местного самоуправления дополнительных отпусков за ненормированный рабочий день и за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Проблема заключается в том, что выборное должностное лицо местного самоуправления относится к лицам, замещающим муниципальные должности. Муниципальными служащими такие лица не являются. Соответственно, законодательством о муниципальной службе их деятельность не регулируется. Вопрос же о том, распространяется ли на них законодательство трудовое, является спорным. Такая же проблема имеет место и с лицами, замещающими государственные должности.

Существует точка зрения о том, что отношения, возникающие в связи с исполнением лицом полномочий по муниципальной или государственной должности, не могут считаться трудовыми. В частности, такие разъяснения приводит Госдума. В них имеются и комментарии законодательного органа относительно предоставления лицам, замещающим муниципальные должности, отпусков без сохранения заработной платы и дополнительных отпусков. Отмечается, что, хотя отдельные институты трудового права и применяются в отношении таких лиц, применение носит характер аналогии, не позволяющей использовать таким образом и другие нормы безотносительно к их правовому содержанию. В частности, предоставление указанных видов отпусков Госдума считаем невозможным.

Однако по вопросу о статусе лиц, занимающих муниципальные и государственные должности, существует и иная точка зрения. Она базируется на норме ст. 11 ТК РФ, в которой приводятся категории лиц, на которых не распространяется трудовое законодательство. Лица, занимающие муниципальные и государственные должности, там не упомянуты, и это трактуется многими специалистами как основание полагать, что исполнение полномочий такими гражданами является трудовой деятельностью и регулируется трудовым законодательством. В частности, такая позиция выражена в определениях Верховного Суда РФ от 11.07.2012 N 42-АПГ12-2 и от 12.10.2011 N 1-Г11-20. Аналогичные выводы следуют и из письма ФНС России от 09.11.2017 N ГД-4-11/22746@.

Примечательно, что именно такой точки зрения ранее придерживался и Минтруд России (письмо от 03.12.2015 N 18-1/10/ФС-1174). Однако, как видно, теперь в ведомстве изменили подход. В своих новых разъяснениях чиновники указывают, что положения ТК РФ не распространяются на выборных должностных лиц местного самоуправления. Таким образом, порядок, а также продолжительность предоставления дополнительных оплачиваемых отпусков за ненормированный служебный день и осуществления полномочий выборного должностного лица местного самоуправления в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местно-

стях законодательством Российской Федерации не урегулирован. Вместе с тем в письме отмечается, что указанные гарантии могут быть предусмотрены уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта РФ.

Может ли организация численностью менее 50 человек обойтись без специалиста по охране труда?

Обзор законодательства и судебной практики Ивановского областного суда за первый квартал 2019 года

Вопросы создания у работодателей служб охраны труда урегулированы статьей 217 ТК РФ. Согласно указанной статье каждый осуществляющий производственную деятельность работодатель, численность работников которого превышает 50 человек, обязан создать службу охраны труда или ввести должность специалиста по охране труда, имеющего соответствующую подготовку или опыт работы в этой области.

Если же численность работников не превышает 50 человек, работодатель принимает решение о создании службы охраны труда или введении должности специалиста по охране труда с учетом специфики своей производственной деятельности. Если работодатель отказывается от создания такой службы и введения такой должности, то их функции осуществляет работодатель - индивидуальный предприниматель (лично), руководитель организации, другой уполномоченный работодателем работник либо организация или специалист, оказывающие услуги в области охраны труда, привлекаемые работодателем по гражданско-правовому договору.

Иными словами, закон, казалось бы, прямо предусматривает возможность для руководителя организации численностью не более 50 человек заниматься вопросами охраны труда самостоятельно, без приема на работу специалиста по охране труда. Тем не менее, работодателей, решивших воспользоваться этим своим правом, могут ждать неожиданные трудности.

Интересный прецедент описан в обзоре практики Ивановского областного суда. Работодатель был привлечен к административной ответственности по ст. 5.27.1 КоАП РФ в том числе за невключение в состав комиссии при проведении специальной оценки условий труда специалиста по охране труда.

Работодатель обжаловал действия государственного инспектора труда в суде, ссылаясь на то, что численность его работников была менее 50 человек и он в принципе не имел специалиста по охране труда в штате. Функции специалиста по охране труда в соответствии с положениями ст. 217 ТК РФ осуществлял руководитель организации, прошедший обучение по программе в области охраны труда в объеме 40 часов.

Суду первой инстанции эти аргументы показались весомыми, и он отменил наложенный на работодателя штраф. Но у Ивановского областного суда на этот счет оказалось иное мнение. Суд посчитал, что норма ст. 9 Закона о спецоценке, согласно которой в состав комиссии по проведению СОУТ включается специалист по охране труда, является специальной по отношению к норме ст. 217 ТК РФ. А значит, специалист по охране труда в любом случае

должен быть включен работодателем в комиссию. Что же касается самого руководителя, то его 40-часовое обучение суд признал недостаточным для того, чтобы выступать в качестве специалиста по охране труда в составе комиссии. Такой специалист, по мнению суда, должен пройти 256-часовое обучение по дополнительной образовательной программе «Техносферная безопасность и охрана труда».

Прокурор не вправе требовать привлечения работников к дисциплинарной ответственности

Постановление Верховного Суда РФ от 2 августа 2019 г. N 57-АД19-40

В Верховном Суде РФ рассматривался спор о правомерности привлечения акционерного общества к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за неисполнение требований прокурора. Одним из таких требований было привлечение к дисциплинарной ответственности работников, виновных в допущенных обществом нарушениях воздушного законодательства, которые были выявлены в ходе прокурорской проверки.

Суд признал, что в этой части бездействие организации не являлось нарушением. Действительно, в силу положений ст. 22 Закона о прокуратуре прокурор вправе требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к установленной законом ответственности. В то же время согласно ст. 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания. Применение к работнику мер дисциплинарной ответственности является именно правом, а не обязанностью работодателя. В связи с этим содержащееся в представлении прокурора императивное требование о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц не является законным, а неисполнение обществом указанного требования не образует состава правонарушения.

Отметим, что Верховный Суд РФ и ранее неоднократно принимал аналогичные решения.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Минфин: до внесения изменений в бюджетное законодательство оплата по контракту возможна только лицу, платежные реквизиты которого указаны в контракте

Письмо Минфина России от 16 августа 2019 г. N 09-04-06/62906

Специалисты министерства в очередной раз высказали позицию о невозможности санкционирования территориальными органами Федерального казначейства расходов получателей бюджетных средств по заключенному в рамках контракта договору цессии.

В частности, в письме отмечается, что условие о порядке оплаты товара, работы или услуги, включая платежные реквизиты, которые указаны в контракте, является существенным и не может

быть изменено. В то же время хотя контракт и является формой двусторонней сделки, но правоотношения, возникающие при его заключении и исполнении, регулируются не только гражданским законодательством, но и бюджетным законодательством, законодательством о контрактной системе.

При этом подчеркивается, что бюджетным законодательством не определен порядок санкционирования оплаты денежных обязательств, возникающих из контрактов, третьему лицу, не являющемуся контрагентом по такому контракту. Поэтому до внесения соответствующих изменений в указанные нормативные правовые акты оплата по контракту возможна только контрагенту, платежные реквизиты которого указаны в условиях контракта.

Напомним, что ранее ВС РФ признал недействующим письмо Минфина, содержавшее аналогичные выводы о недопустимости уступки прав требования по государственным контрактам.

Минфин рассказал об особенностях составления ведомственных перечней отдельных видов товаров, работ, услуг в целях нормирования в сфере закупок

Письмо Минфина России от 13 августа 2019 г. N 24-01-06/61190

В частности, в письме подчеркивается, что ведомственные перечни отдельных видов товаров, работ, услуг, которые утверждают определенные заказчики, должны также включать в себя отдельные виды товаров, работ, услуг, предусмотренные обязательным перечнем.

Кроме этого отмечается, что федеральные государственные органы вправе не утверждать нормативные затраты на товары, работы, услуги, которые не закупаются указанными органами, их территориальными органами и подведомственными им казенными учреждениями. При этом если федеральный государственный орган передает полномочия по осуществлению отдельных закупок подведомственным учреждениям, такой государственный орган обязан утвердить нормативные затраты накупаемые товары, работы, услуги.

Расторгнув контракт, заключенный до 1 июля, заказчик вправе заключить контракт со вторым участником без проведения новой закупки

Письмо Минфина России от 13 августа 2019 г. N 24-03-08/61168

С 1 июля вступила в силу новая ч. 17.1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ. Она позволяет заказчику в случае расторжения контракта с победителем конкурентной закупки заключить контракт со вторым участником этой закупки.

Специалисты Минфина России указали, что положения этой нормы распространяются в том числе на контракты, заключенные до 1 июля 2019 года.

Казначейство рассказало об особенностях формирования в ЕИС информации о размере обеспечения контракта в случае проведения закупки у СМП и СОНО

Письмо Федерального казначейства от 19 августа 2019 г. N 14-00-06/17667

В частности, в подготовленном специалистами ведомства письме отмечается, что при формировании в размещаемых в ЕИС плане-графике, извещении об осуществлении закупки информации о закупке указывается размер обеспечения исполнения контракта в процентах, а сумма обеспечения исполнения контракта рассчитывается от НМЦК автоматически и является справочной. При этом с 1 июля текущего года по результатам конкурентных закупок, участниками которых являются только СМП и СОНО, размер обеспечения исполнения контракта в ЕИС рассчитывается от цены, по которой заключается контракт.

Таким образом, подчеркивается, что функциональные возможности ЕИС реализованы в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Напомним, что при заключении контракта по результатам закупки, которая проводилась исключительно среди СМП и СОНО, предусмотренный ч. 6 ст. 96 Закона N 44-ФЗ размер обеспечения исполнения контракта, в том числе предоставляемого с учетом положений ст. 37 Закона N 44-ФЗ об антидемпинговых мерах при проведении конкурса и аукциона, устанавливается от цены, по которой заключается контракт, но не может составлять менее чем размер аванса.

НОВОСТИ РЕГИОНА

В Волгоградской области определены задачи конкурсной комиссии по определению победителей на предоставление грантов «Агростартап» крестьянским (фермерским) хозяйствам на создание и развитие хозяйств, грантов на развитие семейных животноводческих ферм и грантов на поддержку начинающих фермеров.

Приказ Комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 22 августа 2019 г. N 234 «О создании конкурсной комиссии по определению победителей на предоставление грантов «Агростартап» крестьянским (фермерским) хозяйствам на создание и развитие хозяйств, грантов на развитие семейных животноводческих ферм и грантов на поддержку начинающих фермеров»

Дополнен перечень государственных услуг, предоставляемых комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 20 августа 2019 г. N 446 «О внесении изменений в постановление Губернатора Волгоградской области от 03 марта 2017 г. N 110 «Об

утверждении перечня государственных услуг, предоставляемых комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области»

Регламентированы отношения государственных бюджетных учреждений, функции и полномочия учредителя которых осуществляет комитет информационных технологий Волгоградской области, и комитета информационных технологий Волгоградской области, возникающие при распоряжении особо ценным движимым имуществом, закрепленным за учреждением, либо приобретенным им за счет средств, выделенных комитетом на приобретение такого имущества.

Приказ Комитета информационных технологий Волгоградской области от 23 августа 2019 г. N 144-о/д «Об утверждении Порядка согласования распоряжения особо ценным движимым имуществом, закрепленным за государственными бюджетными учреждениями, функции и полномочия учредителя которых осуществляет комитет информационных технологий Волгоградской области, либо приобретенным ими за счет средств, выделенных комитетом информационных технологий Волгоградской области на приобретение такого имущества»

Определен порядок работы конкурсной комиссии по проведению конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области, на проведение мероприятий, направленных на повышение финансовой грамотности населения Волгоградской области.

Приказ Комитета по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области от 22 августа 2019 г. N 19 «Об утверждении Положения о конкурсной комиссии по проведению конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области, на проведение мероприятий, направленных на повышение финансовой грамотности населения Волгоградской области»

Правила санкционирования комитетом финансов Волгоградской области расходов государственных бюджетных учреждений.

Приказ Комитета финансов Волгоградской области от 21 августа 2019 г. N 270 «Об утверждении Порядка санкционирования расходов государственных бюджетных учреждений и государственных автономных учреждений Волгоградской области, лицевые счета которым открыты в Управлении Федерального казначейства по Волгоградской области, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, полученные в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 и статьей 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации»

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Аберхаев А.Р., Александрова Л.И., Андреев Б.В. и др. Настольная книга прокурора (в двух частях, часть первая; под общ. ред. д.ю.н., проф., проф. РАН О. С. Капинус, С. Г. Кехлерова; научн. ред. д.ю.н., проф. А.Ю. Винокуров; 5-е изд., перераб. и доп.). - «Издательство Юрайт», 2019 г.
- ✓ Шестакова Е.В. Анализ положений ст. 19.4, 19.7, 19.7.1 КоАП РФ (на примерах проверочных мероприятий ИФНС, Роспотребнадзора, УФАС, а также проверок Роскомнадзора по соблюдению законодательства об охране персональных данных). - «Право Доступа», 2019 г.
- ✓ Смоляров М.В. Постановления Конституционного суда Российской Федерации по вопросам защиты прав и законных интересов осуждённых. - «Право Доступа», 2019 г.
- ✓ Федякина О.В. Отдельные публично-правовые обязанности юридического лица: воинский учёт сотрудников, мобилизационное задание (заказ). - «Право Доступа», 2019 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Рыжаков А.П. Отказ от помощи защитника. Комментарий к статье 52 УПК РФ - Специально для системы ГАРАНТ, август 2019 г.
- ✓ Допрос в налоговой (Н. Фиш, газета «Адвокатская газета», N 15, август 2019 г.)
- ✓ Общая доверенность. Из ежедневника адвоката (А.А. Кальгина, журнал «Право и экономика», N 7, июль 2019 г.)
- ✓ Квазикорпоративный договор как правовой инструмент регулирования корпоративных правоотношений (С.В. Кокорев, журнал «Право и экономика», N 7, июль 2019 г.)
- ✓ Кто отвечает за гражданскую оборону в организации (в учреждении, на предприятии)? (Г.А. Окунева, журнал «Гражданская оборона и защита от чрезвычайных ситуаций в учреждениях, организациях и на предприятиях», N 7, июль 2019 г.)
- ✓ Правовые проблемы квалификации преступлений в сфере обращения опасных веществ и отходов (И.О. Краснова, Г.А. Мисник, журнал «Судья», N 6, июнь 2019 г.)
- ✓ Сколько самозанятых может привлекать компания и как доказывать в суде необходимость именно этой формы трудоустройства? (И. Симич, журнал «Административное право», N 3, III квартал 2019 г.)
- ✓ Правовое положение собственника имущества унитарного предприятия в процедуре банкротства (Д.М. Павлов, Д.А. Анацкий, П.Н. Хвостов, журнал «Образование и право», N 5, май 2019 г.)
- ✓ Как обычно работают и почему разваливаются советы директоров больших компаний? (Н. Добровольская, журнал «Административное право», N 3, III квартал 2019 г.)
- ✓ Жилищные права лиц, отбывающих наказание в условиях изоляции от общества (А. Алексеевская, журнал «Жилищное право», N 7, 8, июль, август 2019 г.)
- ✓ Порядок обжалования решений регионального органа управления образованием, осуществляющего лицензионный контроль за образовательной деятельностью (Н.А. Ефремов, журнал «Управление образовательной организацией», N 7, июль 2019 г.)
- ✓ Законодательные пробелы в образовании (по материалам судебной практики) (С.А. Разумов, С.В. Янкевич, журнал «Образование и право», N 5, май 2019 г.)
- ✓ Юридический анализ возможных форм злоупотребления правом при заключении срочного трудового договора с педагогическими работниками (Л.Г. Щурикова, журнал «Образование и право», N 5, май 2019 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получить ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ.

Актуальные семинары для юриста:

- ✓ Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- ✓ Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- ✓ Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- ✓ Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- ✓ Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- ✓ Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- ✓ Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- ✓ Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- ✓ Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- ✓ Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- ✓ Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- ✓ Актуальная практика ВС РФ по вопросам залога и поручительства
- ✓ Правовое регулирование недвижимости: современное состояние и перспективы развития
- ✓ Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве
- ✓ Первичная документация. Новации 2019 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- ✓ Практика применения законодательства о банкротстве в 2019 году: что нужно знать для ведения дела
- ✓ Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- ✓ Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

Актуальные семинары для кадровика:

- ✓ Самое сложное в трудовых отношениях рабочее время и время отдыха
- ✓ Актуальные вопросы проведения специальной оценки условий труда
- ✓ Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- ✓ Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики
- ✓ Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства

Актуальные семинары для специалистов по госзакупкам:

- ✓ Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- ✓ Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- ✓ Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России
- ✓ Особенности закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий
- ✓ Типовые ошибки заказчиков при разработке положения о закупках
- ✓ Закупки в здравоохранении. Совершенствование информационного обеспечения

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Образовательный центр «ГАРАНТ» - современный центр дополнительного профессионального образования в сфере экономики, юриспруденции, управления. После успешного прохождения итоговой аттестации, проводимой в форме тестирования, слушатели получают удостоверение о повышении квалификации или диплом о профессиональной переподготовке установленного образца.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ:

- ✓ - «Реформа Гражданского Кодекса по вопросам обязательственного и вещного права»
- ✓ - «Реформа корпоративного права»
- ✓ - «Актуальные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических лиц»
- ✓ - «Правовое регулирование договорных обязательств»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 46 часов – 2 недели, 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДОВОГО ПРАВА И КАДРОВОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА:

- ✓ «Правовое регулирование трудовых отношений и кадрового делопроизводства: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРУЕМЫХ ЗАКУПОК (В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ 44-ФЗ ОТ 05.04.2013 Г. И 223-ФЗ ОТ 18.07.2011):

- ✓ «О контрактной системе в сфере закупок»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

Программа соответствует профессиональному стандарту «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н).

- ✓ «О корпоративном заказе (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

Программа соответствует профессиональному стандарту «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н).

- ✓ «Управление закупками для государственных и муниципальных нужд (в соответствии с положениями 44-ФЗ от 05.04.2013) и корпоративными закупками (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)»

Уровень образования: дополнительная программа профессиональной переподготовки.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 260 часов - 12 недель.

Программа соответствует профессиональным стандартам «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н) и «Эксперт в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №626н).