

ГАРАНТ

руководителю



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

30 августа - 06 сентября 2019 г.

Образовательному центру ГАРАНТ – 10 лет!

АНО ДПО «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГАРАНТ»

уже 10 лет проводит обучение по программам
повышения квалификации и профессиональной переподготовки:

- ✓ юристов
- ✓ бухгалтеров
- ✓ бухгалтеров госсектора
- ✓ специалистов по госзакупкам и кадрам.

АНО ДПО
«Образовательный
центр ГАРАНТ»
ОТЛИЧАЕТ:

- высокий профессиональный уровень преподавателей, обучение проводят ведущие эксперты страны;
- очный, очно-заочный или полностью заочный форматы обучения;
- для пользователей Системы ГАРАНТ предусмотрены существенные скидки.

АНО ДПО «Образовательный центр ГАРАНТ» работает на основании лицензии на право ведения образовательной деятельности №036983.



Подробности можно узнать на последней странице данного издания или у обслуживающего менеджера.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ФНС опубликовала данные статистической налоговой отчетности за 2018 год

Информация Федеральной налоговой службы от 30 августа 2019 года

Сообщается, что на сайте ФНС опубликованы данные статистической налоговой отчетности о налоговой базе и структуре начислений за 2018 год по 19 формам. Эти сведения необходимы финансовым органам местных администраций для прогнозирования поступлений в бюджет доходов, для среднесрочного финансового планирования, а также для составления проекта бюджета на следующий год.

Территориальные налоговые органы ежегодно предоставляют информацию о налогах и сборах, формирующих региональные бюджеты, а также данные о налоговой базе, количестве налогоплательщиков и доходах, выпадающих в связи с предоставлением налоговых льгот и преференций.

С 2013 года каждое управление ФНС России по субъекту РФ размещает отчеты о налоговой базе и структуре начислений (в разрезе своих муниципальных образований) на сайте ФНС России.

Получить рассрочку по уплате налогов стало проще Информация Федеральной налоговой службы от 23 августа 2019 года

Упрощен порядок получения рассрочки на уплате налогов. Вступила в силу новая Методика, по которой оценивается финансовое положение должника. Она утверждена приказом Минэкономразвития России от 26.06.2019 N 382.

Теперь налогоплательщики и налоговые органы могут использовать для анализа промежуточную бухгалтерскую (финансовую) отчетность за три и более месяцев, а не только годовую, как это было раньше. Также для расчета не надо использовать показатель чистой прибыли.

Это поможет оценить актуальное финансовое состояние должника. Налогоплательщики, испытывающие временные финансовые трудности, смогут стабилизировать свою деятельность и уплатить налоги по согласованному графику.

Центробанк определил, сколько будет стоить бизнесу использование сервиса быстрых платежей

Информация Банка России от 30 августа 2019 года

Совет директоров Банка России утвердил максимальный уровень комиссий, которые банки смогут взимать с торгово-сервис-

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41

АПИ  **ВОЛГОГРАД**
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный
региональный
партнер

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ных предприятий при оплате товаров и услуг через систему быстрых платежей (СБП). Их диапазон составит от 0 до 0,7% от суммы платежа и будет зависеть от вида деятельности предприятия.

Комиссии не будут взиматься при платежах в пользу государства, таких как штрафы, налоги, пени и прочие. Для самых массовых платежей, в том числе за товары повседневного спроса, медицинские и образовательные услуги, тариф установлен на уровне 0,4%, для остальных - 0,7%.

Погашение займов может быть переквалифицировано в доход, если они фактически не выдавались

Информация Федеральной налоговой службы от 20 августа 2019 года

Определение Верховного Суда РФ от 26 июля 2019 г. N 303-ЭС19-11620

Верховный Суд РФ подтвердил, что инспекция правомерно признала разницу между суммой, поступившей на банковский счет предпринимателя, и той, что отражена в его учетных документах, налогооблагаемой выручкой, а не возвратом по займам, и переквалифицировала ее в налогооблагаемый доход.

В результате выездной проверки инспекция установила, что ИП незаконно занижал налоговую базу по НДС и НДФЛ. ИП заключал фиктивные договоры займа со своими контрагентами. Он якобы предоставлял им в долг суммы, равные неучтенному от реализации товара доходу. При этом фактически средства заемщикам не передавались и в их отчетных документах не учитывались.

Инспекция установила, что разница между суммой, поступившей на банковский счет предпринимателя, и той, что отражена в его учетных документах, является налогооблагаемой выручкой, а не возвратом по займам. Поэтому налоговый орган переквалифицировал поступившие суммы в налогооблагаемый доход и доначислил предпринимателю налоги, пени и штрафы.

Предприниматель не согласился с решением инспекции и обратился в суд. Суды отказали ему, указав, что налоговый орган правомерно переквалифицировал указанную разницу в налогооблагаемый доход. Расходные и приходные документы (РКО), которые представил ИП, не подтверждают выдачу займов. Более того, он их составил уже после выездной проверки.

Суды выявили, что бухгалтерский и налоговый учет и отчетность контрагентов ИП информацию по займам также не подтверждают. В ходе рассмотрения дела обнаружилось, что ИП не обладал денежными средствами в объеме, позволяющем предоставлять займы в проверяемый период. Поэтому суды пришли к выводу о недоказанности передачи денежных средств по договорам займа.

Не согласившись с позицией судов, налогоплательщик обратился в Верховный Суд РФ, который отказал ему в передаче кассационной жалобы для дальнейшего рассмотрения.

Как уплачивать торговый сбор при изменении ставки?

Письмо Федеральной налоговой службы от 6 августа 2019 г. N СД-4-3/15497@

С 1 июля 2019 года в Москве изменились ставки торгового сбора. В связи с этим ФНС разъяснила:

1) Плательщик сбора обязан уведомить налоговый орган о каждом изменении показателей объекта осуществления торговли, которое влечет за собой изменение суммы сбора (п. 2 ст. 416 НК РФ). Ставка сбора не относится к информации об объекте торговли, поэтому плательщик не обязан уведомлять налоговый орган об изменении ставок.

2) Сумма сбора определяется плательщиком самостоятельно для каждого объекта начиная с периода обложения (квартала), в котором возник объект обложения, как произведение ставки сбора в отношении соответствующего вида предпринимательской деятельности и фактического значения физической характеристики объекта. Таким образом, в случае изменения ставок уплата торгового сбора должна осуществляться исходя из действующих в соответствующем периоде обложения размеров ставок.

Иными словами, в Москве торговый сбор за второй квартал 2019 год должен уплачиваться по ставкам, действовавшим до 1 июля 2019 года, а за третий квартал - по новым ставкам.

Выдавая работникам оформленные вами трудовые книжки, не забудьте о налогах

Письмо Минфина России от 16 июля 2019 г. N 03-07-09/52577

Согласно ст. 65 ТК РФ в случае отсутствия у лица, принимаемого на работу, трудовой книжки (в связи с трудоустройством впервые или по причине ее утраты, порчи и т.д.) работодатель обязан оформить ему новую трудовую книжку.

В силу положений Порядка обеспечения работодателей бланками трудовой книжки для этих целей работодатель обязан приобретать бланки трудовых книжек у специальных организаций - распространителей, заключив с ними соответствующий договор (к слову, приобретение бланков трудовых книжек в ином порядке, равно как и получение их от работников, будет являться нарушением).

При последующей выдаче работнику трудовой книжки работодатель взимает с него плату, размер которой определяется размером расходов на ее приобретение (п. 47 Правил ведения и хранения трудовых книжек).

Как разъясняют специалисты Минфина России, операции по выдаче работникам трудовых книжек или вкладышей в них являются операциями по реализации товаров и, соответственно, объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость. Аналогичная точка зрения ранее высказывалась в письмах Минфина России от 19.05.2017 N 03-03-06/1/30818, от 30.09.2015 N 03-07-11/55714, от 16.08.2013 N 03-03-05/33508, от 06.08.2009 N 03-07-11/199, ФНС России от 23.06.2015 N ГД-4-3/10833@.

Отметим, что бывают случаи, когда работодатель не взимает с работника стоимость оформленной им трудовой книжки. Во-первых, это происходит, когда работнику оформляется дубликат его трудовой книжки, утраченной или испорченной не по его вине (п. 34 и п. 48 Правил ведения и хранения трудовых книжек).

Во-вторых, работодатель может добровольно отказаться от своего права по взиманию с работника стоимости бланка трудовой книжки (см., например, ответ Роструда). Однако свои налоговые последствия имеет и такая ситуация. Во-первых, передача права собственности на товары на безвозмездной основе признается реализацией, а значит, в любом случае возникает объект обложения НДС. А во-вторых, по мнению чиновников, такие действия работодателя приводят к возникновению у работника дохода в натуральной форме, что предполагает необходимость уплаты НДФЛ (письмо Минфина России от 27.11.2008 N 03-07-11/367).

Ставка НДС указывается в кассовом чеке в явном виде

Письмо Минфина России от 6 августа 2019 г. N 03-07-14/59232

Законом N 54-ФЗ определены обязательные реквизиты, которые должен содержать кассовый чек, в том числе стоимость с учетом скидок и наценок с указанием ставки НДС (за исключением случаев осуществления расчетов пользователями, не являющимися налогоплательщиками или освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС, а также расчетов за товары, работы, услуги, не подлежащие налогообложению (освобожденные от налогообложения) НДС).

Кроме того, приказом ФНС России от 21.03.2017 N ММВ-7-20/229@ утверждены дополнительные реквизиты фискальных документов и форматы фискальных документов, обязательные к использованию.

Буквенные обозначения «А» и «Б», указываемые в кассовом чеке в зависимости от применяемой ставки НДС 10 или 20 процентов, в качестве реквизитов кассового чека не установлены.

Обязательная маркировка лишит некоторых розничных продавцов права на ЕНВД

Письмо Минфина России от 22 июля 2019 г. N 03-11-11/54493

Проект федерального закона N 720839-7

Госдумой в первом чтении принят законопроект, предусматривающий, что к розничной торговле в целях применения ЕНВД не относится реализация лекарственных препаратов, обувных товаров и предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе контрольными (идентификационными) знаками.

Разъяснено, что ограничение не коснется розничной торговли иными маркируемыми товарами.

Отмечается, что до внесения предлагаемых изменений в НК РФ налогоплательщики, осуществляющие розничную торговлю поименованными в законопроекте товарами, вправе применять ЕНВД в отношении этой деятельности.

На какие отпуска имеют право выборные должностные лица местного самоуправления?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 апреля 2019 г. N 18-1/10/ФС-638

Минтруд России дал разъяснения по вопросу о предоставлении выборным должностным лицам местного самоуправления дополнительных отпусков за ненормированный рабочий день и за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Проблема заключается в том, что выборное должностное лицо местного самоуправления относится к лицам, замещающим муниципальные должности. Муниципальными служащими такие лица не являются. Соответственно, законодательством о муниципальной службе их деятельность не регулируется. Вопрос же о том, распространяется ли на них законодательство трудовое, является спорным. Такая же проблема имеет место и с лицами, замещающими государственные должности.

Существует точка зрения о том, что отношения, возникающие в связи с исполнением лицом полномочий по муниципальной или государственной должности, не могут считаться трудовыми. В частности, такие разъяснения приводит Госдума. В них имеются и комментарии законодательного органа относительно предоставления лицам, замещающим муниципальные должности, отпусков без сохранения заработной платы и дополнительных отпусков. Отмечается, что, хотя отдельные институты трудового права и применяются в отношении таких лиц, применение носит характер аналогии, не позволяющей использовать таким образом и другие нормы безотносительно к их правовому содержанию. В частности, предоставление указанных видов отпусков Госдума считаем невозможным.

Однако по вопросу о статусе лиц, занимающих муниципальные и государственные должности, существует и иная точка зрения. Она базируется на норме ст. 11 ТК РФ, в которой приводятся категории лиц, на которых не распространяется трудовое законодательство. Лица, занимающие муниципальные и государственные должности, там не упомянуты, и это трактуется многими специалистами как основание полагать, что исполнение полномочий такими гражданами является трудовой деятельностью и регулируется трудовым законодательством. В частности, такая позиция выражена в определениях Верховного Суда РФ от 11.07.2012 N 42-АПГ12-2 и от 12.10.2011 N 1-Г11-20. Аналогичные выводы следуют и из письма ФНС России от 09.11.2017 N ГД-4-11/22746@.

Примечательно, что именно такой точки зрения ранее придерживался и Минтруд России (письмо от 03.12.2015 N 18-1/10/ФС-1174). Однако, как видно, теперь в ведомстве изменили подход. В своих новых разъяснениях чиновники указывают, что положения ТК РФ не распространяются на выборных должностных лиц местного самоуправления. Таким образом, порядок, а также продолжительность предоставления дополнительных оплачиваемых отпусков за ненормированный служебный день и осуществления полномочий выборного должностного лица местного самоуправления в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях законодательством Российской Федерации не урегулирован. Вместе с тем в письме отмечается, что указанные гарантии могут быть предусмотрены уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта РФ.

Что учесть, отказывая в приеме на работу направленному службой занятости инвалиду? Определение Верховного Суда РФ от 22 июля 2019 г. N 5-КГ19-71

До Верховного Суда РФ дошло дело по иску гражданина о признании незаконным отказа в трудоустройстве на работу.

Несостоявшийся работник являлся инвалидом III группы и состоял на учете в центре занятости населения. Именно органом службы занятости он и был отправлен в акционерное общество для прохождения собеседования на должность ведущего инженера, по которой в организации было предусмотрено квотируемое рабочее место для инвалидов.

Стороны не достигли соглашения о трудоустройстве, что и стало причиной возникновения трудового спора. Суды первых двух инстанций в удовлетворении требований работника отказали. Однако Верховный Суд РФ заключил, что нижестоящие инстанции подошли к рассмотрению вопроса слишком формально. Направляя дело на пересмотр, Верховный Суд РФ указал, на что следует обратить внимание суду при новом рассмотрении дела. Хотя, данные рекомендации, конечно же даны именно суду и касаются конкретного дела, полезные выводы из них для себя вполне могут сделать и работодатели.

Итак, при решении вопроса о правомерности отказа в приеме на работу суду надлежит установить:

- какая информация о вакантных должностях представлена организацией в центр занятости населения;
- какие квалификационные требования предъявлены к вакантной должности, выделенной в счет установленной квоты для приема на работу инвалидов;
- соответствовал ли соискатель указанным требованиям;
- какие документы запрашивались работодателем у соискателя для прохождения собеседования и по какой причине соискатель не был принят на работу;
- было ли лицо, проводившее собеседование, уполномочено на такие действия;
- были ли соблюдены работодателем требования законодательства о письменном информировании гражданина о причинах отказа в приеме на работу (в данном случае на квотируемое рабочее место для инвалида).

Относительно последнего пункта отметим, что информирование о причинах отказа в приеме на работу лица, направленного службой занятости, имеет свою специфику по сравнению с общим случаем. Так, согласно ст. 64 ТК РФ работодатель обязан сообщить соискателю причину отказа в письменной форме только в том случае, если соискатель обратился с соответствующим письменным требованием. При этом у работодателя есть на это 7 рабочих дней.

А вот для случаев отказа в приеме на работу гражданина, направленного службой занятости, законодатель устанавливает специальное требование: в такой ситуации работодатель обязан сделать в направлении службы занятости отметку о дне явки граж-

данина и причине отказа в приеме на работу и вернуть направление гражданину (п. 5 ст. 25 Закона о занятости населения).

Добавим также, что дополнительная обязанность в силу той же нормы у работодателя появляется и в том случае, если он примет решение о приеме направленного службой занятости соискателя на работу. При таком развитии событий работодатель должен будет в пятидневный срок вернуть в службу занятости направление с указанием дня приема гражданина на работу.

Может ли организация численностью менее 50 человек обойтись без специалиста по охране труда?

Обзор законодательства и судебной практики Ивановского областного суда за первый квартал 2019 года

Вопросы создания у работодателей служб охраны труда урегулированы статьей 217 ТК РФ. Согласно указанной статье каждый осуществляющий производственную деятельность работодатель, численность работников которого превышает 50 человек, обязан создать службу охраны труда или ввести должность специалиста по охране труда, имеющего соответствующую подготовку или опыт работы в этой области.

Если же численность работников не превышает 50 человек, работодатель принимает решение о создании службы охраны труда или введении должности специалиста по охране труда с учетом специфики своей производственной деятельности. Если работодатель отказывается от создания такой службы и введения такой должности, то их функции осуществляют работодатель - индивидуальный предприниматель (лично), руководитель организации, другой уполномоченный работодателем работник либо организация или специалист, оказывающие услуги в области охраны труда, привлекаемые работодателем по гражданско-правовому договору.

Иными словами, закон, казалось бы, прямо предусматривает возможность для руководителя организации численностью не более 50 человек заниматься вопросами охраны труда самостоятельно, без приема на работу специалиста по охране труда. Тем не менее, работодателей, решивших воспользоваться этим своим правом, могут ждать неожиданные трудности.

Интересный прецедент описан в обзоре практики Ивановского областного суда. Работодатель был привлечен к административной ответственности по ст. 5.27.1 КоАП РФ в том числе за невключение в состав комиссии при проведении специальной оценки условий труда специалиста по охране труда.

Работодатель обжаловал действия государственного инспектора труда в суде, ссылаясь на то, что численность его работников была менее 50 человек и он в принципе не имел специалиста по охране труда в штате. Функции специалиста по охране труда в соответствии с положениями ст. 217 ТК РФ осуществлял руководитель организации, прошедший обучение по программе в области охраны труда в объеме 40 часов.

Суду первой инстанции эти аргументы показались весомыми, и он отменил наложенный на работодателя штраф. Но у Ивановского областного суда на этот счет оказалось иное мнение. Суд считал, что норма ст. 9 Закона о спецоценке, согласно которой в состав комиссии по проведению СОУТ включается специалист по охране труда, является специальной по отношению к норме ст. 217 ТК РФ. А значит, специалист по охране труда в любом случае должен быть включен работодателем в комиссию. Что же касается самого руководителя, то его 40-часовое обучение суд признал недостаточным для того, чтобы выступать в качестве специалиста по охране труда в составе комиссии. Такой специалист, по мнению суда, должен пройти 256-часовое обучение по дополнительной образовательной программе «Техносферная безопасность и охрана труда».

Прокурор не вправе требовать привлечения работников к дисциплинарной ответственности Постановление Верховного Суда РФ от 2 августа 2019 г. N 57-АД19-40

В Верховном Суде РФ рассматривался спор о правомерности привлечения акционерного общества к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за неисполнение требований прокурора. Одним из таких требований было привлечение к дисциплинарной ответственности работников, виновных в допущенных обществом нарушениях воздушного законодательства, которые были выявлены в ходе прокурорской проверки.

Суд признал, что в этой части бездействие организации не являлось нарушением. Действительно, в силу положений ст. 22 Закона о прокуратуре прокурор вправе требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к установленной законом ответственности. В то же время согласно ст. 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания. Применение к работнику мер дисциплинарной ответственности является именно правом, а не обязанностью работодателя. В связи с этим содержащееся в представлении прокурора императивное требование о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц не является законным, а неисполнение обществом указанного требования не образует состава правонарушения.

Отметим, что Верховный Суд РФ и ранее неоднократно принимал аналогичные решения.

В Госдуме вновь подняли «гаражный» вопрос Проект федерального закона N 785806-7

В конце прошлой недели в Госдуму поступило предложение принять отдельный закон, который регулировал бы отношения, возникающие в связи с осуществлением деятельности товариществ собственников гаражей и гаражных кооперативов, товариществ собственников парковочных мест, а также определял бы особенности осуществления права собственности на места, предназначенные для хранения транспортных средств.

Автором инициативы вновь вступил П.В. Крашенинников. Ранее, в 2016 году, он совместно с другими депутатами ГД уже вносил в нижнюю палату парламента подобный законопроект, который однако не нашел поддержки у Правительства РФ (тогда Кабмин усмотрел в нем целый ряд недостатков) и впоследствии был отклонен Государственной Думой.

Отметим, что в новом законопроекте воспроизведены положения предыдущего. В частности, он:

- вводит понятия «гараж», «гаражный комплекс», «гараж-стоянка»;
- предусматривает особенности осуществления собственниками гаражей и машино-мест прав на общее имущество в соответствующих гаражных комплексах и гаражах-стоянках; устанавливает порядок проведения ими общих собраний собственников;
- определяет формы объединений собственников гаражей или машино-мест (гаражный кооператив и гаражное товарищество), порядок их создания и деятельности.

В пояснительной записке к рассматриваемому законопроекту отмечается, что 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 315-ФЗ, которым был закреплен правовой статус, порядок и условия индивидуализации и государственного кадастрового учета машино-мест, но лишь тех, что расположены в зданиях или сооружениях. Таким образом, этот закон урегулировал лишь небольшую часть общей проблемы, которая по-прежнему остается актуальной. Принятие же предложенного законопроекта, по мнению его автора, снимет правовую неопределенность статуса гаражей и машино-мест, а также статуса объединений их собственников.

В заключение напомним, что в начале 2019 года Минэкономразвития России выносило на общественное обсуждение свой вариант законопроекта, направленного на комплексное и системное регулирование вопросов правового положения и деятельности гаражных (гаражно-строительных) кооперативов, а также оформления прав на объекты гаражного назначения. Подробно о его содержании мы рассказывали ранее.

Совершение нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления: что изменилось с 1 сентября? Федеральные законы от 26 июля 2019 г. N 226-ФЗ и N 223-ФЗ

1 сентября 2019 года вступили в силу поправки в законодательство, которыми уточнены полномочия должностных лиц местного самоуправления по совершению нотариальных действий и уточнен круг таких лиц.

Во-первых, расширен круг должностных лиц, уполномоченных совершать отдельные нотариальные действия для лиц, зарегистрированных по месту жительства или месту пребывания в поселении или населенном пункте, где нет нотариуса. Помимо глав и уполномоченных должностных лиц местной администрации поселения (муниципального района), к числу таких субъектов относятся теперь уполномоченные должностные лица местной ад-

министрации муниципального или городского округа, которые в соответствии с должностной инструкцией исполняют обязанности в населенном пункте, не являющемся административным центром округа.

Во-вторых, с указанной даты должностные лица местного самоуправления не могут:

- удостоверять завещания;
- удостоверять доверенности на право распоряжения недвижимым имуществом;
- принимать меры по управлению наследственным имуществом.

В-третьих, у нотариальных палат субъектов РФ появился ряд дополнительных обязанностей, в частности:

- определить перечень поселений или населенных пунктов, входящих в состав нотариального округа, в которых отсутствует нотариус и имеется потребность в совершении нотариальных действий;
- по мере необходимости, но не реже 2 раз в год утверждать график приема населения в указанных поселениях или населенных пунктах и незамедлительно, но не позднее одного рабочего дня с момента его утверждения довести указанный график приема населения до сведения соответствующего должностного лица местного самоуправления и территориального органа юстиции;
- обеспечить соблюдение нотариусами указанного графика приема населения.

И, наконец, согласно вступившим в силу поправкам, территориальный орган юстиции вправе проводить проверку соблюдения должностными лицами местного самоуправления законодательства при совершении нотариальных действий. В случае невыполнения законных требований этого органа при проведении проверки либо невыполнения его предписания или представления должностное лицо местного самоуправления несет предусмотренную законодательством ответственность. Полномочиями по составлению протоколов о соответствующих административных правонарушениях наделены должностные лица органов юстиции.

В Волгоградской области определены задачи конкурсной комиссии по определению победителей на предоставление грантов «Агростартап» крестьянским (фермерским) хозяйствам на создание и развитие хозяйств, грантов на развитие семейных животноводческих ферм и грантов на поддержку начинающих фермеров.

Приказ Комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 22 августа 2019 г. N 234 «О создании конкурсной комиссии по определению победителей на предоставление грантов «Агростартап» крестьянским (фермерским) хозяйствам на создание и развитие хозяйств, грантов на развитие семейных животноводческих ферм и грантов на поддержку начинающих фермеров»

Дополнен перечень государственных услуг, предоставляемых комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 20 августа 2019 г. N 446 «О внесении изменений в постановление Губернатора Волгоградской области от 03 марта 2017 г. N 110 «Об утверждении перечня государственных услуг, предоставляемых комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области»

Регламентированы отношения государственных бюджетных учреждений, функции и полномочия учредителя которых осуществляет комитет информационных технологий Волгоградской области, и комитета информационных технологий Волгоградской области, возникающие при распоряжении особо ценным движимым имуществом, закрепленным за учреждением, либо приобретенным им за счет средств, выделенных комитетом на приобретение такого имущества.

Приказ Комитета информационных технологий Волгоградской области от 23 августа 2019 г. N 144-о/д «Об утверждении Порядка согласования распоряжения особо ценным движимым имуществом, закрепленным за государственными бюджетными учреждениями, функции и полномочия учредителя которых осуществляет комитет информационных технологий Волгоградской области, либо приобретенным ими за счет средств, выделенных комитетом информационных технологий Волгоградской области на приобретение такого имущества»

Определен порядок работы конкурсной комиссии по проведению конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области, на проведение мероприятий, направленных на повышение финансовой грамотности населения Волгоградской области.

Приказ Комитета по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области от 22 августа 2019 г. N 19 «Об утверждении Положения о конкурсной комиссии по проведению конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области, на проведение мероприятий, направленных на повышение финансовой грамотности населения Волгоградской области»

Правила санкционирования комитетом финансов Волгоградской области расходов государственных бюджетных учреждений.

Приказ Комитета финансов Волгоградской области от 21 августа 2019 г. N 270 «Об утверждении Порядка санкционирования расходов государственных бюджетных учреждений и государственных автономных учреждений Волгоградской области, лицевые счета которым открыты в Управлении Федерального казначейства по Волгоградской области, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, полученные в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 и статьей 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации»