



## Образовательному центру ГАРАНТ – 10 лет!

### АНО ДПО «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГАРАНТ»

уже 10 лет проводит обучение по программам  
повышения квалификации и профессиональной переподготовки:

- ✓ юристов
- ✓ бухгалтеров
- ✓ бухгалтеров госсектора
- ✓ специалистов по госзакупкам и кадрам.

АНО ДПО  
«Образовательный  
центр ГАРАНТ»

**ОТЛИЧАЕТ:**

- высокий профессиональный уровень преподавателей, обучение проводят ведущие эксперты страны;
- очный, очно-заочный или полностью заочный форматы обучения;
- для пользователей Системы ГАРАНТ предусмотрены существенные скидки.

АНО ДПО «Образовательный центр ГАРАНТ» работает на основании лицензии на право ведения образовательной деятельности №036983.



**Подробности можно узнать на последней странице данного издания или у обслуживающего менеджера.**

### НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА ГОССЕКТОРА

#### Оплата услуг по договору при наличии в штате должности с такими функциями - нарушение? Постановление Восемнадцатого ААС от 13.08.2019 по делу N 18АП-9626/19

Заключение учреждением гражданско-правового договора на выполнение работ или оказание услуг, которые входят в должностные обязанности штатных сотрудников, практически всегда вызывает вопросы проверяющих, склонных рассматривать такую ситуацию как неэффективное расходование средств. И судебные органы поддерживают ревизоров, как, например, в постановлении Пятнадцатого ААС от 10.12.2018 N 15АП-14284/18.

Однако при рассмотрении подобных вопросов судьи принимают и сторону учреждения...

В одном из таких случаев ревизоры Казначейства признали неэффективным использованием бюджетных средств расходы учреждения по оплате внештатному сотруднику по договорам на оказание юридических услуг, входящих в обязанности штатных работников. Не согласившись с решением проверяющих, учреждение обратилось в суд.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что штатным расписанием учреждения действительно предусмотрена должность ведущего специалиста-эксперта, в чьи должностные обязанности входило в том числе и юридические услуги, идентичные указанным в рассматриваемых договорах. Однако в период действия этих договоров штатная должность ведущего специалиста-эксперта была вакантна. Соответственно, у учреждения были все основания для привлечения внештатного специалиста для оказания юридических

услуг на договорной основе, тем более что спектр оказанных по договорам услуг шире, чем приведенный в должностной инструкции ведущего специалиста-эксперта.

Помимо того судом отмечено, что расходы на оплату труда штатного специалиста-эксперта значительно больше, чем учреждение потратило на оплату услуг специалиста по договору, что свидетельствует об эффективности расходования бюджетных средств

#### Подтверждаем льготы по НДС при реализации билетов на мероприятия культуры и спорта Письмо УФНС России по Санкт-Петербургу от 14.08.2019 N 04-24/50891@

Письмо УФНС России по г. Москве от 16.08.2019 N 17-15/152373@

Этим летом в законодательство о ККТ внесены поправки, в соответствии с которыми онлайн-кассы могут не использовать, в частности, организации культуры и физкультурно-спортивные организации при проведении безналичных расчетов, кроме карточных. При этом льготы по НДС по реализации ими входных билетов и абонементов, «привязаны» НК РФ к форме документа, которым оформляется право на посещение мероприятий.

Налоговые органы напоминают, что освобождение от НДС при реализации входных билетов и абонементов организациями физической культуры и спорта на проводимые ими спортивно-зрелищные мероприятия, а также организациями культуры и искусства на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий, аттракционов в зоопарках, океанариумах и парках культуры и отдыха, экскурсионных билетов и экскурсионных путевок осуществляется при условии выдачи:

- кассового чека или БСО, сформированных в порядке, предусмотренном Законом N 54-ФЗ, то есть с помощью онлайн-ККТ;  
- либо БСО, утвержденного ранее Минфином России, с реквизитами кассового чека, как это установлено п. 5.8 ст. 1.2 Закона N 54-ФЗ, - при безналичных расчетах с организациями;  
- либо БСО, утвержденного ранее Минфином России, и кассового чека.

Аналогичные разъяснения ФНС давала в июне - о них мы рассказывали в нашей новостной ленте.

## **Письма Минфина - не нормативные акты. Будьте осмотрительны при их применении!**

**Письмо Минфина России от 24.07.2019 N 03-02-08/55114**

Минфин разъясняет, что его письменные разъяснения не обязательны для исполнения налоговыми органами, налогоплательщиками, плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов и налоговыми агентами. Они не содержат правовых норм или общих правил, конкретизирующих нормативные предписания, и не являются нормативными правовыми актами (НПА) вне зависимости от того, дано ли разъяснение конкретному заявителю либо неопределенному кругу лиц. Указанные письма имеют информационно-разъяснительный характер по вопросам применения законодательства РФ о налогах и сборах и не препятствуют налоговым органам, налогоплательщикам и иным лицам руководствоваться нормами законодательства о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной Минфином. Опубликованные письменные разъяснения, предоставленные Минфином, должны восприниматься субъектами налоговых правоотношений наряду с иными публикациями специалистов в этой области.

Также отмечается, что зачастую опубликованные разъяснения Минфина, предоставленные по запросам конкретных налогоплательщиков, не содержат всей необходимой информации, позволяющей сделать вывод о существовании задаваемого вопроса, что приводит к неверной трактовке сути предоставленного ответа.

Кроме того, распространение содержащихся в них мнений и заключений на все прочие случаи другими налогоплательщиками может осуществляться лишь под ответственность налогоплательщика, плательщика сборов, налогового агента.

При этом выполнение налогоплательщиком письменных разъяснений, которые были адресованы не ему, не влечет за собой применение норм п. 8 ст. 75 и пп. 3 п. 1 ст. 111 НК РФ о неначислении пени.

По мнению Минфина, пп. 5 п. 1 ст. 32 НК РФ не устанавливает обязанности налоговых органов руководствоваться письменными разъяснениями Минфина, адресованными конкретным заявителям, а обязывает налоговые органы руководствоваться разъяснениями, адресованными ФНС. При этом такие разъяснения также не являются НПА, не содержат правовых норм и не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм, а также не подлежат подготовке и регистрации в порядке, установленном для НПА.

## **Как учредителю принять дебиторскую задолженность от ликвидируемого ГУП или МУП** **Письмо Минфина России от 16.08.2019 N 02-07-10/62948**

Согласно Гражданскому кодексу оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество, в том числе дебиторская задолженность юридического лица передается его учредителям. При этом дебиторская задолженность по монетарным активам может быть передана администратору доходов. Напомним, что согласно СГС «Влияние изменений курсов иностранных валют» к монетарным активам относится, в частности, «дебиторка» по доходам. Дебиторская задолженность по авансам, выданным по расходным обязательствам, является немонетарным активом, при ликвидации МУП/ГУП она может быть передана уполномоченному органу - участнику бюджетного процесса.

Отражение дебиторской задолженности в учете принимающей стороны осуществляется с применением кода КОСГУ 192 «Безвозмездные неденежные поступления текущего характера от организаций (за исключением сектора государственного управления и организаций государственного сектора)». Обратите внимание: МУП и ГУП относятся к организациям госсектора, однако применение в данном случае подстатьи 192 КОСГУ обусловлено, очевидно, тем, что задолженность передается уже не осуществляющим деятельность, ликвидированным юридическим лицом, снятым с учета в налоговом органе.

## **Как учитывать расходы на оплату отпуска, предоставленного авансом?**

**Письмо Минфина России от 16.08.2019 N 02-06-10/62943**

Если учреждение предоставляет сотруднику отпуск до отработки соответствующего периода, то начисления на выплату «отпускных» на счете резерва предстоящих расходов не производятся. Это обусловлено тем, что резерв создается, когда возникает обязательство учреждения перед работником по его гарантированному праву получения ежегодных оплачиваемых отпусков. При этом величина и срок исполнения обязательства точно не могут быть определены, они являются оценочными значениями. Резерв предстоящих расходов используется на покрытие только тех затрат, в отношении которых он был изначально создан.

Выплаты по «авансовым отпускным» отражаются по кредиту счета 302 00 «Расчеты по принятым обязательствам» в корреспонденции с соответствующими аналитическими счетами счета 401 50 «Расходы будущих периодов».

Минфин напомнил, что учреждение обязано формировать и отражать в учете резерв предстоящих расходов на оплату отпусков, включая платежи на выплаты по оплате труда. При этом порядок формирования резервов устанавливается учреждением в рамках формирования его учетной политики.

## **Порядок учета при передаче ПСД между бюджетами разных уровней**

**Письмо Минфина России от 15.08.2019 N 02-06-10/62127**

Минфин рассмотрел вопрос об отражении в бюджетном учете передачи проектно-сметной документации от государственного казенного учреждения Росимуществу.

В данном случае объектом учета является нематериальный актив - право пользования результатами интеллектуальной деятельности.

У казенного учреждения передача нефинансовых активов, формирующих основные фонды, бюджету другого уровня отражается с использованием подстатьи 251 «Перечисления другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации», у принимающей стороны - с использованием подстатьи 195 «Безвозмездные неденежные поступления капитального характера от сектора государственного управления и организаций государственного сектора» КОСГУ. Последующая передача этих нефинансовых активов от федерального органа отражается по подстатье 281 «Безвозмездные перечисления капитального характера государственным (муниципальным) учреждениям» КОСГУ, у принимающей стороны - по подстатье 195 КОСГУ.

## **НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА**

### **На какие отпуска имеют право выборные должностные лица местного самоуправления?** **Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 апреля 2019 г. N 18-1/10/ФС-638**

Минтруд России дал разъяснения по вопросу о предоставлении выборным должностным лицам местного самоуправления дополнительных отпусков за ненормированный рабочий день и за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Проблема заключается в том, что выборное должностное лицо местного самоуправления относится к лицам, замещающим муниципальные должности. Муниципальными служащими такие лица не являются. Соответственно, законодательством о муниципальной службе их деятельность не регулируется. Вопрос же о том, распространяется ли на них законодательство трудовое, является спорным. Такая же проблема имеет место и с лицами, замещающими государственные должности.

Существует точка зрения о том, что отношения, возникающие в связи с исполнением лицом полномочий по муниципальной или государственной должности, не могут считаться трудовыми. В частности, такие разъяснения приводит Госдума. В них имеются и комментарии законодательного органа относительно предоставления лицам, замещающим муниципальные должности, отпусков без сохранения заработной платы и дополнительных отпусков. Отмечается, что, хотя отдельные институты трудового права и применяются в отношении таких лиц, применение носит характер аналогии, не позволяющей использовать таким образом и другие нормы безотносительно к их правовому содержанию. В частности, предоставление указанных видов отпусков Госдума считаем невозможным.

Однако по вопросу о статусе лиц, занимающих муниципальные и государственные должности, существует и иная точка зрения. Она базируется на норме ст. 11 ТК РФ, в которой приводятся категории лиц, на которых не распространяется трудовое законодательство. Лица, занимающие муниципальные и государственные должности, там не упомянуты, и это трактуется многими специалистами как основание полагать, что исполнение полномочий такими гражданами является трудовой деятельностью и регулируется трудовым законодательством. В частности, такая позиция выражена в определениях Верховного Суда РФ от 11.07.2012 N 42-АПГ12-2 и от 12.10.2011 N 1-Г11-20. Аналогичные выводы следуют и из письма ФНС России от 09.11.2017 N ГД-4-11/22746@.

Примечательно, что именно такой точки зрения ранее придерживался и Минтруд России (письмо от 03.12.2015 N 18-1/10/ФС-1174). Однако, как видно, теперь в ведомстве изменили подход. В своих новых разъяснениях чиновники указывают, что положения ТК РФ не распространяются на выборных должностных лиц местного самоуправления. Таким образом, порядок, а также продолжительность предоставления дополнительных оплачиваемых отпусков за ненормированный служебный день и осуществления полномочий выборного должностного лица местного самоуправления в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях законодательством Российской Федерации не урегулирован. Вместе с тем в письме отмечается, что указанные гарантии могут быть предусмотрены уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта РФ.

### Что учесть, отказывая в приеме на работу направленного службой занятости инвалиду? Определение Верховного Суда РФ от 22 июля 2019 г. N 5-КГ19-71

До Верховного Суда РФ дошло дело по иску гражданина о признании незаконным отказа в трудоустройстве на работу.

Несостоявшийся работник являлся инвалидом III группы и состоял на учете в центре занятости населения. Именно органом службы занятости он и был отправлен в акционерное общество для прохождения собеседования на должность ведущего инженера, по которой в организации было предусмотрено квотируемое рабочее место для инвалидов.

Стороны не достигли соглашения о трудоустройстве, что и стало причиной возникновения трудового спора. Суды первых двух инстанций в удовлетворении требований работника отказали. Однако Верховный Суд РФ заключил, что нижестоящие инстанции подошли к рассмотрению вопроса слишком формально. Направляя дело на пересмотр, Верховный Суд РФ указал, на что следует обратить внимание суду при новом рассмотрении дела. Хотя, данные рекоменда-

ции, конечно же даны именно суду и касаются конкретного дела, полезные выводы из них для себя вполне могут сделать и работодатели.

Итак, при решении вопроса о правомерности отказа в приеме на работу суду надлежит установить:

- какая информация о вакантных должностях представлена организацией в центр занятости населения;
- какие квалификационные требования предъявлены к вакантной должности, выделенной в счет установленной квоты для приема на работу инвалидов;
- соответствовал ли соискатель указанным требованиям;
- какие документы запрашивались работодателем у соискателя для прохождения собеседования и по какой причине соискатель не был принят на работу;
- было ли лицо, проводившее собеседование, уполномочено на такие действия;
- были ли соблюдены работодателем требования законодательства о письменном информировании гражданина о причинах отказа в приеме на работу (в данном случае на квотируемое рабочее место для инвалида).

Относительно последнего пункта отметим, что информирование о причинах отказа в приеме на работу лица, направленного службой занятости, имеет свои нюансы по сравнению с общим случаем. Так, согласно ст. 64 ТК РФ работодатель обязан сообщить соискателю причину отказа в письменной форме только в том случае, если соискатель обратился с соответствующим письменным требованием. При этом у работодателя есть на это 7 рабочих дней.

А вот для случаев отказа в приеме на работу гражданина, направленного службой занятости, законодатель устанавливает специальное требование: в такой ситуации работодатель обязан сделать в направлении службы занятости отметку о дне явки гражданина и причине отказа в приеме на работу и вернуть направление гражданину (п. 5 ст. 25 Закона о занятости населения).

Добавим также, что дополнительная обязанность в силу той же нормы у работодателя появляется и в том случае, если он примет решение о приеме направленного службой занятости соискателя на работу. При таком развитии событий работодатель должен будет в пятидневный срок вернуть в службу занятости направление с указанием дня приема гражданина на работу.

### Может ли организация численностью менее 50 человек обойтись без специалиста по охране труда?

#### Обзор законодательства и судебной практики Ивановского областного суда за первый квартал 2019 года

Вопросы создания у работодателей служб охраны труда урегулированы статьей 217 ТК РФ. Согласно указанной статье каждый осуществляющий производственную деятельность работодатель, численность работников которого превышает 50 человек, обязан создать службу охраны труда или ввести должность специалиста по охране труда, имеющего соответствующую подготовку или опыт работы в этой области.

Если же численность работников не превышает 50 человек, работодатель принимает решение о создании службы охраны труда или введении должности специалиста по охране труда с учетом специфики своей производственной деятельности. Если работодатель отказывается от создания такой службы и введения такой должности, то их функции осуществляют работодатель - индивидуальный предприниматель (лично), руководитель организации, другой уполномоченный работодателем работник либо организация или специалист, оказывающие услуги в области охраны труда, привлекаемые работодателем по гражданско-правовому договору.

Иными словами, закон, казалось бы, прямо предусматривает возможность для руководителя организации численностью не более 50 человек заниматься вопросами охраны труда самостоятельно, без приема на работу специалиста по охране труда. Тем не менее, ра-

ботодателей, решивших воспользоваться этим своим правом, могут ждать неожиданные трудности.

Интересный прецедент описан в обзоре практики Ивановского областного суда. Работодатель был привлечен к административной ответственности по ст. 5.27.1 КоАП РФ в том числе за невключение в состав комиссии при проведении специальной оценки условий труда специалиста по охране труда.

Работодатель обжаловал действия государственного инспектора труда в суде, ссылаясь на то, что численность его работников была менее 50 человек и он в принципе не имел специалиста по охране труда в штате. Функции специалиста по охране труда в соответствии с положениями ст. 217 ТК РФ осуществлял руководитель организации, прошедший обучение по программе в области охраны труда в объеме 40 часов.

Суду первой инстанции эти аргументы показались весомыми, и он отменил наложенный на работодателя штраф. Но у Ивановского областного суда на этот счет оказалось иное мнение. Суд посчитал, что норма ст. 9 Закона о спецоценке, согласно которой в состав комиссии по проведению СОУТ включается специалист по охране труда, является специальной по отношению к норме ст. 217 ТК РФ. А значит, специалист по охране труда в любом случае должен быть включен работодателем в комиссию. Что же касается самого руководителя, то его 40-часовое обучение суд признал недостаточным для того, чтобы выступать в качестве специалиста по охране труда в составе комиссии. Такой специалист, по мнению суда, должен пройти 256-часовое обучение по дополнительной образовательной программе «Техносферная безопасность и охрана труда».

### **Прокурор не вправе требовать привлечения работников к дисциплинарной ответственности Постановление Верховного Суда РФ от 2 августа 2019 г. N 57-АД19-40**

В Верховном Суде РФ рассматривался спор о правомерности привлечения акционерного общества к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за неисполнение требований прокурора. Одним из таких требований было привлечение к дисциплинарной ответственности работников, виновных в допущенных обществом нарушениях воздушного законодательства, которые были выявлены в ходе прокурорской проверки.

Суд признал, что в этой части бездействие организации не являлось нарушением. Действительно, в силу положений ст. 22 Закона о прокуратуре прокурор вправе требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к установленной законом ответственности. В то же время согласно ст. 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания. Применение к работнику мер дисциплинарной ответственности является именно правом, а не обязанностью работодателя. В связи с этим содержащееся в представлении прокурора императивное требование о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц не является законным, а неисполнение обществом указанного требования не образует состава правонарушения.

Отметим, что Верховный Суд РФ и ранее неоднократно принимал аналогичные решения.

ми Федерального казначейства расходов получателей бюджетных средств по заключенному в рамках контракта договору цессии.

В частности, в письме отмечается, что условие о порядке оплаты товара, работы или услуги, включая платежные реквизиты, которые указаны в контракте, является существенным и не может быть изменено. В то же время хотя контракт и является формой двусторонней сделки, но правоотношения, возникающие при его заключении и исполнении, регулируются не только гражданским законодательством, но и бюджетным законодательством, законодательством о контрактной системе.

При этом подчеркивается, что бюджетным законодательством не определен порядок санкционирования оплаты денежных обязательств, возникающих из контрактов, третьему лицу, не являющемуся контрагентом по такому контракту. Поэтому до внесения соответствующих изменений в указанные нормативные правовые акты оплата по контракту возможна только контрагенту, платежные реквизиты которого указаны в условиях контракта.

Напомним, что ранее ВС РФ признал недействующим письмо Минфина, содержащее аналогичные выводы о недопустимости уступки прав требования по государственным контрактам.

### **Минфин рассказал об особенностях составления ведомственных перечней отдельных видов товаров, работ, услуг в целях нормирования в сфере закупок**

#### **Письмо Минфина России от 13 августа 2019 г. N 24-01-06/61190**

В частности, в письме подчеркивается, что ведомственные перечни отдельных видов товаров, работ, услуг, которые утверждают отдельные заказчики, должен также включать в себя отдельные виды товаров, работ, услуг, предусмотренные обязательным перечнем.

Кроме этого отмечается, что федеральные государственные органы вправе не утверждать нормативные затраты на товары, работы, услуги, которые не закупаются указанными органами, их территориальными органами и подведомственными им казенными учреждениями. При этом если федеральный государственный орган передает полномочия по осуществлению отдельных закупок подведомственным учреждениям, такой государственный орган обязан утвердить нормативные затраты на закупаемые товары, работы, услуги.

### **Расторгнув контракт, заключенный до 1 июля, заказчик вправе заключить контракт со вторым участником без проведения новой закупки**

#### **Письмо Минфина России от 13 августа 2019 г. N 24-03-08/61168**

С 1 июля вступила в силу новая ч. 17.1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ. Она позволяет заказчику в случае расторжения контракта с победителем конкурентной закупки заключить контракт со вторым участником этой закупки.

Специалисты Минфина России указали, что положения этой нормы распространяются в том числе на контракты, заключенные до 1 июля 2019 года.

### **Казначейство рассказало об особенностях формирования в ЕИС информации о размере обеспечения контракта в случае проведения закупки у СМП и СОНО**

#### **Письмо Федерального казначейства от 19 августа 2019 г. N 14-00-06/17667**

В частности, в подготовленном специалистами ведомства письме отмечается, что при формировании в размещаемых в ЕИС плане-графике, извещении об осуществлении закупки информации о закупке указывается размер обеспечения исполнения контракта в процентах, а сумма обеспечения исполнения контракта рассчитывается от НМЦК автоматически и является справочной. При этом с 1 июля

## **НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ**

### **Минфин: до внесения изменений в бюджетное законодательство оплата по контракту возможна только лицу, платежные реквизиты которого указаны в контракте**

#### **Письмо Минфина России от 16 августа 2019 г. N 09-04-06/62906**

Специалисты министерства в очередной раз высказали позицию о невозможности санкционирования территориальными органами

текущего года по результатам конкурентных закупок, участниками которых являются только СМП и СОНО, размер обеспечения исполнения контракта в ЕИС рассчитывается от цены, по которой заключается контракт.

Таким образом, подчеркивается, что функциональные возможности ЕИС реализованы в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Напомним, что при заключении контракта по результатам закупки, которая проводилась исключительно среди СМП и СОНО, предусмотренный ч. 6 ст. 96 Закона N 44-ФЗ размер обеспечения исполнения контракта, в том числе предоставляемого с учетом положений ст. 37 Закона N 44-ФЗ об антидемпинговых мерах при проведении конкурса и аукциона, устанавливается от цены, по которой заключается контракт, но не может составлять менее чем размер аванса.

## НОВОСТИ РЕГИОНА

**В Волгоградской области определены задачи конкурсной комиссии по определению победителей на предоставление грантов «Агростартап» крестьянским (фермерским) хозяйствам на создание и развитие хозяйств, грантов на развитие семейных животноводческих ферм и грантов на поддержку начинающих фермеров.**

Приказ Комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 22 августа 2019 г. N 234 «О создании конкурсной комиссии по определению победителей на предоставление грантов «Агростартап» крестьянским (фермерским) хозяйствам на создание и развитие хозяйств, грантов на развитие семейных животноводческих ферм и грантов на поддержку начинающих фермеров»

**Дополнен перечень государственных услуг, предоставляемых комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области.**

Постановление Губернатора Волгоградской области от 20 августа 2019 г. N 446 «О внесении изменений в постановление Губернатора Волгоградской области от 03 марта 2017 г. N 110 «Об утверждении перечня государственных услуг, предоставляемых комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области»

**Регламентированы отношения государственных бюджетных учреждений, функции и полномочия учредителя которых осуществляет комитет информационных технологий Волгоградской области, и комитета информационных технологий Волгоградской области, возникающие при распоряжении особо ценным движимым имуществом, закрепленным за учреждением, либо приобретенным им за счет средств, выделенных комитетом на приобретение такого имущества.**

Приказ Комитета информационных технологий Волгоградской области от 23 августа 2019 г. N 144-о/д «Об утверждении Порядка согласования распоряжения особо ценным движимым имуществом, закрепленным за государственными бюджетными учреждениями, функции и полномочия учредителя которых осуществляет комитет информационных технологий Волгоградской области, либо приобретенным ими за счет средств, выделенных комитетом информационных технологий Волгоградской области на приобретение такого имущества»

**Определен порядок работы конкурсной комиссии по проведению конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области, на проведение мероприятий, направленных на повышение финансовой**

**грамотности населения Волгоградской области.**

Приказ Комитета по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области от 22 августа 2019 г. N 19 «Об утверждении Положения о конкурсной комиссии по проведению конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области, на проведение мероприятий, направленных на повышение финансовой грамотности населения Волгоградской области»

**Правила санкционирования комитетом финансов Волгоградской области расходов государственных бюджетных учреждений.**

Приказ Комитета финансов Волгоградской области от 21 августа 2019 г. N 270 «Об утверждении Порядка санкционирования расходов государственных бюджетных учреждений и государственных автономных учреждений Волгоградской области, лицевые счета которым открыты в Управлении Федерального казначейства по Волгоградской области, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, полученные в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 и статьей 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации»

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

### КНИГИ

- ✓ Воробьева Е.В. Заработная плата в 2019 году (22-е изд., перераб. и доп.). - «Издательство АйСи», 2019 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Комментарий к Решению Федеральной налоговой службы от 19 июня 2019 г. N СА-4-9/11730@ (А.В. Веселов, журнал «Нормативные акты для бухгалтера», N 15, август 2019 г.)
- ✓ Об изменениях в законодательстве о ККТ (А. Гусев, журнал «Силловые министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение», N 8, август 2019 г.)
- ✓ Что нужно знать о пособии по уходу за ребенком до полутора лет в 2019 году? (Е. Зобова, журнал «Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение», N 8, август 2019 г.)
- ✓ Учет операций с наличными денежными средствами БУ и АУ (Г. Селищева, журнал «Учреждения физической культуры и спорта: бухгалтерский учет и налогообложение», N 8, август 2019 г.)
- ✓ Закупка у единственного поставщика: что нового? (Т. Суворова, журнал «Учреждения здравоохранения: бухгалтерский учет и налогообложение», N 8, август 2019 г.)
- ✓ Учет расчетов с подотчетными лицами в автономном учреждении (С. Валова, журнал «Автономные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение», N 8, август 2019 г.)
- ✓ Нецелевое использование средств: обзор арбитражной практики (А. Репин, журнал «Ревизия и проверки финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) учреждений», N 8, август 2019 г.)
- ✓ Туристический и гостиничный бизнес: применение ККТ (Д.В. Дурново, журнал «Туристические и гостиничные услуги: бухгалтерский учет и налогообложение», N 4, июль-август 2019 г.)
- ✓ Материальная ответственность: определяем виновного работника и взыскиваем ущерб (А. Каблучков, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 6, июнь 2019 г.)
- ✓ Топ-8 вопросов о согласии работника на обработку персональных данных (Н. Яковлев, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 6, июнь 2019 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получить ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ.

### Актуальные семинары для бухгалтера госсектора:

- ✓ Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- ✓ Основные изменения законодательства по НДС в 2019 году: обзор и практика применения. Актуальные разъяснения Минфина и ФНС России
- ✓ Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- ✓ Вопросы подготовки отчетности и внедрения федеральных стандартов бухгалтерского учета для организаций государственного сектора в 2019 году
- ✓ Онлайн-кассы: правила работы в 2019 году
- ✓ Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- ✓ Первичная документация. Новации 2019 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- ✓ НДС 2019: обзор новых норм законодательства, сдача отчетности за 1 квартал по измененной форме, актуальные вопросы исчисления налога с учетом судебной практики
- ✓ Актуальные вопросы правового регулирования бухгалтерского и бюджетного учета
- ✓ Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- ✓ Организация деятельности по обработке персональных данных с учетом действующей правоприменительной практики

### Актуальные семинары для кадровика:

- ✓ Самое сложное в трудовых отношениях рабочее время и время отдыха
- ✓ Актуальные вопросы проведения специальной оценки условий труда
- ✓ Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- ✓ Организация деятельности по обработке персональных данных с учетом действующей правоприменительной практики
- ✓ Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- ✓ Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2019 году: что нового?

### Актуальные семинары для специалистов по госзакупкам:

- ✓ Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- ✓ Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- ✓ Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России
- ✓ Особенности закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий
- ✓ Типовые ошибки заказчиков при разработке положения о закупках
- ✓ Закупки в здравоохранении. Совершенствование информационного обеспечения

## ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Образовательный центр «ГАРАНТ» – современный центр дополнительного профессионального образования в сфере экономики, юриспруденции, управления. После успешного прохождения итоговой аттестации, проводимой в форме тестирования, слушатели получают удостоверение о повышении квалификации или диплом о профессиональной переподготовке установленного образца.

### Программы повышения квалификации в сфере бухгалтерского учета и налогообложения:

- ✓ «Бухгалтерский и налоговый учет в госсекторе: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение»  
Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.  
Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).  
Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

### Программы повышения квалификации в сфере трудового права и кадрового делопроизводства:

- ✓ «Правовое регулирование трудовых отношений и кадрового делопроизводства: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение»  
Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.  
Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).  
Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

### Программы повышения квалификации в сфере регулируемых закупок (в соответствии с положениями 44-ФЗ от 05.04.2013 г. и 223-ФЗ от 18.07.2011):

- ✓ «О контрактной системе в сфере закупок»
- ✓ «О корпоративном заказе (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)»  
Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.  
Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).  
Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.  
Программа соответствует профессиональному стандарту «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н).

- ✓ «Управление закупками для государственных и муниципальных нужд (в соответствии с положениями 44-ФЗ от 05.04.2013) и корпоративными закупками (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)»  
Уровень образования: дополнительная программа профессиональной переподготовки.  
Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).  
Нормативный срок обучения: 260 часов - 12 недель.  
Программа соответствует профессиональным стандартам «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н) и «Эксперт в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №626н).