ГАРАНТ
юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 08 марта - 15 марта 2019 г.

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Мировых судей будут назначать на должность без ограничения срока полномочий

Проект федерального закона N 657072-7

1 марта 2019 года Верховный Суд РФ внес в Госдуму законопроект, которым предлагается внести изменения в Закон о статусе судей и Закон о мировых судьях, предусматривающие назначение (избрание) мирового судьи на должность без ограничения срока полномочий.

Предельный же возраст пребывания в должности мирового судьи сохранится и по-прежнему будет составлять 70 лет.

Как отмечается в пояснительной записке к проекту, поправки направлены на унификацию правового статуса мировых и федеральных судей: в настоящее время среди судов общей юрисдикции только полномочия мирового судьи ограничены сроком, который определяется законом соответствующего субъекта РФ.

Законопроектом, кроме того, предусмотрены требования к сроку открытия вакансии мирового судьи (по аналогии с федеральными судьями).

В случае принятия закон вступит в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования. Мировые судьи сохранят свои полномочия до истечения срока, на который они были назначены (избраны). У органов государственной власти субъектов РФ будет 2 месяца с момента официального опубликования закона, на то, чтобы привести свои правовые акты в соответствие с ним.

ВС РФ напомнил о нюансах исчисления срока исковой давности по требованию о взыскании неустойки

Определение Верховного Суда РФ от 4 марта 2019 г. N 305-ЭС18-21546

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ напомнила об одном из случаев, когда правило ст. 207 ГК РФ, устанавливающее, что с истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям, не действует: оно не применяется, если основное обязательство было исполнено с просрочкой, но в пределах срока исковой давности.

Обстоятельства рассмотренного Верховным Судом РФ дела заключались в следующем.

Между сторонами был заключен договор поставки оборудования, по условиям которого в случае нарушения установленных сроков поставки (31.05.2013 и 30.04.2014), поставщик за каждый день просрочки уплачивает покупателю неустойку в размере 0,25% от цены не поставленного в срок оборудования. При этом общий размер неустойки за все время просрочки не должен превышать 30% от цены оборудования.

Поставщик произвел поставку с нарушением установленных сроков, в связи с чем 27.04.2017 в его адрес покупателем была направлена претензия о ненадлежащем исполнении договора и начислении неустойки. Поскольку претензия осталась без ответа, покупатель 29.06.2017 обратился в арбитражный суд с иском к поставщику о взыскании договорной неустойки.

Суды трех инстанций, приняв во внимание сроки поставки и дату обращения покупателя с иском в суд, пришли к выводу, что срок исковой давности истцом пропущен. При этом они руководствовались положениями ст. 207 ГК РФ, согласно которым, в связи с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительному требованию о взыскании неустойки.

ВС РФ счел этот вывод ошибочным и обратил внимание судов на следующее.

Определение срока исковой давности по требованию о взыскании неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства по поставке товара осуществляется по общим правилам, установленным ГК РФ. В частности, по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В рассматриваемом случае, согласно условиям договора, поставщик должен был уплачивать покупателю неустойку за каждый день просрочки. То есть, каждый день за период с момента нарушения обязательства до момента его исполнения на стороне поставщика возникало обязательство по уплате неустойки.

При этом, как напомнил ВС РФ:

- срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки исчисляется отдельно в отношении каждой суммы неустойки, подлежащей уплате за каждый день просрочки (п. 25 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 N 43);

- а правило ст. 207 ГК РФ в данном случае не применяется, поскольку основное обязательство было исполнено с просрочкой, но в пределах срока исковой давности (отметим, что ранее такое же разъяснение давал и ВАС РФ).

Поэтому судам следовало взыскать неустойку за трехлетний период, предшествующий дате предъявления иска о ее взыскании.

Кроме этого, отметил ВС РФ, в рассматриваемом деле до предъявления иска о взыскании неустойки истец 27.04.2017 в соответствии с условиями договора направил ответчику претензию, которая осталась без ответа.

Соблюдение сторонами предусмотренного законом претензионного порядка в срок исковой давности не засчитывается, фактически продлевая его на этот период времени.

В связи с этим суд первой инстанции должен был исследовать юридически значимые обстоятельства, касающиеся вопросов соблюдения истцом претензионного порядка с целью установления срока, подлежащего исключению из срока исковой давности. Однако этого сделано не было.

В итоге дело передано на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции, которому следует учесть изложенную позицию Верховного Суда РФ, исследовать все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, установить срок соблюдения претензионного порядка, подлежащий исключению из срока исковой давности.

Национальное объединение саморегулируемых организаций не является правопреемником организации, исключенной из госреестра СРО

Определение Верховного Суда РФ от 27 февраля 2019 г. N 305-ЭС18-19739

Общество, перешедшее из одной саморегулируемой организации в другую по региональному признаку, обратилось с иском к старой СРО об обязании последней перечислить средства компенсационных фондов на счет новой СРО, в которую вступило общество. Требование было удовлетворено, однако в период исполнения судебного акта старое СРО было исключено из реестра саморегулируемых организаций, и поэтому средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств указанной СРО подлежали зачислению на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась эта СРО.

В связи с этим Общество обратилось в суд с заявлением о замене старой СРО-должника на Национальное объединение саморегулируемых организаций, членом которого являлась старая СРО. Суд первой инстанции произвел такую замену. Однако суд апелляционной инстанции определение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении заявления Общества отказал. Впоследствии окружной суд отменил постановление апелляционной инстанции, оставив в силе решение первой инстанции.

Верховный Суд РФ поддержал позицию суда апелляционной инстанции, указав, что замена стороны в процессе производится в случае перемены лица в обязательстве, что может быть результатом общего (универсального) или единичного (сингулярного) правопреемства.

Из обозначенной позиции Верховного Суда РФ следует, что Обществу следовало не подавать в суд заявление о замене должника, а оно могло обратиться в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций с заявлением о перечислении зачисленных на счет такого Национального объединения средств компенсационного фонда (компенсационных фондов) на счет новой СРО.

Также Верховный Суд РФ подчеркнул, что размер обязательства по перечислению средств на счета саморегулируемых организаций, в члены которых приняты члены исключенной из реестра саморегулируемой организации, не может превышать размер средств, фактически поступивших на счет Национального объединения саморегулируемых организаций. При ином подходе обязанность по перечислению таких средств за счет имущества самого Национального объединения саморегулируемых организаций будет фактически носить характер субсидиарной ответственности по обязательству исключенной организации, в то время как такая ответственность должна быть прямо предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства (п. 1 ст. 399 ГК РФ).

Инициирование процедуры банкротства уполномоченным органом: разъяснения ВС РФ и КС РФ

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 марта 2019 г. N 14-П

Отдельные вопросы, связанные с применением Закона о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 6 марта 2019 г.)

5 марта 2019 года Конституционный Суд РФ принял постановление по делу о проверке конституционности ряда норм ГК РФ и Закона о банкротстве. Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба бывшего руководителя ООО, не обратившегося своевременно в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом возглавляемой им организации, с которого суды взыскали понесенные налоговым органом (инициатором процедуры банкротства) убытки, выразившиеся в уплате судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

КС РФ признал оспариваемые нормы не противоречащими Конституции РФ. При этом он указал, что прежде чем инициировать процедуру банкротства уполномоченный орган должен оценить, приведет ли обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом к положительному для него экономическому эффекту или лишь вызовет напрасные расходы, взыскание которых с должника будет невозможно. Если должного эффекта не предвидится, то уполномоченный орган вправе вообще отказаться от обращения в суд. Публично-правовой интерес, состоящий в выявлении фактически не действующих юридических лиц, в актуализации ЕГРЮЛ путем исключения из него соответствующих сведений, может быть удовлетворен при помощи иных механизмов.

Кроме того КС РФ отметил, что оценка достаточности имущества должника для покрытия расходов по делу о банкротстве - как на стадии проверки обоснованности заявления о признании должника банкротом, так и в ходе рассмотрения дела (и прежде всего в процедуре наблюдения) - должна осуществляться не только заявителем по делу, но и арбитражным судом и арбитражным управляющим.

Соответственно, возложение убытков в полном объеме на руководителя организации-должника, если они возникли (увеличились) из-за ненадлежащих действий (бездействия) других лиц, не отвечало бы критериям справедливости и соразмерности. Суд должен исследовать все обстоятельства дела, чтобы установить, что возникно-

«Горячая линия»
8–800–100–9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

вение убытков у уполномоченного органа связано исключительно с противоправным поведением руководителя должника, которое выразилось в неподаче заявления о признании должника банкротом.

В свою очередь Верховный Суд РФ, уже на следующий день после принятия рассматриваемого постановления, выпустил разъяснения в продолжение темы, затронутой Конституционным Судом РФ.

В частности, он пояснил судьям, как поступать если к заявлению уполномоченного органа о признании организации-должника банкротом не приложены документы, обосновывающие наличие у нее имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, либо вероятность обнаружения такого имущества в процедурах банкротства.

Отвечая на данный вопрос, ВС РФ подчеркнул, что в настоящее время сохраняют актуальность разъяснения Пленума ВАС РФ, согласно которым в этом случае заявление на основании ст. 44 Закона о банкротстве подлежит оставлению без движения с последующим возвращением (при непредставлении соответствующих доказательств в установленный судом срок).

Также ВС РФ отметил, что если среди поступивших в суд материалов имеются документы, свидетельствующие об отсутствии у должника средств, достаточных для возмещения расходов на проведение процедур банкротства (в частности, акты судебного пристава-исполнителя о невозможности взыскания, выписки по счетам и т.д.), и уполномоченным органом не представлены какие-либо иные доказательства, обосновывающие обратное, суд выносит определение о возвращении заявления о признании должника банкротом.

Если же указанное обстоятельство обнаружится после принятия к производству заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом, суд выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве

Также ВС РФ ответил на вопрос о последствиях возвращения уполномоченному органу заявления о признании организации-должника банкротом (прекращения производства по делу о банкротстве, возбужденному по заявлению уполномоченного органа) в связи с отсутствием средств, необходимых на покрытие расходов по делу о банкротстве.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Глав федеральных учреждений и предприятий будут назначать, снимать и премировать по итогам года по согласованию с вице-премьером

Постановление Правительства РФ от 28 февраля 2019 г. N 204

Правительство РФ внесло изменения в ряд нормативных актов, установив особенности назначения на должность, освобождения от должности и выплаты вознаграждения по итогам работы за год для руководителей федеральных государственных унитарных предприятий, федеральных автономных, бюджетных и казенных учреждений, включенных в соответствующие перечни, утверждаемые Правительством РФ. Предусмотрено, что указанные кадровые действия осуществляются с согласия заместителей Председателя Правительства РФ, курирующих работу органов-учредителей таких предприятий и учреждений.

Могут ли многодетные родители брать отпуск в удобное для них время частями?

Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за февраль 2019 года

Роструд подготовил обзор консультаций с портала «Онлайнинспекция.РФ» за февраль 2019 года. Помимо прочего, в материале был рассмотрен вопрос о том, может ли работник, имеющий троих детей в возрасте до 12 лет, брать ежегодный отпуск в удобное время частями.

Напомним, что в силу ст. 262.2 ТК РФ работникам, имеющим трех и более детей в возрасте до двенадцати лет, ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется по их желанию в удобное для них время. Тем не менее, инспекторы разъяснили, что право на использование отпуска в удобное время не означает права на разделение отпуска на части по желанию работника. Такое разделение в соответствии со ст. 125 ТК РФ возможно только по соглашению сторон. При этом одна из частей отпуска должна быть не менее 14 календарных дней.

Отсутствие на работе в связи с отстранением (даже по вине работника) не является прогулом

Информационный бюллетень судебной практики по гражданским делам Архангельского областного суда за 4 квартал 2018 г.

Архангельский областной суд включил в свой бюллетень судебной практики дело, в рамках которого разрешался спор о правомерности увольнения работника за прогул.

Как было установлено в ходе разбирательства, работник не прошел проверку знаний в области охраны труда и был отстранен от работы. В дальнейшем работник, проигнорировав уведомление работодателя, не прошел в установленный срок обучение по охране труда. В итоге работодатель принял решение об увольнении работника за прогул. Суд первой инстанции поддержал работодателя, указав, что неисполнение работником трудовых обязанностей произошло по его инициативе.

Однако в порядке апелляции данное решение было отменено. Судьи заключили, что отсутствие на рабочем месте в связи с отстранением от работы или недопущением к работе не является прогулом, поскольку в случаях, предусмотренных статьей 76 ТК РФ, работодатель обязан отстранить работника на весь период времени до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения от работы или недопущения к работе. В такой ситуации неисполнение работником своих трудовых обязанностей обусловлено инициативой работодателя.

Верховный Суд согласился с переквалификацией отношений с ИП в трудовые

Определение Верховного Суда РФ от 14 февраля 2019 г. N 304-КГ18-25124

Верховный Суд РФ не нашел оснований для пересмотра решений арбитражных судов по делу N А70-13715/2017, о котором мы писали ранее. Суть того спора заключалась в следующем: группа индивидуальных предпринимателей обратилась в суд с иском о признании незаконным решения налоговой инспекции, по которому ООО, заключившее с предпринимателями гражданско-правовые договоры на оказание услуг, было привлечено к ответственности за неуплату НДС и неудержание НДФЛ. Инспекторы посчитали, что отношения между предпринимателями и обществом на самом деле носили трудовой характер, а значит, с дохода предпринимателей обществом должен был удерживаться НДФЛ в размере 13%, а суммы НДС, уплаченные по заключенным с предпринимателями сделкам не могли включаться в состав налоговых вычетов.

Суды же сочли оценку инспекцией характера отношений между предпринимателями и обществом верной. Судьи исходили из того, что непосредственным заказчиком услуг предпринимателей является только общество, оно же ведет налоговый учет; документы, созданные в результате оказания услуг, переданы обществу, вторые экземпляры не сохранились; переписка об оказании услуг не велась, все вопросы решались путем устных переговоров; местом оказания услуг являются адреса фактического проживания предпринимателей и адрес нахождения офиса общества; общество предоставляет им в пользование оборудованное рабочее место. Предприниматели находились на территории общества 40 часов в неделю, общество ежемесячно выплачивало предпринимателям денежное вознаграждение независимо от фактического выполнения работ и составления подтверждающих документов, в том числе отчетов. Все это позволяет говорить о получении обществом необоснованной налоговой выгоды путем оформления сложившихся трудовых отношений гражданско-правовыми договорами.

Судья Верховного Суда РФ отметил, что, принимая такое решение, суды исходили из доказанности инспекцией создания обществом «схемы» минимизации налогообложения, направленной на занижение налоговой базы по НДФЛ вследствие заключения договоров на оказание услуг с работниками общества.

В итоге предпринимателям было отказано в передаче жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Минобороны порекомендовало форму направления работника в военкомат

Письмо Минобороны России от 1 марта 2019 г. N 315/4/1023

С 17 февраля 2019 года в число обязанностей лиц, ответственных за воинский учет в организациях, входит вручение гражданам, не состоящим на воинском учете, но обязанным состоять на воинском учете, направлений в военный комиссариат для постановки на воинский учет (п. 1 ст. 4 Закона о воинской обязанности). Минобороны России в своем письме ответило на вопрос о том, по какой форме необходимо составлять такие направления.

По мнению ведомства, в данном случае необходимо применять форму, утвержденную приказом Минобороны РФ, МВД РФ и Федеральной миграционной службы РФ от 10.09.2007 N 366/789/197.

Отметим, что изначально данная форма разработана во исполнение иного положения закона - об обязанности органов внутренних дел вручать гражданам, не состоящим на воинском учете, но обязанным состоять на воинском учете, направление в военный комиссариат для постановки на воинский учет по месту жительства или месту пребывания при осуществлении их регистрации по месту жительства или месту пребывания (п. 3 ст. 4 Закона о воинской обязанности). Поскольку направление по данной форме должно выдаваться подразделениями МВД России (ранее - ФМС России), оно содержит некоторые поля, заполнить которые работодателю, очевидно, не представляется возможным, как то: код подразделения; адрес, по которому гражданин регистрируется по месту жительства или встает на учет по месту пребывания, наименование территориального органа ФМС России.

Определены квалификационные требования к специалистам в сфере организации дорожного движения

Приказ Министерства транспорта РФ от 29 декабря 2018 г. N 487

Минтранс России утвердил перечень профессий и должностей, связанных с организацией дорожного движения, и квалификационные требования к ним.

В приказе приведены требования к знаниям, умениям, уровню образования и опыту работы следующих специалистов:

- по разработке проектов организации дорожного движения;
- по моделированию дорожного движения;
- по разработке комплексных схем организации дорожного движения;
- по организации и мониторингу дорожного движения;
- по эксплуатации технических средств организации дорожного движения;
- по контролю в сфере организации дорожного движения.

Приказ вступает в силу 1 июля 2019 года. Отметим, что, если работники, в настоящий момент занимающие перечисленные должности, к указанной дате не будут соответствовать приведенным в приказе требованиям и их невозможно будет перевести на другую подходящую работу, они будут подлежать увольнению по п. 13 части первой ст. 83 ТК РФ.

Минтруд рассказал о нормировании труда

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 20 февраля 2019 г. N 14-1/ООГ-1201

Минтруд России напомнил, что в соответствии со статьей 159 ТК РФ работникам гарантируются применение систем нормирования труда, определяемых работодателем с учетом мнения представительного органа работников или устанавливаемых коллективным договором.

В 2013 году были утверждены Методические рекомендации по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях. Хотя Методические рекомендации разработаны для государственных и муниципальных учреждений они могут также применяться и иными организациями.

«Горячая линия»
8–800–100–9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Согласно статье 161 ТК РФ для однородных работ могут разрабатываться и устанавливаться типовые нормы труда. Согласно Правилам разработки и утверждения типовых норм труда, типовые нормы труда разрабатываются федеральным органом исполнительной власти, на который возложены управление, регулирование и координация деятельности в отрасли (подотрасли) экономики. Типовые профессиональные, отраслевые и иные нормы труда утверждаются федеральным органом исполнительной власти в соответствующей сфере ведения.

В ведомстве также прокомментировали статус такого документа, как Межотраслевые укрупненные нормативы времени на разработку конструкторской документации. Его положения носят рекомендательный характер и могут являться основой для разработки и утверждения систем нормирования труда, устанавливаемых в организации.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Определены правила проведения закрытых электронных процедур по Закону N 44-ФЗ и порядок аккредитации на специализированных электронных площадках

Постановление Правительства РФ от 28 февраля 2019 г. N 223

Правительство РФ в соответствии с ч.ч. 2 и 3 ст. 84.1 Закона N 44-ФЗ утвердило Положение об особенностях проведения закрытых электронных процедур и порядке аккредитации на специализированных электронных площадках (далее - Положение) и перечень заказчиков, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг с применением закрытых электронных процедур (далее - Перечень).

Согласно Перечню, Положением при проведении в электронной форме закрытого конкурса, закрытого конкурса с ограниченным участием, закрытого двухэтапного конкурса и закрытого аукциона руководствуются:

- Минобороны России;
- ФСБ России;
- СВР России.

Пользоваться Положением должны также подведомственные указанным заказчикам государственные учреждения и унитарные предприятия.

Обязанность проводить закрытые электронные процедуры при осуществлении закупок в соответствии с Положением в случае, установленном п. 5 ч. 2 ст. 84 Закона N 44-ФЗ, появится у заказчиков с 1 июля 2019 года.

В частности, положением установлен порядок аккредитации участников на специализированной торговой площадке, особенности проведения закрытых электронных процедур.

Так, для участия в закрытых электронных процедурах допускаются участники, имеющие кроме аккредитации на специализированной электронной площадке лицензию на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, подключенные к сети шифрованной связи специализированной электронной площадки.

Положение содержит перечень документов, которые участникам необходимо представить оператору специализированной электронной площадки для прохождения аккредитации.

Аккредитация участников на специализированной электронной площадке осуществляется сроком на 3 года. Решение об аккредитации по итогам рассмотрения указанных документов оператор принимает в течение 5 рабочих дней с момента их поступления.

Положением предусмотрены также правила ведения реестра участников закрытых электронных процедур, включению в который подлежат все участники закрытых электронных процедур после получения аккредитации. При этом документы и информация участников вносятся в указанный реестр до 31 декабря текущего года. С 1 января 2020 года эти документы и информация включаются в единый реестр участников закупок в порядке, установленном в соответствии с ч. 11 ст. 24.2 Закона N 44-ФЗ.

Постановление Правительства РФ вступает в силу 14 марта 2019 года. Для некоторых пунктов Положения предусмотрены более поздние сроки начала действия.

31 марта - последний день размещения в ЕИС отчета об объеме закупок у СМП и СОНО за 2018 год заказчиками по Закону N 44-ФЗ

Согласно ч. 4 ст. 30 Закона N 44-ФЗ по итогам года заказчик обязан составить отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить вышеуказанный отчет (далее - отчет) в единой информационной системе (далее - ЕИС).

Порядок подготовки отчета, его размещения в ЕИС, форма указанного отчета определяются Правительством РФ (ч. 4.1 ст. 30 Закона N 44-ФЗ).

Скорректированы правила оценки заявок участников в случае закупки услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению в соответствии с Законом N 44-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 28 февраля 2019 г. N 200

В частности, п. 11 Правил оценки заявок, окончательных предложений (далее - Правила) дополнен новым абзацем, согласно которому, в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий оказание услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению, заказчик обязан установить следующие величины значимости критериев оценки:

- значимость стоимостных критериев оценки - 40%;
- значимость нестоимостных критериев оценки - 60%.

Также скорректирован абз. 7 п. 11 Правил, согласно новой редакции которого заказчик в документации должен установить

показатель нестоимостного критерия оценки «опыт участника». Значимость этого показателя должна составлять не менее 45% значимости всех нестоимостных критериев оценки. Кроме этого, указанный показатель должен формироваться исключительно из таких показателей, как:

- общая стоимость исполненных контрактов;
- общее количество исполненных контрактов;
- наибольшая цена одного из исполненных контрактов.

Соответствующие изменения вступят в силу 15 марта 2019 года. Новые правила не распространяются на закупки, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС либо приглашения принять участие в которых (проекты контрактов на закупки) направлены до указанной даты.

Как поставить на учет бюджетное обязательство при заключении договора с использованием ЕАТ?

Письмо Федерального казначейства от 27 февраля 2019 г. N 07-04-05/14-3974

Федеральное казначейство рассказало об особенностях постановки на учет бюджетного обязательства получателя средств федерального бюджета, возникшего на основании договора, заключенного по итогам проведения закупочных процедур малого объема с использованием единого агрегатора торговли (далее - ЕАТ).

В частности, разъяснено, что при формировании сведений о бюджетном обязательстве, возникшем на основании указанного договора, в качестве копии электронного документа, предусмотренного п. 10 Порядка учета бюджетных и денежных обязательств, возможно прилагать выгруженный из ЕАТ файл в формате «.pdf», содержащий печатную форму электронной версии договора и информацию об электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени получателя средств федерального бюджета.

При этом с описанием функциональной возможности по выгрузке печатной формы электронной версии договора можно ознакомиться в документе «Инструкция по скачиванию электронной версии заключенного контракта», размещенном в разделе «Инструкция по работе на ЕАТ» (https://agregatoreat.ru/materials/instructions).

Казначейство: операции на спецсчетах бюджетных учреждений, открытых для внесения обеспечения заявок на участие в закупках, подлежат приостановлению

Письмо Федерального казначейства от 15 февраля 2019 г. N 07-04-05/03-3175

В своем письме Федеральное казначейство сообщает о необходимости проведения работы по приостановлению операций на специальных счетах, открытых бюджетными учреждениями в соответствии с положениями Федерального закона от 31.12.2017 N 504-ФЗ (далее - Закон N 504-ФЗ).

Отмечается, что изложенная в письме позиция согласована с Минфином России.

Напомним, что согласно ч. 10 ст. 44 Закона N 44-ФЗ (в редакции Закона N 504-ФЗ) денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок, вносятся участниками на специальные счета, открытые ими в банках, перечень которых устанавливается Правительством РФ. При этом согласно ч. 6 ст. 44 Закона N 44-ФЗ (в редакции Федерального закона от 27.12.2018 N 502-ФЗ) из числа участников, предоставляющих обеспечение заявок, исключены государственные и муниципальные учреждения, которые не предоставляют такого обеспечения.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Какая судьба ждет дело о банкротстве при отсутствии у должника имущества для покрытия судебных расходов

Отдельные вопросы, связанные с применением Закона о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 6 марта 2019 г.)

Президиум ВС РФ разъяснил, что должны учитывать суды в ситуациях, связанных с отсутствием у должника имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве.

Если уполномоченный орган заявляет о признании организации банкротом, но не прилагает документы, подтверждающие наличие у нее упомянутого имущества, то суд оставляет его заявление без движения, а потом возвращает (если документы так и не будут представлены в срок). Если же отсутствие средств для покрытия расходов по делу обнаружится после принятия заявления, суд прекращает производство.

Возврат заявления или прекращение производства в таком случае - повод признать недоимку и долг по пеням и штрафам безнадежными к взысканию. Чтобы списать долг по данному основанию, устанавливать какие-либо дополнительные обстоятельства не нужно. Это не мешает уполномоченному органу заявить потом о привлечении лица, контролирующего должника, к ответственности по списанным обязательствам.

Суд может пересмотреть определение о возврате заявления или прекращении производства по делу, если у должника впоследствии обнаружится имущество, скрываемое им, или выявится возможность поступления имущества в его собственность.

Доплаты учителям за дополнительную «неучебную» работу суд признал целевыми

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21 февраля 2019 г. N Ф09-312/19 по делу N А60-27526/2018

Финансовый орган посчитал нецелевыми выплаты учителям за озеленение и художественное оформление школы, работу по защите прав детей и с семьями опекаемых в связи с тем, что такие расходы прямо не предусмотрены соглашениями о выделении субсидии. Школа обратилась в суд. Апелляционная инстанция удовлетворила ее заявление, а суд округа согласился с этим.

Перечень субсидируемых работ, услуг, подлежащих включению в состав оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений, не является исчерпывающим. В локальных актах можно предусмотреть компенсационные выплаты за дополни-

«Горячая линия»
8–800–100–9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

тельные работы, совмещение профессий/должностей, исполнение обязанностей временно отсутствующего работника. Поэтому спорные выплаты педагогам являются целевыми и связаны с выполнением муниципального задания по реализации основных общеобразовательных и дополнительных общеразвивающих программ.

КС разобрался с условиями взыскания с руководителя организации-должника судебных расходов заявителя в деле о банкротстве

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 марта 2019 г. N 14-П «По делу о проверке конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 200 и статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, абзаца второго пункта 1 статьи 9, пункта 1 статьи 10 и пункта 3 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина В.А. Нужина»

Конституционный Суд проверил нормы ГК и Закона о банкротстве, согласно которым с руководителя организации-должника, не обратившегося своевременно с заявлением о несостоятельности, взыскиваются судебные расходы инициатора процедуры - налогового органа.

Нормы признаны конституционными, поскольку они позволяют присудить расходы директору, если они связаны лишь с его противоправным поведением. Убытки заявителя не должны автоматически признаваться следствием того, что директор вовремя не подал в суд заявление о банкротстве. При пересмотре дела должны быть исследованы все обстоятельства, установлен состав гражданского правонарушения, оценены действия всех лиц, которые повлияли на возникновение и размер расходов по делу.

Реклама МРТ, КТ, УЗИ должна предупреждать о противопоказаниях

Определение Верховного Суда РФ от 25 февраля 2019 г. N 308-АД18-21678 Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации

ФАС оштрафовала клинику за информационный щит со словами «МРТ; КТ; УЗИ». Верховный Суд РФ признал штраф законным

Спорный щит рекламирует медуслуги. При этом требования к подобной рекламе нарушены, ведь на щите нет предупреждения о противопоказаниях к использованию названных методов диагностики, необходимости ознакомиться с инструкцией по их применению или получить консультацию специалистов.

Уступка права с оплатой в процентах от взысканной суммы не противоречит закону

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 1 марта 2019 г. N 306-ЭС18-19885 Суд оставил без изменения постановление апелляционного суда о взыскании неустойки за просрочку передачи объекта долевого строительства, поскольку должник не представил доказательств нарушения его прав совершенной уступкой

Гражданка приобрела у дольщика по договору уступки право требовать с застройщика неустойку.

Суд округа счел, что нужно оценить доводы ответчика о недействительности цессии и недобросовестности истца, поскольку плата за уступаемое право определена не в твердой сумме, а в процентах от взысканных средств. Верховный Суд РФ признал такие выводы ошибочными и оставил в силе акт апелляционной инстанции о взыскании неустойки в пользу гражданки.

Закон об участии в долевом строительстве не запрещает цессию для целей взыскания и оплату в зависимости от взысканной суммы. Несмотря на отсутствие твердой цены, стороны согласовали порядок ее определения и расчета. Доводы о недобросовестности истца не могут повлечь отказ во взыскании неустойки. Застройщик, который не передал вовремя объект строительства дольщику и не заплатил неустойку, сам поступил недобросовестно. Он не доказал, что уступка нарушает его права.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Сокращен срок проведения государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня на территории Волгоградской области.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 26 февраля 2019 г. N 88 «О внесении изменения в постановление Главы Администрации Волгоградской области от 28 апреля 2007 г. N 682 «Об утверждении Положения об организации и проведении государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня на территории Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 25 декабря 2018 г.

Как и в какие сроки размещается информация о рассчитываемой за календарный год среднемесячной заработной плате руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров государственных образовательных организаций и иных государственных учреждений, подведомственных комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области?

Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 4 марта 2019 г. N 25 «Об утверждении Порядка размещения информации о рассчитываемой за кален-

дарный год среднемесячной заработной плате руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров государственных образовательных организаций и иных государственных учреждений, подведомственных комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и представления указанными лицами данной информации»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

В 2019 году будет проведен Волгоградский областной конкурс проектов (программ) по развитию муниципальных учреждений культуры Волгоградской области.

Приказ комитета по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области от 26 февраля 2019 г. N 5 «Об утверждении Положения о Волгоградском областном конкурсе проектов (программ) по развитию муниципальных учреждений культуры Волгоградской области в 2019 году»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Егоров А.В. Теория сравнительного правоведения: монография. - «Проспект», 2018 г.**
- ✓ **Благодир А.Л., Кирилловых А.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 ноября 1995 года N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (постатейный). - «Деловой двор», 2019 г.**
- ✓ **Пешкова (Белогорцева) Х.В., Бондарева Э.С., Гимазова Э.Н., Куропацкая Е.Г., Лысенко Т.И., Менкенов А.В., Гусев А.Ю., Ротко С.В., Тимошенко Д.А., Тлитова И.А., Чернусь Н.Ю., Беляев М.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». - Специально для системы ГАРАНТ, 2019 г.**
- ✓ **Ефремов А.В. Комментарий к Федеральному закону от 27 мая 2003 г. N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». - Специально для системы ГАРАНТ, 2019 г.**

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Способы преодоления препятствий для регистрации товарных знаков на этапе их экспертизы (О.И. Терещенко, Е.Э. Шиманский, журнал «Законодательство», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **О проекте общего европейского права о продажах (О.В. Белоусов, журнал «Законодательство», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Поправки в сфере госзакупок. Новые требования, которые придется соблюдать в 2019 году (М. Шестакова, газета «эж-ЮРИСТ», N 5, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Соблюдение организациями требований законодательства о противодействии коррупции: вопросы практики (Ю.В. Трунцевский, журнал «Журнал российского права», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Особенности рассмотрения судьями дел о продолжаемых административных правонарушениях (Б.В. Муравьев, журнал «Судья», N 12, декабрь 2018 г.)**
- ✓ **Некоторые аспекты оспаривания действий судебных приставов-исполнителей (Н.А. Чудиновская, журнал «Судья», N 12, декабрь 2018 г.)**
- ✓ **О подготовке бизнеса к изменениям природоохранного законодательства (С.Д. Цымбалов, Е.В. Романовская, Н.А. Бакулина, журнал «Образование и право», N 12, декабрь 2018 г.)**
- ✓ **Правовая природа согласия в российском гражданском праве (Е.В. Богданов, журнал «Журнал российского права», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Работники военных организаций: правовой статус требует изменений (Д.Е. Зайков, журнал «Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение», N 8, август 2018 г.)**
- ✓ **Какие обстоятельства могут повлечь признание гражданина не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований? (Я.О. Соколов, журнал «Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение», N 8, август 2018 г.)**

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

- ✓ **ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2019 ГОДУ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Лектор: Начальник отдела нормативно-правового регулирования страховых взносов Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России Любовь Алексеевна КОТОВА

Семинар доступен для просмотра до 25.05.19

- ✓ **III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19

- ✓ **ДОГОВОР ЗАЙМА И КРЕДИТА: НОВЕЛЛЫ ГК И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнер юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра до 03.04.19