ГАРАНТ руководителю

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 16 августа - 23 августа 2019 г.

Образовательному центру ГАРАНТ – 10 лет!

АНО ДПО «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГАРАНТ»

уже 10 лет проводит обучение по программам
повышения квалификации и профессиональной переподготовки:
юристов бухгалтеров бухгалтеров госсектора
специалистов по госзакупкам и кадрам.

АНО ДПО «Образовательный центр ГАРАНТ» **ОТЛИЧАЕТ:**

- высокий профессиональный уровень преподавателей, обучение проводят ведущие эксперты страны;
- очный, очно-заочный или полностью заочный форматы обучения;
- для пользователей Системы ГАРАНТ предусмотрены существенные скидки.

АНО ДПО «Образовательный центр ГАРАНТ» работает на основании лицензии на право ведения образовательной деятельности №036983.

Подробности можно узнать на последней странице данного издания или у обслуживающего менеджера.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Налоговую базу по НДФЛ на подаренное имущество определяют по его кадастровой стоимости

Информация Федеральной налоговой службы от 16 августа 2019 года

Решение Федеральной налоговой службы от 24 июня 2019 г. N СА-4-9/12213@

Налоговую базу по НДФЛ необходимо определять исходя из кадастровой стоимости недвижимого имущества, полученного в дар от лица, не являющегося членом семьи или близким родственником.

Гражданин представил в инспекцию декларацию по НДФЛ за 2015 год. В ней он указал доход в виде стоимости подаренной ему недвижимости исходя из инвентаризационной стоимости объектов.

Однако для жилого дома, полученного физлицом в дар, инвентаризационная стоимость на момент представления декларации не могла быть установлена, так как с 1 января 2013 года ее расчет отменен на государственном уровне. При этом кадастровая стоимость спорного имущества была утверждена постановлением Правительства области. Таким образом, налоговую базу по НДФЛ по полученным в дар объектам необходимо определять на основании их кадастровой стоимости.

Минфин не против направления работников в командировки не из места нахождения работодателя

Письмо Минфина России от 5 июля 2019 г. N 03-03-06/1/49840

Разъяснено, что НК РФ не содержит ограничений в отношении освобождения от НДФЛ сумм возмещения командировочных расходов сотрудников в зависимости от места, из которого осуществляется их направление в командировку. Вопросы о возможности направления работников в командировку не из места нахождения организации-работодателя относятся к компетенции Минтруда России.

Если поездка работника для выполнения служебного поручения работодателя вне места постоянной работы в соответствии со ст. 166 ТК РФ признается командировкой, к суммам возмещения расходов работника на проезд к месту командирования применяются нормы п. 3 ст. 217 НК РФ.

Отмечается, что особенности направления работников в служебные командировки определены постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 N 749.

Все банки обязаны подключиться к сервису быстрых платежей до 1 октября 2020 года

Указание Банка России от 16 июля 2019 г. N 5209-У (зарегистрировано в Минюсте РФ 15 августа 2019 года)

ЦБ РФ определил сроки подключения банков к сервису быстрых платежей (СБП). Системно значимые обязаны сделать это до 1 октября 2019 года, а банки с универсальной лицензией - до 1 октября 2020 года.

Урегулированы вопросы совершения переводов в СБП в пользу организаций. Также будет реализована возможность оплаты товаров и услуг с помощью QR-кода.

Кроме того, с 1 января 2020 года планируется предоставить банкам возможность использовать внутридневной кредит (ВДК) Банка России для работы в СБП в выходные и праздничные дни. С этой же даты устанавливается обязанность банков-участников использовать логотип СБП в своих приложениях, что повысит узнаваемость сервиса у пользователей, а также поможет им идентифицировать систему при выполнении перевода в СБП.

Напомним, что соответствующие поправки в законодательство внесены в июле текущего года.

Как предпенсионеру получить льготу на имущество физлиц?

Письмо Федеральной налоговой службы от 25 июля 2019 г. N БС-2-21/940@

С 2019 года предусмотрены налоговые льготы для лиц предпенсионного возраста: налоговый вычет по земельному налогу и льготы по налогу на имущество физических лиц. Для них также установлены и другие преференции.

Физические лица, имеющие право на налоговые льготы, представляют в налоговый орган по своему выбору заявление о предоставлении льготы, а также вправе представить документы, подтверждающие право на налоговую льготу. Если налогоплательщик, относящийся к лицам предпенсионного возраста и имеющий право на льготу, не представил в налоговый орган заявление или не сообщил об отказе от льготы, налоговая льгота предоставляется на основании сведений, полученных налоговым органом.

Разъяснено, что по вопросу, является ли налогоплательщик лицом, соответствующим условиям, необходимым для назначения пенсии в соответствии с законодательством РФ, действовавшим на 31 декабря 2018 года, он может обратиться в органы ПФР.

Напомним, что ПФР установил порядок оформления электронного документа, содержащего сведения об отнесении лица к категории граждан предпенсионного возраста. Для его получения необходимо подать запрос в Фонд любым из способов:

- в электронной форме через Интернет, включая Единый портал госуслуг или «Личный кабинет застрахованного лица» на официальном сайте ПФР;
- в территориальный орган ПФР либо в МФЦ;
- по почте.

Когда физлицам следует ожидать налоговых уведомлений за 2018 год?

Информация Федеральной налоговой службы от 15 августа 2019 года

На сайте ФНС России опубликованы ответы на самые распространенные вопросы физлиц по налоговым уведомлениям за 2018 год.

В частности, разъяснено, что налоговые уведомления владельцам квартир (и пр.) направляются в течение июня - сентября этого года заказным письмом по почте или размещаются в электронном виде в «Личном кабинете налогоплательщика» не позднее 30 дней до наступления срока уплаты налогов. В этом году это 2 декабря. При этом такие уведомления не направляются по почте в случае:

- наличия налоговой льготы, вычета или иных установленных законодательством оснований, которые полностью освобождают гражданина от уплаты налога;
- если общая сумма налогов составляет менее 100 рублей. Исключение - случаи направления налогового уведомления в календарном году, по истечении которого утрачивается возможность взыскания налоговой задолженности;
- если физлицо зарегистрировалось в сервисе «Личный кабинет налогоплательщика» и не направило в налоговый орган уведомление о необходимости получения документов на бумажном носителе.

В иных случаях неполучения налогового уведомления до ноября 2019 года гражданину целесообразно обратиться в инспекцию либо направить информацию через сервисы «Личный кабинет налогоплательщика» и «Обратиться в ФНС России». Владельцы недвижимости, которые никогда не получали налоговые уведомления и не заявляли налоговые льготы, обязаны сообщать о наличии таких объектов в любой налоговый орган по установленной форме.

Владельцам транспортных средств налоговые уведомления также направляются не позднее 30 дней до наступления срока уплаты налога. При необходимости проверить содержание налогового уведомления можно с помощью сервиса «Личный кабинет налогоплательщика» или при обращении в налоговую инспекцию.

С этого года отдельные квитанции для оплаты налоговых начислений не формируются. Реквизиты для перечисления налогов включаются в текст налогового уведомления. Это поможет упростить процедуру оплаты и избежать перечисления по недостоверным квитанциям (платежным документам), не имеющим отношения к налоговым платежам.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Для оформления чека Tax Free стоимость покупки должна составлять не менее 10 тыс. руб. с учетом НДС

Письмо Федеральной налоговой службы от 5 августа 2019 г. N СД-4-3/15473@

Гражданам иностранных государств (кроме стран ЕАЭС) компенсируется НДС, уплаченный ими при приобретении товаров в организациях розничной торговли, в случае их вывоза за пределы ЕАЭС. Возвращаемая иностранцу сумма НДС уменьшается на стоимость услуги по компенсации налога. Причем такая услуга облагается НДС по нулевой ставке. Для подтверждения обоснованности применения ставки 0% и налоговых вычетов в налоговый орган представляется реестр документов (чеков) с отметками таможни о вывозе товаров. Разъяснено, что реестр представляется организациями, которые непосредственно выплатили денежные средства (то есть возвращенный НДС) иностранцам. Организация розничной торговли реестр в налоговую не представляет, если не осуществляет таких выплат.

Также ФНС указала, что организация розничной торговли оформляет по требованию иностранного покупателя документ (чек) для компенсации суммы НДС при реализации ему подлежащих (не подлежащих) налогообложению товаров на сумму не менее 10 тыс. руб. с учетом НДС.

Факт разделения бизнеса не всегда свидетельствует о недобросовестности налогоплательщика

Постановление АС Северо-Кавказского округа от 17 июня 2019 г. N Ф08-4285/19

Налоговый орган сделал вывод о получении обществом необоснованной налоговой выгоды путем дробления бизнеса в виде регистрации нового взаимозависимого ИП, которому передан вид деятельности, подпадающий под ЕНВД.

Исследовав обстоятельства дела, суд не согласился с выводом налогового органа, так как не был доказан факт ведения выделенного вида деятельности самим обществом.

Суд также указал, что в случае такого дробления бизнеса деловая цель очевидна: разделение финансовых потоков и разграничение видов деятельности позволяет более эффективно управлять активами. Сам факт применения ИП спецрежима не свидетельствует о направленности деятельности общества на получение необоснованной налоговой выгоды, равно как и о стремлении сохранить возможность его применения с использованием способов, не предусмотренных действующим законодательством и обычаями делового оборота.

Налоговая амнистия: задолженность по налогу, образовавшуюся после 1 января 2015 года, не спишут

Информация Федеральной налоговой службы от 9 августа 2019 года

ФНС разъяснила, что налоговая амнистия не распространяется на случаи, когда задолженность ИП по налогу, уплачиваемому в рамках УСН, за 2014 год образовалась после 1 января 2015 года в связи с тем, что ИП не смог перечислить налог в бюджет в срок. Соответственно, такой долг не может быть списан.

Ведомство напомнило, что безнадежными ко взысканию признаются недоимки по налогам (за исключением НДПИ, акцизов и налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через границу РФ), а также задолженности по пеням и штрафам, начисленным на них, если они образовались до 1 января 2015 года.

Малые и средние предприятия социальной направленности смогут получить господдержку

Федеральный закон от 26 июля 2019 г. N 245-ФЗ
Федеральный закон от 2 августа 2019 г. N 279-ФЗ

Субъекты малого и среднего предпринимательства смогут рассчитывать на дополнительные меры господдержки при наличии статуса социального предприятия. Поправки внесены в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В частности, введены понятия «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие». Субъект МСП будет считаться социальным предприятием, если соответствует хотя бы одному из критериев:

- обеспечивает занятость «социально уязвимых» категорий граждан (инвалиды, одинокие и многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей, пенсионеры и предпенсионеры, беженцы, малоимущие и др.);
- участвует в реализации производимых такими гражданами товаров (работ, услуг);
- осуществляет деятельность, направленную на производство товаров (работ, услуг), ориентированных на указанные категории граждан;
- осуществляет деятельность определенного вида, направленную на достижение общественно полезных целей и способствующую решению социальных проблем общества.

В целях признания предприятий МСП социальными субъекты РФ вправе устанавливать категории граждан дополнительно к указанным в законе категориям, а также дополнительные виды деятельности.

Порядок признания субъекта МСП социальным предприятием определит Минэкономразвития России.

Информация о наличии у субъекта МСП статуса социального предприятия будет отображаться в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства: сведения об этом ежегодно должны передавать в ФНС органы исполнительной власти субъектов РФ. Первое внесение сведений в Реестр состоится 10 апреля 2020 года, первое размещение этих сведений, на сайте ФНС запланировано на 20 декабря 2020 года.

ВС вновь напомнил о невозможности взыскания судебных расходов с гражданина, проигравшего дело о признании отношений трудовыми

Определение Верховного Суда РФ от 15 июля 2019 г. N 75-КГ19-3

В Верховном Суде РФ был рассмотрен иск общества с ограниченной ответственностью к гражданину о взыскании суммы судебных расходов. Гражданин до этого обращался в суд к данной организации с требованием об установлении факта трудовых отношений. Тот спор несостоявшийся работник проиграл, а организация в свою очередь потребовала от него компенсации понесенных ею расходов на оплату услуг представителя.

Суды первых двух инстанций сочли требования общества правомерными, сославшись на статьи 98 и 100 ГК РФ. При этом судьи указали, что статья 393 ТК РФ, согласно которой при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, работники освобождаются от оплаты пошлин и судебных расходов, в данном случае не подлежит применению, поскольку факт наличия трудовых отношений между сторонами не установлен.

Однако, по заключению Верховного Суда РФ, делая такой вывод, нижестоящие судебные инстанции не учли, что рассматриваемый спор относится к категории трудовых споров, в связи с чем к этим отношениям подлежат применению нормы ТК РФ, в том числе статья 393. На истца, обратившегося в суд с требованием, вытекающим из трудовых отношений, в том числе с требованием об установлении факта трудовых отношений, не может быть возложена обязанность по оплате судебных расходов работодателя, в пользу которого состоялось решение суда, включая расходы на оплату услуг представителя. В итоге обществу было отказано в удовлетворении его требований.

Напомним, что ранее аналогичная позиция уже высказывалась Верховным Судом РФ в определении от 17.12.2018 N 3-КГ18-15, которое было включено в Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 за 2019 год.

Сама по себе недостача - еще не повод для увольнения материально ответственного работника

Определение Верховного Суда РФ от 8 июля 2019 г. N 5-КГ19-76

Две работницы обратились в суд с иском к своему работодателю о признании незаконным их увольнения по пункту 7 части первой статьи 81 ТК РФ в связи с утратой доверия. Женщины трудились работниками торгового зала, с ними был заключен договор о полной коллективной материальной ответственности. По результатам проведенной инвентаризации работодатель выявил недостачу товарно-материальных ценностей на сумму почти в 4 миллиона рублей. Работницы свою вину в возникновении недостачи отрицали, заявив, что ее причины им неизвестны.

Работодатель посчитал, что, поскольку в должностные обязанности работниц входило непосредственное обслуживание товарных ценностей, сохранность которых они не обеспечили, у организации имелись основания для утраты к ним доверия и для увольнения по соответствующему основанию.

Однако Верховный Суд РФ с этим не согласился. Судьи указали, что утрата доверия со стороны работодателя к работникам, обслуживающим материальные ценности, должна основываться на объективных доказательствах вины работников в причинении материального ущерба работодателю. Если вина работника в этом не установлена, то он не может быть уволен по мотивам утраты доверия. При этом обязанность доказать наличие законного основания увольнения работника и соблюдение установленного порядка его увольнения возлагается на работодателя.

В итоге работницы были восстановлены на работе.

Как работодателям предлагают бороться с распространением респираторных заболеваний?

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июля 2019 г. N 10

Роспотребнадзор подготовил план мероприятий по профилактике гриппа и острых респираторных вирусных инфекций на очередной эпидемиологический сезон. Как и в прошлые годы, он содержит рекомендации и для работодателей. Руководителям организаций предлагается принять следующие меры:

- организовать иммунизацию сотрудников против гриппа;

- не допускать переохлаждения лиц, работающих на открытом воздухе в зимний период, обеспечив наличие помещений для обогрева и приема пищи, а также соблюдение оптимального температурного режима в помещениях;

- в период эпидемического сезона по гриппу и ОРВИ не допускать к работе лиц, больных ОРВИ, и обеспечить сотрудников, работающих с населением, средствами индивидуальной защиты органов дыхания (медицинскими масками).

Мы же со своей стороны в очередной раз отметим, что перечень оснований для отстранения работника от работы установлен статьей 76 ТК РФ и наличие у работника респираторного заболевания к числу таковых не относится. При этом в силу указанной статьи случаи отстранения от работы могут быть предусмотрены нормативными актами РФ. Иными словами, Главный санитарный врач РФ мог бы своим постановлением установить обязанность по отстранению работников от работы в такой ситуации, однако, как видно, в рассматриваемом акте соответствующие положения сформулированы в виде рекомендаций, что тем самым делает их неисполнимыми в отношении большинства категорий работников, ввиду отсутствия правовых оснований для их отстранения от работы. Лишь в некоторых случаях наличие у работника инфекционных заболеваний или симптомов, обычно сопровождающих респираторные заболевания, приводит к возникновению у работодателя обязанности по недопуску таких работников до работы (см., например, п. 19.3 СанПиН 2.4.1.3049-13, п. 4 Приложения 5 к СП 2.3.6.1079-01).

Минтруд снова указал на законность досрочной выплаты зарплаты

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 26 июля 2019 г. N 14-1/В-582

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Отвечая на вопрос о том, может ли работодатель по просьбе работника выдать заработную плату раньше установленного срока, специалисты Минтруда России заключили, что трудовое законодательство не запрещает выплачивать заработную плату за отработанное время раньше установленного правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором срока, при том что выплата части заработной платы производилась не позднее текущего месяца работы, поскольку это не ухудшает положения работников и установленные трудовым законодательством гарантии прав работников на своевременное получение заработной платы. Ранее чиновники высказывали похожую позицию в письме от 12.11.2018 N 14-1/ООГ-8602.

Отметим при этом, что, как указывает Конституционный Суд РФ в определении от 24.06.2008 N 344-О-О, норма части шестой ст. 136 устанавливающая требование о выплате заработной платы не реже чем каждые полмесяца, направлена на обеспечение регулярности оплаты труда работников. Представляется, что говорить о какой-либо регулярности в оплате труда возможно только в случае, когда заработная плата последовательно выплачивается работнику в одни и те же установленные даты. Выплата же работнику заработной платы раньше срока приведет к тому, что следующую заработную плату работник получит уже более чем через полмесяца, что противоречит требованию закона. В связи с этим инспекторы ГИТ зачастую рассматривают досрочную выплату заработной платы в качестве нарушения (см., например, консультации с портала «Онлайнинспекция.РФ»). Иногда такой подход встречается и в судебной практике (определение Саратовского облсуда от 02.04.2015 N 33-1840/2015, решения Кировского райсуда г. Саратова Саратовской области от 05.02.2015 N 12-88/2015, Центрального райсуда г. Омска Омской области от 27.10.2014 N 2-5879/14, постановление Нововятского райсуда г. Кирова от 27.09.2013 N 5-52/2013).

Однако гораздо чаще судьи, как и Минтруд России, не признают действия работодателей по выдаче заработной платы ранее установленных сроков противоправными (см., например, решения Хабаровского краевого суда от 28.02.2018 N 21-125/2018, от 20.12.2017 N 21-988/2017, Новосибирского облсуда от 21.11.2017 N 7-634/2017, Краснодарского краевого суда от 01.08.2017 N 12-2769/2017, Санкт-Петербургского горсуда от 04.04.2017 N 7-572/2017, Нижегородского облсуда от 23.12. 2016 N 7-1352/2016, Саратовского облсуда от 27.09.2016 N 21-666/2016, определение Оренбургского облсуда от 14.02.2018 N 33-460/2018).

Порядок приобретения права собственности в силу приобретательной давности хотят уточнить

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации...»

Минэкономразвития России предлагает уточнить порядок применения приобретательной давности в качестве основания для возникновения права собственности на недвижимые вещи.

В частности, в ст. 234 ГК РФ предлагается внести следующие изменения:

- исключить такое условие приобретательной давности как добросовестность владения;

- уточнить, что право собственности на основании приобретательной давности возникает вне зависимости от того, признана ли соответствующая вещь бесхозяйной;

- ввести сокращенный срок (7 лет) приобретательной давности для линейных сооружений, являющихся опасными производственными объектами и (или) необходимыми для оказания услуг населению;

- установить, что течение срока приобретательной давности на недвижимые вещи, права на которые не зарегистрированы за гражданами или юридическими лицами, начинается со дня начала владения ими. Это положение, по замыслу авторов поправок, должно полностью заменить нынешнюю формулировку п. 4 ст. 234 ГК РФ, согласно которой течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям.

- предусмотреть, что если фактическое владение осуществлялось несколькими лицами, то в силу приобретательной давности у них может возникать общая долевая собственность на земельный участок или иную недвижимость.

- уточнить, что особенности приобретения в порядке приобретательной давности права собственности на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, устанавливаются земельным законодательством.

Текст соответствующего проекта размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов для публичного обсуждения и антикоррупционной экспертизы, которые продлятся до 6 сентября 2019 года (ID 02/04/04-19/00090986).

Корреспондирующие поправки планируется внести в земельное законодательство и законодательство о градостроительной деятельности (ID проекта 02/04/04-19/00090989).

Минфин напомнил, как вернуть госпошлину, уплаченную при обращении в суд иным лицом за ее плательщика

Письмо Минфина России от 4 июня 2019 г. N 03-05-06-03/40357

Минфин России напомнил, что плательщиками государственной пошлины признаются организации и физические лица, обращающиеся за совершением юридически значимых действий. В соответствии с п.п. 1 и 8 ст. 45 НК РФ уплата госпошлины за плательщика может осуществляться иным лицом, в том числе представителем плательщика. Однако иное лицо не вправе требовать возврата из бюджетной системы уплаченных сумм. Заявление о возврате госпошлины должен подать сам плательщик.

Может ли быть предметом договора цессии право требовать возврата уплаченных таможенному органу авансовых платежей?

Информация Федеральной таможенной службы от 9 августа 2019 г.

По мнению Федеральной таможенной службы, только лицо, внесшее авансовые в счет уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов, вправе требовать их возврата. Это требование нельзя передать иному лицу по гражданско-правовому договору.

Ведомство поясняет, что в настоящее время в РФ вопросы возврата (зачета) авансовых платежей регулируются главой 13 Закона о таможенном регулировании в Российской Федерации.

С учетом ч. 1 ст. 122 указанного закона возврат (зачет) авансовых платежей производится по заявлению плательщика (его правопреемника) на его счет, указанный в этом заявлении.

Данный порядок является единым, и ни Таможенным кодексом ЕАЭС, ни названным законом не предусмотрено положений, наделяющих плательщика (его правопреемника) полномочиями переуступить свое право на возврат таможенных пошлин, налогов и иных платежей, администрируемых таможенными органами, иным лицам, в том числе путем заключения с этими лицами гражданско-правовой сделки.

Равным образом ни ТК ЕАЭС, ни Закон о таможенном регулировании в Российской Федерации не предусматривают положений, которые бы наделяли лиц, не являющихся плательщиками (их правопреемниками), правом, в том числе на основании гражданско-правовой сделки, заключенной с плательщиком (его правопреемником), подавать в таможенные органы заявление о возврате и (или) требовать возврата таможенных пошлин, налогов и иных платежей, администрируемых таможенными органами, в том числе на счета, отличные от счетов плательщика (его правопреемника).

Таким образом, возврат авансовых платежей осуществляется только той категории лиц, которая поименована в соответствующих статьях Закона о таможенном регулировании в Российской Федерации.

Также ФТС подчеркивает, что данный вывод согласуется с позицией судебных органов (постановление АС Дальневосточного округа от 14.10.2016 N Ф03-4879/2016, определение ВС РФ от 09.09.2015 N 303-КГ15-10237).

В Едином реестре субъектов МСП появились сведения об ООО с иностранным участием

Информация Федеральной налоговой службы от 12 августа 2019 г.

ФНС России сообщила о том, что в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства впервые внесены сведения об обществах с ограниченной ответственностью, участниками которых являются иностранные компании. Эти ООО находятся в государствах, которые не включены в перечень офшорных зон, их доход за предшествующий год составляет менее 2 млрд рублей, а среднесписочная численность работников не превышает 250 человек. Указанная информация внесена в реестр в соответствии с ч. 6.2. ст. 4.1 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства (в редакции Федерального закона от 03.08.2018 N 313-ФЗ).

В сообщении отмечается, что теперь эти компании наравне с другими субъектами малого и среднего предпринимательства могут самостоятельно вносить в реестр дополнительные сведения о себе, которые помогут крупнейшим заказчикам найти их.

Напомним, что передавать в ФНС России перечень таких ООО с иностранным участием обязаны аудиторские организации (ежегодно с 1 по 5 июля).

Каковы основные задачи государственной информационной системы управления проектами Волгоградской области?

Приказ комитета информационных технологий Волгоградской области и комитета экономической политики и развития Волгоградской области от 27 июля 2019 г. N 40н/115-о/д «Об утверждении Положения о государственной информационной системе управления проектами Волгоградской области»

Предоставление субсидий работодателям на организацию переобучения, повышения квалификации работников предприятий в Волгоградской области.

Постановление Администрации Волгоградской области от 6 августа 2019 г. N 371-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий работодателям на организацию переобучения, повышения квалификации работников предприятий в целях поддержки занятости и повышения эффективности рынка труда и Порядка предоставления субсидий работодателям на организацию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста»

В Волгоградской области определены перечень участников межведомственного взаимодействия, сроки и формы их взаимодействия, условия обмена информацией, в том числе в электронной форме.

Приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области и комитета здравоохранения Волгоградской области от 30 июля 2019 г. N 1446/2178 «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия медицинских организаций, организаций социального обслуживания и центров социальной защиты населения в рамках создания и функционирования системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами на территории Волгоградской области, включая организацию их медико-социального сопровождения»

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ