



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Три важных разъяснения ФПА для адвокатов

Разъяснения Комиссии по этике и стандартам (утв. решением Совета ФПА РФ 17 апреля 2019 г.) N 01/19, N 02/19, N 03/19

Совет ФПА РФ утвердил новые разъяснения Комиссии Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам.

Непредставление документов по «антимонопольному» запросу ФАС нельзя признать малозначительным проступком Определение Верховного Суда РФ от 16 апреля 2019 г. N 307-АД18-24091

Ни при каких условиях не может быть признано малозначительным правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ (отказ, просрочка либо представление в ФАС ложных сведений, предусмотренных антимонопольным законодательством), потому что оно подрывает основы государственности, нарушает нормальное функционирование государственных институтов, может привести к искажению результатов контрольных мероприятий, нарушению прав и законных интересов субъектов, чья деятельность находится в сфере антимонопольного контроля, а также иных лиц. На это указала Экономколлегия Верховного Суда РФ, отменяя решения нижестоящих судов и передавая дело на новое рассмотрение.

Пленум ВС РФ разъяснил положения части четвертой ГК РФ

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. N 10

Пленум Верховного Суда РФ принял постановление, в котором дал разъяснения по применению положений части четвертой ГК РФ о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Разъяснения затрагивают широкий круг вопросов, возникающих в сфере охраны и защиты интеллектуальных прав. В числе прочего в постановлении освещены вопросы, касающиеся подсудности интеллектуальных споров, допустимых доказательств нарушения интеллектуальных прав, взыскания компенсации за их нарушение, ответственности информационных посредников, нюансов признания изобретения, полезной модели или промышленного образца служебными, защиты прав на персонаж произведения и т.д.

Утвержден первый в нынешнем году Обзор судебной практики ВС РФ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2019) (утв. Президиумом ВС РФ 24 апреля 2019 г.)

В новом Обзоре приведена практика ВС РФ и даны разъяснения по вопросам, возникающим из обязательственных, вещных, семейных, трудовых и иных правоотношений. Рассмотрена также практика применения законодательства о юридических лицах, о налогах и сборах, о банкротстве, о защите конкуренции, иных отраслей законодательства.

Среди содержащихся в Обзоре правовых позиций отметим следующие:

- в случае неисполнения соглашения об отступном кредитор вправе требовать исполнения первоначального обязательства, а не соглашения об отступном;
- кредитный договор, заключенный в результате мошеннических действий, является недействительной (ничтожной) сделкой;
- решение суда об определении размера подлежащих возмещению судебных расходов в виде транспортных и иных издержек, связанных с рассмотрением дела, должно быть мотивированным;
- отсутствие формального признака контроля (50% и более участия в уставном капитале дочернего общества) не препятствует установлению наличия у основного общества иной фактической возможности определять решения, принимаемые дочерним обществом;
- соглашение между должником и кредитором об ограничении или запрете уступки требования по денежному обязательству не лишает силы такую уступку и не может служить основанием для расторжения договора. При этом cedent, совершивший уступку денежного требования в нарушение договорного запрета, не освобождается от ответственности перед должником за свои действия;
- разрешение вопроса о наличии (отсутствии) экономии подрядчика невозможно до установления наличия (отсутствия) недостатков работ и негативных последствий от замены материала и изменения способа выполнения работ подрядчиком;
- если одним арендодателем было заключено несколько договоров аренды с разными арендаторами по поводу одного имущества в целом, то арендатор, которому не было передано имущество, являющееся объектом договора, вправе требовать от арендодателя, не исполнившего договор, возмещения причиненных убытков и уплаты установленной договором неустойки. Наличие нескольких сделок аренды в отношении одного и того же имущества не влечет недействительность этих сделок;
- при расторжении нарушенного арендатором договора аренды и заключении замещающего договора по более низкой цене арендодатель имеет право на возмещение конкретных убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой, предусмотренной замещающим договором;
- в тех случаях, когда соотношение договорной цены и суммы НДС относительно друг друга прямо не определено в договоре и не может быть установлено по обстоятельствам, предшествующим его заключению, или иным условиям договора, расчет недоимки по НДС исчисляется по расчетной ставке налога;
- приказ антимонопольного органа о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства может быть оспорен в арбитражном суде.

Рассмотрены в Обзоре и многие другие вопросы, возникающие в рамках различных категорий споров. В частности, ВС РФ напомнил,

что из системного толкования п. 3 ст. 202 ГК РФ и ч. 5 ст. 4 АПК РФ следует правило, в соответствии с которым течение срока исковой давности приостанавливается на срок фактического соблюдения претензионного порядка (с момента направления претензии до момента получения отказа в ее удовлетворении). Непоступление ответа на претензию в течение 30 дней либо срока, установленного договором, приравнивается к отказу в удовлетворении претензии, поступившему на 30-й день либо в последний день срока, установленного договором. Таким образом, если ответ на претензию не поступил в течение 30 дней или срока, установленного договором, или поступил за их пределами, течение срока исковой давности приостанавливается на 30 дней либо на срок, установленный договором для ответа на претензию. Правило п. 4 ст. 202 ГК РФ о продлении срока исковой давности до шести месяцев касается тех обстоятельств, которые поименованы в п. 1 ст. 202 ГК РФ.

Также в Обзор включены ответы на вопросы, связанные с применением Закона о банкротстве, которые были утверждены Президиумом ВС РФ 6 марта 2019 г. (подробно об этих разъяснениях мы рассказывали ранее).

ФПА решила, где должны сдавать квалификационный экзамен кандидаты в адвокаты, менявшие место жительства **Решение Федеральной палаты адвокатов от 17 апреля 2019 г.**

Внесены изменения в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

В частности, в новой редакции пункта 1.2 Положения в дополнение к содержащимся в нем требованиям закреплено также, что граждане, изменявшие место жительства и место учета в качестве налогоплательщика, допускаются к сдаче квалификационного экзамена и приобретают статус адвоката в квалификационной комиссии того субъекта РФ, в котором они постоянно проживали и состояли на налоговом учете на начало годичного периода, предшествующего моменту подачи заявления о присвоении статуса адвоката.

Вместе с тем предусмотрено, что в некоторых случаях лица, претендующие на присвоение статуса адвоката, могут подать заявление в Совет ФПА РФ о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена. Это возможно:

- при наличии обстоятельств, свидетельствующих о действительном изменении постоянного места жительства (приобретение недвижимого имущества, изменение места жительства либо места работы членов семьи претендента, необходимость лечения и др.);
- при наличии обстоятельств, свидетельствующих о постоянном, продолжительностью более года, осуществлении трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без регистрации по месту постоянного проживания;
- когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации.

Решение вступит в силу 1 мая 2019 года.

КС РФ не усмотрел неконституционности в проведении личного досмотра адвоката при входе в здание ОВД **Определение Конституционного Суда РФ от 26 марта 2019 г. N 838-О**

Предметом рассмотрения КС РФ стал вопрос о конституционности п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции. По мнению заявителя, эта норма позволяет произвольно проводить личный досмотр адвоката и до-

смотреть находящихся при нем вещей, а потому противоречит Конституции РФ, а также статьям 7 и 8 Всеобщей декларации прав человека, ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, п. 16 Основных положений о роли адвокатов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений, проходившим в августе 1990 года в Нью-Йорке).

Усовершенствован калькулятор расчета процентов (пени) по ключевой ставке Банка России **Калькулятор процентов (пени, штрафов) в зависимости от ключевой ставки (ставки рефинансирования) Банка России**

Теперь с помощью этого Калькулятора можно рассчитать:

- не только проценты, установленные в размере доли от ключевой ставки Банка России за каждый день просрочки (например, 1/300 ставки за каждый календарный день),
- но и проценты (пени, штрафы), ставка которых кратна ключевой ставке Банка России (например, в случаях, когда они установлены в размере двукратной или трехкратной ключевой ставки ЦБ РФ).

Адвокаты и нотариусы, занимающиеся частной практикой, не будут представлять предварительную декларацию по НДФЛ с 2020 года **Федеральный закон от 15 апреля 2019 г. N 63-ФЗ**

Со следующего года ИП, нотариусам, занимающимся частной практикой, адвокатам, учредившим адвокатские кабинеты, и другим частнопрактикующим лицам больше не потребуется подавать предварительную декларацию 4-НДФЛ. Для них вводится уплата авансовых платежей исходя из фактически полученных доходов вместо рассчитываемых от предполагаемого дохода.

Авансовые платежи «частники» будут уплачивать по итогам I квартала, полугодия и 9 месяцев не позднее 25-го числа первого месяца, следующего за соответствующим периодом, то есть 25 апреля, 25 июля и 25 октября.

Напомним, что сейчас индивидуальные предприниматели, нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и другие частнопрактикующие лица, впервые получающие в течение года доход от своей деятельности, представляют предварительную декларацию в 5-дневный срок по истечении месяца со дня их появления. При этом налогоплательщики сами определяют сумму предполагаемого годового дохода и указывают ее в форме 4-НДФЛ. Также указанные лица направляют такую декларацию, если их доход увеличился или уменьшился более чем на 50% в течение года.

К сведению: этим же федеральным законом внесены и другие важные изменения в НК РФ, большая часть которых касается налогообложения земельных участков, транспортных средств, имущества организаций и физлиц (см. подробнее в письме ФНС России от 17 апреля 2019 г. N БС-4-21/7176@).

КС РФ: сохранение ареста на имущество свидетеля для обеспечения гражданского иска после вступления приговора в силу недопустимо **Постановление Конституционного Суда РФ от 17 апреля 2019 г. N 18-П**

КС РФ признал не соответствующими Конституции РФ положения части первой ст. 73, части первой ст. 299 и ст. 307 УПК РФ в той мере, в какой данные нормы позволяют сохранять после вступления приговора в законную силу арест, наложенный в рамках производства по уголовному делу на имущество лица, не являющегося обвиняемым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за его действия, в целях обеспечения гражданского иска.

Поводом к рассмотрению вопроса о конституционности указанных норм стала жалоба гражданки, проходившей в качестве свидетеля по уголовному делу, в рамках которого на принадлежащие ей квартиру и автомобиль был наложен арест.

С 26 апреля вырастут штрафы за нарушение правил в сфере использования и охраны водных объектов Федеральный закон от 15 апреля 2019 г. N 57-ФЗ

26 апреля 2019 года вступят в силу изменения в КоАП РФ, направленные на усиление административной ответственности должностных и юридических лиц за нарушение правил в области использования и охраны водных объектов.

Так, значительно увеличатся размеры штрафов для должностных лиц и организаций за нарушение правил:

- охраны водных объектов;
- водопользования;
- эксплуатации водохозяйственных или водоохраных сооружений и устройств;

Например, штраф за незаконную добычу песка, гравия, глины и иных общераспространенных полезных ископаемых, торфа, сапропеля на водных объектах для должностных лиц будет составлять 30-40 тыс. руб., а для юрлиц - 100-120 тыс. руб. (сейчас - от 2 до 3 тыс. руб. и от 20 до 30 тыс. руб. соответственно).

Для граждан размеры административных штрафов за данные правонарушения останутся на прежнем уровне.

Определен перечень информации, которую эмитенты ценных бумаг могут не раскрывать или раскрывать в ограниченном объеме из-за риска санкций Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2019 г. N 400

20 апреля 2019 года вступит в силу постановление Правительства РФ, которым:

- установлены случаи, в которых информация, подлежащая раскрытию (в том числе в проспекте ценных бумаг) и предоставлению в соответствии с требованиями Закона об АО и Закона о рынке ценных бумаг, может раскрываться и предоставляться эмитентами ценных бумаг в ограниченном составе и (или) объеме;
- определен перечень информации и лиц, сведения о которых могут не раскрываться и не предоставляться.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Президиум ВС РФ напомнил о невозможности взыскания судебных расходов с граждан, не сумевших доказать существования трудовых отношений Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019)

Согласно ст. 393 ТК РФ при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, в том числе по поводу невыполнения либо ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, работники освобождаются от оплаты пошлин и судебных расходов. Указанная норма исключает возможность взыскания с проигравшего трудовой спор работника расходов, которые понес работодатель в рамках судебного разбирательства.

Однако у некоторых специалистов вызывает сомнения применимость данной нормы в случае, когда работодателю удастся доказать отсутствие трудовых отношений с обратившимся в суд гражданином. По их логике, раз между сторонами не было трудовых отношений, то и нормами трудового законодательства такая ситуация не регулируется.

Неверной такую позицию Верховный Суд РФ признал в определении от 17.12.2018 N 3-КГ18-15. Тогда судьи указали, что спор по иску об установлении факта трудовых отношений относится к категории трудовых споров. При разрешении этого спора, в том числе при наличии трудового договора, оспариваемого работодателем, суд обязан определить, отвечают ли сложившиеся между сторонами спора отношения признакам трудовых отношений, исключив тем самым правовую неопределенность в характере отношений сторон такого договора, в связи с чем к этим отношениям подлежат применению нормы ТК РФ, в том числе статья 393 об освобождении истца от судебных расходов вне зависимости от результатов рассмотрения дела.

Президиум Верховного Суда РФ подтвердил справедливость такого подхода, включив указанное определение в свой Обзор судебной практики.

Как кадровику подписываться на титульном листе трудовой книжки? Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 20 марта 2019 г. N 14-0/В-171

В силу п. 2.2 Инструкции по ведению трудовых книжек лицо, ответственное за выдачу трудовых книжек, подписывает первую страницу (титульный лист) трудовой книжки, после чего ставится печать организации (печать кадровой службы) (при наличии печати), в которой впервые заполнялась трудовая книжка. Сама форма трудовой книжки предписывает ставить подпись лица, ответственного за ведение трудовых книжек, «разборчиво».

В Минтруд России поступил вопрос относительно того, требуется ли при проставлении упомянутой подписи указание Ф.И.О. кадрового работника или достаточно только собственно подписи. Ответ на него чиновники дали довольно странный. В ведомстве указали, что «исходя из пункта 2.2 Инструкции подпись лица, ответственного за ведение трудовых книжек, на титульном листе трудовой книжки работника должна быть поставлена разборчиво». Однако, во-первых, указанная норма вообще ничего не говорит про «разборчивость» подписи. Как уже отмечалось выше, соответствующее указание наличествует только в самой форме трудовой книжки. А во-вторых, вопрос как раз и заключался в том, как именно выполнить требование о «разборчивости» подписи. Ведь в своем общезыковом значении подпись представляет собой уникальную совокупность символов, выполненную с применением оформительских приемов и используемую для аутентификации человека. Критерий «разборчивости» с трудом к ней применим, поскольку подпись вообще может не содержать каких-либо языковых единиц.

В то же время, например, по ГОСТу Р 7.0.97-2016 подпись включает в себя наименование должности лица, подписывающего доку-

мент, его собственноручную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилия). И в таком понимании подписи хотя бы становится понятно, что именно требуется указывать «разборчиво». Возникает правда другой вопрос: как вместить все указанные элементы в отведенное в соответствующей графе титульного листа трудовой книжки место? Очевидно, разъяснения Минтруда России к разрешению указанных затруднений правоприменителей не приближают.

Отметим, что специалисты Роструда отвечают на аналогичные вопросы гораздо более конкретно: в консультациях с портала «Онлайн-инспекция.РФ» рекомендуется вноситься в рассматриваемую графу титульного листа трудовой книжки фамилию лица, ответственного за ее ведение.

ВС РФ напомнил о критериях оценки правомерности увольнения за неоднократные нарушения

Определение Верховного Суда РФ от 25 марта 2019 г. N 5-КГ18-305

Пункт 5 части первой статьи 81 ТК РФ устанавливает такое основание для увольнения по инициативе работодателя, как неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание.

Неоднократность неисполнения работником должностных обязанностей, обуславливающая возможность расторжения трудового договора по данному основанию, предполагает необходимость наличия у работника дисциплинарного взыскания на момент совершения им того проступка, за который его увольняют. Данное заключение базируется на разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ, который указал, что работодатель вправе расторгнуть трудовой договор по п. 5 части первой ст. 81 ТК РФ при условии, что к работнику ранее было применено дисциплинарное взыскание и на момент повторного неисполнения им без уважительных причин трудовых обязанностей оно не снято и не погашено.

Несоблюдение данного правила уже неоднократно становилось основанием для признания судами (в том числе и Верховным) увольнения в связи с неоднократным неисполнением работником трудовых обязанностей незаконным (см. например, определения Верховного Суда РФ от 24.07.2017 N 5-КГ17-96 и от 11.04.2014 N 78-АПГ14-8).

Еще один подобный случай имел место совсем недавно. В Верховном Суде РФ рассматривался спор о правомерности увольнения педагогического работника. Как было установлено в ходе разбирательства, работник, по мнению работодателя, совершил дисциплинарные нарушения 3, 7 и 8 июня 2016 года. При этом за проступок, совершенный 8 июня работник был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора 21 июня, а за проступки, совершенные 3 и 7 июня, - уволен 24 июня. Суды первой и апелляционной инстанций признали увольнение при таких обстоятельствах законным. Однако Верховный Суд РФ с ними не согласился. Судьи отметили, что после наложения на работника выговора им не было допущено нарушений.

Минтранс уточнил свою позицию по частоте оформления путевых листов

Письмо Министерства транспорта РФ от 4 апреля 2019 г. N ДЗ-514-ПГ

Обязанность по оформлению путевого листа на каждое транспортное средство при перевозках пассажиров и багажа, грузов автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями установлена статьей 6 Федерального закона от 08.11.2007 N 259-ФЗ. Хотя сам этот закон регулирует только отно-

шения, возникающие при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (ст. 1), по мнению Верховного Суда РФ, требование об оформлении путевых листов должны соблюдать в том числе и те юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые осуществляют перевозки для собственных нужд (определение от 01.09.2014 N 302-КГ14-529).

В соответствии с утвержденным Минтрансом России Порядком заполнения путевых листов такой документ оформляется до начала выполнения рейса, если длительность рейса водителя транспортного средства превышает продолжительность смены (рабочего дня), или до начала первого рейса, если в течение смены (рабочего дня) водитель транспортного средства совершает один или несколько рейсов.

Недавно Минтранс России уже высказывался по поводу правомерности такой распространенной практики, как оформление одного путевого листа на несколько рейсов. Тогда в ведомстве указали (руководствуясь еще старой редакцией Порядка), что путевой лист должен оформляться каждый раз до выезда транспортного средства в рейс с места его постоянной стоянки, поскольку в этом документе необходимо проставлять отметки о дате и времени проведения предрейсового медосмотра и предрейсового контроля технического состояния транспортного средства.

Теперь же чиновники уточнили, что создавать именно новый документ при каждом выезде с парковки все же не требуется. По мнению чиновников, оформление путевого листа заключается как в создании нового путевого листа, так и в проставлении в уже созданном путевом листе следующих его обязательных реквизитов:

- показания одометра транспортного средства при выезде транспортного средства с парковки (парковочного места), предназначенной для стоянки данного транспортного средства по возвращении из рейса и окончании смены (рабочего дня) водителя транспортного средства;
- дата и время выезда транспортного средства с парковки и его заезда на парковку;
- дата и время проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортного средства;
- дата и время проведения предрейсового и послерейсового медицинского осмотра.

При направлении в новый рейс путевой лист может оформляться путем проставления в уже созданном путевом листе вышеуказанных обязательных реквизитов при условии сохранения остальных реквизитов путевого листа неизменными.

Специалисты Минтранса России также отметили, что на путевом листе допускается размещение дополнительных реквизитов, учитывающих особенности осуществления деятельности, связанной с перевозкой грузов, пассажиров и багажа автомобильным транспортом или городским наземным электрическим транспортом. В связи с этим возможно оформление одного путевого листа на нескольких водителей. Вместе с тем в таком случае должна быть обеспечена идентификация отметок медицинского работника, проводившего предрейсовый (послерейсовый) медицинский осмотр, в части их отнесения к каждому водителю транспортного средства.

Минтруд уточнил, где публикуются отраслевые соглашения

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 27 марта 2019 г. N 183н

Внесены изменения в Порядок опубликования заключенных на федеральном уровне отраслевых соглашений и предложения о присоединении к соглашению. Указанные соглашения публикуются в журнале «Социально-трудовые исследования». Это новое название журнала «Охрана и экономика труда».

Проверки в сфере спецоценки условий труда без взаимодействия с организациями и ИП: разработаны правила подготовки задания

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 16 января 2019 г. N 13н

Официально опубликован приказ, в котором Минтруд России определил, как должно составляться задание на проведение контрольных мероприятий без взаимодействия с организациями и ИП в рамках госнадзора за соблюдением норм о специальной оценке условий труда. Задание утверждает руководитель территориального органа Роструда. Мероприятия подразделяются на плановые и внеплановые.

Утвержден порядок оформления результатов контрольного мероприятия. Они отражаются в акте, который готовится в течение 3 рабочих дней после завершения проверки.

Приказ вступает в силу 26 апреля 2019 года.

Что можно считать просьбой работника об отпуске с последующим увольнением?

Определение Московского областного суда от 30 января 2019 г. по делу N 33-3896/2019

Статья 127 ТК РФ устанавливает такой способ реализации права работника на отдых, как предоставление ему отпуска с последующим увольнением. Такой отпуск может быть предоставлен работнику по его письменному заявлению. В случае использования отпуска с последующим увольнением отозвать свое заявление об увольнении работник может только до дня начала отпуска.

В суде рассматривался спор о законности увольнения работника по собственному желанию. Как было установлено, работник в один день написал два заявления: о предоставлении ему отпуска и об увольнении в последний день этого отпуска. За день до окончания отпуска работник передумал и решил отозвать свое заявление об увольнении. Однако выяснилось, что к тому моменту работодатель уже оформил прекращение трудовых отношений и отменять увольнение был не намерен.

Суд первой инстанции со ссылкой на ст. 127 ТК РФ признал увольнение законным. Однако в порядке апелляции это решение было отменено. Мособлсуд обратил внимание, что работник не обращался к работодателю с просьбой о предоставлении отпуска с последующим увольнением, а отдельно просил о предоставлении отпуска и об увольнении. Судьи сочли неприменимыми к такой ситуации положения ст. 127 ТК РФ.

Нам такой подход представляется справедливым. Ведь, как отмечалось выше, предоставление работнику отпуска с последующим увольнением влечет для него особые правовые последствия, а значит, волеизъявление работника должно быть направлено на предоставление именно такого отпуска. Учитывая тот факт, что использование отпуска с последующим увольнением зависит от наличия воли работника, предоставление ему отпуска с последующим увольнением в ситуации, когда работник не просил непосредственно о таком способе реализации права на отдых, по нашему мнению, неправомерно.

Тем не менее, на практике суды весьма часто трактуют одновременно поданные работником заявления об отпуске и об увольнении как просьбу о предоставлении отпуска с последующим увольнением (см., например, определения Свердловского облсуда от 24.08.2018 N 33-15103/2018, Московского горсуда от 12.07.2018 N 33-25115/2018, Верховного суда Республики Карелия от 25.09.2012 N 33-2722/2012).

Суд не посчитал аморальным проступком съемку работником дебоша на телефон

Определение Московского городского суда от 22 августа 2018 г. по делу N 33-36701/2018

Суд признал незаконным увольнение педагога по п. 8 части первой ст. 81 ТК РФ за совершение аморального проступка.

Поводом для такого решения работодателя стало участие сотрудницы школы в праздновании на рабочем месте дня рождения ее коллеги. В ходе данного мероприятия работница засняла на видео, как медсестра учреждения «устроила под музыку неприличный танец».

Однако суд пренебрежения моральными нормами в действиях работницы не усмотрел. Как отмечено в определении, педагог не совершала каких-либо действий, которые можно было бы трактовать как аморальный проступок, а присутствие на рабочем месте при праздновании дня рождения, наблюдение за происходящим и снятие на видео таковым признано быть не может.

В какой срок гендиректор должен предупредить о своем увольнении в период испытания?

Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за март 2019 года

Роструд подготовил обзор ответов на вопросы посетителей портала «Онлайнинспекция.РФ» за март 2019 года. В частности, был рассмотрен вопрос о том, за какой срок директор организации, находящийся на испытательном сроке, должен предупредить работодателя об увольнении по собственному желанию.

Напомним, что по общему правилу, установленному статьей 80 ТК РФ, работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели. Для руководителей организаций установлен удлинённый срок такого предупреждения - 1 месяц (ст. 280 ТК РФ). Одновременно с этим специальный срок предусмотрен и для случаев, когда работник хочет уволиться в период испытательного срока: в такой ситуации он обязан уведомить работодателя не менее чем за три дня (ст. 71 ТК РФ).

Роструд разрешает эту коллизию в пользу повышенного уровня гарантий для работника. По мнению специалистов ведомства, гендиректор, как и все прочие работники, в период испытательного срока имеет право уволиться, предупредив об этом работодателя за три дня.

Минтруд указал на нюансы оплаты труда выборных должностных лиц местного самоуправления

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 20 февраля 2019 г. N 18-4/10/ФС-194

Минтруд разъяснил:

- с какого момента вступают в силу полномочия выборного должностного лица местного самоуправления, депутата представительного органа муниципалитета;
- когда прекращаются полномочия граждан, ранее занимавших эти должности.

Ведомство отметило, что день начала исполнения полномочий вновь избранных должностных лиц оплачивается полностью. Последним оплачиваемым днем должностного лица, чьи полномочия прекращаются, является день, предшествующий дате их прекращения.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ**Утвержден порядок определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках гособоронзаказа**
Приказ Минпромторга России от 8 февраля 2019 г. N 334

30 апреля вступает в силу приказ Минпромторга России от 08.02.2019 N 334 (далее - Приказ N 334), которым в соответствии с п. 3 постановления Правительства РФ от 02.12.2017 N 1465 утвержден порядок определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа (далее - Порядок). При этом, согласно Приказу N 334 Порядок также применяется при определении состава фактических затрат на производство и реализацию продукции, учет которых осуществляется в соответствии с Правилами ведения организациями, выполняющими государственный оборонный заказ, раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности, утвержденными постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. N 47.

Порядок применяется всеми государственными заказчиками, потенциальными поставщиками, головными исполнителями либо организацией, входящей в кооперацию головного исполнителя независимо от форм собственности, отраслевыми и контролирующим органами.

Кроме этого, Приказом N 334 устанавливается, что цены на продукцию, сформированные в соответствии с Порядком определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденным приказом Министерства промышленности и энергетики РФ от 23 августа 2006 г. N 200, не подлежат пересмотру. При этом сам указанный приказ не подлежит применению.

Также утратившим силу признан приказ Минпромторга России от 7 ноября 2013 г. N 1773 «О внесении изменений в Порядок определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденный приказом Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации от 23 августа 2006 г. N 200».

До заказчиков доведены средневзвешенные цены медизделий за 2018 год в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 12 мая 2015 г. N 855-р
Письмо Росздравнадзора от 1 апреля 2019 г. N 01И-852/19

Росздравнадзор согласно п. 4 распоряжения Правительства РФ от 12.05.2015 N 855-р (далее - Распоряжение N 855-р) довел до заказчиков - медицинских организаций информацию о средневзвешенных ценах медицинских изделий (по видам) за 2018 год.

Напомним, что согласно п. 1 Распоряжения N 855-р определен единственный поставщик стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием), катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболизомии (тромбоэктомии), закупаемых ФГБУ и ГБУ субъектов Федерации при оказании медицинской помощи лицам, страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями.

В соответствии с п. 3 Распоряжения N 855-р заказчики в 2018 - 2024 годах определяют цену контракта на поставку указанных ме-

дицинских изделий с учетом их средневзвешенной цены по итогам закупок медицинских организаций за календарный год, предшествующий году поставки медицинских изделий. При этом ежегодный расчет средневзвешенных цен медицинских изделий осуществляет Росздравнадзор (п. 4 Распоряжения N 855-р).

Минздрав скорректирует приказ N 871н с учетом поэтапного перехода к применению референтных цен при определении НМЦК при закупке лекарственных средств
Письмо Министерства здравоохранения РФ от 20 марта 2019 г. N 25-2/254

Специалисты министерства напомнили, что в соответствии с данными ранее совместно с Казначейством России разъяснениями рассчитанные значения цен, отображаемые в поле «Референтная цена, руб.» в ЕИС, являются средневзвешенными и могут применяться только в качестве справочных. Таким образом, заказчики могут принимать за цену единицы планируемого к закупке лекарственного препарата минимально возможное значение цены из цен, рассчитанных с одновременным применением других методов, предусмотренных п. 3 Порядка определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения.

При этом отмечается, что на регистрации в Минюсте России находится приказ Минздрава России, в соответствии с которым переход на использование референтных цен не применяется до размещения соответствующих данных в ЕИС.

Скорректированы критерии отнесения товаров к промышленной продукции, не имеющей произведенных в России аналогов
Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2019 г. N 425

В приложение к постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 N 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» (далее - Приложение) внесены изменения.

В частности, в новой редакции изложены коды позиций по ОКПД 2 и требования к некоторым видам промышленной продукции, включенным в раздел IV Приложения «Продукция отрасли фотоники и светотехники», предъявляемые для ее отнесения к отечественной продукции. Так, на код по ОКПД 2 26.11.22.200 изменен код, относящийся к позиции «Светодиоды, включая светодиодные модули по технологии chip-on-board и иные модификации сборок светоизлучающих полупроводниковых кристаллов», а также уточнены требования к указанной продукции. Также скорректированы требования к продукции, соответствующей кодам по ОКПД 2 26.20.11 «Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника», 26.20.2 «Системы хранения данных» и др.

Кроме этого, раздел IX Приложения дополнен новыми позициями, соответствующими кодам по ОКПД 2 26.20.16.150 «Сканеры биометрические», 26.20.40 «Шасси машины вычислительной электронной

цифровой», 26.20.40 «Корпус сервера» и т. д. Также определены соответствующие требования к указанной продукции, предъявляемые в целях ее отнесения к продукции, произведенной на территории Российской Федерации.

Указанные изменения вступают в силу 25 апреля 2019 года.

Казначейство разработает единые форматы электронных документов в целях обеспечения документооборота в ЕИС

Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2019 г. N 424

Правительство РФ уточнило п. 17 Правил функционирования ЕИС в сфере закупок (далее - Правила), утвержденные постановлением от 23.12.2015 N 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок».

В частности, согласно внесенным в указанный пункт Правил изменениям, формирование и размещение электронных документов в ЕИС и иных информационных системах осуществляются с использованием единых форматов электронных документов и открытых форматов для обмена данными на основе расширяемого языка разметки (XML). Соответствующие форматы разработает и разместит на официальном сайте ЕИС Федеральное казначейство.

При этом требования к формам электронных документов устанавливаются Минфином России.

Изменения вступают в силу 23 апреля 2019 года.

Дополнен перечень промышленной продукции, требующей подтверждения ее производства на территории РФ в целях допуска к госзакупкам

Постановление Правительства РФ от 28 марта 2019 г. N 351

С 13 апреля действует обновленная редакция раздела XVIII «Продукция судостроения» Приложения к постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 N 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» (далее - Постановление N 719).

В частности, раздел дополнен новыми позициями, классифицируемыми кодами по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 25.99.26.000 «Винты гребные судовые и колеса гребные», из 28.11.13.120 «Дизели судовые мощностью до 10000 кВт», из 28.29.11.130 «Системы водоподготовки, опреснительные установки судовые» и т.д. Также определены соответствующие требования к указанной продукции, предъявляемые в целях ее отнесения к отечественной продукции.

Напомним, что Постановление N 719 применяется при определении условий, запретов и ограничений допуска иностранных товаров к закупкам в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона N 44-ФЗ, а именно при применении:

- постановления Правительства РФ от 14.07.2014 N 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановления Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановления Правительства РФ от 26.09.2016 N 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановления Правительства РФ от 14.01.2017 N 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства»;

- постановления Правительства РФ от 5.09.2017 N 1072 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановления Правительства РФ от 04.12.2017 N 1469 «Об ограничениях и условиях допуска стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (в том числе с нерассасывающимся полимерным покрытием и с рассасывающимся полимерным покрытием), катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболэктомии (тромбэктомии), происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановления Правительства РФ от 20.09.2018 N 1119 «Об ограничениях допуска оружия спортивного огнестрельного с нарезным стволом, патронов и боеприпасов прочих и их деталей, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановления Правительства РФ от 07.03.2019 N 239 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

КС: обзор практики за I квартал 2019 г. Решение Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2019 г. «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2019 года»

Конституционный Суд РФ утвердил обзор наиболее важных постановлений и определений, принятых им в первом квартале 2019 г.

Представлены решения, в которых оценивалась конституционность либо выявлялся смысл отдельных норм публичного права, трудового законодательства, частного права, уголовной юстиции.

КС: утратившие статус ТСО собственники электросетевых объектов имеют право на возмещение за переток энергии Постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2019 г. N 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг в связи с жалобой акционерного общества «Верхневолгоэлектромонтаж-НН»

Собственники электросетевых объектов, утратившие статус территориальной сетевой организации (ТСО), не могут в одностороннем порядке расторгнуть договоры с потребителями. Они вынуждены самостоятельно платить за содержание упомянутых объектов, потери электроэнергии и ее переток.

КС РФ считает неправильным возложение названных затрат лишь на собственников электросетевых объектов. Признана неконституционной норма, которая исключает возмещение для них расходов на переток тем потребителям, договоры о технологическом присоединении с которыми собственник заключил в статусе ТСО.

Первый в 2019 г. обзор практики от ВС РФ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24 апреля 2019 г.)

В обзоре N1 за 2019 г. обобщена практика президиума ВС РФ и его коллегий по широкому кругу вопросов.

Иск о признании зарегистрированного права или обременения отсутствующим - это исключительный способ защиты. Его стоит применять, только если право истца нельзя защитить с помощью специальных исков, предусмотренных гражданским законодательством.

В отличие от новации при отступном первоначальное обязательство прекращается с момента предоставления отступного, а не с момента заключения соглашения о нем. Если такое соглашение не исполнено, кредитор вправе требовать исполнения не его, а первоначального обязательства.

Если потерпевший в ДТП умер, получить страховое возмещение и соответствующие компенсационные выплаты могут его родители, супруг и дети независимо от того, находился ли он у них на иждивении.

Из региональной адресной программы переселения из аварийного жилья нельзя исключить квартиру в многоквартирном доме, включенном в программу. Это нарушает права граждан - собственников квартиры, которые вправе выбрать способ обеспечения своих жилищных прав.

Даны ответы на ряд вопросов о применении Закона о банкротстве.

Уволить после выговора можно, только если работник продолжает нарушать трудовую дисциплину

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 марта 2019 г. N 5-КГ18-305 Дело о восстановлении на работе и взыскании заработка за время вынужденного прогула подлежит направлению на новое рассмотрение, поскольку суды нижестоящих инстанций не применили подлежащие применению к спорным отношениям нормы права, а также не определили, имеются ли признаки неоднократности неисполнения истцом без уважительных причин правил внутреннего трудового распорядка

Учителя уволили за неоднократное отсутствие на рабочем месте без уважительных причин. Предыдущие инстанции отказали ему в защите прав, но Верховный Суд РФ с ними не согласился.

Работника можно уволить за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей, если у него есть дис-

циплинарное взыскание. Нарушение признается неоднократным, если, несмотря на взыскание, проступок продолжается.

Учитель отсутствовал на работе несколько раз в течение разных промежутков времени и в разные рабочие дни, но выговор получил лишь за последний эпизод. После выговора учитель не нарушал правила внутреннего трудового распорядка. Однако предыдущие инстанции это не учли и не определили, было ли неисполнение правил многократным.

Кроме того, действия работодателя могут означать злоупотребление правом и попытку намеренно уволить учителя, ведь в его отношении за короткий промежуток времени было составлено 4 акта об отсутствии на рабочем месте, 2 приказа о служебном расследовании и 2 акта о его результатах, 2 приказа о дисциплинарном взыскании и приказ о расторжении трудового договора.

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2019 ГОДУ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Лектор: Начальник отдела нормативно-правового регулирования страховых взносов Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России Любовь Алексеевна КОТОВА

Семинар доступен для просмотра до 25.05.19

✓ III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19

✓ ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ В 2019 ГОДУ: ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ДЕЛА.

К. ю. н., м. ч. п., партнёр Юридической фирмы «Синум АДВ», преподаватель кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета (МГЮА) им. О.Е. Кутафина Евгений Дмитриевич Суворов

Семинар доступен для просмотра до 15 июля 2019 года