



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

ФНС назвала признаки лиц, профессионально создающих номинальные компании

Письмо Федеральной налоговой службы от 29 марта 2019 г. N ГД-4-14/5722@

В письме отмечается, что законодательство о государственной регистрации устанавливает заявительный порядок госрегистрации юридического лица, который предполагает, что заявитель не должен доказывать целесообразность создания юрлица. Такого понятия как лица, профессионально создающие номинальные юридические лица, оно не содержит, однако анализ практики в данной сфере свидетельствует о существовании подобного рода лиц.

Признаками таких лиц могут являться:

- отсутствие постоянного места работы и (или) незначительный уровень дохода;
- низкий уровень образования;
- проживание в регионе, отличном от места регистрации юридического лица;
- возраст, не превышающий 25 - 30 лет;
- наличие у лица статуса учредителя (участника) и (или) руководителя нескольких юрлиц, в отношении которых в ЕГРЮЛ внесена запись о недостоверности содержащихся в данном реестре сведений.

Вместе с тем, подчеркивается в письме, наличие вышеперечисленных признаков само по себе не свидетельствует о том, что лицо профессионально создает номинальные юридические лица.

Суд не стал отменять результаты выездной проверки, проведенной без выезда на место

Определение Верховного Суда РФ от 13 марта 2019 г. N 309-ЭС19-1305

Сам по себе факт невыезда по адресу проверяемого лица, если он не повлиял на достоверность полученных результатов проверки, не влечет нарушения права проверенного. На это указал Верховный Суд РФ, окончательно лишив образовательное учреждение (спортшколу) надежды на отмену результатов проведенной в отношении него проверки.

Отметим, что выявленное Рособнадзором нарушение можно обнаружить и без выезда к месту осуществления образовательной деятельности, - это факт ведения образовательной деятельности в отсутствие соответствующей лицензии. Нарушение было зафиксировано актом плановой выездной проверки, хотя по факту проверяющие не появились по адресу осуществления деятельности.

Указывая на этот факт, спортшкола пыталась отменить результаты проверки, - дескать, она проведена с грубым нарушением требований Закона N 294-ФЗ.

Однако суд отметил следующее:

- проверка осуществлена управлением на основании плана проведения проверок юридических лиц; руководитель образовательного учреждения ознакомлен с приказом о проведении проверки под роспись; результаты проверки оформлены актом;
- надзорное ведомство установило нарушение на основании представленных спортшколой документов;
- при этом сам по себе факт невыезда по адресу осуществления деятельности без лицензии (кружок стрельбы из лука на базе колледжа) не повлиял на достоверность полученных результатов проверки и не повлек нарушения права спортшколы;
- наконец, и сам выезд в адрес был невозможен, поскольку он отсутствует в приложении к лицензии, которая имеется у спортшколы.

С 1 июля изменятся правила обжалования действий заказчиков по Закону N 44-ФЗ

Федеральный закон от 1 апреля 2019 г. N 50-ФЗ

В ст. 105 Закона N 44-ФЗ внесены изменения, согласно которым с 1 июля текущего года из числа лиц, пользующихся правом обжаловать в судебном порядке или в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, исключаются осуществляющие общественный контроль общественные объединения и объединения юридических лиц.

Кроме этого, с указанной даты расширен перечень оснований для возвращения жалобы без рассмотрения подавшему ее лицу. Так, жалобу вернут участнику, информация о котором включена в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

ВС РФ подготовил первый в 2019 году обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека

Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека N 1 (2019)

В обзоре представлены правовые позиции Европейского Суда по правам человека, комитетов ООН по правам человека и правам ребенка по вопросам, возникающим в сфере административно-правовых, гражданско-процессуальных, уголовных и уголовно-процессуальных отношений.

Приведены, в частности, позиции названных органов по вопросам защиты прав мигрантов, административного выдворения и

выдачи, условий содержания в местах лишения свободы, запрета пыток и иного недопустимого обращения. Значительное внимание посвящено делам, связанным с правом на справедливое судебное разбирательство.

Утверждена форма договора поручительства с налоговым органом Приказ Федеральной налоговой службы от 6 марта 2019 г. N ММВ-7-3/120@ (зарегистрирован в Минюсте РФ 1 апреля 2019 года)

Поручительство является одной из мер, обеспечивающих исполнение обязанности по возврату (уплате) налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа и процентов. Поручительство не является обязательной мерой и допускается в отдельных случаях, предусмотренных НК РФ, в том числе:

- при изменении срока уплаты налога (п. 1 ст. 74 НК РФ);
- при обеспечении исполнения решения, вынесенного по результатам налоговой проверки (п.п. 10, 11 ст. 101 НК РФ).

Поручительство оформляется договором между налоговым органом и поручителем в соответствии с ГК РФ (п. 2 ст. 74 НК РФ, § 5 ГК РФ «Поручительство»). ФНС утвердила форму договора.

Договор о платных образовательных услугах без адреса и номера телефона ученика «обошелся» образовательной организации в 100 тыс. руб. Постановление Верховного Суда РФ от 21 февраля 2019 г. N 32-АД19-2

Место жительства и телефон обучающегося, а также раздел о его правах, обязанностях и ответственности являются обязательными атрибутами договора оказания платных образовательных услуг.

На это указал Верховный Суд РФ, отказываясь отменять сотысячный штраф по ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ (нарушении правил оказания платных образовательных услуг). При этом суд отметил следующее:

- договор об образовании заключается в простой письменной форме между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение;

- Правила оказания платных образовательных услуг утверждаются Правительством РФ;

- такие правила утверждены постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706, и в силу п.п. «в», «е», «ж» п. 12 данных Правил договор заключается в простой письменной форме и содержит следующие сведения: наименование или фамилия, имя, отчество (при наличии) заказчика, телефон заказчика; фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося, его место жительства, телефон (указывается в случае оказания платных образовательных услуг в пользу обучающегося, не являющегося заказчиком по договору); права, обязанности и ответственность исполнителя, заказчика и обучающегося;

- в ходе плановой проверки было установлено, что проверяемое лицо оказывает платные образовательные услуги иным организациям;

- однако в договорах с контрагентами, в которых в нарушение требований п.п. «в», «е», «ж» п. 12 Правил оказания платных образовательных услуг, не указаны телефон организации-заказчика, место жительства и телефон обучающегося, не определены права, обязанности и ответственность обучающегося.

Кроме того, Верховный Суд РФ указал, что указанное нарушение является длящимся и выражается в ведении образовательной деятельности с нарушением правил оказания платных образовательных услуг. Тем самым был отклонен довод о том, что спорное нарушение заключается не в оказании услуги длительное время с нарушением закона, а в однократном действии, выразившемся в невключении в договоры пунктов, предусмотренных законом, в связи с чем 3-х месячный срок давности привлечения к административной ответственности за указанные нарушения истек к моменту проверки.

Продажа приватизируемого имущества с 1 июня будет осуществляться исключительно в электронной форме Федеральный закон от 1 апреля 2019 г. N 45-ФЗ

В Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» внесены изменения, в соответствии с которыми продажа приватизируемого имущества (как государственного, так и муниципального) на аукционе (в том числе специализированном), конкурсе, посредством публичного предложения или без объявления цены осуществляется в электронной форме.

Из положений о перечисленных способах приватизации исключены правила о возможности подачи предложений о цене приватизируемого имущества в закрытой форме. Установлено, что предложения о цене заявляются участниками приватизации открыто.

Органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления наделены правом привлекать юридических лиц, перечень которых утвержден Правительством РФ, для организации от имени собственника продажи приватизируемого имущества или осуществления функций продавца.

Изменения вступят в силу 1 июня 2019 года.

Регистрация организации по месту жительства директора или учредителя больше не вызовет спора с регистрирующим органом Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Проект размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

Он разработан Минэкономразвития совместно с Минфином и ФНС в рамках исполнения плана мероприятий «Трансформация делового климата», утв. распоряжением Правительства РФ от 17.01.2019 N 20-р. Проектом планируется прямо отразить в законодательстве возможность регистрации юридического лица по месту жительства участника юридического лица или лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридиче-

ского лица, как при изменении адреса юридического лица, так и при создании юридического лица. Отсутствие в законодательстве прямого указания на это до сих пор может привести к спору с регистрирующим органом, если организация решит указать в качестве своего места нахождения адрес места жительства директора или учредителя.

Планируется, что результатом внесения таких изменений должно стать устранение неопределенности по указанному вопросу и приведение практики к единообразию.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Нужен ли приказ для предоставления отпусков по беременности и родам и по уходу за ребенком?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 марта 2019 г. N 14-2/В-139

Минтруд России ответил на вопрос о необходимости оформления приказа работодателя при предоставлении работникам отпусков по беременности и родам и по уходу за ребенком.

В ведомстве указали, что приказами оформляются решения как нормативного характера, так и по оперативным, организационным, кадровым и другим вопросам внутренней деятельности организации или индивидуального предпринимателя. В частности, приказом работодателя оформляются факты приема на работу (статья 68 ТК РФ), прекращение трудового договора (статья 84.1 ТК РФ), дисциплинарное взыскание (статья 193 ТК РФ) и др.

Однако специальных норм, которые указывают на необходимость издания приказа при предоставлении работнику отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком, законодательство не содержит. Тем не менее, данный вопрос может быть урегулирован локальным актом работодателя.

Отметим, что отсутствие необходимости оформления приказов в рассматриваемых случаях ранее в своих консультациях констатировали и специалисты Роструда.

Верховный Суд постулирует неравенство работника и работодателя при оценке уважительности причин пропуска ими срока на обращение в суд

Определение Верховного Суда РФ от 4 марта 2019 г. N 18-КГ18-251

До Верховного Суда РФ дошел спор о привлечении коллектива работников к материальной ответственности за причиненный работодателю ущерб.

Обстоятельства дела складывались следующим образом. Общество с ограниченной ответственностью заключило с коллективом работников магазина договоров о полной бригадной материальной ответственности. По результатам проведенной работодателем в ноябре 2015 года инвентаризации был выявлен факт недостачи. В ноябре 2016 года работодатель обращается в суд с иском о взыскании с работников соответствующей суммы, однако из-за нарушений правил подсудности суд отказывает работодателю в рассмотрении дела. Тогда работодатель обращается уже в другой

суд, но только в июле 2017 года, то есть с нарушением установленного статьей 392 ТК РФ годичного срока на обращение в суд по спорам о возмещении причиненного работником ущерба.

Работники заявили о пропуске работодателем указанного срока, а тот, в свою очередь, просил о его восстановлении в связи с уважительностью причин пропуска. Суды первой и второй инстанций встали на сторону работодателя. Судьи при этом исходили из того, что изначально работодатель обратился в суд с соблюдением установленного срока, хоть и с нарушением правил подсудности, и в дальнейшем от своего права на возмещение ущерба не отказался.

Однако Верховный Суд РФ такую аргументацию не принял. По его мнению, судьи нижестоящих инстанций не указали, какие именно исключительные, не зависящие от воли работодателя обстоятельства не позволили ему своевременно обратиться за судебной защитой. Восстановление работодателю срока на обращение в суд при отсутствии таких обстоятельств приводит к нарушению справедливого баланса интересов сторон трудового спора и, соответственно, к нарушению прав работника как более слабой стороны в трудовых отношениях.

Как видно, сам по себе факт своевременного обращения работодателя в суд с нарушением правил подсудности Верховный Суд РФ не счел обстоятельством, обуславливающим уважительность пропуска срока. Это довольно примечательно, поскольку, когда речь касается случаев обращения работников в суд с исками к работодателю, первоначальное обращение в суд с нарушением правил подсудности, но с соблюдением установленных ст. 392 ТК РФ сроков, неоднократно признавалось Верховным Судом РФ достаточным основанием для восстановления работнику сроков на обращение в суд по данному вопросу впоследствии (см., например, определения от 17.07.2017 N 81-КГ17-6, от 04.07.2016 N 19-КГ16-14, от 20.06.2016 N 44-КГ16-5, от 02.11.2015 N 5-КГ15-139, от 31.10.2015 N 16-КГ16-37). В итоге соответствующий тезис даже попал в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15. Почему такой же подход не может быть применен в отношении работодателя, не вполне ясно.

Ведение кадрового архива организации: методические рекомендации Методические рекомендации по работе с документами по личному составу в государственных и муниципальных архивах, архивах организаций

Всероссийский научно-исследовательский институт документо-ведения и архивного дела разработал Методические рекомендации по работе с документами по личному составу в том числе в архивах организации. В рекомендациях приводятся законодательные и иные нормативные требования по работе с документами по личному составу, а также раскрывается методика их применения.

Методические рекомендации состоят из 5 разделов. В первом разделе рассматриваются виды документов по личному составу, в последующих разделах раскрываются основные виды работ с документами по личному составу, включая комплектование архивов, хранение и учет документов по личному составу, создание и ведение справочно-поисковых средств к документам по личному составу и использование документов по личному составу.

ПФР прокомментировал отмену страховых свидетельств

Информация Пенсионного фонда России от 4 апреля 2019 г.

Пенсионный Фонд РФ напомнил, что после внесения поправок в Закон о персучете информация о СНИЛС будет предоставляться гражданину в виде бумажного или электронного уведомления, которое заменит собой страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования. Все ранее выданные страховые свидетельства при этом продолжают действовать, поэтому гражданам не надо обращаться в Пенсионный фонд России за обменом документов.

В новых уведомлениях будут отражены все те же сведения, что и в страховых свидетельствах: фамилия, имя и отчество человека, дата и место его рождения, пол и непосредственно сам СНИЛС. Бумажную версию уведомления можно будет получить в клиентской службе или управлении Пенсионного фонда России, а также в МФЦ. Электронное уведомление будет всегда доступно в личном кабинете.

Страховое свидетельство, согласно утвержденному порядку, больше не подлежит восстановлению и обмену. Вместо него застрахованные лица будут получать уведомления нового образца.

Когда увольнять временного работника, принятого на время отсутствия основного? Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 марта 2019 г. N 14-2/В-139

В Минтруде России ответили на вопрос о том, когда необходимо расторгать срочный трудовой договор с работником, принятым на время отпуска по уходу за ребенком основного сотрудника.

Чиновники считают, что ответ на этот вопрос зависит от того, как в трудовом договоре зафиксировано условие о его сроке:

1. Если в договоре было оговорено, что он заключен на определенный срок, с указанием конкретной даты, то он подлежит расторжению с истечением срока его действия в указанную дату.
2. Если в договоре было оговорено, что он заключен на время отпуска по уходу за ребенком основного работника, он подлежит расторжению на следующий рабочий день после окончания отпуска по уходу за ребенком основного работника.
3. Если же в договоре не указана конкретная причина отсутствия основного работника, а также дата расторжения трудового договора, то договор будет действовать до выхода основного работника в том числе в тех случаях, когда по окончании отпуска по уходу за ребенком работник не выходит на работу (например, в связи с предоставлением ему отпуска по беременности и родам).

Отметим, что в судах встречаются примеры аналогичного подхода. Например, если основной работник к работе еще не приступил, но у него закончился отпуск, нетрудоспособность или иной период, зафиксированный в срочном трудовом договоре с временным сотрудником, некоторые суды признают срок действия такого договора истекшим (определения Красноярского краевого суда от 29.04.2013 N 33-4007/2013, Самарского облсуда от 23.09.2013 N 33-8994/2013, Краснодарского краевого суда от 14.02.2012 N 33-

3370/12). А Суд Ханты-Мансийского автономного округа признал законным увольнение работника в дату, указанную в трудовом договоре, заключенном для замены отсутствующего, несмотря на то, что постоянный работник продолжал отсутствовать и причина такого отсутствия не менялась (определение от 25.10.2011 N 33-4794/2011).

Но все же более распространенным среди судей является иной подход, согласно которому договор, заключенный на время отсутствия основного работника, может прекратиться только с выходом такого работника на работу независимо от того, как было сформулировано условие о сроке в трудовом договоре. Такая позиция базируется на буквальном толковании статьи 79 ТК РФ, согласно которой, трудовой договор, заключенный на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, прекращается с выходом этого работника на работу. Поэтому, даже если такой договор содержит указание на конкретную дату истечения срока или на причину отсутствия основного работника, соответствующие условия признаются судами ничтожными (см., например, определения Псковского облсуда от 06.11.2018 N 33-1802/2018, Волгоградского облсуда от 30.10.2015 N 33-12379/2015, Самарского облсуда от 04.09.2018 N 33-10862/2018, Санкт-Петербургского горсуда от 24.01.2013 N 33-1039/2013). Таким образом, следование приведенным рекомендациям Минтруда может привести к признанию увольнения работника незаконным.

Также в ведомстве напомнили, что истечение срока трудового договора является самостоятельным основанием его прекращения, поэтому при увольнении работника по данному основанию работодатель не обязан соблюдать правила, установленные Кодексом для случаев увольнения по инициативе работодателя. В частности, работник может быть уволен по данному основанию в период пребывания в отпуске и в период временной нетрудоспособности.

Алименты из компенсации за использование имущества работника не удерживаются

Постановление Правительства РФ от 1 апреля 2019 г. N 388

Правительство РФ запретило удерживать алименты на детей с компенсационных выплат за использование и износ (амортизацию) личного транспорта, оборудования и других технических средств и материалов, принадлежащих работнику. Поправка внесена во исполнение решения Конституционного Суда РФ.

Напомним, что согласно Перечню видов заработной платы и иного дохода, из которого производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, удерживать алименты надо в том числе с иных сумм, выплачиваемых в соответствии с законодательством о труде. Исключение - выплаты в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а также компенсационные выплаты в связи со служебной командировкой, с переводом, приемом или направлением на работу в другую местность, с изнашиванием инструмента, принадлежащего работнику.

Вопрос стал предметом рассмотрения в КС РФ в связи с жалобой гражданина, у которого были удержаны алименты из компен-

сационной выплаты за использование личного автомобиля. Суд заключил, что по своей правовой природе возмещение расходов при использовании личного имущества работника, несмотря на тесную связь с осуществлением им трудовой деятельности, не входит в систему оплаты труда и имеет иную целевую направленность - возмещение материальных затрат работника, понесенных им в связи с исполнением трудовых обязанностей. Данные выплаты не зависят от количества и качества труда, не несут работнику экономической выгоды вне зависимости от характеристик используемого имущества, и их расходование работником по своему усмотрению не предполагается. Удержание алиментов с сумм, не являющихся реальным доходом плательщика, означало бы отступление от требования ст. 7 СК РФ, согласно которому осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

Правительство РФ привело Перечень в соответствие с законодательством.

Роструд напомнил о продолжительности отдыха в майские праздники **Информация Федеральной службы по труду и занятости от 3 апреля 2019 г.**

В этом году россияне будут отдыхать с 1 по 5 мая и с 9 по 12 мая. Как отмечает замруководителя Роструда Иван Шкловец, столь длинные «каникулы» получились из-за переноса выходных дней 5 и 6 января, а также 23 февраля.

На неделе с 29 апреля по 5 мая рабочими будут только понедельник и вторник (29 и 30 апреля). 1 мая - праздник (День весны и труда), а затем идут четыре выходных дня. Следующая неделя будет всего на день длиннее: 6, 7, 8 мая (понедельник, вторник и среда) будут рабочими днями, 9 мая - праздник (День победы), а 10, 11 и 12 мая - выходные.

При этом продолжительность рабочих дней 30 апреля и 8 мая должна быть сокращена на один час, так как они являются предпраздничными.

В Госдуме предложили расширить географию отпускных поездок северян за счет работодателя **Проект федерального закона N 679402-7**

Депутат от фракции «Справедливая Россия» Федот Тумусов внес в Госдуму проект поправок в часть первую ст. 325 ТК РФ.

На сегодняшний день указанная норма устанавливает право работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно. Законопроект же предполагает расширить зону оплачиваемого проезда, включив в него также и государства - участники Содружества Независимых Государств.

Как отмечается в пояснительной записке, данные поправки необходимы прежде всего для того, чтобы укрепить добрососедские отношения с участниками СНГ, а также способствовать притоку кадров в районы Дальневосточного федерального округа и Арктики.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Минфин разъяснил особенности информационного взаимодействия площадок и заказчиков в случае, если участник не зарегистрирован в ЕИС **Письмо Минфина России от 13 марта 2019 г. N 24-03-08/16222**

В подготовленном специалистами министерства письме отмечается, что в соответствии с ч. 50 ст. 112 Закона N 44-ФЗ по 31 декабря 2019 года включительно подача заявок на участие в электронных процедурах и участие в них осуществляются в том числе лицами, которые были аккредитованы на электронной площадке до 1 января 2019 года, информация и документы которых включены в реестр, предусмотренный ст. 62 Закона N 44-ФЗ. При этом регистрация указанных заказчиков в ЕИС не требуется.

В связи с этим оператор электронной площадки согласно ч. 11 ст. 24.1 Закона N 44-ФЗ в отношении участников закупок, не зарегистрированных в ЕИС, направляет заказчику информацию и документы, включенные в реестр, предусмотренный ст. 62 Закона N 44-ФЗ. При этом комиссия заказчика рассматривает направленные оператором площадки информацию и электронные документы и самостоятельно принимает решение об отклонении заявки, руководствуясь положениями документации и Законом N 44-ФЗ.

Уточнены условия допуска отдельных иностранных товаров к закупкам по Закону N 44-ФЗ **Приказ Минфина России от 22 января 2019 г. N 10н**

Скорректированы положения приказа Минфина России от 4.06.2018 N 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ N 126н).

В частности, в п. 1.2 внесено уточнение, согласно которому рассмотрение и оценка заявок (окончательных предложений), содержащих предложения о поставке товаров, указанных в приложении к Приказу N 126н, и происходящих исключительно из государств - членов ЕАЭС, осуществляются комиссиями заказчиков и операторами электронных площадок.

Кроме этого, расширен перечень случаев, указанных в п. 2 Приказа, когда условия допуска отдельных иностранных товаров к закупкам не применяются. Так, положения п.п. 1.1-1.3 п. 1 приказа не применяются в том числе если в отношении товаров, указанных в приложении к Приказу N 126н, Правительством РФ установлен запрет в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона N 44-ФЗ.

Также внесены изменения в перечень товаров, перечисленных в приложении к Приказу N 126н.

Указанные изменения вступают в силу с 4 июля 2019 года.

ВС РФ: заказчик обязан расторгнуть контракт по п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона N 44-ФЗ даже если победитель попал в РНП после объявления итогов закупки **Определение ВС РФ от 21 марта 2019 г. N 305-ЭС18-25195**

Заказчик, в силу п. 1 ч. 15 ст. 95 N 44-ФЗ, принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в ходе его исполнения было установлено, что контрагент не соответствует требованиям документации о закупке об отсутствии сведений об участниках в РНП. Сведения о победителе были включены в РНП уже после размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона, однако до момента подписания контракта сторонами. То есть, на момент подачи заявки и признания истца победителем электронного аукциона, он соответствовал требованиям, указанным в документации.

Поставщик обратился в суд с иском о признании недействительным одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта. В обоснование своего требования истец указал, что принимая указанное решение заказчик не учел позицию ФАС России, согласно которой если в момент заключения контракта исполнитель перестал соответствовать требованиям документации о закупке, положения ч. 15 ст. 95 Закона N 44-ФЗ не могут применяться, при условии, что на момент подачи заявки участник закупки предоставил достоверную информацию о своем соответствии требованиям документации о закупке.

Между тем суды трех инстанций не согласились с доводами истца и отказали в удовлетворении иска, поскольку, по мнению судей, победитель закупки представил недостоверную информацию о своем соответствии требованиям документации о закупки, в связи с нахождением в РНП.

ВС РФ согласился с выводами судов, подтвердил правомерность отказа заказчика от исполнения контракта и отказал в передаче поданной исполнителем жалобы для рассмотрения в судебном заседании СК по экономическим спорам ВС РФ.

ФАС рассказала об особенностях заключения контрактов с учетом государственного регулирования цен на продукцию, поставляемую по гособоронзаказу

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 14 февраля 2019 г. N АК/11005-ПР/19

Специалисты ФАС России разъяснили вопросы заключения контрактов на поставку продукции в целях исполнения гособоронзаказа с учетом норм Положения о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02.12.2017 N 1465 «О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Так, в соответствии с п. 16 Положения о примерных условиях государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу (далее - Положение) в контракте, заключаемом с единственным исполнителем, указывается вид цены на поставля-

емую продукцию. При этом в зависимости от вида цены на продукцию рекомендуется:

- устанавливать твердую цену контракта - в случае, если контрактом устанавливается фиксированная цена на продукцию;
- указывать ориентировочное значение цены контракта, в том числе предельное ориентировочное значение цены контракта по согласованию между заказчиком и единственным исполнителем - в случае, если контрактом устанавливается ориентировочная (уточняемая) цена на продукцию;
- указывать формулу цены и максимальное значение цены контракта - в случае, если контрактом устанавливается цена на продукцию, возмещающая издержки.

В связи с этим в письме рассмотрены различные варианты условий, которые должны быть включены в контракт в зависимости от порядка формирования цены контракта. Также заказчикам рекомендуется предусмотреть соответствующие положения в типовых формах государственных контрактов, заключаемых государственными заказчиками в целях исполнения гособоронзаказа.

Казначейство напомнило органам контроля в сфере закупок о необходимости размещения в ЕИС информации о результатах проведения проверок

Письмо Федерального казначейства от 5 февраля 2019 г. N 07-04-05/20-2289

Ведомство сообщает, что управлениями Федерального казначейства по субъектам РФ в 2017 - 2018 годах проведены проверки деятельности 189 органов контроля по контролю соблюдения Закона N 44-ФЗ. При этом было выявлено более 400 фактов нарушений органами контроля положений ч. 21 ст. 99 Закона N 44-ФЗ, согласно которой в ЕИС (в реестре жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний) подлежит размещению информация о проведении проверок органами внутреннего финансового контроля в соответствии с ч. 8 ст. 99 Закона N 44-ФЗ. Также отмечаются факты несоблюдения сроков размещения в ЕИС указанной информации (порядка 700 нарушений), а также случаи размещения недостоверной информации о проведенных проверках (более 40 случаев).

В связи с этим специалисты Федерального казначейства указывают на необходимость размещения в ЕИС информации о проведении плановых и внеплановых проверок, их результатах и выданных предписаниях.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ВС: обзор практики ЕСПЧ и органов ООН по вопросам свободы мысли, совести и религии

Обобщение правовых позиций международных договорных и внедоговорных органов, действующих в сфере защиты прав и свобод человека, по вопросам защиты права лица на свободу мысли, совести и религии

Верховный Суд РФ обобщил практику международных договорных и внедоговорных органов по защите прав и свобод человека по вопросам права на свободу мысли, совести и религии. Рассмотрена практика ЕСПЧ и Комитета ООН по правам человека.

Представлены также позиции специальных докладчиков (рабочих групп) в рамках Совета ООН по правам человека. Так, по вопросу школьного образования и религиозного воспитания указано следующее. Если в школе проводятся религиозные церемонии, то необходимо создать все условия, чтобы ребенок не чувствовал себя обязанным участвовать в них вопреки своей воле и желанию родителей.

КС: депутаты вправе повышать пенсионный возраст без всенародного обсуждения

Определение Конституционного Суда РФ от 2 апреля 2019 г. N 854-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений статей 4 и 7 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»

Конституционный Суд РФ не считает, что повышение пенсионного возраста с 1 января 2019 г. нарушает права россиян.

Законодатель вправе изменять данный возраст, если это обусловлено объективными факторами (социально-экономическими, демографическими, медико-биологическими). Оценивать же социально-экономическую целесообразность такого изменения Суд не вправе.

Конституционность решения законодателя не зависит от того, в какой мере были учтены пожелания граждан в ходе работы над законопроектом. Конституция РФ не обязывает проводить всенародное обсуждение либо референдум по вопросу, который предлагается решить в законе, находящемся на рассмотрении Госдумы. Даже если спорные нормы имеют высокую общественную значимость.

За продажу капсулы прегабалина без инструкции и упаковки ответит аптека, а не провизор

Определение Верховного Суда РФ от 20 марта 2019 г. N 308-ЭС19-1463 Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации

Сотрудник аптеки продал капсулу рецептурного лекарства без инструкции по применению и картонной упаковки, нарушив целостность блистера.

Верховный Суд РФ подтвердил, что заплатить штраф должна аптека, а не продавший препарат фармацевт. Она не сделала все необходимое для соблюдения порядка розничной торговли лекарствами и не контролировала должным образом работу своих сотрудников.

Директор АО заплатит штраф за трудоустройство бывшей чиновницы без согласия комиссии по поведению госслужащих

Постановление Верховного Суда РФ от 4 марта 2019 г. N 5-АД19-5 Суд оставил без изменения судебные акты по делу об административном правонарушении, поскольку вина заявителя в принятии на работу сотрудника без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов подтверждается собранными по делу доказательствами

Директор гостиницы принял на работу бывшую чиновницу Роспотребнадзора без согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению госслужащих и урегулированию конфликта интересов.

Верховный Суд РФ подтвердил, что директор нарушил закон и должен заплатить штраф в 20 тыс. руб. Довод о том, что указанное согласие обязан получить не работодатель, а бывший госслужащий, отклонен.

До получения согласия комиссии работодатель не вправе заключать трудовой договор с чиновником в течение 2 лет после его увольнения с госслужбы и принимать его в организацию, если отдельные функции управления ею входили в должностные (служебные) обязанности этого лица.

Лицензия на судмедэкспертизу нужна, даже если она проводится опосредованно
Решение Верховного Суда РФ от 27 февраля 2019 г. N АКПИ18-1242 Об отказе в признании частично не действующими приложения к Положению о лицензировании медицинской деятельности, утв. постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 г. N 291, и п. 7 Требований к организации и выполнению работ (услуг) при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, утв. приказом Министерства здравоохранения РФ от 11.03.2013 г. N 121н

Судмедэкспертиза требует лицензии на медицинскую деятельность, даже если она проводится только по документам без непосредственного исследования трупов, подэкспертных лиц и биологических объектов.

Верховный Суд РФ отказался признавать недействующими нормы о включении судмедэкспертизы в список работ (услуг), составляющих меддеятельность. Такая экспертиза - процессуальное действие, но это само по себе не исключает ее из медэкспертиз, подлежащих лицензированию.

Оспоривший нормы истец ссылался на то, что порядок опосредованной судмедэкспертизы по материалам уголовных и гражд-

данских дел в законодательстве не прописан, поэтому он не может получить лицензию на меддеятельность. Но этот довод признан несостоятельным.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Определены задачи и права штаба по защите законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в Волгоградской области.
Постановление Губернатора Волгоградской области от 26 марта 2019 г. N 151 «Об образовании штаба по защите законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

Каковы основные задачи образованной в Волгоградской области рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с оказанием имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства?

Приказ комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 26 марта 2019 г. N 20-н «Об образовании рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с оказанием имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Абдульманов А.А., Борисов С.В., Боровиков В.Б., Виденькина Ж.В., Гриневский Р.Г., Дайшутов М.М., Денисов Н.Л., Динка В.И., Дмитренко А.П., Дубинина М.И., Ерасов А.М., Жабский В.А., Кадников Н.Г., Кирихин А.Б., Криволапов Г.Г., Кузиков В.Н., Ляпунов Ю.И., Пушкин А.В., Русскевич Е.А., Станкевич А.М., Шестопалова Е.Р., Шкабин Г.С. Уголовное право России (учебник в двух томах, том первый: Общая часть; под ред. д.ю.н., проф. Н.Г. Кадникова). - ИД «Юриспруденция», 2018 г.
- ✓ Назаркулова Ч.Н. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды: монография (под ред. д.ю.н., проф. О.В. Чельшевой). - Юстицинформ», 2019 г.
- ✓ Чурилов С.Н. Тактика следственных и иных процессуальных действий: практическое пособие в вопросах и ответах. - «Юстицинформ», 2019 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ О проверке контрагентов на добросовестность: основные правила и тенденции в 2019 г. (Е.В. Нестерович (Рудакова), журнал «Законодательство», N 3, март 2019 г.)
- ✓ Анализ понятий квалификации, профессионального стандарта, подготовки и дополнительного профессионального образования работников (М.В. Демченко, журнал «Законо-

дательство», N 3, март 2019 г.)

- ✓ Уголовная ответственность руководителей предприятий: правовой анализ и практические советы (А.С. Гетманов, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 5, март 2019 г.)
- ✓ ВС РФ определил, при каких условиях можно отстранить конкурсного управляющего от осуществления возложенных на него обязанностей (А. Ворожевич, газета «эж-ЮРИСТ», N 8, март 2019 г.)
- ✓ Проблемы реформирования вещного права (Е.А. Суханов, журнал «Закон», N 12, декабрь 2018 г.)
- ✓ Изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд: вопросы правоприменительной практики (Т. Нуждин, журнал «Жилищное право», N 3, март 2019 г.)
- ✓ Определение времени совершения административного правонарушения в области закупок при вынесении постановления прокурором (А. Манягина, журнал «Законность», N 3, март 2019 г.)
- ✓ Право в эпоху цифровой трансформации: в поисках решений (В.Б. Наумов, журнал «Российское право: образование, практика, наука», N 6, ноябрь-декабрь 2018 г.)
- ✓ Административная ответственность должностных лиц за нарушение порядка проведения проверок резидентов ТОСЭР (А. Колесников, журнал «Законность», N 3, март 2019 г.)
- ✓ Применение правил раздела II «право собственности и другие вещные права» Гражданского кодекса РФ к отношениям интеллектуальной собственности (А.П. Сергеев, журнал «Закон», N 12, декабрь 2018 г.)
- ✓ Хостел (Е. Новикова, журнал «Жилищное право», N 3, март 2019 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

- ✓ **ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2019 ГОДУ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Лектор: Начальник отдела нормативно-правового регулирования страховых взносов Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России Любовь Алексеевна КОТОВА

Семинар доступен для просмотра до 25.05.19

- ✓ **III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19