



НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА ГОССЕКТОРА

С 1 января 2019 года будет применяться новая форма 2-НДФЛ

Приказ ФНС России от 02.10.2018 N ММВ-7-11/566@

ФНС утвердила новую форму сведений о доходах физических лиц и суммах налога на доходы физических лиц (2-НДФЛ).

Одно из новшеств - в титульной части из данных о получателе доходов исключен ИНН в стране гражданства. Нужно будет указывать только российский ИНН.

Следующее изменение коснулось порядка отражения данных о доходах и налоге. В новой справке расшифровка сведений о доходах и соответствующих вычетах по месяцам налогового периода перешла из общих разделов в приложение.

Обновлены электронный формат справки и порядок ее представления в налоговые органы.

Напомним, что по форме 2-НДФЛ также нужно подавать информацию о невозможности удержать налог, о суммах дохода, с которого он не удержан и о сумме неуплаченного НДФЛ.

Утверждена отдельная форма справки о полученных физлицами доходах и удержанных суммах НДФЛ, которую налоговые агенты выдают по заявлениям граждан. Она существенно не отличается от действующей формы 2-НДФЛ.

Приказ вступает в силу с 1 января 2019 года и применяется с представления сведений за налоговый период 2018 года.

Компенсация расходов на проезд к месту работы и обратно. Облагать ли взносами?

Письмо ФНС России от 18.10.2018 N БС-4-11/20308@

В соответствии с нормами НК РФ компенсационные выплаты работникам в связи с выполнением ими трудовых обязанностей не облагаются страховыми взносами, если они установлены законодательством РФ, законодательными актами субъектов РФ, решениями представительных органов местного самоуправления.

Налоговики согласились, что компенсация затрат работников государственных и муниципальных учреждений на проезд до места работы и обратно, установленная законом субъекта, не облагается страховыми взносами при условии, что эти затраты документально подтверждены.

С 22 октября применяются новые подстатьи КОСГУ - 233 и 234

Приказ Минфина России от 20.09.2018 N 198н

Введена новая детализация кода КОСГУ 230 «Обслуживание государственного (муниципального) долга». Теперь расходы бюджетных и автономных учреждений по обслуживанию долговых обязательств отражаются по подстатье 233 «Обслуживание долговых обязательств учреждений», а процентные расходы, являющиеся частью платежей по долгосрочным обязательствам, обязательствам на условиях рассрочки оплаты - по подстатье 234 «Процентные расходы по обязательствам».

Следствием внесенных правок является то, что указанные расходы, отраженные в учете в текущем году по статье 230 КОСГУ, надо детализировать и разнести по новым кодам 233 и 234 с начала года.

При проведении годовой инвентаризации выявляем признаки обесценения актива
В бухгалтерской отчетности за 2018 год учреждения впервые должны будут отразить информацию об обесценении активов согласно положениям СГС «Обесценение активов».

В соответствии со Стандартом выявление признаков обесценения актива осуществляется в рамках инвентаризации активов и обязательств, проводимой перед составлением годовой бухгалтерской отчетности. Поэтому уже сейчас следует быть готовым к тому, что при проведении годовой инвентаризации помимо привычных инвентаризационных процедур комиссия должна будет определить наличие признаков обесценения активов.

Как было отмечено заместителем директора Департамента бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе Минфина России С.В.Сивец на нашем интернет-семинаре, Минфином в рамках общих рекомендаций по подготовке к годовой бухгалтерской отчетности будут направлены в том числе рекомендации по применению СГС «Обесценение активов».

Изменения в порядке расчета норм расхода ГСМ

Распоряжение Минтранса России от 20.09.2018 N ИА-159-р

Минтранс России уточнил Правила расчета норм расхода топлива для легковых автомобилей. Теперь базовую норму расхода топлива на пробег легковых автомобилей можно определить не только по таблицам, приведенным Минтрансом, но и на основе данных завода-изготовителя, если производитель их установил по результатам испытаний WLTP или испытаний по Правилу ООН N 101. При этом если применяются данные завода-изготовителя, полученные по результатам испытаний по Правилу ООН N 101, их нужно скорректировать на поправочный коэффициент, размер которого зависит от характеристик автомобиля.

Если же автомобиль не указан в таблицах Минтранса или завод-изготовитель не установил нормы по указанным правилам, учреждение может обратиться за разработкой норм в специализированную организацию или самостоятельно рассчитать временные нормы исходя из результатов контрольных замеров и информации, указанной в документах производителя соответствующей техники.

Отсутствие контракта не освобождает учреждение от оплаты за оказанные ему услуги

Постановление Пятнадцатого ААС от 17.10.2018 N 15АП-15816/18

Поставщик обратился в суд с требованием о взыскании с потребителя - казенного учреждения задолженности за оказанные ему услуги связи. Задолженность образовалась в связи с тем, что по окончании срока действия контракта учреждение продолжало пользоваться услугами связи, а поставщиком эти услуги продолжали оказываться. Отказ от услуг в адрес поставщика направлен не был. Факт оказания услуг документально подтвержден.

Апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции о том, что при доказанности факта оказания услуг, отсутствие государственного контракта само по себе не освобождает учреждение от обязанности по оплате потребленных услуг.

Утрата больничного не лишает работодателя права на зачет расходов по его оплате

Определение Верховного Суда РФ от 27.09.2018 N 307-КГ18-14530

Судья Верховного Суда РФ отказался передавать на рассмотрение судебной коллегии по экономическим спорам жалобу ФСС России на решения арбитражных судов трех инстанций, которыми было признано незаконным решение Фонда о непринятии к зачету расходов работодателя на выплату работникам пособий по временной нетрудоспособности.

Действия ФСС были мотивированы тем, что работодатель не предъявил при проверке листки нетрудоспособности, на основании которых была произведена выплата пособий. Работодатель же, в свою очередь, ссылался на тот факт, что данные листки были утрачены. Работодатель обращался в медицинские учреждения с просьбой подтвердить выдачу листков нетрудоспособности своим работникам, а также о выдаче их дубликатов. При проверке Фонду были предоставлены ответы медицинских учреждений, в которых содержались сведения о выданных листах нетрудоспособности с указанием серий и номеров листков нетрудоспособности, ФИО работников, которым были выданы листки нетрудоспособности, периодов нетрудоспособности, копии корешков листков временной нетрудоспособности.

С учетом данных фактов суды встали на сторону работодателя. Судьи заключили, что факт наступления страховых случаев подтвержден, период нетрудоспособности работников и факт несения работодателем соответствующих расходов не оспаривается, в связи с чем само по себе непредставление листков нетрудоспособности в связи с их утратой не является основанием для отказа в принятии к зачету расходов на оплату больничных.

При администрировании взносов ФНС не руководствуется «старой» судебной практикой **Письмо ФНС России от 15.10.2018 N БС-18-11/754@**

Налоговая служба в очередной раз напомнила, что позиции судов по страховым взносам в отношении обстоятельств, имевших место до 1 января 2017 года, не могут использоваться при администрировании взносов в соответствии с НК РФ.

Так, постановление КС РФ от 23.12.1999 N 18-П принято в отношении положений Федерального закона от 04.01.1999 N 1-ФЗ «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год» и Федерального закона от 30.03.1999 N 59-ФЗ и не подлежит применению налоговыми органами при администрировании страховых взносов в соответствии с главой 34 НК РФ.

Также ФНС уже неоднократно отмечала, что не применяет при администрировании взносов в соответствии с НК РФ правовые позиции судов, принятые в отношении исчисления и уплаты взносов в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 N 212-ФЗ, утратившим силу с 1 января 2017 года.

Информирование о статотчетности: изменился интернет-адрес ресурса **Информация Росстата**

Перечень форм федерального статистического наблюдения, подлежащих предоставлению респондентами, размещается в информационно-поисковой системе на Интернет-портале Росстата. Сервис актуализируется ежемесячно с учетом периодичности форм статистической отчетности (месячная, квартальная, полугодовая, годовая).

Сообщается, что с августа 2018 года уведомления о кодах по общероссийским классификаторам технико-экономической и социальной информации (ОК ТЭИ) и индивидуальные перечни форм федерального статистического наблюдения, первичные статистические данные по которым подлежат предоставлению хозяйствующими субъектами в органы государственной статистики, размещаются по новому адресу (<http://websbor.gks.ru/online/#!/gs/statistic-codes>).

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

МВД подготовило чек-листы для миграционных проверок

Проект Приказа МВД России «Об утверждении формы проверочного листа (списка контрольных вопросов), применяемого при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции»

МВД России разместило на Федеральном портале проектов нормативных актов форму проверочного листа (списка контрольных вопросов), которую планируется применять при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции.

Помимо прочего, отдельные группы вопросов подготовлены для оценки соблюдения работодателем требований миграционного законодательства при привлечении к трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства:

- прибывших на территорию РФ в порядке, требующем получения визы;
- прибывших на территорию РФ в порядке, не требующем получения визы;
- являющихся гражданами государства - члена ЕАЭС.

Минтруд уточнил свои планы по введению электронного кадрового документооборота **Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 октября 2018 г.**

Минтруд России рассчитывает на принятие в 2019 году поправок в ТК РФ, устанавливающих возможность ведения трудовых книжек в электронной форме. По планам ведомства, работники получат возможность видеть в информационной системе в любое время записи, которые производит работодатель, а также направлять свои данные в электронном виде работодателю, например, при трудоустройстве, в том числе для работы дистанционно в другой местности.

Упомянул Минтруд и о работе над переводом в цифровой формат ведения других обязательных кадровых документов - трудовых договоров, документов по охране труда, табелей учета рабочего времени, командировочных и отпускных документов. Чиновники напомнили о проведенном для этих целей эксперименте в ряде крупных компаний (см. новость от 09.04.2018). Ссылаясь на его результаты, в ведомстве полагают, что предварительно должны быть приняты решения в IT-сфере, касающиеся электронной цифровой подписи, архивного хранения данных, защиты передачи данных, юридической значимости электронных документов, в том числе в судебных спорах. Принятие нормативных актов, которые должны обеспечить должное регулирование в данной сфере, запланировано на конец этого - начало следующего года. Принятие же самого законопроекта об электронном кадровом документообороте Минтруд запланировал на 2021 год.

Нужно ли знакомить работника с графиком отпусков?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Приморского краевого суда от 17 июля 2018 г. по делу N 33-6487/2018

Приморский краевой суд отказал работнику во взыскании компенсации морального вреда, причиненного ему в результате неправомерных действий работодателя. Претензии работника сводились к тому, что он не был ознакомлен с графиком отпусков.

Суд указал, что обязанность работодателя по ознакомлению работника с графиком отпусков трудовым законодательством не предусмотрена. Статьей 123 ТК РФ на работодателя возлагается обязанность известить работника под роспись о начале ежегодного оплачиваемого отпуска. В каком документе он должен распечатать, Трудовой кодекс РФ не уточняет. Суд сослался на разъяснения Роструда, в соответствии с которыми в качестве такого документа могут выступать индивидуальное уведомление о предстоящем отпуске, приказ о предоставлении отпуска (за две недели), лист (ве-

СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

Линия экспертной помощи по проверкам контролирующих органов



ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК

Эксперты свяжутся с Вами в течение получаса после отправки запроса



НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ

Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца Вы можете задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения возникшей проблемы



ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Эксперты компании «Гарант» подберут решение вопроса с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки



КОМАНДА ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЭКСПЕРТОВ

Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет



КОМПЛЕКС МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Кроме возможности напрямую обратиться к экспертам, «Советник по проверкам» включает ряд авторских материалов и разъяснений, которые помогут всесторонне подготовиться к приходу контролеров и успешно пройти проверку

за более подробной информацией обращаться к обслуживающему менеджеру или по телефону:

(8442) 266-441

домость) ознакомления как приложение к графику отпусков, график отпусков со специальной графой для подписи сотрудников. Использование любого из этих документов для уведомления правомерно.

При этом работник не обращался к работодателю с требованием об ознакомлении с графиком отпусков. В связи с этим никаких нарушений в действиях работодателя суд не обнаружил.

Отметим, что вопрос о необходимости ознакомления работников с графиком отпусков является спорным. Существует позиция, согласно которой работодатель во исполнение требования части второй ст. 22 ТК РФ обязан знакомить работников с графиком отпусков под роспись, поскольку этот документ обязателен для сторон трудовых отношений и утверждается с соблюдением ст. 372 ТК РФ, в связи с чем является локальным нормативным актом (см. консультация специалистов Роструда, определение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 11.11.2015 N 33-4270/2015, определение Челябинского облсуда от 24.02.2014 N 11-1778/2014, решение Смоленского облсуда от 15.07.2014 N 21-197).

По нашему глубокому убеждению, график отпусков не является локальным нормативным актом, поскольку не содержит правовых норм, то есть правил поведения, обязательных для неопределенного круга лиц и рассчитанных на неоднократное применение. Тот факт, что работодатель при утверждении графика отпусков должен соблюсти порядок учета мнения профсоюза, установленный для принятия локальных нормативных актов, график отпусков локальным нормативным актом не делает. Поэтому часть вторая ст. 22 ТК РФ, в соответствии с которой работодатель обязан знакомить работников под роспись с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью, в данном случае не применяется. Отдельной нормы, обязывающей работодателя знакомить работников с графиком отпусков под роспись, Трудовой кодекс РФ не содержит. Соответственно, обязанность работодателя по ознакомлению работников с очередностью предоставления отпусков в организации исчерпывается извещением конкретного работника о времени начала его отпуска не позднее чем за две недели до его начала (часть третья ст. 123 ТК РФ).

У этой точки зрения также есть сторонники как среди специалистов Роструда (см. ответы дежурного инспектора портала «Онлайн-инспекция.РФ»), так и среди судей (определение Свердловского облсуда от 02.04.2014 N 33-4186/2014, определение Камчатского краевого суда от 20.06.2013 N 33-911/2013, постановление Президиума Пензенского облсуда от 25.05.2011 N 44а-76/2011).

Суд счел дискриминацией установление зависимости выплаты премии уволившимся до конца года от оснований увольнения Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 07.08.2018 г. N 33-7507/2018

В суде рассматривался спор о взыскании с работодателя невыплаченной годовой премии за время, отработанное работниками в течение года до увольнения.

Как выяснилось, истцам была установлена премия по итогам финансово-хозяйственной деятельности за год. По условиям Положения о премировании данная премия полагается работникам, которые отработали на предприятия отчетный календарный год (с 1 января по 31 декабря). Кроме того, премия начисляется работникам, не отработавшим целого календарного года по следующим причинам: рождение ребенка, нахождение в отпуске по уходу за ребенком, выход на пенсию. Вышеперечисленным сотрудникам премия начисляется пропорционально отработанному времени.

Истцы же в 2016 году были уволены из организации в связи с сокращением. В результате в 2017 году они не были включены в приказ о начислении премии за 2016 год.

Суд признал действия работодателя незаконными. По его мнению, включение в положение о премировании условия, при котором работник, отработавший неполный год, вправе претендовать на начисление премии пропорционально отработанному времени только при наступлении определенных условий, носит дискриминационный характер по отношению к иным работникам. В связи с этим суд взыскал с работодателя не выплаченные работникам премии.

«Горячая линия»

8-800-100-9705

тел./факс: (8442) 26-64-41

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный
региональный
партнер

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

3

Включение гражданина в состав правления банка не влияет на его отношения с данным банком в рамках трудового договора по другой должности
Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2018 г. N 37-П

Конституционный Суд РФ рассмотрел дело о проверке конституционности части первой статьи 281 ТК РФ. В соответствии с данной нормой федеральными законами, учредительными документами организации на членов коллегиального исполнительного органа организации, заключивших трудовой договор, могут распространяться особенности регулирования труда, установленные настоящей главой для руководителя организации. По мнению заявительницы, данная норма, позволяя увольнять по основанию, предусмотренному для руководителя организации, работников, являющихся одновременно членами коллегиального исполнительного органа этой организации без заключения соответствующего трудового договора и не получающих денежного вознаграждения за участие в его работе, лишает таких работников гарантий при увольнении в связи с сокращением штата, что приводит к несоразмерному ограничению их прав.

Обращению работника в Конституционный Суд РФ предшествовали следующие события. С 2008 года заявительница трудилась в банке в должности начальника финансово-аналитического отдела. Помимо этого, в 2011 году на должность члена правления банка. В 2016 году банк был признан банкротом, в отношении него было открыто конкурсное производство, полномочия его временной администрации и иных органов управления прекращены. Работники были уведомлены о сокращении, однако еще до окончания срока предупреждения заявительница была уволена с должности начальника отдела по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 278 ТК РФ, - в связи с отстранением от должности руководителя организации-должника в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Суды общей юрисдикции признали такое увольнение законным, сославшись на то, что работница являлась членом правления банка - коллегиального исполнительного органа кредитной организации.

Конституционный Суд РФ признал оспариваемую норму не противоречащей Конституции РФ, однако указал при этом, что по своему конституционно-правовому смыслу она не предполагает возможность увольнения по основаниям, предусмотренным ТК РФ для руководителя организации, работника, осуществляющего наряду с выполнением возложенных на него трудовым договором обязанностей функции члена коллегиального исполнительного на основании решения компетентного органа организации без заключения соответствующего трудового договора.

Иными словами, особенности регулирования труда руководителей организаций могут быть распространены на членов коллегиальных исполнительных органов только в случае заключения с ними трудового договора по соответствующей трудовой функции и только в рамках действия такого договора. Факт членства гражданина в коллегиальном исполнительном органе не создает никаких особенностей регулирования его труда в рамках исполнения им обязанностей по другим должностям.

Госдума отказывается увеличивать оплачиваемый период ухода за ребенком
Проект федерального закона N 478277-7

На минувшей неделе Госдума отклонила сразу два законопроекта, направленных на продление периода выплаты пособия по уходу за ребенком. Так, законопроект депутатов от фракции «Справедливая Россия» N 478277-7 предполагал установление права на данную выплату вплоть до достижения ребенком возраста трех лет. А инициатива их коллег Сергея Вострецова («Единая Россия») и Сергея Катонова (ЛДПР) предусматривала выплату ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет и (или) от трех до семи лет, в случае непредоставления ребенку места в государственной или муниципальной образовательной организации, реализующей программу дошкольного образования, в размере 3 000 рублей на каждого ребенка.

Отметим, что похожие предложения неоднократно отклонялись и ранее. Например, в 2016 году такая судьба постигла два законопроекта от тех же ЛДПР и Справедливой России.

Утрата больничного не лишает работодателя права на зачет расходов по его оплате
Определение Верховного Суда РФ от 27 сентября 2018 г. N 307-КГ18-14530

Судья Верховного Суда РФ отказался передавать на рассмотрение судебной коллегии по экономическим спорам жалобу ФСС России на решения арбитражных судов трех инстанций, которыми было признано незаконным решение Фонда о непринятии к зачету расходов работодателя на выплату работникам пособий по временной нетрудоспособности.

Действия ФСС были мотивированы тем, что работодатель не предъявил при проверке листки нетрудоспособности, на основании которых была произведена выплата пособий. Работодатель же, в свою очередь, ссылался на тот факт, что данные листки были утрачены. Работодатель обращался в медицинские учреждения с просьбой подтвердить выдачу листков нетрудоспособности своим работникам, а также о выдаче их дубликатов. При проверке Фонду были представлены ответы медицинских учреждений, в которых содержались сведения о выданных листах нетрудоспособности с указанием серий и номеров листков нетрудоспособности, ФИО работников, которым были выданы листки нетрудоспособности, периодов нетрудоспособности, копии корешков листков временной нетрудоспособности.

С учетом данных фактов судьи встали на сторону работодателя. Судьи заключили, что факт наступления страховых случаев подтвержден, период нетрудоспособности работников и факт несения работодателем соответствующих расходов не оспаривается, в связи с чем само по себе непредставление листков нетрудоспособности в связи с их утратой не является основанием для отказа в принятии к зачету расходов на оплату больничных.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Казначейство рассказало о недостатках и нарушениях, обнаруженных при проведении контрольных мероприятий в I полугодии 2018 года

Письмо Федерального казначейства от 08.10.2018 N 07-04-05/21-21405

Федеральное казначейство подготовило обзор нарушений и недостатков, выявленных при проведении контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере у главных распорядителей средств федерального бюджета, распорядителей и получателей средств федерального бюджета в I полугодии 2018 года.

В документ, в частности, вошли нарушения в части закупок для обеспечения федеральных нужд. Также проанализированы нарушения в сферах доведения данных при организации исполнения федерального бюджета по расходам, исполнения федерального бюджета по расходам, бухучета и отчетности, исполнения бюджетного законодательства при осуществлении межбюджетных трансфертов и предоставления субсидий.

Отсутствие контракта не освобождает учреждение от оплаты за оказанные ему услуги
Постановление Пятнадцатого ААС от 17.10.2018 N 15АП-15816/18

Поставщик обратился в суд с требованием о взыскании с потребителя - казенного учреждения задолженности за оказанные ему услуги связи. Задолженность образовалась в связи с тем, что по окончании срока действия контракта учреждение продолжало пользоваться услугами связи, а поставщиком эти услуги продолжали оказываться. Отказ от услуг в адрес поставщика направлен не был. Факт оказания услуг документально подтвержден.

Апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции о том, что при доказанности факта оказания услуг, отсутствие государственного контракта само по себе не освобождает учреждение от обязанности по оплате потребленных услуг.

Скорректированы критерии отнесения товаров к промышленной продукции, не имеющей произведенных в России аналогов

Постановление Правительства РФ от 17 октября 2018 г. N 1239

В приложение к постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 N 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» (далее - Приложение) внесены изменения.

В частности, Приложение дополнено новым разделом XXIII «Продукция отрасли металлургии и материалов», включающим одну позицию, классифицируемую кодом по ОКПД 2 из 25.11.23.110, «Башня ветроэнергетической установки». Из раздела I Приложения исключены позиции, соответствующие кодам по ОКПД 2 28.21.13 «Печи и камеры промышленные или лабораторные электрические; индукционное или диэлектрическое нагревательное оборудование» и 28.91.11.144 «Машины для литья под давлением». В новой редакции изложена позиция раздела IV, классифицируемая кодом по ОКПД 2 из 27.31.12.110 «Волокна оптические».

Кроме этого, в новой редакции изложены позиции, классифицируемые кодами по ОКПД 2 из: 27.11.1, 27.11.2, 27.11.3, 27.11.31, 27.11.32, 27.12.31, 27.12.32, 27.20.23.130, 28.11.23, 42.22.13.

Также в указанное Приложение включено примечание, определяющее понятие «сервисный центр», под которым понимается юридическое лицо либо структурное подразделение юридического лица. Напомним, наличие на территории одной из стран - членов ЕАЭС сервисного центра, уполномоченного осуществлять ремонт, послепродажное и гарантийное обслуживание продукции, является одним из требований к отдельным видам продукции, предьявляемых в целях их отнесения к продукции, произведенной на территории РФ.

Изменения вступают в силу 30 октября 2018 года.

Разъяснены особенности возмещения расходов неучастникам бюджетного процесса по контрактам с казначейским сопровождением

Письмо Минфина России и Федерального казначейства от 9 октября 2018 г. NN 09-02-07/72487, 07-04-05/22-21541

Минфин России и Федеральное казначейство в совместном письме рассказали о порядке возмещения произведенных расходов (части расходов) по контрактам, средства по которым подлежат казначейскому сопровождению, в случае если указанные расходы осуществлялись при отсутствии средств на лицевом счете для учета операций неучастника бюджетного процесса в объеме, достаточном для оплаты указанных расходов на дату их оплаты.

В частности, разъяснено, что возмещение расходов в указанном случае возможно при представлении юристом документов, установленных Правилами казначейского сопровождения средств и Правилами казначейского сопровождения средств государственного оборонного заказа, и включении в контракт соответствующих условий о возмещении расходов.

Напомним, что перечень средств, предоставляемых отдельным юристам и индивидуальным предпринимателям и подлежащих казначейскому сопровождению, определен ч. 2 ст. 5 Закона N 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Утвержден типовый контракт на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства

Приказ Минстроя России от 5 июля 2018 г. N 398/пр

Минстрой России в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона N 44-ФЗ и Правилами разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов утвердил типовый государственный (муниципальный) контракт на строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства и информационную карту к указанному контракту.

Положения типового контракта будут применяться заказчиками при формировании проекта контракта в случае закупки работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства (включая строительные-монтажные и пусконаладочные работы,

поставку материалов и оборудования, иные неразрывно связанные со строящимся объектом работы). Работы при этом должны соответствовать кодам по ОКПД2: 41.2, 42, 43, 71.12.20.110, и по ОКВЭД 2 41, 42, 43, 71.12.2.

Размер НМЦК в целях применения указанного типового контракта значения не имеет.

Приказ вступает в силу 1 июля 2019 года.

Напомним, типовые контракты разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти, Госкорпорацией «Росатом», Госкорпорацией «Роскосмос», размещаются в ЕИС и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов.

ФАС разъяснила особенности проведения конкурсных процедур при закупках противогололедных реагентов

Письмо ФАС России от 23 июля 2018 г. N АК/57142/18

В частности, специалисты ведомства рассказали о том, какие требования к содержанию заявки вправе установить заказчик при закупке указанной продукции.

Так, подчеркивается, что если объектом закупки является поставка противогололедных реагентов, то заказчик устанавливает требование о предоставлении в составе заявки положительного заключения государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ) федерального уровня. При этом, если объектом закупки являются услуги по содержанию объектов дорожного хозяйства с использованием указанных реагентов, заказчику необходимо установить в проекте контракта условие об использовании реагентов, имеющих положительное заключения ГЭЭ федерального уровня, и о предоставлении указанного заключения перед началом выполнения работ.

Напомним, проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, подлежат ГЭЭ федерального уровня.

НОВОСТИ РЕГИОНА

У муниципалитетов Волгоградской области появился новый стимул привлечь инвестиции.

Закон Волгоградской области от 10 октября 2018 г. N 114-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 29 ноября 2011 г. N 2258-ОД «Об установлении единых нормативов отчислений в местные бюджеты от налогов, подлежащих зачислению в областной бюджет»

Закон вступает в силу с 1 января 2019 года и применяется к правоотношениям, возникшим при составлении областного бюджета, а также бюджетов муниципальных образований на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов.

С 1 января 2019 года усовершенствован порядок формирования дорожного фонда Волгоградской области.

Закон Волгоградской области от 10 октября 2018 г. N 113-ОД «О внесении изменений в статью 1 Закона Волгоградской области от 07 ноября 2011 г. N 2246-ОД «О дорожном фонде Волгоградской области»

Закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

В Волгоградской области установлен региональный коэффициент-дефлятор на 2019 год в размере 1,71724.

Закон Волгоградской области от 10 октября 2018 г. N 110-ОД «Об установлении на 2019 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда»

Закон вступает в силу с 1 января 2019 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на доходы физических лиц.

Расширены полномочия комиссий по делам несовершеннолетних в Волгоградской области.
Закон Волгоградской области от 10 октября 2018 г. N 111-ОД «О внесении изменений в статью 8 Закона Волгоградской области от 25 июля 2003 г. N 858-ОД «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Дробление бизнеса: риски, налоговый контроль, судебная практика** (Р.Н. Шишкин, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 18, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **Обеспечительный платеж по договору аренды. Бухгалтерский учет и налогообложение** (Т. Бурсулая, газета «Финансовая газета», N 36, N 37, октябрь 2018 г.)
- ✓ **«Перенос» объектов сетевого хозяйства при строительстве. Бухучет и налогообложение** (А. Рабинович, газета «Финансовая газета», N 35-37, сентябрь-октябрь 2018 г.)
- ✓ **Обоснование контрольных показателей при определении ответственности для финансовой отчетности в целом** (Е.А. Клинова, Р.Н. Сунгатуллина, журнал «Аудитор», N 9, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **НДС для плательщиков ЕСХН** (Т.В. Зырянова, А.О. Загурский, журнал «Финансы», N 7, июль 2018 г.)
- ✓ **Сравнительный анализ применения единого сельскохозяйственного налога и упрощенной системы налогообложения** (Т.В. Зырянова, А.О. Загурский, журнал «Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет», N 7, июль 2018 г.)
- ✓ **Механизмы международного противодействия уклонению от уплаты налогов** (Т.Ф. Ткаченко, М.А. Кузнецова, журнал «Аудитор», N 9, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **Сложные вопросы определения срока полезного использования основных средств** (И.А. Слободняк, журнал «Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет», N 7, июль 2018 г.)
- ✓ **Загадки бюджета-2019. Кому нужен профицит** (А. Нечаев, газета «Финансовая газета», N 37, октябрь 2018 г.)
- ✓ **Отчет о предпенсионерах с 01.10.2018: реальность или «страшилка»** (А. Драгунская, журнал «Практическая бухгалтерия», N 10, октябрь 2018 г.)
- ✓ **НДС-изменения: держим руку на пульсе** (С.Н. Зайцева, журнал «Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, сентябрь-октябрь 2018 г.)
- ✓ **Комментарий к письму Министерства финансов Российской Федерации от 13.07.2018 N 02-06-07/49174, N 07-04-05/02-14766 «О представлении отчетности»** (О. Сизонова, журнал «Казенные учреждения: акты и комментарии для бухгалтера», N 5, сентябрь-октябрь 2018 г.)
- ✓ **Как работать с системой «Меркурий» при закупках продуктов?** (Т.П. Ерофеева, А.Ю. Шихов, журнал «Руководитель автономного учреждения», N 9, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **Встречайте новшества в налоговом администрировании** (Н.В. Фирфарова, журнал «Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение», N 9, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **О классификации несчастных случаев** (Т.Ю. Кошкина, журнал «Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение», N 9, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **Комментарий к письму Министерства финансов Российской Федерации от 23.07.2018 N 03-03-07/51352** (О.П. Гришина, журнал «Строительство: акты и комментарии для бухгалтера», N 9, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **Командировочные вопросы** (Е.И. Пересыпкина, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 9, сентябрь 2018 г.)

- ✓ **Как оформить результаты проведения инструктажей по охране труда?** (С.Е. Нестеров, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 9, сентябрь 2018 г.)
- ✓ **Устные договоренности в трудовых отношениях: анализ судов и размышления автора** (Д. Ходыкин, журнал «Управление персоналом», N 34, сентябрь 2018 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ ВЫПЛАТЫ РАБОТНИКАМ: ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И НЕ ТОЛЬКО

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар доступен для просмотра до 30.10.18.

✓ БАНКОВСКИЕ СДЕЛКИ В СВЕТЕ РЕФОРМЫ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26 ИЮЛЯ 2017 ГОДА №212-ФЗ)

Лектор: д. ю. н., профессор, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович ВИТРЯНСКИЙ.

Семинар доступен для просмотра до 01.11.18

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19

✓ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: РЕФОРМА ГК И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнер юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра до 01.11.2018

✓ НОВЕЛЛЫ О БАНКРОТСТВЕ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Лектор: д. ю. н., профессор, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович ВИТРЯНСКИЙ.

Семинар доступен для просмотра до 09.01.19