



## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### **ВС РФ разрешил взыскать с органа по сертификации убытки приобретателя некачественного товара Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11 мая 2018 г. N 306-ЭС17-18368**

ВС РФ рассмотрел дело о взыскании конечным приобретателем транспортного средства убытков с сертифицирующей организации, выдавшей сертификат соответствия на это транспортное средство, в связи с последующей отменой сертификата и, как следствие, утратой возможности использования транспортного средства по назначению.

### **Что изменится в сфере государственных и корпоративных закупок с 1 июля?**

#### **Обзор основных изменений в Законе N 44-ФЗ, вступающих в силу с 1 июля 2018 года**

Обзор основных изменений в Законе N 223-ФЗ, вступающих в силу с 1 июля 2018 года

С 1 июля 2018 года Закон N 44-ФЗ и Закон N 223-ФЗ значительно изменятся.

В частности, с указанной даты будет применяться единый порядок заключения контракта по результатам всех конкурентных электронных процедур (в том числе для электронного аукциона); участники закупок должны будут использовать усиленные квалифицированные электронные подписи; в контракт необходимо будет включать условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве ИП, на размер налогов и иных обязательных платежей, связанных с оплатой контракта; изменить количество товара, объем работ, услуг можно будет при подписании контракта, заключаемого по итогам запроса предложений. Предстоит целый ряд иных изменений.

Для того, чтобы не упустить ничего важного, вовремя проанализировать и оценить нововведения, - воспользуйтесь Обзором изменений законов о закупках, вступающих в силу с 1 июля, подготовленными экспертами компании «Гарант»!

### **Упрощена отчетность адвокатов об оказании бесплатной юрпомощи**

#### **Приказ Министерства юстиции РФ от 26 апреля 2018 г. N 78**

Скорректирована форма отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

В частности, вдвое сокращено число показателей в разделе 1 формы отчета, в котором отражаются сведения о количестве граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь, и видах оказанной помощи. Так, например, в отчете не нужно будет указывать количество случаев представления интересов граждан в судах отдельно по каждой инстанции. Достаточно будет указать только общее количество таких случаев.

Аналогичные поправки внесены в форму сводного отчета адвокатской палаты субъекта Федерации об оказании бесплатной юридической помощи.

Изменения вступят в силу 21 мая 2018 года.

### **Минюст разрабатывает поправки в КоАП РФ об ответственности нотариусов за утрату нотариальных документов**

На Федеральном портале проектов нормативных правовых актов размещено уведомление о разработке проекта федерального закона, направленного на обеспечение со-

### **хранности нотариальных документов (ID проекта 01/05/05-18/00080644).**

Разработчик (Минюст России) предлагает дополнить КоАП РФ новыми положениями, устанавливающими ответственность за несоблюдение условий хранения и использования нотариальных документов - их уничтожение, утрату, нарушение порядка передачи в нотариальную палату.

При этом на официальном сайте Министерства сообщается, что рассмотрение дел об указанных административных правонарушениях предполагается отнести к исключительной компетенции суда, а полномочиями по составлению протоколов об этих правонарушениях предлагается наделить должностных лиц Минюста России.

Обсуждение инициативы продлится до 24 мая 2018 года.

### **Что изменилось в сфере валютного регулирования с 14 мая?**

#### **Федеральный закон от 14 ноября 2017 г. N 325-ФЗ**

14 мая 2018 года вступили в силу изменения в Закон о валютном регулировании и валютном контроле и КоАП РФ. Изменениями предусмотрено следующее:

- За резидентами закреплена обязанность по указанию в договорах (контрактах), заключенных между резидентами и нерезидентами при осуществлении внешнеторговой деятельности, сроков исполнения сторонами обязательств по договорам (контрактам). Информацию об этих конкретных сроках (а не об «ожидаемых максимальных сроках исполнения», как это было предусмотрено ранее), резиденты обязаны представлять уполномоченным банкам.

- У банков появится больше оснований для отказа в осуществлении валютной операции. До вступления поправок в силу такой отказ был возможен при непредставлении необходимых документов либо при представлении недостоверных документов. Теперь уполномоченные банки помимо названных случаев могут отказывать клиентам в проведении валютных операций при представлении документов, не соответствующих требованиям Закона о валютном регулировании, а также если операция нарушает положения статей 9, 12, 14 этого закона или положения других актов валютного законодательства. В последнем случае отказ должен содержать ссылку на конкретную норму валютного законодательства, которой противоречит проведение операции.

- Банк должен будет сообщать клиенту об отказе в осуществлении валютной операции в письменной форме не позднее рабочего дня, следующего за днем его вынесения.

- Уточнен порядок привлечения к административной ответственности за нарушение валютного законодательства.

В частности, штрафы по ч. 1, 4, 4.1 и 5 ст. 15.25 КоАП РФ на индивидуальных предпринимателей теперь будут налагаться в том же размере, что и на граждан и юрлиц.

Для должностных лиц предусмотрены отдельные фиксированные размеры штрафов за вышеперечисленные правонарушения, а за их повторное совершение должностным лицам будет грозить дисквалификация на срок от 6 месяцев до 3 лет. Ранее административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц указанными нормами, применялась только к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

### **Увеличение уставного капитала ООО за счет вклада 3-го лица без согласия супруга единственного участника может быть признано незаконным**

**Определение Верховного Суда РФ от 19 марта 2018 г. N 309-ЭС18-1192**

Постановление АС Уральского округа от 14 декабря 2017 г. N Ф09-7153/17

Единственным участником ООО были приняты решения об увеличении уставного капитала общества за счет вклада третьего лица (отца единственного участника) и о включении его в состав участников ООО.

Жена единственного участника обратилась в суд, обосновывая свои требования тем, что доля в уставном капитале является общей совместной собственностью супругов, принятое решение является притворной сделкой, истица не давала своего согласия на увеличение уставного капитала общества, в результате которого доля ее супруга уменьшилась со 100% до 10% уставного капитала.

Суд учел, что вхождение отца единственного участника в состав участников общества имело место в период фактического прекращения супружеских отношений, наличия у жены единственного участника требований материального содержания к супругу, в том числе на содержание несовершеннолетних детей, отсутствие доказательств финансовых вложений со стороны нового участника, а также факт передачи единственным участником ООО трех дорогостоящих машин своему отцу без обоснования такой передачи, признал, что оспариваемая сделка является притворной по смыслу п. 2 ст. 170 ГК РФ, прикрывает собой сделку по формальному отчуждению единственным участником ООО в пользу отца части доли в размере 90% уставного капитала общества.

### **С 14 мая - новые типовые формы договоров аренды лесного участка и купли-продажи лесных насаждений**

**Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 20 декабря 2017 г. N 693**

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 17 октября 2017 г. N 567

С 14 мая 2018 года для каждого из 16 видов использования лесов, предусмотренных ч. 1 ст. 25 Лесного Кодекса РФ, применяется своя самостоятельная типовая форма договора аренды лесного участка. С этой же даты вводится новая форма типового договора купли-продажи лесных насаждений.

Напомним, что необходимость введения новых форм обусловлена изменениями, внесенными в Лесной Кодекс РФ. Если ранее положениями указанного кодекса было предусмотрено, что такие договоры утверждает Правительство РФ, то с 1 марта 2017 года эта функция была передана Минприроды России.

К тому же, применявшийся до 14 мая 2018 года типовой договор аренды лесных участков, утвержденный Правительством РФ, представлял собой единую форму для всех видов использования лесов, тогда как обновленными положениями Лесного Кодекса РФ предусмотрено утверждение форм типовых договоров аренды лесных участков для каждого вида использования лесов.

### **Должно ли АО раскрывать сведения о невостребованных дивидендах в форме сообщения о существенных фактах?**

**Письмо Банка России от 4 мая 2018 г. N ИН-06-28/25**

Сведения о неисполнении обязательств эмитента перед владельцами его ценных бумаг по выплате дивидендов подлежат раскрытию в форме сообщения о существенном факте (если эмитент обязан раскрывать информацию в таком порядке).

Однако, как пояснил Банк России, невостребованные дивиденды АО являются невыплаченными по независящим от акционерного общества причинам (отсутствие у общества или его регистратора точных и необходимых адресных данных или банковских реквизитов либо иная просрочка кредитора). При этом обязанность по выплате невостребованных дивидендов подлежит исполнению обществом только после обращения лица, не получившего объявленных дивидендов, с соответствующим требованием.

Поэтому АО не обязано раскрывать сведения о невостребованных дивидендах в форме сообщения о существенном факте о неисполнении обязательств эмитента перед владельцами его эмиссионных ценных бумаг.

### **С 14 мая изменятся положения ГК РФ, касающиеся деятельности аккредитованных организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами**

**Федеральный закон от 14 ноября 2017 г. N 319-ФЗ**

14 мая 2018 года вступят в силу изменения в положения ГК РФ, регулирующие деятельность организаций по управлению правами на коллективной основе. Большая часть поправок касается деятельности аккредитованных организаций.

### **НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА**

#### **Временная нетрудоспособность наступила в период простоя и продолжилась после его окончания: выплачивается ли пособие?**

**Ответ Амурского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, апрель 2018 г.**

В силу ч. 1 ст. 9, ч. 7 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности за период простоя не назначается, за исключением случаев, когда временная нетрудоспособность наступила до начала простоя и продолжается в период простоя.

Амурское региональное отделение ФСС России ответило на вопрос, как следует поступать в ситуации, когда временная нетрудоспособность началась в период простоя и продолжилась после его окончания. Как указали специалисты Фонда, в такой ситуации пособие за период болезни после окончания простоя назначается в установленном порядке.

#### **Можно ли сократить работника в период межвахтового отдыха?**

**Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 февраля 2018 г. N 14-2/В-121**

Минтруд России ответил на вопрос о том, можно ли осуществить увольнение работников в связи с сокращением в период их межвахтового отдыха. Специалисты ведомства указали, что увольнение возможно в любой день, в том числе и выходной. Отдельных конкретных статей, определяющих порядок увольнения в нерабочие дни, ТК РФ не содержит.

Со своей стороны отметим, что ТК РФ все же устанавливает запрет на увольнение работника по инициативе работодателя (которым является в том числе и увольнение в связи с сокращением) в определенные периоды. Так, в силу части шестой ст. 81 ТК РФ не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске. Вместе с тем межвахтовый отдых не является ни периодом отпуска, ни периодом нетрудоспособности. Запрета на увольнение работника в такой день законодательством действительно не предусмотрено.

#### **Минфин объяснил, в чем выгода от повышения зарплаты работникам**

**Письмо Минфина России от 30 марта 2018 г. N 03-03-07/20439**

Разъяснено, что на сегодняшний день ставка налога на прибыль организаций составляет 20%. При этом такого количества льгот и преференций как до 2002 года глава 25 НК РФ не содержит. Вместе с тем, перечень расходов, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций, открыт и позволяет учитывать любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, в том числе и расходы на оплату труда, в отличие от положений ранее действовавшего Закона «О налоге на прибыль предприятий и организаций», где перечень расходов был ограничен.

Таким образом, увеличение оплаты труда влечет снижение налоговой базы по налогу на прибыль организаций и, соответственно, уменьшение самого налога.

#### **Работник незаконно уволен до момента увольнения по собственному желанию: на какой день суд может перенести дату увольнения?**

**Справка Самарского областного суда о результатах обобщения практики**

# ПРАВОВОЙ КОНСАЛТИНГ

## Оперативное решение профессиональных вопросов



### УНИКАЛЬНАЯ БАЗА ЗНАНИЙ

Ответы экспертов службы  
Правового консалтинга на реальные  
практические ситуации. База еженедельно  
пополняется новыми заключениями  
по самым актуальным вопросам.



### ОНЛАЙН ПРОВЕРКА АКТУАЛЬНОСТИ ДОКУМЕНТА

Актуальные вопросы  
и их лаконичные решения изложены  
простым и понятным языком.



### ДВА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В пакет услуг Правового консалтинга ГАРАНТ  
включена возможность ежемесячно  
получать два индивидуальных  
письменных заключения.



### БЫСТРОЕ ПОЛУЧЕНИЕ ОТВЕТА

Для подготовки заключения  
по вашему индивидуальному  
запросу требуется, как правило,  
два рабочих дня!



### КОМАНДА ПРОФЕССИОНАЛОВ

Эксперты службы  
Правового консалтинга ГАРАНТ –  
специалисты высокой квалификации:  
дипломированные юристы, аттестованные  
аудиторы, профессиональные бухгалтеры  
и налоговые консультанты.



### МНОГООБРАЗИЕ ТЕМАТИК

Налоговое законодательство,  
бухгалтерский учет и отчетность,  
трудовое право, гражданское право  
в части регулирования  
предпринимательской деятельности,  
бухгалтерский учет в организациях  
государственного сектора, гражданское  
право в части регулирования госзакупок.

за более подробной информацией обращаться  
к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону:**

# (8442) 266-441

Самарский областной суд в ходе изучения судебной практики обратил внимание на трудовой спор по вопросу о восстановлении работника на работе. Как было установлено в ходе разбирательства, 24 апреля 2017 года работник написал заявление об увольнении по собственному желанию 10 мая 2017 года. 28 апреля работник был уволен за прогул. Работник считал действия работодателя противоправными, поскольку в этот день ему был открыт листок нетрудоспособности, о чем работодатель был поставлен в известность. В связи с этим работник обратился в суд с просьбой об изменении основания увольнения на увольнение по собственному желанию.

Суд первой инстанции удовлетворил требования работника и признал увольнение незаконным. Однако в качестве новой даты увольнения суд указал 10.05.2017 - дату, с которой работник просил его уволить по собственному желанию.

Напомним, что согласно части четвертой ст. 394 ТК РФ в случае признания увольнения незаконным орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, действительно может по заявлению работника принять решение об изменении формулировки основания увольнения на увольнение по собственному желанию. Однако при этом в силу части седьмой указанной статьи дата увольнения должна быть изменена на дату вынесения решения судом. В случае, когда к моменту вынесения указанного решения работник после оспариваемого увольнения вступил в трудовые отношения с другим работодателем, дата увольнения должна быть изменена на дату, предшествующую дню начала работы у этого работодателя. Других вариантов установления новой даты увольнения трудовое законодательство не предусматривает, равно как и не предоставляет суду право избирать такую дату на свое усмотрение.

В связи с этим Самарский областной суд, оставив в силе решение суда в части признания увольнения незаконным и изменения формулировки увольнения, изменил дату увольнения на дату вынесения апелляционного определения и произвел перерасчет компенсации за вынужденный прогул.

## Снижение числа вредных факторов само по себе не свидетельствует об улучшении условий труда

Информационный бюллетень апелляционной, кассационной и надзорной практики ... за первый квартал 2018 года (утв. постановлением президиума суда Ненецкого автономного округа от 25.04.2018)

Президиум суда Ненецкого автономного округа включил в обзор практики дело, в рамках которого рассматривался вопрос о правомерности снижения работодателем по результатам проведения специальной оценки условий труда размера выплачиваемой работнику надбавки за работу во вредных условиях труда.

При приеме на работу в 2008 году работнику была установлена соответствующая надбавка в размере 15%. Условиям труда работника по результатам аттестации рабочего места был присвоен класс 3.3. При этом на рабочем месте было установлено наличие четырех вредных производственных факторов: химического, биологического, тяжесть труда и недостаточность освещения.

В дальнейшем работодатель провел специальную оценку условий труда, по результатам которой класс условий труда остался тем же, однако из вредных факторов был зафиксирован только биологический.

Напомним, что в силу ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2013 N 421-ФЗ при реализации в соответствии с новой редакцией ТК РФ в отношении работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, компенсационных мер, направленных на ослабление негативного воздействия на их здоровье вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск либо денежная компенсация за них, а также повышенная оплата труда), порядок и условия осуществления таких мер не могут быть ухудшены, а размеры снижены по сравнению с порядком, условиями и размерами фактически реализуемых в отношении указанных работников компенсационных мер по состоянию на 1 января 2014 года при условии сохранения соответствующих условий труда на рабочем месте, явившихся основанием для назначения реализуемых компенсационных мер.

Работодатель полагал, что данная норма не может рассматриваться в качестве препятствия для снижения размера надбавки за работу во вредных условиях труда в данном случае, поскольку имело место изменение условий труда, выразившееся в устранении работодателем ряда вредных факторов на рабочем месте.

Однако суд с таким подходом не согласился. Как указано в Обзоре, уменьшение гарантий и компенсаций возможно только при улучшении условий труда по результатам специальной оценки условий труда. При этом улучшением условий труда можно считать только уменьшение итогового класса (подкласса) условий труда на рабочем месте работника. Наличие на рабочем месте одного вредного про-

изводительного фактора вместо нескольких само по себе не может свидетельствовать об улучшении условий труда работника в целом, если итоговый класс (подкласс) условий его труда не уменьшился.

Отметим, что из аналогичного понимания термина «улучшение условий труда» исходят и специалисты Минтруда России в письмах от 15.04.2015 N 15-1/ООГ-2161 и от 26.02.2016 N 15-1/В-601.

### **Можно ли уволить совместителя, имеющего ребенка в возрасте до трех лет, в связи с приемом на его место основного работника?**

**Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского областного суда от 19 февраля 2018 г. по делу N 33-3089/2018**

Мособлсуд восстановил на работе женщину, трудовой договор о работе по совместительству с которой был прекращен по ст. 288 ТК РФ в связи с приемом на работу лица, для которого эта работа являлась основной. Основанием для такого решения суда стал факт наличия у женщины ребенка в возрасте до трех лет, что в силу части четвертой ст. 261 ТК РФ исключает возможность увольнения работника по инициативе работодателя, за исключением поименованных в данной норме случаев.

При этом суд указал, что увольнение по данному основанию также является увольнением по инициативе работодателя, поскольку именно работодатель самостоятельно принимает решение принять на работу по трудовому договору основного работника.

Отметим, что в судебной практике на сегодняшний день не сформировался единого подхода к вопросу о том, является ли увольнение по ст. 288 ТК РФ увольнением по инициативе работодателя и, как следствие, необходимо ли руководствоваться при оценке возможности расторжения трудового договора по данному основанию нормами, устанавливающими ограничения для увольнения по инициативе работодателя (частью четвертой ст. 261 ТК РФ, частью шестой ст. 81 ТК РФ и другими). Многие суды, включая Мособлсуд, отвечают на данный вопрос утвердительно (см., например, определения Московского областного суда от 13.11.2017 N 33-32904/2017, Новосибирского областного суда от 15.06.2017 N 33-5660/2017, Ростовского областного суда от 08.06.2015 N 33-8511/2015, Верховного Суда Республики Татарстан от 26.01.2015 N 33-1086/2015, Московского городского суда от 05.09.2014 N 4г-8134/14, от 26.02.2014 N 33-5569/14, Челябинского областного суда от 15.04.2014 N 11-3778/2014, постановление Президиума Нижегородского областного суда от 29.05.2013 N 4Г-333/2013).

Однако имеются и судебные акты с прямо противоположными выводами (см. определения Московского городского суда от 06.02.2018 N 33-4581/2018, Архангельского областного суда от 01.02.2018 N 33-649/2018, Оренбургского областного суда от 15.11.2017 N 33-7945/2017, Воронежского областного суда от 19.10.2017 N 33-8039/2017, Новосибирского областного суда от 04.07.2017 N 33-6273/2017, Алтайского краевого суда от 03.06.2015 N 33-4971/2015, Кемеровского областного суда от 22.01.2013 N 33-484).

### **О продлении срока предписания ГИТ нужно ходатайствовать за 10 рабочих дней до его окончания**

**Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 3 апреля 2018 г. N ПГ/08162-6-1**

Такое разъяснение дал в своем письме Роструд.

В случае выявления в ходе проведения проверки нарушений обязательных требований в сфере труда инспектор труда выдает работодателю обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений. Если выполнить предписание в указанный срок не представляется возможным, то работодателю следует обратиться в ГИТ с ходатайством о продлении срока.

Пунктом 88 Регламента о трудовых проверках для этих целей предусмотрен срок 10 рабочих дней до указанного в предписании срока. Однако в этом же Регламенте указан еще один срок направления ходатайства - 7 рабочих дней до окончания срока исполнения. Именно эта «несстыковка» послужила поводом для обращения за пояснениями в Роструд, который рекомендовал придерживаться десятидневного срока.

Отметим, что поправки, устанавливающие этот срок, были внесены в Регламент недавно приказом Минтруда от 8 ноября 2017 г. N 770н, к юридической технике которого есть и другие вопросы (см. письмо Минтруда от 7 марта 2018 г. N 19-1/ООГ-31).

## **НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ**

### **Президиум ВС РФ утвердил Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона N 223-ФЗ**

**Обзор судебной практики (утв. Президиумом ВС РФ 16.05.2018)**

В Обзоре отражены выводы по следующим темам:

1. Информационное обеспечение закупки и установление изменяемых требований к участникам закупки
2. Реализация принципов осуществления закупочной деятельности
3. Заключение и изменение договора
4. Иные вопросы

### **Изменены Правила установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при госзакупках**

**Постановление Правительства РФ от 21.04.2018 N 486**

С 3 мая в новой редакции действуют Правила установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 N 1221.

В частности:

- изменен Перечень товаров, в отношении которых устанавливаются требования энергетической эффективности (приложение к Правилам). При этом коды товаров теперь указаны в соответствии с ОКПД2;

- в п. 4 Правил теперь предусмотрено, что требования энергетической эффективности устанавливаются в отношении работ, услуг по проектированию, строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Ранее эта норма устанавливала, что такие требования устанавливаются в отношении работ и услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в процессе выполнения, оказания которых расходуются значительные объемы энергетических ресурсов.

Кроме того, п. 7 Правил дополнен первоочередным требованием энергетической эффективности для:

- работ, услуг по проектированию, строительству (реконструкции) многоквартирных домов, в том числе при выполнении в рамках одного контракта работ по проектированию, строительству (реконструкции) и вводу в эксплуатацию многоквартирного дома;
- многоквартирных домов, в которых приобретаются помещения для государственных и муниципальных нужд;
- работ, услуг по проектированию, строительству (реконструкции) общественных и административных зданий;
- общественных и административных зданий, приобретаемых для государственных и муниципальных нужд.

### **Определены особенности планирования и осуществления закупок заказчиками, осуществляющими деятельность за границей**

**Постановление Правительства РФ от 05.05.2018 N 556**

Положение об особенностях (далее - Положение) начнет действовать с 15 мая.

Установлено, что при планировании закупок заказчики, осуществляющие свою деятельность за границей:

- вправе планировать свои закупки в долларах США. В этом случае они не размещают в ЕИС информацию о закупках и должны утвердить и вести план закупок и план-график по формам, приведенным в приложении N 1 и в приложении N 2 к Положению;

- вправе использовать данные интернет-сайтов и иную общедоступную ценовую информацию в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) при обосновании НМЦК;

- определяют затраты на приобретение полисов обязательного страхования в соответствии с законодательством иностранного государства, на территории которого осуществляется их закупка.

Кроме того, указано, что федеральные госорганы, госкорпорации «Росатом» и «Роскосмос» при определении нормативных затрат для таких заказчиков вправе не применять национальные стандарты, технические регламенты и технические условия, а также не учитывать регулируемые цены (тарифы), действующие в России.

Также в Постановлении N 556 предусмотрено, что при закупках заказчики, осуществляющие свою деятельность на территории иностранного государства:

- заключают контракт в письменной форме (в том числе электронной), предусмотренной законодательством страны пребывания, а при отсутствии такового - в соответствии с традициями делового оборота этой страны;

- с 1 июля вправе не отклонять заявку на участие в запросе котировок, если участник не представил декларацию о своем соответствии единым требованиям к участникам, установленным в п.п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ;

- вправе не продлевать срок подачи заявок на участие в запросе котировок и заключить контракт с единственным контрагентом, соответствующим требованиям извещения, по цене, не превышающей НМЦК, без согласования с контрольным органом в сфере закупок, если после даты окончания срока подачи заявок не подано ни одной заявки или все заявки отклонены;

- вправе изменять существенные условия контракта, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ, если возможность внесения таких изменений предусмотрена контрактом;

- должны формировать отчет об исполнении контракта по форме, приведенной в приложении N 3 к Положению;

- не руководствуются нормативными правовыми актами об условиях, запретах и ограничениях допуска к закупкам иностранных товаров, работ, услуг.

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### О правовых подходах Верховного Суда РФ к разрешению споров по 223-ФЗ

**Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.)**

Президиум Верховного Суда РФ утвердил обзор судебной практики по спорам, связанным с корпоративными закупками в рамках 223-ФЗ.

Он содержит правовые позиции по таким вопросам, как информационное обеспечение закупки и установление измеряемых требований к ее участникам; реализация принципов закупочной деятельности; заключение и изменение договора; контроль при закупках.

Например, использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика - это не нарушение, если они измеряемые и можно объективно установить, соответствует ли им участник закупки.

Включение в документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, без указания специфики товара, его использования - признак ограничения конкуренции.

Заключение договора по результатам закупки до истечения 10 дней для обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, - злоупотребление правом со стороны заказчика.

Антимонопольный орган вправе проводить внеплановые проверки соблюдения заказчиками Закона о защите конкуренции.

Приведены выводы и по иным вопросам. Так, организации, в отношении которых введено конкурсное производство, освобождаются от применения 223-ФЗ в части, связанной с необходимостью процедур, применяемых в деле о банкротстве.

### Необходимость снижения компенсации за нарушение исключительных прав ниже 10 тыс. руб. нужно доказать

**Постановление Суда по интеллектуальным правам от 7 мая 2018 г. N C01-187/2018 по делу N А31-13881/2016 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения и направил дело о защите исключительных прав на товарные знаки и на персонажи на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку суды первой и апелляционной инстанций, определяя размер взысканной в пользу истца компенсации, не привели оснований для снижения размера гражданско-правовой ответственности, установленной действующим законодательством**

Суд по интеллектуальным правам встал на сторону истца, который обжаловал снижение компенсации за нарушение его исключительных прав на несколько результатов интеллектуальной деятельности ниже установленного законом минимального предела (10 тыс. руб.).

Суды не вправе снижать компенсацию ниже указанного предела по своей инициативе. Сторона, заявившая о необходимости такого снижения, обязана доказать его необходимость.

Если ответчик не опровергнет рассчитанный истцом размер компенсации, исковые требования подлежат удовлетворению полностью. В данном случае ответчик необходимость снижения компенсации не доказал.

Кроме того, суды не указали, в защиту каких именно исключительных прав истца взыскана компенсация (на товарные знаки и персонажи, только на товарные знаки или только на персонажи).

### Необоснованность коммерческой ценности сведений привела к отказу в разбирательстве дела в закрытом заседании

**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11 мая 2018 г. N 308-ЭС17-6757 «Об отложении судебного разбирательства»**

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ отказалась удовлетворить ходатайство о разбирательстве дела о банкротстве в закрытом судебном заседании, заявленное банком и конкурсным управляющим.

Заявители ссылались на то, что представленный ими на утверждение проект мирового соглашения составляет коммерческую тайну банка.

Информация составляет коммерческую тайну, если она обладает ценностью в силу ее неизвестности третьим лицам. Заявители не обосновали наличие такой ценности у сведений в проекте мирового соглашения.

Кроме того, они не привели доводов о необходимости отступления от принципа гласности процесса на стадии кассационного производства. Ведь обособленный спор был рассмотрен предыдущими инстанциями в открытых судебных заседаниях, а принятые по итогам его рассмотрения акты опубликованы в Картотеке арбитражных дел.

### Арест и изъятие автобуса должника, которому запрещены регулярные пассажирские перевозки, признаны незаконными

**Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 18 апреля 2018 г. N 57-КГ18-1 Суд отменил принятые судебные акты и удовлетворил иск о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя по аресту и изъятию принадлежащего истцу на праве собственности автобуса, поскольку в исполнительном листе отсутствовали требования имущественного характера, а в деле не содержится каких-либо доказательств принятия судебного акта о наложении ареста на имущество должника, в т.ч. на вышеуказанный автобус**

Судебная коллегия по административным делам ВС РФ признала незаконным арест и изъятие автобуса, принадлежащего истцу на праве собственности.

Исполнительное производство, в рамках которого истец был обязан прекратить регулярные пассажирские перевозки без заключения соответствующих договоров с муниципальной администрацией, носило неимущественный характер. В исполнительном листе не было указания на запрет истцу совершать определенные действия именно с этим автобусом.

В данном случае арест и изъятие автобуса не могут рассматриваться как понуждение должника к исполнению возложенных требований в связи с неисполнением им в течение длительного времени решения суда. Напротив, такой запрет необоснованно ограничивает права должника по владению и распоряжению своим имуществом иными способами.

## НОВОСТИ РЕГИОНА

### Каковы основные функции координационного совета по обеспечению прав потребителей Волгоградской области?

Постановление Губернатора Волгоградской области от 26 апреля 2018 г. N 326 «О координационном совете по обеспечению прав потребителей Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

### Определены функции, полномочия и порядок деятельности комиссии по согласованию прохождения границ муниципальных образований Волгоградской области.

Приказ комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 26 апреля 2018 г. N 40-н «Об образовании комиссии по согласованию прохождения границ муниципальных образований Волгоградской области»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

### Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Волгоградской области.

Приказ комитета ветеринарии Волгоградской области от 27 апреля 2018 г. N 243а «Об утверждении ведомственной целевой программы «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Волгоградской области на 2019 - 2021 годы»

Приказ вступает в силу с 1 января 2019 г.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

- ✓ Кузнецов С.В. Банки развития: международный опыт правового регулирования. Монографическое исследование. - «Юстицинформ», 2018 г.
- ✓ Григорьев Д.А. Законы рекламы. Право для маркетинга. Правовые основы рекламы в России и СНГ. - «Инфотропик Медиа», 2017 г.
- ✓ Рогалева М.А. Корпоративный договор в системе гражданско-правовых договоров. - «Право Доступа», 2018 г.
- ✓ Бычков А.И. Девелоперский бизнес в России. Правовое регулирование отрасли. - «Инфотропик Медиа», 2018 г.
- ✓ Паутова Э.В. Незаконный оборот спиртосодержащей продукции: уголовная и административная ответственность (комментарий к ст. 238 УК РФ). - «Право Доступа», 2018 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Товарный знак: как создать и защитить (А.Л. Карabanov, журнал «Библиотека «Российской газеты», выпуск 7, апрель 2018 г.)

- ✓ **Осторожно: мошенничество! Как защитить себя и своих близких (В.И. Тресков, журнал «Библиотека «Российской газеты», выпуск 8, апрель 2018 г.)**
- ✓ **Исполнительные действия - меры ответственности? (М.Л. Гальперин, журнал «Lex Russica», N 3, март 2018 г.)**
- ✓ **Налоговики рассказали, в каких случаях можно оспорить внесение отметки о недостоверности адреса в ЕГРЮЛ (Д. Бондарчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 14, апрель 2018 г.)**
- ✓ **Единый закон о тарифном регулировании. Новые правила установления тарифов от ФАС России (Д. Бондарчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 14, апрель 2018 г.)**
- ✓ **Объективные и субъективные предпосылки преобразования процессуального положения лиц, участвующих в деле (О.Ю. Фомина, журнал «Lex Russica», N 3, март 2018 г.)**
- ✓ **Кузнецов А. Личная подпись гражданина как достижение цивилизации. Правовой аспект. - Специально для системы ГАРАНТ, апрель 2018 г.**
- ✓ **Классификация презумпций в семейном праве (Н.А. Никиташина, журнал «Lex Russica», N 3, март 2018 г.)**
- ✓ **Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы (Ю.М. Антонян, М.В. Гончарова, Е.Б. Кургузкина, журнал «Lex Russica», N 3, март 2018 г.)**

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законодательной работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

- ✓ **Тема: Свобода договора и её пределы**  
Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнёр юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО  
Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 12.06.18.
- ✓ **Тема: Актуальные вопросы и практика применения трудового**  
Лектор: Заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Иван Иванович ШКЛОВЕЦ  
Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 20.06.18.
- ✓ **Тема: Актуальные вопросы юридической ответственности за нарушения бюджетного законодательства**  
Лектор: Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой правовых дисциплин Высшей Школы Государственного Аудита (факультет МГУ им. М. В. Ломоносова), профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Юлия Александровна КРОХИНА  
Семинар доступен для просмотра в период с 05.03.18 по 05.06.18.
- ✓ **Тема: Закупки в здравоохранении: метаморфозы 44-ФЗ. Самые масштабные изменения за весь период существования контрактной системы**  
Лектор: Эксперт в сфере особенностей закупок в здравоохранении, преподаватель кафедры «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» МФЭИ, МГУУ при Правительстве г. Москвы, Советник государственной гражданской службы 3 класса Бетал Муратович БИЖОЕВ  
Семинар доступен для просмотра в период с 28.02.18 по 28.05.18.