



НОВОСТИ БУХУЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Срок полезного использования объекта в бухучете не влияет на исчисление налога на имущество

Письмо Минфина России от 19 апреля 2018 г. N 03-05-05-01/26390

Согласно положениям НК РФ не признаются объектом налогообложения по налогу на имущество организаций основные средства, включенные в первую или во вторую амортизационную группу в соответствии с Классификацией основных средств.

Разъяснено, что эта налоговая преференция применяется в отношении основных средств, включенных в первую или во вторую амортизационную группу, независимо от того, применяется ли Классификация налогоплательщиком для целей бухгалтерского учета.

Как исправляются ошибки в расчете кадастровой стоимости недвижимости?

Приказ Министерства экономического развития РФ от 19 февраля 2018 г. N 73 (зарегистрирован в Минюсте РФ 8 мая 2018 года)

Утвержден порядок рассмотрения обращений об исправлении технических и (или) методологических ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости.

Для исправления ошибки обращаться следует в региональное учреждение, которое составило отчет об итогах государственной кадастровой оценки или определило кадастровую стоимость. Обращение можно подать непосредственно в учреждение, направить по почте, передать через МФЦ или Единый портал госуслуг.

После принятия к рассмотрению обращения учреждение обязано проверить расчет кадастровой стоимости объекта недвижимости. В случае выявления системных ошибок учреждение направляет уведомление правообладателям объектов недвижимости, в отношении кадастровой стоимости которых обнаружены такие ошибки, при наличии у учреждения информации о данных правообладателях, до даты исправления ошибок.

Пересчет кадастровой стоимости в связи с принятием решения учреждения об исправлении допущенных ошибок осуществляется в течение 60 дней с даты поступления обращения об исправлении ошибок, обращения о предоставлении разъяснений, связанных с определением кадастровой стоимости.

Утверждена форма уведомления о земельном участке, в отношении которого применяется вычет в размере стоимости 6 соток

Приказ Федеральной налоговой службы от 26 марта 2018 г. N ММВ-7-21/167@ (зарегистрирован в Минюсте РФ 15 мая 2018 года)

Для отдельных категорий физических лиц предусмотрен налоговый вычет по земельному налогу на величину кадастровой стоимости 600 квадратных метров (6 соток). Вычет применяется в отношении одного земельного участка по выбору физлица.

Утверждена постоянная форма уведомления о выбранном участке взамен рекомендованной. По общему правилу физлицо подает уведомление в любой налоговый орган до 1 ноября года, начиная с которого применяется вычет.

При непредставлении уведомления о выбранном земельном участке налогоплательщиком, имеющим право на применение вычета в размере стоимости 6 соток, вычет предоставляется в отношении одного земельного участка с максимальной исчисленной суммой налога.

Обратите внимание: на основании переходных положений уведомления о выбранном земельном участке, в отношении которого применяется вычет за 2017 (то есть прошлый) год, может быть представлено налогоплательщиком в произвольной форме в налоговый орган по своему выбору до 1 июля 2018 года.

Ошибочное применение ставки НДС продавцом - не повод для отказа в вычете у покупателя Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 апреля 2018 г. N 308-КГ17-20263

Ошибочное указание операции как подлежащей налогообложению по ставке 18% вместо 0% не может быть признано основанием для отказа в налоговом вычете.

Основанием для отказа в возмещении НДС послужил вывод инспекции о том, что приобретая услуги, общество (покупатель) неправоммерно включило в состав вычетов суммы НДС на основании счетов-фактур, выставленных контрагентом с НДС по ставке 18%, поскольку названные услуги оказывались в отношении груза, подлежащего отправке на экспорт, и подлежали налогообложению по ставке 0%.

В процессе разбирательства было установлено, что ставка 18% была применена на основании условий договора. Покупатель выполнил условия и порядок применения вычетов, предусмотренные НК РФ, а налоговая инспекция не доказала, что действия общества и его контрагента были согласованы и направлены на неуплату налога. В частности, налоговый орган не доказал, что контрагент общества не уплатил в бюджет НДС при реализации услуг, либо отразил реализацию данных услуг по меньшей стоимости, либо имеются иные расхождения в документах о реализации поставщиком и приобретении услуг покупателем.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ посчитала правильным вывод апелляционной инстанции о незаконности отказа обществу в возмещении НДС.

Пеней по налогу не будет, если переплата превышает недоимку

Письмо Минфина России от 15 марта 2018 г. N 03-02-07/1/16043

Сообщается, что по итогам каждого отчетного периода налог на прибыль организаций исчисляется исходя из прибыли, подлежащей налогообложению, рассчитанной нарастающим итогом с начала налогового периода до окончания отчетного периода. Порядок исчисления налога не зависит от изменения места нахождения организации и изменения места учета организации в налоговом органе.

При наличии суммы излишне уплаченного налога на прибыль за предыдущий отчетный период эта сумма учитывается в счет исполнения обязательств за последующий отчетный период. Если сумма переплаты налога за предыдущий отчетный период равна или более суммы, подлежащей уплате за последующий отчетный период, оснований для начисления пеней за этот последующий отчетный период не имеется.

**Минфин объяснил, в чем выгода от повышения
зарплаты работникам****Письмо Минфина России от 30 марта 2018 г. N 03-03-07/20439**

Разъяснено, что на сегодняшний день ставка налога на прибыль организаций составляет 20%. При этом такого количества льгот и преференций как до 2002 года глава 25 НК РФ не содержит. Вместе с тем, перечень расходов, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций, открыт и позволяет учитывать любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, в том числе и расходы на оплату труда, в отличие от положений ранее действовавшего Закона «О налоге на прибыль предприятий и организаций», где перечень расходов был ограничен.

Таким образом, увеличение оплаты труда влечет снижение налоговой базы по налогу на прибыль организаций и, соответственно, уменьшение самого налога.

**Что изменилось в сфере валютного регулирования с
14 мая?****Федеральный закон от 14 ноября 2017 г. N 325-ФЗ**

14 мая 2018 года вступили в силу изменения в Закон о валютном регулировании и валютном контроле и КоАП РФ.

За резидентами закреплена обязанность по указанию в договорах (контрактах), заключенных с нерезидентами при осуществлении внешнеэкономической деятельности, сроков исполнения сторонами обязательств. Информацию об этих конкретных сроках (а не об «ожидаемых максимальных сроках исполнения», как это было предусмотрено ранее), резиденты обязаны представлять уполномоченным банкам.

У банков стало больше оснований для отказа в осуществлении валютной операции. До вступления поправок в силу такой отказ был возможен при непредставлении необходимых документов либо при предоставлении недостоверных документов. Теперь уполномоченные банки помимо названных случаев могут отказывать клиентам в проведении валютных операций при представлении документов, не соответствующих требованиям Закона о валютном регулировании, а также если операция нарушает положения статей 9, 12, 14 этого закона или положения других актов валютного законодательства. В последнем случае отказ должен содержать ссылку на конкретную норму валютного законодательства, которой противоречит проведение операции.

Банк теперь должен сообщать клиенту об отказе в осуществлении валютной операции в письменной форме не позднее рабочего дня, следующего за днем его вынесения.

Кроме того, уточнен порядок привлечения к административной ответственности за нарушение валютного законодательства. В частности, штрафы по ч. 1, 4, 4.1 и 5 ст. 15.25 КоАП РФ на индивидуальных предпринимателей теперь налагаются в том же размере, что и на граждан и юрлиц. Для должностных лиц предусмотрены отдельные фиксированные размеры штрафов за такие правонарушения, а за их повторное совершение им грозит дисквалификация на срок от 6 месяцев до 3 лет.

**Начало введения федеральных стандартов бухучета
снова отложено****Приказ Минфина России от 18 апреля 2018 г. N 83н**

Утверждена очередная программа разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета - на 2018 - 2020 годы. Аналогичные ранее действовавшие приказы утрачивают силу.

Проекты стандартов «Запасы», «Нематериальные активы», «Аренда», «Основные средства» и «Незавершенные капитальные вложения» представлены в Совет по стандартам бухгалтерского учета. В 2018 году должны быть представлены «Дебиторская и кредиторская задолженности (включая долговые затраты)», «Документы и документооборот в бухгалтерском учете». Сроки внесения в Совет остальных проектов сдвинуты на 2019 - 2020 годы.

Единственный стандарт, срок введения в действие которого пока не перенесен - «Запасы». Как и прежде, его планируют сделать обя-

зательным с 2019 года. Другие новые стандарты предположительно начнут действовать с 2020 - 2022 годов.

Кроме того, к 2020 году ожидается внесение изменений в действующие положения по бухучету:

- ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций»;
- ПБУ 13/2000 «Учет государственной помощи»;
- ПБУ 16/02 «Информация по прекращаемой деятельности».

**Банк России впервые публикует оценку объемов и
структуры сомнительных операций**
Информация Банка России от 3 мая 2018 года

Оценка подготовлена на основе данных Департамента финансового мониторинга и валютного контроля Банка России о выявленных фактах проведения кредитными организациями и их клиентами сомнительных операций.

Планируется, что подобная информация будет регулярно обновляться в целях улучшения информационного обеспечения поднадзорных организаций.

Кроме того, для повышения эффективности коммуникаций регулятор намерен использовать новый формат взаимодействия с кредитными организациями и регулярно проводить встречи с руководителями банков, курирующими подразделения финансового мониторинга, с целью обсуждения практик выявления и пресечения сомнительных операций в банковском и других секторах экономики. На встречах планируется информировать представителей кредитных организаций о новых схемах сомнительных операций и поведенческих моделях их клиентов, а также предоставлять рекомендации по противодействию сомнительным операциям.

**Актуализированы показатели для самостоятельной
оценки налоговых рисков****Информация Федеральной налоговой службы от 11 мая
2018 года**

В Концепции системы планирования выездных налоговых проверок обновлены показатели для самостоятельной оценки рисков налогоплательщиками. Актуализированы показатели рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, а также налоговой нагрузки по видам экономической деятельности за 2017 год. Обновление значений происходит ежегодно.

Самостоятельная оценка рисков налогоплательщиком и уточнение налоговых обязательств позволяет снизить риск совершения налоговых правонарушений и избежать выездной налоговой проверки.

**Система возврата НДС иностранцам распространена
на города - организаторы ЧМ по футболу**
Постановление Правительства РФ от 5 мая 2018 г. N 557

В 2018 году реализуется пилотный проект по компенсации иностранцам НДС при вывозе товаров за пределы ЕАЭС (система Tax Free).

В связи с проведением ЧМ по футболу FIFA 2018 географию пилотного проекта решено расширить за счет участия городов - организаторов ЧМ: Саранска, Казани, Волгограда, Калининграда, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону, Самары, Екатеринбурга.

Соответственно расширен Перечень мест размещения организаций розничной торговли или их обособленных подразделений для включения в перечень организаций, имеющих право на оформление чеков Tax Free.

Уточнено также, что справка налогового органа, подтверждающая отсутствие неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, должна быть выдана на любую дату в пределах 30 календарных дней до дня подачи в Минпромторг России заявления о включении в перечень организаций розничной торговли для участия в пилотном проекте.

**С бывшего работника нельзя взыскать в суде
неотработанные авансы по отпускным и зарплате**
Определение Верховного Суда РФ от 5 февраля 2018 г. N 59-КГ17-19

ПРАВОВОЙ КОНСАЛТИНГ

Оперативное решение профессиональных вопросов



УНИКАЛЬНАЯ БАЗА ЗНАНИЙ

Ответы экспертов службы
Правового консалтинга на реальные
практические ситуации. База еженедельно
пополняется новыми заключениями
по самым актуальным вопросам.



ОНЛАЙН ПРОВЕРКА АКТУАЛЬНОСТИ ДОКУМЕНТА

Актуальные вопросы
и их лаконичные решения изложены
простым и понятным языком.



ДВА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В пакет услуг Правового консалтинга ГАРАНТ
включена возможность ежемесячно
получать два индивидуальных
письменных заключения.



БЫСТРОЕ ПОЛУЧЕНИЕ ОТВЕТА

Для подготовки заключения
по вашему индивидуальному
запросу требуется, как правило,
два рабочих дня!



КОМАНДА ПРОФЕССИОНАЛОВ

Эксперты службы
Правового консалтинга ГАРАНТ –
специалисты высокой квалификации:
дипломированные юристы, аттестованные
аудиторы, профессиональные бухгалтеры
и налоговые консультанты.



МНОГООБРАЗИЕ ТЕМАТИК

Налоговое законодательство,
бухгалтерский учет и отчетность,
трудовое право, гражданское право
в части регулирования
предпринимательской деятельности,
бухгалтерский учет в организациях
государственного сектора, гражданское
право в части регулирования госзакупок.

за более подробной информацией обращаться
к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону:**

(8442) 266-441

Верховный Суд РФ уже неоднократно указывал на невозможность взыскания в судебном порядке задолженности за неотработанные дни отдыха в случае увольнения работника до окончания рабочего года, в счёт которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, в том числе если при расчёте работодатель не смог произвести удержание этой суммы из причитающейся к выплате заработной платы вследствие её недостаточности. Соответствующий тезис был включен в Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2013 года.

Тем не менее, в рассматриваемом случае суды первых двух инстанций признали требования нанимателя о взыскании с бывшего работника авансов законными. Суды исходили из того, что образовавшаяся у служащего задолженность перед нанимателем, которую было невозможно удержать при увольнении, является для нанимателя материальным ущербом, который может быть взыскан в силу ст. 238 ТК РФ.

Однако Верховный Суд РФ с такой оценкой не согласился. В соответствии со ст. 233 ТК РФ материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причинённый ею другой стороне этого договора в результате её виновного противоправного поведения. В рассматриваемом случае возникновение у служащего задолженности перед нанимателем не было связано с какими-либо его противоправными действиями, а иных оснований для взыскания с работника сумм отпускных и выплаченного авансом заработка трудовое законодательство не содержит. В результате Верховный Суд РФ отменил решения судов нижестоящих инстанций и отказал в удовлетворении требований нанимателя.

Дополнен список оснований для проведения внеплановых проверок в сфере труда Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2018 г. N 530

Актуализирован порядок осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Цель - приведение отдельных норм в соответствие с ТК РФ.

К основаниям для внеплановой проверки отнесены обращения и заявления граждан, в том числе ИП, юриции, информация от органов

госвласти, местного самоуправления, профессиональных союзов, из СМИ о фактах:

- уклонения от оформления трудового договора,
- ненадлежащего оформления трудового договора
- или заключения гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Напомним, что соответствующие основания для проверок появились в ТК РФ с 11 января 2018 года.

УСН после преобразования можно продолжать применять без подачи уведомления?

Определение Верховного Суда РФ от 26 апреля 2018 г. N 309-КГ17-21454

Созданному в результате преобразования ООО удалось отстоять право применять УСН без уведомления налоговой инспекции.

Общество было создано в результате преобразования применявшего упрощенную систему АО. Инспекция и суды посчитали, что ООО как вновь созданное юрлицо было не вправе применять этот налоговый режим, поскольку не уведомило о переходе на него.

Однако специальные правила применения УСН в случае реорганизации налогоплательщика отсутствуют. Следовательно, ООО могло исходить из сохранения у него в неизменном состоянии права применять этот режим.

Кроме того, применение УСН носит уведомительный, а не разрешительный характер. Инспекция должна была учесть однозначно выраженное намерение ООО продолжить применять этот режим, ведь оно исчислило и уплатило авансовый платеж по нему.

Действия инспекции, приостановившей операции общества по счетам в банке, привели к принудительному изменению условий налогообложения субъекта предпринимательства в худшую для него сторону и вопреки его волеизъявлению, что не может быть признано правомерным.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ признала незаконным решение налоговой инспекции и отменила решения (по постановлению) нижестоящих судов.

Система Tax Free: пунктов пропуска через границу РФ стало больше

Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2018 г. N 828-р

В 2018 году реализуется пилотный проект по компенсации иностранцам НДС при вывозе товаров за пределы ЕАЭС (система tax free). Чтобы вернуть налог, иностранец должен вывезти товары из России через определенные пункты пропуска.

Распоряжением расширен перечень пунктов пропуска через государственную границу РФ, при условии вывоза через которые за пределы таможенной территории ЕАЭС товаров, иностранные физические лица имеют право на компенсацию уплаченной ими суммы НДС.

Работники, для которых компания оплачивает ДМС, должны быть названы в договоре страхования

Письмо Минфина России от 27 апреля 2018 г. N 03-03-06/1/28712

Расходы в виде платежей (взносов) по договорам добровольного страхования работников, предусматривающим оплату страховщиками медицинских расходов застрахованных работников, могут быть учтены в целях налогообложения прибыли, в случае если выполняются условия, предусмотренные в п. 16 ст. 255 НК РФ, а также, если указанные расходы отвечают критериям ст. 252 НК РФ.

При решении вопроса о правомерности признания организацией сумм платежей (взносов) по договорам добровольного личного страхования работников в качестве расходов на оплату труда для целей налогообложения прибыли организаций, Минфин полагает целесообразным исходить, в том числе из норм трудового законодательства РФ, определяющих работника как сторону трудовых отношений.

Кроме того, при страховании по ДМС всех работников организации, с которыми заключены трудовые договоры, следует учитывать, что в соответствии с положениями ГК РФ застрахованные лица должны быть названы в договоре страхования.

Если в контракте с иностранным поставщиком не указан НДС...

Письмо Минфина России от 20 апреля 2018 г. N 03-07-08/26658

Согласно п. 1 и 2 ст. 161 НК РФ если иностранные лица, не состоящие на учете в налоговых органах в качестве налогоплательщиков, реализуют на территории России товары (работы, услуги), то НДС по данным операциям исчисляют и уплачивают налоговые агенты (за некоторыми исключениями). Налоговыми агентами признаются российские юрлица и ИП, приобретающие на территории РФ товары (работы, услуги) у таких иностранных лиц. В рассматриваемой ситуации налоговая база по НДС определяется как сумма дохода от реализации товаров (работ, услуг) с учетом налога (п. 1 ст. 161 НК РФ). В общем случае это контрактная стоимость, включающая НДС.

Проблема возникает, если в договоре сумма НДС не указана. Ранее контролирующими органами неоднократно высказывалась мысль: если иностранное лицо в стоимости контракта сумму НДС, подлежащую уплате в бюджет РФ, не учитывает, то российская организация - налоговый агент самостоятельно определяет налоговую базу для целей НДС, увеличивая стоимость товаров (работ, услуг) на сумму налога и уплачивает НДС в бюджет за счет собственных средств.

Минфин сообщает, что при решении данного вопроса возможно руководствоваться п. 17 постановления Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33, согласно которому если в договоре нет прямого указания на то, что установленная в нем цена не включает в себя НДС и иное не следует из обстоятельств, предшествующих заключению договора, или прочих условий договора, судам надлежит исходить из того, что предьявляемая покупателю продавцом сумма налога выделяется последним из указанной в договоре цены, для чего определяется расчетным методом.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Временная нетрудоспособность наступила в период простоя и продолжилась после его окончания: выплачивается ли пособие?

Ответ Амурского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, апрель 2018 г.

В силу ч. 1 ст. 9, ч. 7 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности за период простоя не назначается, за исключением случаев, когда временная нетрудоспособность наступила до начала простоя и продолжается в период простоя.

Амурское региональное отделение ФСС России ответило на вопрос, как следует поступать в ситуации, когда временная нетрудоспособность началась в период простоя и продолжилась после его окончания. Как указали специалисты Фонда, в такой ситуации пособие за период болезни после окончания простоя назначается в установленном порядке.

Можно ли сократить работника в период межвахтового отдыха?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 февраля 2018 г. N 14-2/В-121

Минтруд России ответил на вопрос о том, можно ли осуществить увольнение работников в связи с сокращением в период их межвахтового отдыха. Специалисты ведомства указали, что увольнение возможно в любой день, в том числе и выходной. Отдельных конкретных статей, определяющих порядок увольнения в нерабочие дни, ТК РФ не содержит.

Со своей стороны отметим, что ТК РФ все же устанавливает запрет на увольнение работника по инициативе работодателя (которым является в том числе и увольнение в связи с сокращением) в определенные периоды. Так, в силу части шестой ст. 81 ТК РФ не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске. Вместе с тем межвахтовый отдых не является ни периодом отпуска, ни периодом нетрудоспособности. Запрета на увольнение работника в такой день законодательством действительно не предусмотрено.

Работник незаконно уволен до момента увольнения по собственному желанию: на какой день суд может перенести дату увольнения?

Справка Самарского областного суда о результатах обобщения практики

Самарский областной суд в ходе изучения судебной практики обратил внимание на трудовой спор по вопросу о восстановлении работника на работе. Как было установлено в ходе разбирательства, 24 апреля 2017 года работник написал заявление об увольнении по собственному желанию 10 мая 2017 года. 28 апреля работник был уволен за прогул. Работник считал действия работодателя противоправными, поскольку в этот день ему был открыт листок нетрудоспособности, о чем работодатель был поставлен в известность. В связи с этим работник обратился в суд с просьбой об изменении основания увольнения на увольнение по собственному желанию.

Суд первой инстанции удовлетворил требования работника и признал увольнение незаконным. Однако в качестве новой даты увольнения суд указал 10.05.2017 - дату, с которой работник просил его уволить по собственному желанию.

Напомним, что согласно части четвертой ст. 394 ТК РФ в случае признания увольнения незаконным орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, действительно может по заявлению работника принять решение об изменении формулировки основания увольнения на увольнение по собственному желанию. Однако при этом в силу части седьмой указанной статьи дата увольнения должна быть изменена на дату вынесения решения судом. В случае,

когда к моменту вынесения указанного решения работник после оспариваемого увольнения вступил в трудовые отношения с другим работодателем, дата увольнения должна быть изменена на дату, предшествующую дню начала работы у этого работодателя. Других вариантов установления новой даты увольнения трудовое законодательство не предусматривает, равно как и не предоставляет суду право избирать такую дату на свое усмотрение.

В связи с этим Самарский областной суд, оставив в силе решение суда в части признания увольнения незаконным и изменения формулировки увольнения, изменил дату увольнения на дату вынесения апелляционного определения и произвел перерасчет компенсации за вынужденный прогул.

Снижение числа вредных факторов само по себе не свидетельствует об улучшении условий труда **Информационный бюллетень апелляционной, кассационной и надзорной практики ... за первый квартал 2018 года (утв. постановлением президиума суда Ненецкого автономного округа от 25.04.2018)**

Президиум суда Ненецкого автономного округа включил в обзор практики дело, в рамках которого рассматривался вопрос о правомерности снижения работодателем по результатам проведения специальной оценки условий труда размера выплачиваемой работнику надбавки за работу во вредных условиях труда.

При приеме на работу в 2008 году работнику была установлена соответствующая надбавка в размере 15%. Условиям труда работника по результатам аттестации рабочего места был присвоен класс 3.3. При этом на рабочем месте было установлено наличие четырех вредных производственных факторов: химического, биологического, тяжесть труда и недостаточность освещения.

В дальнейшем работодатель провел специальную оценку условий труда, по результатам которой класс условий труда остался тем же, однако из вредных факторов был зафиксирован только биологический.

Напомним, что в силу ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2013 N 421-ФЗ при реализации в соответствии с новой редакцией ТК РФ в отношении работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, компенсационных мер, направленных на ослабление негативного воздействия на их здоровье вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск либо денежная компенсация за них, а также повышенная оплата труда), порядок и условия осуществления таких мер не могут быть ухудшены, а размеры снижены по сравнению с порядком, условиями и размерами фактически реализуемых в отношении указанных работников компенсационных мер по состоянию на 1 января 2014 года при условии сохранения соответствующих условий труда на рабочем месте, явившихся основанием для назначения реализуемых компенсационных мер.

Работодатель полагал, что данная норма не может рассматриваться в качестве препятствия для снижения размера надбавки за работу во вредных условиях труда в данном случае, поскольку имело место изменение условий труда, выразившееся в устранении работодателем ряда вредных факторов на рабочем месте.

Однако суд с таким подходом не согласился. Как указано в Обзоре, уменьшение гарантий и компенсаций возможно только при улучшении условий труда по результатам специальной оценки условий труда. При этом улучшением условий труда можно считать только уменьшение итогового класса (подкласса) условий труда на рабочем месте работника. Наличие на рабочем месте одного вредного производственного фактора вместо нескольких само по себе не может свидетельствовать об улучшении условий труда работника в целом, если итоговый класс (подкласс) условий его труда не уменьшился.

Отметим, что из аналогичного понимания термина «улучшение условий труда» исходят и специалисты Минтруда России в письмах от 15.04.2015 N 15-1/ООГ-2161 и от 26.02.2016 N 15-1/В-601.

Можно ли уволить совместителя, имеющего ребенка в возрасте до трех лет, в связи с приемом на его место основного работника?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского областного суда от 19 февраля 2018 г. по делу N 33-3089/2018

Мособлсуд восстановил на работе женщину, трудовой договор о работе по совместительству с которой был прекращен по ст. 288 ТК РФ в связи с приемом на работу лица, для которого эта работа являлась основной. Основанием для такого решения суда стал факт наличия у женщины ребенка в возрасте до трех, что в силу части четвертой ст. 261 ТК РФ исключает возможность увольнения работника по инициативе работодателя, за исключением поименованных в данной норме случаев.

При этом суд указал, что увольнение по данному основанию также является увольнением по инициативе работодателя, поскольку именно работодатель самостоятельно принимает решение принять на работу по трудовому договору основного работника.

Отметим, что в судебной практике на сегодняшний день не сформировалось единого подхода к вопросу о том, является ли увольнение по ст. 288 ТК РФ увольнением по инициативе работодателя и, как следствие, необходимо ли руководствоваться при оценке возможности расторжения трудового договора по данному основанию нормами, устанавливающими ограничения для увольнения по инициативе работодателя (частью четвертой ст. 261 ТК РФ, частью шестой ст. 81 ТК РФ и другими). Многие суды, включая Мособлсуд, отвечают на данный вопрос утвердительно (см., например, определение Московского областного суда от 13.11.2017 N 33-32904/2017, Новосибирского областного суда от 15.06.2017 N 33-5660/2017, Ростовского областного суда от 08.06.2015 N 33-8511/2015, Верховного Суда Республики Татарстан от 26.01.2015 N 33-1086/2015, Московского городского суда от 05.09.2014 N 4г-8134/14, от 26.02.2014 N 33-5569/14, Челябинского областного суда от 15.04.2014 N 11-3778/2014, постановление Президиума Нижегородского областного суда от 29.05.2013 N 4Г-333/2013).

Однако имеются и судебные акты с прямо противоположными выводами (см. определения Московского городского суда от 06.02.2018 N 33-4581/2018, Архангельского областного суда от 01.02.2018 N 33-649/2018, Оренбургского областного суда от 15.11.2017 N 33-7945/2017, Воронежского областного суда от 19.10.2017 N 33-8039/2017, Новосибирского областного суда от 04.07.2017 N 33-6273/2017, Алтайского краевого суда от 03.06.2015 N 33-4971/2015, Кемеровского областного суда от 22.01.2013 N 33-484).

О продлении срока предписания ГИТ нужно ходатайствовать за 10 рабочих дней до его окончания **Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 3 апреля 2018 г. N ПГ/08162-6-1**

Такое разъяснение дал в своем письме Роструд.

В случае выявления в ходе проведения проверки нарушений обязательных требований в сфере труда инспектор труда выдает работодателю обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений. Если выполнить предписание в указанный срок не представляется возможным, то работодателю следует обратиться в ГИТ с ходатайством о продлении срока.

Пунктом 88 Регламента о трудовых проверках для этих целей предусмотрен срок 10 рабочих дней до указанного в предписании срока. Однако в этом же Регламенте указан еще один срок направления ходатайства - 7 рабочих дней до окончания срока исполнения. Именно эта «несстыковка» послужила поводом для обращения за пояснениями в Роструд, который рекомендовал придерживаться десятидневного срока.

Отметим, что поправки, устанавливающие этот срок, были внесены в Регламент недавно приказом Минтруда от 8 ноября 2017 г. N 770н, к юридической технике которого есть и другие вопросы (см. письмо Минтруда от 7 марта 2018 г. N 19-1/ООГ-31).

НОВОСТИ РЕГИОНА

Каковы основные функции координационного совета по обеспечению прав потребителей Волгоградской области?

Постановление Губернатора Волгоградской области от 26 апреля 2018 г. N 326 «О координационном совете по обеспечению прав потребителей Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

Определены функции, полномочия и порядок деятельности комиссии по согласованию прохождения границ муниципальных образований Волгоградской области.

Приказ комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 26 апреля 2018 г. N 40-н «Об образовании комиссии по согласованию прохождения границ муниципальных образований Волгоградской области»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Волгоградской области.

Приказ комитета ветеринарии Волгоградской области от 27 апреля 2018 г. N 243а «Об утверждении ведомственной целевой программы «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Волгоградской области на 2019 - 2021 годы»

Приказ вступает в силу с 1 января 2019 г.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Санкции и контрсанкции: кто - кого? Российская экономика как осажденная крепость (газета «Финансовая газета», N 15, апрель 2018 г.)
- ✓ Крупнейшие налогоплательщики: уточнены критерии и уровень налогового администрирования (Л. Вронская, журнал «Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии (720 часов)», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Признание сделки недействительной: последствия для обязательств по НДС (Л. Комаш, журнал «Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии (720 часов)», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Вычет на покупку кассовой техники: как бизнесмену на ЕНВД уменьшить налог (О. Мокрецов, журнал «Малая бухгалтерия», N 2, февраль-март 2018 г.)
- ✓ Товарный заем: учет в целях ЕСХН (О. Мокрецов, журнал «Малая бухгалтерия», N 2, февраль-март 2018 г.)
- ✓ Выходные пособия. Учет в расходах для целей налога на прибыль (Ю. Лермонтов, газета «Финансовая газета», N 15, апрель 2018 г.)
- ✓ НДС по операциям купли-продажи металлолома (Д.Ю. Ежек, журнал «Налоговая политика и практика», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Бухгалтерский и налоговый учет поступления основных средств (журнал «Российский бухгалтер», N 2, февраль 2018 г.)
- ✓ Первичные документы по основным средствам: сколько лет хранить? (А. Матиташвили, журнал «Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии (720 часов)», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Налоговое администрирование крупнейших налогоплательщиков - 2018: новые критерии (С.П. Данченко, журнал «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения», N 4, апрель 2018 г.)

- ✓ Налоговый учет неустойки у пострадавшей стороны (Ю.А. Белецкая, журнал «Налог на прибыль: учет доходов и расходов», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Как сберечь НДС при работе с посредниками (М.А. Соколова, журнал «НДС: проблемы и решения», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Обязанность, которая не предусмотрена налоговым законодательством (О.П. Гришина, журнал «Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ О применении пониженных ставок земельного налога (А.И. Серова, журнал «Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Комментарий к письму Федеральной налоговой службы от 23.03.2018 N СД-4-3/5412@ (Т.Ю. Кошкина, журнал «Строительство: акты и комментарии для бухгалтера», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Гарантии и компенсации работникам в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (Е.И. Пересыпкина, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Порядок действий работодателя при получении результатов медосмотров работников (Н. Сенаторова, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 3, март 2018 г.)
- ✓ О чем должен знать работодатель перед приемом на работу иностранца (Л. Пастушкова, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 3, март 2018 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ Тема: Свобода договора и её пределы

Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнёр юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВ-ЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 12.06.18.

✓ Тема: Актуальные вопросы и практика применения трудового

Лектор: Заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Иван Иванович ШКЛОВЕЦ

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 20.06.18.

✓ Тема: Актуальные вопросы юридической ответственности за нарушения бюджетного законодательства

Лектор: Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой правовых дисциплин Высшей Школы Государственного Аудита (факультет МГУ им. М. В. Ломоносова), профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Юлия Александровна КРОХИНА

Семинар доступен для просмотра в период с 05.03.18 по 05.06.18.

✓ Тема: Закупки в здравоохранении: метаморфозы 44-ФЗ. Самые масштабные изменения за весь период существования контрактной системы

Лектор: Эксперт в сфере особенностей закупок в здравоохранении, преподаватель кафедры «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» МФЭИ, МГУУ при Правительстве г. Москвы, Советник государственной гражданской службы 3 класса Бетал Муратович БИЖОЕВ

Семинар доступен для просмотра в период с 28.02.18 по 28.05.18.