



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Перечень информации об имуществе должников, предоставляемой банками и налоговыми органами, могут расширить

Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве»

Минюст России подготовил проект поправок в ст. 69 Закона об исполнительном производстве, направленный на уточнение объема сведений, запрашиваемых в рамках исполнительного производства у налоговых органов, банков и иных кредитных организаций в целях установления имущественного положения должника. Также предлагается разделить эти сведения на две группы: те, которые могут быть запрошены у налоговых органов, и те, которые могут быть запрошены у банков и иных кредитных организаций. Сейчас в ч. 9 ст. 69 Закона об исполнительном производстве приведен общий перечень таких сведений.

Так, например, согласно проекту, у налоговых органов можно будет запрашивать в том числе сведения о реквизитах корпоративного электронного средства платежа, используемого должником-организацией и должником-ИП, а у банков - сведения о договорах, предусматривающих хранение ценностей должника в индивидуальном банковском сейфе (ячейке сейфа, изолированном помещении в банке), и условиях этих договоров.

Кроме того, планируется уточнить, что если в налоговый орган за предоставлением такой информации обращается взыскатель, при подаче соответствующего заявления он должен предъявить оригинал либо нотариально заверенную копию исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению. В настоящее время вопрос подтверждения наличия у взыскателя такого исполнительного листа в Законе об исполнительном производстве не урегулирован. Однако ФНС России неоднократно разъясняла, что для подтверждения своих прав на получение указанной информации взыскатель должен одновременно с запросом предъявить подлинник или заверенную в установленном порядке (нотариусом или судом, выдавшим взыскателю исполнительный лист) копию исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению (см. письмо ФНС России от 24.07.2017 N CA-4-9/14444@, п. 5 письма ФНС России от 11.06.2009 N МН-22-6/469).

Проект размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов для общественного обсуждения и антикоррупционной экспертизы (ID проекта 01/05/04-18/00080145).

Акционер, акции которого были принудительно выкуплены по неверно определенной цене, не может требовать их возврата как неосновательного обогащения

Определение Верховного Суда РФ от 19.04.2018 N 310-ЭС18-3194

Постановление АС Центрального округа от 14.12.2017 по делу N A14-5231/2017

Акционер, владеющий более 95% акциями акционерного общества, произвел принудительный выкуп остальных акций у миноритарных акционеров общества на основании ст. 84.8 Закона об акционерных обществах. В дальнейшем, решением суда было установлено, что цена выкупаемых акций была определена ненадлежащим образом и выкуп был осуществлен по меньшей цене, чем должно быть. Миноритарный акционер, чьи акции были выкуплены, обратился с иском к акционеру, выкупившему акции, указав, что неправильное определение выкупной цены привело к тому, что часть выкупленных акций приобретены от ответчика в отсутствие какого-либо встречного исполнения, и в силу ст. 1102 ГК РФ, данные акции являются неосновательным обогащением со стороны ответчика.

Суд отказал в удовлетворении исковых требований, указав, что надлежащим способом защиты является иск о возмещении убытков, причиненных в связи с ненадлежащим определением цены выкупаемых ценных бумаг.

Росреестр напомнил, какие сделки с недвижимостью требуют обязательного нотариального удостоверения

Информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 27 апреля 2018 г.

Росреестр напомнил, что нотариальная форма предусмотрена для следующих сделок с недвижимостью:

- отчуждение долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке;
- распоряжение недвижимым имуществом на условиях опеки, а также отчуждение недвижимости, принадлежащей несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным;
- с объектом недвижимости, если заявление и документы на регистрацию этой сделки или на ее основании на регистрацию права, ограничения или обременения права представляются почтовым отправлением.

Нотариального удостоверения требуют также договоры уступки требования и перевода долга по нотариально удостоверен-

ной сделке, а также соглашение об изменении и расторжении нотариально удостоверенного договора.

Кроме того, Росреестр напомнил, что нотариально удостоверенной должна быть также доверенность:

- на представление заявления и документов на кадастровый учет, регистрацию прав и на совершение сделок, требующих нотариальной формы;
- на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами;
- на совершение представителем подлежащей регистрации сделки с объектом недвижимого имущества или сделки, на основании которой подлежит регистрации право, ограничение или обременение права на объект недвижимости, заявление о регистрации которых представляется почтовым отправлением.

При оказании юридических услуг не забывайте о требованиях «антиотмывочного» законодательства Рекомендации Росфинмониторинга от 25 апреля 2018 г.

Росфинмониторинг разработал рекомендации по исполнению юристами и ИП, оказывающими юридические услуги, требований антиотмывочного законодательства.

В частности, такие субъекты обязаны разработать правила внутреннего контроля и назначить должностное лицо, ответственное за их реализацию.

Еще одно требование - идентификация клиентов. Перечислены сведения, которые необходимо установить в рамках процедуры идентификации.

В соответствии с правилами внутреннего контроля лица, оказывающие юрслуги, должны документально фиксировать полученную информацию и сохранять ее конфиденциальный характер. Основаниями для документальной фиксации информации являются запутанный или необычный характер сделки, не имеющей очевидного экономического смысла или очевидной законной цели; несоответствие сделки целям деятельности организации; выявление неоднократного совершения операций или сделок, характер которых дает основание полагать, что их целью является уклонение от процедур обязательного контроля, и т. д.

Лица, оказывающие юридические услуги, должны представлять в Росфинмониторинг информацию о подозрительных операциях в виде формализованных электронных сообщений в срок не позднее 3 рабочих дней, следующих за днем выявления такой операции. Интерактивные формы таких сообщений размещены в Личном кабинете на сайте Службы.

Приведена схема подключения лиц, оказывающих юридические услуги, к Личному кабинету.

Установлены новые значения максимальной платы за услуги держателей реестра владельцев ценных бумаг

Указание Банка России от 22 марта 2018 г. N 4748-У

Банк России актуализировал максимальные значения платы за услуги держателей реестра владельцев ценных бумаг, взимаемой с зарегистрированных лиц за проведение операций по лицевым счетам и за предоставление информации из реестра.

Для большинства действий максимальные тарифы повышены. Так, за открытие лицевого счета для физлиц установлена максимальная плата в размере 135 руб., для юрлиц - 650 руб. (сейчас 100 руб. и 500 руб. соответственно). За внесение записей о списании ценных бумаг с лицевого счета зарегистрированного лица и зачислении на лицевой счет другого зарегистрированного лица максимальный тариф предусмотрен в виде «вилки»: от 300 руб. до 1 500 000 руб. в зависимости от стоимости ценных бумаг (сейчас - от 2 тыс. до 10 тыс. руб.). Выдача выписки из реестра по лицевому счету зарегистрированного лица (по его требованию), или справки о наличии на счете определенного количества ценных бумаг, или отчета (уведомления) о совершении операции по лицевому счету на бумажном носителе обойдется максимум в 270 руб. и 135 руб. - в электронном виде (сейчас 200 руб. и 100 руб. соответственно).

Кроме того, установлены максимальные расценки за:

- закрытие лицевого счета;
- внесение записей о списании и зачислении ценных бумаг в результате реорганизации юридического лица в форме преобразования;
- предоставление зарегистрированному лицу, на лицевом счете которого учитывается более одного процента голосующих акций эмитента, информации из реестра.

Указание вступит в силу 1 октября 2018 года.

К сведению: еще одним Указанием Банк России недавно внес изменения и в Перечень обязательной информации, подлежащей раскрытию профессиональными участниками рынка ценных бумаг. Уточнено, что регистратор обязан раскрывать тарифы на свои услуги в любом случае (до этого в указанном Перечне содержалась оговорка - если ведется реестр владельцев инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов или ипотечных сертификатов участия).

Конституционный Суд РФ стал ближе: впервые при рассмотрении дела использован меморандум «amicus curiae»

Заключение Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека от 23 марта 2018 г.

Рассмотрение Конституционным Судом РФ дела о так называемой «третьей» отсрочке от службы в армии было не вполне обычным - впервые за свою историю КС РФ учитывал, в том числе, доводы инициативного правового заключения Совета по правам человека при Президенте РФ (далее - СПЧ).

Напомним, что СПЧ не был участником рассмотрения данного дела, и поэтому его сотрудники не могли явиться в заседание, чтобы там изложить Конституционному Суду РФ позицию СПЧ по спорному вопросу.

Однако сознавая огромную важность проблемы, СПЧ воспользовался недавней поправкой в Регламент Конституционного Суда РФ - с октября прошлого года допускается представлять в Конституционный Суд РФ инициативное научное заключение по рассматриваемому делу.

Такое инициативное правовое заключение могут подавать любые организации или граждане, осуществляющие научную деятельность в сфере права.

СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

Линия экспертной помощи по проверкам контролирующих органов



ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК

Эксперты свяжутся с Вами в течение получаса после отправки запроса



НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ

Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца Вы можете задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения возникшей проблемы



ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Эксперты компании «Гарант» подберут решение вопроса с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки



КОМАНДА ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЭКСПЕРТОВ

Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет



КОМПЛЕКС МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Кроме возможности напрямую обратиться к экспертам, «Советник по проверкам» включает ряд авторских материалов и разъяснений, которые помогут всесторонне подготовиться к приходу контролеров и успешно пройти проверку

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или по телефону:

(8442) 266-441

Процессуальный статус такого заключения отличается от консультации специалиста или экспертного заключения, поскольку инициативные заключения готовят исключительно юристы, а не специалисты в иных отраслях знаний. Кроме того, авторы инициативных заключений - в отличие от экспертов - не вправе знакомиться с материалами дела, задавать вопросы сторонам и ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов.

Следовательно, инициативные заключения - это способ представить Конституционному Суду РФ независимое, альтернативное мнение и, возможно, иной набор доводов.

1 июня ФНС опубликует открытые данные о юридических лицах

Письмо Федеральной налоговой службы от 23 апреля 2018 г. N ГД-4-14/7681@

Открытые данные об организациях не являются налоговой тайной в соответствии со ст. 102 НК РФ. До внесения поправок они были недоступны для общественности.

Сообщается, что эти сведения будут размещены на сайте ФНС России в форме открытых данных, а также в электронном сервисе «Прозрачный бизнес» 1 июня 2018 года по всем организациям, в том числе по федеральным органам исполнительной власти. Таким образом указанные сведения будут публичны и доступны неограниченному кругу лиц.

Отмечается, что публикации подлежат сведения о налоговых нарушениях и сведения о сумме недоимки и задолженности, образовавшейся по состоянию на 31 декабря 2017 года, при ее неуплате в срок до 1 мая 2018 года.

Напомним, что открытые сведения будут находиться в открытом доступе не менее года.

С 4 мая ужесточена уголовная ответственность за хищение средств с банковских счетов или электронных денег

Федеральный закон от 23 апреля 2018 г. N 111-ФЗ

4 мая 2018 года вступили в силу изменения в УК РФ.

Часть 3 ст. 158 УК РФ дополнена новым квалифицирующим признаком: кража, совершенная с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ).

Аналогичным квалифицирующим признаком дополнена ч. 3 ст. 159.6 УК РФ («Мошенничество в сфере компьютерной информации»).

Кроме того, в новой редакции изложена ч. 1 ст. 159.3 УК РФ. Теперь указанной статьей предусмотрена ответственность за мошенничество, совершенное с использованием электронного средства платежа (ранее - за мошенничество с использованием платежных карт). Ужесточено и максимальное наказание за данное преступление. Теперь это лишение свободы на срок до трех лет (вместо ареста на срок до четырех месяцев).

Снижены пороговые значения для определения размера крупного и особо крупного размера для целей статей 159.3 и 159.6 УК РФ.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Отпускные за неотработанные дни отпуска и выплаченная авансом зарплата не могут быть взысканы с работника после увольнения в суде
Определение Верховного Суда РФ от 5 февраля 2018 г. N 59-КГ17-19

«Горячая линия»

8-800-100-9705

тел./факс: (8442) 26-64-41

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный
региональный
партнер

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

3

Отдел МВД России обратился в суд с требованием о взыскании со своего бывшего служащего сумм выплат за период не отработанного им отпуска и выплаченной авансом заработной платы.

Как было установлено в ходе разбирательства, служащий был уволен со службы 25 июня 2013 года. К моменту увольнения служащий не отработал 27 календарных дней использованного им за соответствующий год отпуска. Кроме того, ему к моменту увольнения было авансом выплачено полное денежное содержание за июнь 2013 года.

Отметим, что Верховный Суд РФ уже неоднократно указывал на невозможность взыскания в судебном порядке задолженности за неотработанные дни отдыха в случае увольнения работника до окончания рабочего года, в счёт которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, в том числе если при расчёте работодатель не смог произвести удержание этой суммы из причитающейся к выплате заработной платы вследствие её недостаточности. В частности, соответствующий тезис был включен в Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2013 г.

Тем не менее, в рассматриваемом случае суды первых двух инстанций признали требования нанимателя законными. Суды исходили из того, что образовавшаяся у служащего задолженность перед нанимателем, которую было невозможно удержать при увольнении, является для нанимателя материальным ущербом, который может быть взыскан со служащего в силу ст. 238 ТК РФ.

Однако Верховный Суд РФ с такой оценкой не согласился. В соответствии со ст. 233 ТК РФ материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причинённый ею другой стороне этого договора в результате её виновного противоправного поведения. В то же время в рассматриваемом случае возникновение у служащего задолженности перед нанимателем не было связано с какими-либо его противоправными действиями. Иных оснований для взыскания со служащего сумм отпускных и выплаченного авансом денежного содержания трудовое законодательство также не содержит. В результате Верховный Суд РФ отменил решения судов нижестоящих инстанций и отказал в удовлетворении требований нанимателя.

Дополнены основания проведения внеплановых проверок в сфере труда

Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2018 г. N 530

Актуализирован порядок осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Цель - приведение отдельных норм в соответствие с ТК РФ.

К основаниям для внеплановой проверки отнесены обращения и заявления граждан, в т.ч. ИП, юрлиц, информация от органов госвласти, местного самоуправления, профессиональных союзов, из СМИ о фактах уклонения от оформления трудового договора, ненадлежащего оформления трудового договора или

заключения гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Напомним, что соответствующие основания для проверок появились в ТК РФ с 11 января 2018 г. (об этом мы писали ранее).

Начиная с какого дня пособие по временной нетрудоспособности выплачивается за счет средств ФСС, если работник трудился в первый день больничного?

Ответ Амурского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, апрель 2018 г.

Амурское региональное отделение ФСС России ответило на вопрос о том, какие дни периода временной нетрудоспособности работника должны быть оплачены за счет средств работодателя, если в первый из них работник находился на работе и за него ему была выплачена заработная плата.

Напомним, что в силу п. 1 ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности выплачивается за первые три дня временной нетрудоспособности за счет средств страхователя, а за остальной период начиная с 4-го дня временной нетрудоспособности за счет средств бюджета ФСС России. Фонд традиционно толкует данную норму как обязывающую работодателя выплатить работнику пособие из собственных средств за три первых оплачиваемых дня временной нетрудоспособности. То есть если работник, например, отработал первый день нетрудоспособности и ему за этот день было выплачено не пособие, а зарплата, то оплате за счет средств работодателя подлежат следующие три дня периода нетрудоспособности (то есть второй, третий и четвертый дни). Такую же позицию высказало и Амурское региональное отделение Фонда.

Отметим, что суды не всегда разделяют данную точку зрения. Так, АС Уральского округа в своем постановлении от 01.09.2017 N Ф09-4776/17 пришел к заключению о том, что, выплатив за первый день нетрудоспособности, отработанный работником, заработную плату, а за последующие два - пособие за счет собственных средств, работодатель исполнил свою обязанность по оплате части периода временной нетрудоспособности за счет собственных средств, и все последующие дни нетрудоспособности должны оплачиваться за счет средств ФСС России.

Работодателям могут разрешить отзывать из отпуска работников-«вредников»

Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 125 Трудового кодекса РФ» (подготовлен Минтрудом России)

Минтруд России подготовил проект поправок в ст. 125 ТК РФ. Предлагается предусмотреть возможность отзыва из отпуска работника, занятого на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, с его согласия в исключительных случаях, когда нахождение работника в отпуске может неблагоприятно отразиться на ходе работы организации и (или) его структурного

подразделения. Неиспользованная в связи с этим часть отпуска должна быть предоставлена работнику в удобное для него время в течение текущего рабочего года.

Напомним, что в настоящее время статья 125 ТК РФ устанавливает безусловный запрет на отзыв из отпуска работников, занятых на вредных производствах.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Единый реестр участников закупок будет вести Федеральное казначейство

Постановление Правительства РФ от 04.05.2018 N 548

Соответствующие изменения внесены в постановление Правительства РФ от 13.04.2017 N 442 и вступят в силу с 1 января 2019 года, т. е. с даты, когда единый реестр участников закупок начнет вести.

Как указано в ст. 24.2 Закона N 44-ФЗ, которая также начнет действовать с 1 января 2019 года, в единый реестр участников закупок вносятся информация и документы об участниках закупок, зарегистрированных в ЕИС. При этом порядок ведения реестра, в том числе внесения в него изменений, перечень включаемых в реестр информации и документов, сроки их размещения в реестре должно утвердить Правительство. В настоящее время такой порядок еще не утвержден.

Утверждены типовая форма задания на проектирование объекта капитального строительства в рамках контракта по Закону N 44-ФЗ, а также требования к его подготовке

Приказ Минстроя России от 01.03.2018 N 125/пр (зарегистрирован в Минюсте 3 мая)

В силу ч. 16.1 ст. 34 Закона N 44-ФЗ предметом контракта может быть одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства. Порядок и основания заключения таких контрактов установлены постановлением Правительства РФ от 12.05.2017 N 563.

В соответствии с абзацем пятым п. 3 Постановления N 563 теперь утверждены:

- типовая форма задания на проектирование объекта капитального строительства;
- требования к подготовке задания на проектирование объекта капитального строительства.

Приказ вступит в силу 14 мая.

С 1 июля заработает информационный ресурс для закупок малого объема по Закону N 44-ФЗ - единый агрегатор торговли

Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 N 824-р

Правительством принято решение о реализации пилотного проекта по созданию единого агрегатора торговли. Предполагается, что с помощью агрегатора потенциальные поставщики (подрядчики, исполнители) будут размещать свои предложения, а заказчики - выбирать наиболее выгодные. Агрегатор не при-

меняется при осуществлении закупок, содержащих сведения, составляющие гостайну.

До 1 июня АО «РТ-Проектные технологии» как оператор единого агрегатора торговли должно разместить в ЕИС регламент его функционирования.

Пилотный проект с 1 июля будет реализован на добровольной основе в отношении закупок на сумму не более:

- 100 тыс. рублей на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ;
- 400 тыс. рублей в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ;
- 200 тыс. рублей на основании п. 28 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ, т. е. закупок лекарств, которые предназначены конкретному пациенту при наличии медицинских показаний.

В частности, осуществлять названные закупки с использованием агрегатора рекомендовано органам власти субъектов РФ и органам местного самоуправления.

Однако с 1 ноября закупки, предусмотренные п.п. 4, 5 и 28 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ, осуществлять с использованием агрегатора должны будут федеральные органы исполнительной власти (за исключением случаев, когда цена контракта, заключенного без использования агрегатора, будет ниже цены, по которой контракт мог быть заключен с его использованием) и находящиеся в их ведении федеральные казенные учреждения.

При этом не обязаны использовать агрегатор при названных выше закупках федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, государственного управления в области обеспечения безопасности РФ, и подведомственные им федеральные казенные учреждения.

ФАС ответила на вопросы, возникающие у заказчиков при формировании документации на закупку лекарственного препарата с МНН

«Севефлуран»

Письмо ФАС России от 05.04.2018 N ИА/23540/18

ФАС России полагает, что все лекарственные препараты с МНН «Севефлуран» вне зависимости от формы выпуска (как с системой Quik-Fil, так и без такой системы) формируют один товарный рынок и их применение возможно на одной группе пациентов с эквивалентными показаниями и противопоказаниями к применению с достижением эквивалентного терапевтического эффекта. Поэтому при закупке по Закону N 44-ФЗ лекарственных препаратов с МНН «Севефлуран» указание в документации конкретной формы выпуска лекарственных препаратов без возможности поставки эквивалента может привести к сокращению количества участников закупки и ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Кроме того, ФАС России разъяснила, что в целях развития конкуренции заказчики должны обеспечить условия работоспособности имеющихся у них наркотических испарителей вне зависимости от формы выпуска закупленных лекарственных препаратов с МНН «Севефлуран» путем заблаговременного приобретения заправочных адаптеров либо путем обеспечения возможности поставки таких адаптеров участниками закупки лекарственного

препарата. Также заказчикам в документации целесообразно указывать количество наркотических испарителей, для которых закупается лекарственные препараты с МНН «Севофлуран», для обеспечения поставки необходимого количества заправочных адаптеров при наличии необходимости их поставки.

Таким образом, по мнению ФАС России, при закупке лекарственных препаратов с МНН «Севофлуран» с укупорочной системой Quik-Fil к поставке участником закупки могут быть предложены лекарственные препараты с МНН «Севофлуран» с совместимыми адаптерами в соответствующем количестве, а отклонение заказчиками таких заявок неправомерно.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Указание на конкретные марки товаров привело к признанию частично недействующими некоторых норм СанПиН

Решение Верховного Суда РФ от 2 апреля 2018 г. N АКПИ18-91 Об удовлетворении иска о признании не действующим в части пункта 3.3.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», утв. постановлением Главгоссанврача РФ от 7 апреля 2009 г. N 20

Верховный Суд РФ признал недействующими отдельные положения гигиенических требований к безопасности систем горячего водоснабжения в части указания на марки товаров для специальной обработки воды.

Упоминание в нормативном правовом акте конкретных торговых марок, служащих для индивидуализации товаров юрлиц или ИП, не соответствует требованиям антимонопольного законодательства России и нарушает права истца.

Недоказанность подлога авторства на фотографию стала одним из поводов к пересмотру дела о компенсации за нарушение исключительного права
Постановление Суда по интеллектуальным правам от 25 апреля 2018 г. N C01-141/2018 по делу N A54-6521/2016 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения и направил дело о защите исключительного права на фотографическое произведение на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку суд, придя к выводу о том, что представленные в материалы дела распечатки спорных фотоизображений, размещенных на сайте ответчика, не позволяют провести их сравнение с произведением третьего лица, должен был предложить истцу предоставить дополнительные доказательства

Суд по интеллектуальным правам указал на процессуальные ошибки предыдущих инстанций в деле о компенсации за нарушение исключительного авторского права на цифровую фотографию.

В частности, суды возложили на истца чрезмерное бремя доказывания, освободив ответчика от необходимости обосновать свою позицию.

Так, они фактически согласились с предположением ответчика о подлоге со стороны истца доказательств авторства на спорную фотографию. Полагая, что сведения об авторе могли быть изменены в свойствах файла, ответчик при этом не назвал иное лицо, которое может являться автором.

Таким образом, презумпция авторства лица, указанного в качестве автора в свойствах фотографии, не была опровергнута. Не опровергают ее и доводы о том, что ответчик выбрал фотографию в Интернете случайно, что она была размещена на множестве сайтов и находилась в свободном доступе, а также не имела знака охраны авторских прав или указания на то, что истец имеет к ней отношение.

Вывод о том, что доказать авторство можно только путем исследования файла в формате RAW, но не в формате JPEG, мнением независимого специалиста не подкреплен.

Признан немотивированным и вывод о невозможности установить идентичность сравниваемых фотографий.

Злоупотребление корпоративным влиянием на ответчика привело к отказу во взыскании долга по договору сопроодюсирования фильма

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20 апреля 2018 г. N C01-359/2016 по делу N A40-210841/2015 Суд отказать в удовлетворении ходатайства об утверждении мирового соглашения и оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции об отказе в иске о взыскании задолженности по договору уступки, поскольку правовые последствия увеличения уставного капитала не связаны с возникновением у истца денежного обязательства перед своим участником, а третье лицо передало истцу по договору несуществующее требование

Суд по интеллектуальным правам согласился с наличием оснований для перекалфикации договорных отношений в корпоративные и отказом в иске о взыскании задолженности по договору сопроодюсирования фильма.

Сопродюсер не исполнил обязательства по финансированию фильма в полном объеме, что привело к возникновению у общества-ответчика неисполненных обязательств перед кредиторами. Следовательно, он не вправе противопоставлять свои интересы интересам данных кредиторов и требовать возврата от общества внесенного им вклада.

Будучи аффилированным лицом с ответчиком, сопроодюсер злоупотребил корпоративным влиянием и использовал спорный договор для создания задолженности перед самим собой, а она стала основанием для признания ответчика банкротом. В связи с этим спорные отношения перекалфицированы в отношения по увеличению уставного капитала.

Поскольку последствия увеличения уставного капитала не связаны с возникновением у общества денежного обязательства перед своим участником, по заключенному с истцом договору цессии было передано несуществующее требование, т. е. он являлся притворной сделкой. Отказ в требованиях, основанных на таком договоре, правомерен.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Полномочия по выдаче сертификатов на отдых и оздоровление отдельных категорий детей переданы центрам социальной защиты населения Волгоградской области.**Закон Волгоградской области от 25 апреля 2018 г. N 53-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 16 февраля 2018 г. N 16-ОД «Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области»**

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

У муниципалитетов Волгоградской области появились дополнительные полномочия в сфере экологии и благоустройства.**Закон Волгоградской области от 25 апреля 2018 г. N 51-ОД «О внесении изменений в Кодекс Волгоградской области об административной ответственности от 11 июня 2008 г. N 1693-ОД»**

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ
БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **ФНС признала юридический адрес недостоверным: как решать возникающие проблемы** (А. Суслов, журнал «Административное право», N 1, I квартал 2018 г.)
- ✓ **Инвесторы и застройщик. Ждать или требовать?** (Н. Пластинина, журнал «Жилищное право», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ **Перерасчёт за услуги ЖКХ: анализ споров** (М. Толстых, журнал «Жилищное право», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ **Вид разрешённого использования земельного участка: отдельные проблемы правового регулирования и правоприменения** (И.С. Суркова, журнал «Право и экономика», N 3, март 2018 г.)
- ✓ **О дефектности формулы дисциплинарного проступка российского судьи** (М.И. Клеандров, журнал «Журнал российского права», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ **Участники предпринимательских отношений в нефтегазовой отрасли** (В.Ю. Гусяков, журнал «Право и экономика», N 3, март 2018 г.)
- ✓ **ФАС предлагает отменить антимонопольные иммунитеты в отношении РИД и штрафовать за использование ценовых алгоритмов** (Д. Бондарчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 13, апрель 2018 г.)
- ✓ **Административно-правовые риски при осуществлении медицинской деятельности** (В. Орленко, журнал «Административное право», N 1, I квартал 2018 г.)
- ✓ **Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних** (Н.М. Хромова, журнал «Журнал российского права», N 4, апрель 2018 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по

наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

- ✓ **Тема: Что новый год нам подготовил? Изменения в налоговом и бухгалтерском законодательстве**

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член ПНК России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар доступен для просмотра в период с 12.02.18 по 12.05.18.

- ✓ **Тема: Свобода договора и её пределы**

Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнёр юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 12.06.18.

- ✓ **Тема: Актуальные вопросы и практика применения трудового**

Лектор: Заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Иван Иванович ШКЛОВЕЦ

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 20.06.18.

- ✓ **Тема: Актуальные вопросы юридической ответственности за нарушения бюджетного законодательства**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой правовых дисциплин Высшей Школы Государственного Аудита (факультет МГУ им. М. В. Ломоносова), профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Юлия Александровна КРОХИНА

Семинар доступен для просмотра в период с 05.03.18 по 05.06.18.

- ✓ **Тема: Закупки в здравоохранении: метаморфозы 44-ФЗ. Самые масштабные изменения за весь период существования контрактной системы**

Лектор: Эксперт в сфере особенностей закупок в здравоохранении, преподаватель кафедры «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» МФЭИ, МГУУ при Правительстве г. Москвы, Советник государственной гражданской службы 3 класса Бетал Муратович БИЖОЕВ

Семинар доступен для просмотра в период с 28.02.18 по 28.05.18.



СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ



Новинка в Системе ГАРАНТ – «СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ»

Главная задача новинки – обеспечить всестороннюю поддержку пользователей системы Гарант при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь. Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

«Советник по проверкам» поможет успешно пройти более 20 видов проверок 10 различных контролирующих органов.

- **Налоговые органы**
- Государственная инспекция труда
- **МЧС**
- Роспотребнадзор
- **МВД**
- Прокуратура
- Национальная гвардия
- Роскомнадзор
- Счетная палата РФ, Федеральное казначейство и другие контрольно-счетные органы



«СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ». ВАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- **ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК.** С клиентом свяжутся в течение получаса после отправки заявки
- **НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ.** У пользователя нет ограничений по количеству обращений к экспертам. Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца клиент может задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения его проблемы.
- **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД.** Команда экспертов компании «Гарант» будет искать решение вопроса пользователя с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки.
- **ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ.** Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет.

**ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ
ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ (8442) 26-64-41**