ГАРАНТ юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 07 марта - 16 марта 2018 г

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Как действовать адвокату, если дела, которые он ведет, назначены к рассмотрению в разных судах на одну дату?

Разъяснения Федеральной палаты адвокатов (утв. решением Совета ФПА РФ от 16 февраля 2018 г. (Протокол N 1)

Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации выпустила разъяснения по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью. В частности, в документе поясняется, как адвокату избежать назначения судебных заседаний с его участием на одну дату и что делать, если это произошло, а также, чему отдать предпочтение при совпадении даты производства следственных действий с датой судебного заседания.

Заемщиков будут извещать о размере задолженности по договору потребкредита после каждой операции с использованием кредитной карты

Федеральный закон от 7 марта 2018 г. N 53-ФЗ

Рассматриваемым федеральным законом внесены поправки в целый ряд законодательных актов. Среди них - изменения в Закон о потребительском кредите (займе).

В частности, ст. 10 указанного Закона дополнена положением, устанавливающим обязанность банка информировать заемщика после каждой совершенной им операции с использованием электронного средства платежа, с использованием которого ему был предоставлен потребительский кредит (заем), о размере его текущей задолженности перед кредитором и доступной сумме потребительского кредита (займа) с лимитом кредитования по договору потребительского кредита.

Изменения, внесенные в Закон о потребительском кредите (займе), вступят в силу 4 сентября 2018 года.

Скрывающихся неплательщиков алиментов будут чаще признавать безвестно отсутствующими

Федеральный закон от 7 марта 2018 г. N 48-ФЗ

7 марта 2018 года вступили в силу изменения в ГПК РФ и Закон об исполнительном производстве.

В частности, поправками предусмотрено, что если после проведения исполнительно-разыскных действий по розыску должника по алиментам в течение одного года со дня получения последних сведений о нем не установлено его местонахождение, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, информирует взыскателя о результатах проведенных действий и разъясняет взыскателю его право обратиться в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим.

Также уточнено, что судья, получив заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим, запрашивает имеющиеся о нем сведения в том числе у службы судебных приставов.

К сведению: рассматриваемым федеральным законом были внесены и другие изменения в ГПК РФ и Закон об исполнительном производстве. Так, согласно поправкам, исполнительное производство теперь будет прекращаться судебным приставом-исполнителем также в случаях, если задолженность по платежам в бюджет признана безнадежной к взысканию и если исполнительный документ содержит требование о взыскании госпошлины по рассмотренному судом делу о взыскании задолженности по платежам в бюджет, в отношении которой принято решение о признании ее безнадежной к взысканию. Неисполненные постановления о взыскании исполнительского сбора, вынесенные в рамках исполнительных производств, подлежащих прекращению по данным основаниям, отменяются судебным приставом-исполнителем.

Как участнику закупки по Закону N 44-ФЗ обжаловать действия (бездействие) заказчика?

В «Энциклопедии решений. Государственные и корпоративные закупки» появился новый блок материалов, посвященный вопросам применения главы 6 Закона N 44-ФЗ. В них вы найдете ответы на следующие вопросы:

- какие контрольные органы рассматривают жалобы участников закупок;
- как составить жалобу и в какие сроки ее нужно подать;
- какова процедура рассмотрения жалоб контрольным органом;
- где содержится информация о жалобах, поданных в контрольные органы, и о решениях, принятых по результатам рассмотрения жалоб.

Также приведены примеры оснований для обжалования действий (бездействия), совершенных в ходе закупок.

ФНС пояснила, в каком порядке предоставляются сведения из ЕГРЮЛ и ЕГРИП госорганам, внебюджетным фондам, Банку России и нотариусам после 1 марта

Письмо Федеральной налоговой службы от 2 марта 2018 г. N ГД-4-14/4130@

1 марта 2018 года вступил в силу новый Порядок ведения Федеральной налоговой службой и ее территориальными органами Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также правила внесения исправлений в сведения, включенные в записи ЕГРЮЛ и ЕГРИП на электронных носителях, не соответствующие сведениям, содержащимся в документах,

на основании которых внесены такие записи (подробнее о нем мы рассказывали ранее.)

При этом новый Порядок (в отличие от ранее действовавшего) не содержит правил предоставления содержащихся в ЕГРЮЛ или ЕГРИП сведений и документов органам госвласти, иным госорганам, органам государственных внебюджетных фондов, органам местного самоуправления и судам. Их планировалось установить отдельным документом. Однако к 1 марта 2018 года (дата, с которой применяется новый Порядок, и, соответственно, утратил силу прежний Порядок) указанные правила не были утверждены.

В связи с этим ФНС России пояснила, что в настоящее время соответствующий приказ Минфина России, устанавливающий порядок, форму и сроки предоставления сведений и документов, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, органам госвласти, иным госорганам, органам государственных внебюджетных фондов, органам местного самоуправления, Банку России, нотариусам, находится на государственной регистрации в Минюсте России. До его вступления в силу предоставление указанным органам и организациям сведений и документов, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, осуществляется в порядке, аналогичном тому, который был предусмотрен приказом Минфина России от 18 февраля 2015 года N 25н.

С 19 марта изменятся условия, которые должна содержать банковская гарантия, обеспечивающая заявку или контракт по Закону N 44-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 15.01.2018 N 11

С этой даты в новой редакции начнет действовать п. «а» Дополнительных требований к банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005.

Во-первых, в этой норме будет указано, что заказчик вправе представить требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Во-вторых, определены размеры требования заказчика об уплате денежной суммы. Так, если гарантия была предоставлена в качестве обеспечения исполнения контракта, то требование об уплате представляется в размере цены контракта, уменьшенном на сумму, пропорциональную объему фактически исполненных контрагентом обязательств, предусмотренных контрактом и оплаченных заказчиком, но не превышающем размер обеспечения исполнения контракта. Если же банковская гарантия была предоставлена в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе, то требование об уплате представляется в размере обеспечения заявки, установленном в извещении и документации о закупке.

ФНП пояснила порядок действий нотариуса при регистрации бумажных уведомлений о залоге движимого имущества

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 19 февраля 2018 г. N 816/06-06

В случае представления уведомления о залоге движимого имущества на бумажном носителе, нотариус регистрирует уведомление в Реестре регистрации нотариальных действий нотариуса. После этого, нотариус переводит уведомление в электронную форму и регистрирует его в Реестре регистрации уведомлений о залоге движимого имущества, направленных в электронной форме.

В письме также отмечено, что уведомление о залоге движимого имущества, представленное на бумажном носителе, а также выдаваемые нотариусом на бумажном носителе выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества, в Реестре нотариальных действий ЕИС нотариата не регистрируются.

Кроме того, пояснено, что в целях обоснования пропуска номеров в Реестре нотариальных действий ЕИС нотариата при регистрации следующего совершенного нотариусом нотариального действия после уведомлений о залоге движимого имущества, в особых отметках Реестра следует указать: «Номера пропущены, в связи с регистрацией в Реестре регистрации нотариальных действий нотариуса за данными номерами уведомлений о залоге движимого имущества, представленных на бумажном носителе».

Как получить копии содержащихся в ЕГРЮЛ документов в отношении конкретного юрлица?

Письмо Минфина России от 27 декабря 2017 г. N 03-12-13/87427

По общему правилу копии документов, содержащихся в ЕГРЮЛ, выдаются в срок не более 5 дней с даты получения регистрирующим органом соответствующего запроса, а при срочном предоставлении - не позднее рабочего дня, следующего за днем его поступления.

За предоставление копий документов из ЕГРЮЛ взимается плата: 200 руб. за документ (а при срочном предоставлении - 400 руб.).

Запрос можно направить в налоговый орган по месту нахождения юрлица, уполномоченный на предоставление копий содержащихся в ЕГРЮЛ документов, либо в МФЦ.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Нарушившие впервые vs рецидивисты: кому из работодателей легче снизить категорию риска?

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 1 марта 2018 г. N 66-11-1

Работодатели, которые привлекались к «трудовой» административной ответственности неоднократно, могут снизить свою категорию риска (и избежать части плановых проверок ГИТ), а простые «однократные» нарушители - нет.

Это следует из текста обновленных Критериев отнесения деятельности работодателей к определенной категории риска (в редакции от 27.02.2018):

- п. 13 Критериев запрещает понижать категорию риска тем работодателям, которые подверглись административному наказанию за нарушения, предусмотренные частями 1, 3, 4 и 6 ст.5.27 и частями 1,2,3,4 ст. 5. 27.1 КоАП РФ;

- при этом Критерии не запрещают снижать категорию риска тем работодателям, которые имеют наказания по ч.2, ч.5, ч. 7 ст. 5.27 и ч. 5 ст. 5.27.1 КоАП РФ. А ведь все эти составы сформулированы «под копирку» и предусматривают повторное нарушение трудового законодательства или требований охраны труда.

Выходит, что злостному нарушителю понизить свою категорию куда легче, чем простому нарушителю? Именно такой вывод, увы, следует из разъяснительного письма Роструда: ведомство

«Горячая линия» 8–800–100–9705 тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ. ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ.
ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ СУДОВ

Позволит быстро ознакомиться с позициями судов
по важному вопросу и легко выбрать выигрышную позицию

ЯСНОСТЬ И ЛАКОНИЧНОСТЬ
Для удобства каждое использованное в блоке судебное решение снабжено названием-аннотацией, кратко и емко отражающим его суть.

ПРОСТО И ДОСТУПНО ДЛЯ ПОНИМАНИЯ
Все материалы снабжены краткими выводами, сформулированными опытными экспертами компании "Гарант", и содержат правовые позиции судов по аналогичной ситуации.

УДОБСТВО В ИСПОЛЬЗОВАНИИ
Все решения представляют собой универсальные позиции судов только по разбираемому вопросу. Они лишены чрезмерной конкретики, отвлекающей от сути темы.

АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
Материалы содержат актуальные вопросы применения действующего законодательства и отражают правовые позиции судов.

ВОЗМОЖНОСТЬ ЛЕГКО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ЛЮБОЙ ИЗ РАССМОТРЕННЫХ ТЕМ
Каждая тема – это набор кратких экспертных аннотаций и судебные решения к ним. И все это в четком и понятно структурированном виде.

КРАТКИЕ АННОТАЦИИ ЭКСПЕРТОВ
Эксперты компании "Гарант" тщательно отобрали, проанализировали и детально проработали тысячи судебных актов, чтобы вы могли быстро ознакомиться с мнениями судов по интересующей теме.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону**: (8442) 266-441

соглашается с тем, что запрет на снижение категории не распространяется на нарушителей - «рецидивистов».

Напомним, что понижение категории риска влечет за собой и понижение частоты плановых трудовых проверок.

Таким образом, повторные наказания по ст.ст. 5.27 и 5.27.1 КоАП РФ, как ни парадоксально, могут поспособствовать сокращению плановых визитов инспектора ГИТ - при прочих вводных, конечно (если не было смертельного и тяжелого травматизма за прошлые 3 и 1 год, соответственно, и задержек зарплаты).

Актуализированы нормы выдачи СИЗ работникам промышленности стройматериалов, стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 27 декабря 2017 г. N 882н

Обновлены типовые нормы бесплатной выдачи специальной одежды, обуви и других средств индивидуальной защиты работникам промышленности строительных материалов, стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности.

Прежние нормы выдачи СИЗ указанным работникам не соответствовали требованиям техрегламента о безопасности средств индивидуальной защиты, а также современным технологиям.

Приказ вступит в силу 3 июня 2018 года.

Минтруд предлагает ужесточить наказание за «зарплатное рабство»

Проект Федерального закона «О внесении изменений в часть 6 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минтрудом России)

Минтруд России подготовил проект поправок в КоАП РФ, предусматривающий включение в перечень противоправных деяний, наказание за которые установлено частью 6 ст. 5.27 КоАП РФ, воспрепятствование работодателем осуществлению работником права на изменение кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата. В настоящий момент такие действия отдельно в КоАП РФ не упоминаются и ответственность за них наступает по части 1 ст. 5.27 КоАП РФ. При этом обе части предусматривают одинаковый размер штрафа для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц: от тысячи до 5 тысяч рублей и от 20 до 50 тысяч рублей соответственно. А вот штраф для должностных лиц, предусмотренный частью 6 ст. 5.27 КоАП РФ, выше: он составляет от 10 до 20 тысяч рублей (штраф по части 1 ст. 5.27 КоАП РФ составляет от одной до 5 тысяч рублей).

Напомним, что право работника заменить кредитную организацию, в которую должна быть переведена заработная плата, сообщив в письменной форме работодателю об изменении реквизитов для перевода заработной платы не позднее чем за пять рабочих дней до дня выплаты заработной платы, установлено частью третьей ст. 136 ТК РФ.

Трудящиеся за рубежом россияне смогут получать зарплату от российских компаний в иностранной валюте

Федеральный закон от 7 марта 2018 г. N 44-ФЗ

Внесены поправки в Закон о валютном регулировании, устанавливающие возможность выплаты физическим лицам - резидентам заработной платы и иных выплат в иностранной валюте за пределами территории РФ по заключенным ими с юридическими лицами - резидентами трудовым договорам, предусма-

тривающим исполнение трудовых обязанностей за пределами территории РФ.

Напомним, что ранее статья 131 ТК РФ была дополнена нормой, допускающей выплату заработной платы в иностранной валюте в случаях, предусмотренных законодательством РФ о валютном регулировании и валютном контроле.

Минтруд намерен исключить из ЕКС ряд должностей фармацевтических работников

Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ

Минтруд России подготовил проект поправок в раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих. Предлагается исключить из него должности директора (заведующего) фармацевтической организации, заведующего аптечным складом и провизора.

Данные изменения обусловлены утверждением профессиональных стандартов для соответствующих должностей.

Наличие у лица судимости за декриминализированное деяние не может являться основанием для отказа в трудоустройстве

Определение Конституционного Суда РФ от 13 февраля 2018 г. N 251-О

Конституционный Суд РФ напомнил о своем подходе в вопросе о том, может ли гражданин, осужденный за деяние, которое впоследствии было декриминализировано, быть ограничен в праве на занятие педагогической деятельностью и деятельностью, поименованной в ст. 351.1 ТК РФ.

Суд указал, что правоприменительные органы, в том числе суды, не могут не учитывать волю федерального законодателя, выраженную в новом уголовном законе, устраняющем или смягчающем уголовную ответственность, в том числе и при применении положений статей 331 и 351.1 ТК РФ. В противном случае лица, подвергнутые уголовному преследованию и осуждению до принятия уголовного закона, устраняющего уголовную ответственность, подпадали бы под установленные в ТК РФ ограничения, находясь в неравном положении с теми лицами, которые совершили аналогичные деяния после вступления в силу нового уголовного закона, исключающего возможность уголовного преследования и осуждения данных лиц по приговору суда, и на которых установленные трудовым законодательством ограничения уже не распространялись бы. Это требование распространяется на все декриминализированные деяния независимо от времени их совершения и на всех лиц, в том числе тех, в отношении которых уголовное преследование было прекращено по нереабилитирующим основаниям.

Соответствующие разъяснения были приведены Конституционным Судом РФ еще в постановлении от 18.07.2013 N 19-П. При этом тот факт, что в 2014 году в статьи 331 и 351.1 ТК РФ уже вносились поправки, которые должны были устранить выявленные указанным постановлением несоответствия данных норм Конституции РФ, и вопрос о снятии ограничений для лиц, осужденных или подвергавшихся уголовному преследованию за декриминализированные деяния, в них решен не был, не отменяет необходимости руководствоваться позицией Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении N 19-П.

КС РФ разъяснил, с какого момента включение районных коэффициентов в состав МРОТ является незаконным

Определение Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2018 г. N 252-О-Р

Минтруд России обратился в Конституционный Суд РФ с просьбой о разъяснении Постановления от 7 декабря 2017 года N 38-П, в котором было указано на недопустимость включения в состав минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы в субъекте РФ) районных коэффициентов (коэффициентов) и процентных надбавок, начисляемых в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями. Чиновников интересовало, возможен ли на этом основании перерасчет заработной платы за период, предшествующий вступлению в силу названного Постановления.

Судьи пришли к выводу об отсутствии оснований для рассмотрения ходатайства Минтруда России в публичном заседании, поскольку поставленный в нем вопрос не требует какого-либо дополнительного истолкования принятого решения. Тем не менее, в рамках данного отказа суд все же уточнил, что порядок вступления в силу и сроки исполнения Постановления N 38-П специально в нем не оговаривались, а потому в соответствии с частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» оно вступило в силу с момента провозглашения, то есть с 7 декабря 2017 года. Начиная с этой даты при установлении (исчислении) минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации) в него не могут включаться районные коэффициенты (коэффициенты) и процентные надбавки, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Как следует из определения, судебные акты, выносимые после 7 декабря на любой стадии гражданского судопроизводства, должны соответствовать содержащемуся в Постановлении N 38-П толкованию закона.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Утверждены Критерии отказа в открытии лицевых счетов Федеральным казначейством при казначейском сопровождении средств по гособоронзаказу

Приказ Федерального казначейства от 29.12.2017 N 39н

Критерии приостановления открытия (отказа в открытии) лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства при казначейском сопровождении средств, получаемых

«Горячая линия» 8–800–100–9705 тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ. ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

при осуществлении расчетов в целях исполнения государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу, утверждены в соответствии с п. 3 ч. 6 ст. 5 Федерального закона от 05.12.2017 N 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» и вступят в силу с 23 марта.

К критериям приостановления открытия (отказа в открытии) лицевых счетов относятся:

- несоответствие данным ЕГРЮЛ или ЕГРИП реквизитов клиента в заявлении на открытие лицевого счета и карточке образцов подписей к лицевым счетам;

- указание клиентом в качестве места нахождения адреса, в отношении которого имеется информация о расположении по такому адресу иных юридических лиц;

- наличие в отношении клиента сведений о банкротстве, ликвидации, реорганизации или об исключении его из ЕГРЮЛ или ЕГРИП;

- выявление сведений о месте регистрации или месте нахождения клиента в государстве или на территории, включенных в перечень государств (территорий), которые не выполняют рекомендации Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ);

- выявление наличия у клиента, представителя клиента, бенефициарного владельца или учредителя клиента регистрации в государстве или на территории, включенных в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны).

С 19 марта документ о полномочиях лица, подписавшего требование по банковской гарантии по Закону N 44-ФЗ, представляется в банк не во всех случаях

Постановление Правительства РФ от 15.01.2018 N 11

С названной даты одновременно с требованием об уплате по банковской гарантии, как обеспечивающей заявку, так и обеспечивающей исполнение обязательств по контракту, заказчику необходимо представлять в банк документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии, только в том случае, если это требование подписано лицом, не указанным в ЕГРЮЛ в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени заказчика. Таким документом является доверенность.

Соответственно, если требование по банковской гарантии подписано единоличным исполнительным органом заказчика, то представлять в банк документы, подтверждающие его полномочия (решение об избрании, приказ о назначении), с 19 марта не нужно.

Такой вывод следует из новой редакции Перечня документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Об изменении с 19 марта условий, которые должна содержать банковская гарантия, мы писали ранее.

Скорректированы Дополнительные требования к российскому ПО в части среды функционирования абонентских устройств радиоподвижной связи

Постановление Правительства РФ от 07.03.2018 N 234

С 21 марта в новой редакции начнет действовать абзац пятый пп. «а» п. 11 Дополнительных требований к программам для ЭВМ и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.03.2017 N 325.

В настоящее время в соответствии с названной нормой абонентские устройства радиоподвижной связи должны находиться под управлением операционных систем Android, iOS. С 21 марта по 31 декабря названные устройства могут также находиться и под управлением мобильной ОС, сведения о которой включены в единый реестр российского ПО (далее - реестр).

Однако с 1 января 2019 года абонентские устройства радиоподвижной связи должны находиться под управлением мобильной ОС, сведения о которой включены в реестр и которая сертифицирована в соответствии с требованиями законодательства о защите информации.

Напомним, что в силу п. 2 Постановления N 325 федеральные органы исполнительной власти и государственные внебюджетные фонды при осуществлении в соответствии с Законом N 44-ФЗ закупок программного обеспечения, сведения о котором включены в реестр, обеспечивают выполнение дополнительных требований.

Размер авансов по «коммуналке»: специальные правила утверждены Правительством РФ

Письмо Федерального казначейства от 26.02.2018 N 07-04-05/05-3083

Для казенных учреждений, органов власти и местного самоуправления установлены ограничения по размеру аванса, который можно предусмотреть в контракте. А с недавних пор эти ограничения распространяются на все авансовые платежи бюджетных и автономных учреждений.

Правила перечисления авансов устанавливаются отдельно в каждом регионе, муниципалитете и на федеральном уровне. Так что федеральное учреждение может применять один предельный размер аванса, а муниципальное - совсем другой. Напомним, для федеральных учреждений и органов власти по общему правилу предельный размер авансового платежа составляет 30% от суммы контракта.

Совсем недавно специалисты Федерального казначейства подготовили важное письмо по оплате «коммуналки». В этом письме они допускают возможность оплаты федеральными учреждениями авансов за электроэнергию по специальным правилам, установленным именно для договоров электроснабжения. Кроме того, при оплате второго аванса в размере 40% планового объема потребления электроэнергии казначейство не планирует применять п. 25.1 Порядка учета денежных обязательств, который просто не предусматривает возможность постановки на учет денежного обязательства по второму авансу.

Как видим, на федеральном уровне специальные нормы постановлений Правительства РФ по перечислению авансов при оплате коммунальных платежей, по сути, признаны приоритетными по отношению к общим правилам авансирования. Аналогичный подход можно применять в целях учета денежных обязательств на региональном и муниципальном уровне.

ФАС ответила на вопросы, возникающие при формировании документации на закупку «Альбумина», «Альбумина человека», «Альбумина человеческого»

Письмо ФАС России от 21.02.2018 N ИА/11648/18

Специалисты ведомства разъяснили, что при осуществлении закупки в соответствии с положениями Закона N 44-ФЗ лекарственных препаратов альбумина человека в лекарственной форме «раствор для инфузий» заказчикам необходимо обеспечить возможность одновременного участия в такой закупке поставщиков лекарственных препаратов с группировочными наименованиями «Альбумин», «Альбумин человека», «Альбумин человеческий».

С 1 июля Законом N 44-ФЗ будут предусмотрены случаи изменения в плана-графика за 1 день до закупки

Федеральный закон от 31.12.2017 N 504-ФЗ

С этой даты в новой редакции начнет действовать ч. 14 ст. 21 Закона N 44-ФЗ.

Будет предусмотрено, что внесение изменений в план-график может осуществляться не позднее чем за 1 день до дня размещения в ЕИС извещения о закупке, осуществляемой:

- при признании конкурентной процедуры определения контрагента несостоявшейся в соответствии с ч.ч. 2, 4 - 6 ст. 55, ч. 4 ст. 55.1, ч. 4 ст. 71, ч. 4 ст. 79, ч. 2 ст. 82.6, ч. 19 ст. 83, ч. 27 ст. 83.1 Закона N 44-ФЗ;

- у единственного контрагента на основании ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

При этом названные закупки нельзя будет осуществлять ранее размещения в ЕИС изменений, внесенных в план-график.

О действующих правилах и сроках внесения изменений в план-график смотрите в материале Энциклопедии решений.

ФАС ответила на вопросы, возникающие у заказчиков при формировании документации на закупку лекарственного препарата с МНН «Азитромицин»

Письмо ФАС России от 27.02.2018 N АК/12985/18

Специалисты ведомства указали, что при закупке лекарственных препаратов с МНН «Азитромицин» в лекарственной форме «таблетки» в дозировке 500 мг заказчику по Закону N 44-ФЗ в описании объекта закупки необходимо также указать:

- эквивалентные лекарственные формы («таблетки диспергируемые», «таблетки, покрытые пленочной оболочкой», «таблетки, покрытые оболочкой», «порошок для приготовления суспензии для приема внутрь», «капсулы»);

- возможность поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве (указать возможность поставки лекарственного препарата в дозировке 250 мг в двойном количестве),

- возможность поставки лекарственного препарата в некратных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта, так как лекарственные препараты с МНН «Азитромицин» в лекарственной форме «порошок для приготовления суспензии для приема внутрь» выпускаются в дозировках 100 мг/5 мл, 200 мг/5 мл в различным количеством действующего вещества во флаконах (указать возможность поставки лекарственного препарата в дозировке 100 мг/5 мл во флаконах с объемом получаемой суспензии не менее 25 мл или не менее 12,5 мл с дозировкой 200 мг/5 мл при потребности в дозировке 500 мг);

- остаточный срок годности лекарственного препарата, выраженный в единицах измерения времени (например, «не ранее 1 января 2019 г.», «до 31 декабря 2018 г.», «не менее 6 месяцев с даты заключения контракта», «не менее 6 месяцев с даты отгрузки товара на склад покупателя» и т.п.);

- требуемое заказчику количество лекарственного препарата в виде суммы необходимых доз (например, 1 000 доз).

Также специалисты ФАС России разъяснили, что предложение участника закупки поставить товар в количестве, превышающем требования заказчика, не может служить основанием для признания заявки этого участника не соответствующей требованиям документации о закупке.

С 19 марта изменятся условия, которые должна содержать банковская гарантия, обеспечивающая заявку или контракт по Закону N 44-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 15.01.2018 N 11

С этой даты в новой редакции начнет действовать п. «а» Дополнительных требований к банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005.

Во-первых, в этой норме будет указано, что заказчик вправе представить требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Во-вторых, определены размеры требования заказчика об уплате денежной суммы. Так, если гарантия была предоставлена в качестве обеспечения исполнения контракта, то требование об уплате представляется в размере цены контракта, уменьшенном на сумму, пропорциональную объему фактически исполненных контрагентом обязательств, предусмотренных контрактом и оплаченных заказчиком, но не превышающем размер обеспечения исполнения контракта. Если же банковская гарантия была предоставлена в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе, то требование об уплате представляется в размере обеспечения заявки, установленном в извещении и документации о закупке.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Право работника Следственного комитета знакомиться с материалами служебной проверки не должно зависеть от наличия разрешения руководителя

Решение Верховного Суда РФ от 8 февраля 2018 г. N АКПИ17-1033 О признать частично не действующим абзаца седьмого пункта 15 Инструкции о проведении служебных проверок в Следственном комитете РФ, утв. приказом Следственного комитета РФ от 3 февраля 2015 г. N 11

Порядок проведения служебных проверок в Следственном комитете РФ регламентирован специальной инструкцией.

«Горячая линия»
8–800–100–9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В соответствии с ней работник, в отношении которого или по обращению которого проводится такая проверка, вправе с письменного разрешения назначившего ее руководителя знакомиться с заключением и другими материалами в части, его касающейся.

Верховный Суд РФ признал это положение недействующим в той мере, в какой указанное право работника поставлено в зависимость от наличия письменного разрешения руководителя.

В этой части оспариваемая норма противоречит актам большей юридической силы. Она допускает возможность произвольного отказа в выдаче соответствующего разрешения. Этим ограничивается право работника на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права.

Признана недействующей норма, касающаяся хранения поквартирных карточек и карточек регистрации по месту жительства

Решение Верховного Суда РФ от 9 февраля 2018 г. N АКПИ17-1007 О признании недействующим пункта 84 Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утв. приказом Федеральной миграционной службы от 11 сентября 2012 г. N 288

Верховный Суд РФ проверил законность одной из норм Административного регламента по регистрационному учету граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах России.

В соответствии с ней карточки регистрации по месту жительства и поквартирные карточки оформляются при регистрации граждан в жилые помещения и хранятся у лиц, ответственных за прием и передачу документов в органы регистрационного учета.

В итоге данное положение признано недействующим в той мере, в какой хранение указанных карточек у названных лиц установлено названным регламентом.

Дело в том, что в этой части приведенная норма противоречит актам большей юридической силы, принята с нарушением полномочий органа, утвердившего административный регламент (ФМС России).

Если решение совета директоров по предложению акционера для голосования на общем собрании АО было признано незаконным...

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 7 марта 2018 г. N 306-АД17-16752 Постановление кассационной инстанции об отказе в удовлетворении иска о признании незаконным и отмене постановления ответчика о привлечении истца к административной ответственности за воспрепятствование осуществлению прав, удостоверенных ценными бумагами, поскольку материалами дела подтверждается факт того, что в текст бюллетеня для голосования на годовом общем собрании акционеров не были включены предложенные акционером формулировки проектов решений по выплате дивидендов, в связи с чем истец не предоставил акционеру возможность реализовать его право на внесение формулировки проекта решения по вопросу повестки дня

КоАП РФ предусматривает ответственность в т. ч. за воспрепятствование эмитентом осуществлению прав, удостоверенных ценными бумагами.

В рассматриваемом случае СК по экономическим спорам ВС РФ сочла, что имеются основания для привлечения АО к упомянутой ответственности.

Так, совет директоров не включил в повестку дня общего собрания АО предложение акционера о выплате дивидендов по привилегированным акциям в определенном размере.

Изначально совет рассмотрел предложения акционеров, включая упомянутое, и указал, что окончательные формулировки решения по вопросу повестки дня в части дивидендов будут включены в бюллетени после утверждения рекомендаций общему собранию по размеру и по порядку этих выплат.

Такое решение об утверждении формы и текста бюллетеней для голосования на общем собрании было принято. Формулировка вопроса предполагала выплату дивидендов в ином размере, нежели был обозначен в предложении акционера.

Между тем данное решение было оспорено акционером в рамках иного спора как незаконное. Соответственно, ссылка АО на него является необоснованной.

Таким образом, в текст бюллетеня для голосования на годовом общем собрании неправомерно не были включены формулировки, предложенные акционером.

Определяем доли в праве собственности на жилье, приобретенное (построенное) с использованием маткапитала

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 февраля 2018 г. N 11-КГ17-34 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения и направил дело о выделении долей из совместно нажитого имущества на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку у судебных инстанций отсутствовали правовые основания для признания равными долей в праве собственности на квартиру супругов и детей

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ указала, как определяются доли в праве собственности на недвижимость, приобретенную (построенную) с использованием маткапитала.

Следует учитывать, что средства маткапитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними.

Дети должны признаваться участниками долевой собственности на такую недвижимость.

При этом нужно исходить из равенства долей родителей и детей на средства маткапитала, потраченные на приобретение недвижимости, а не на средства, за счет которых она была приобретена.

Таким образом, необходимо руководствоваться принципом соответствия долей в зависимости от объема собственных средств, вложенных в покупку жилья родителями (в т. ч. средств, не являющихся совместно нажитыми), а также средств маткапитала. Последний должен распределяться на родителей и детей в равных долях. Доли детей в общем имуществе определяются пропорционально их доле в маткапитале.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Определен механизм расходования органами местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области субвенций, предусмотренных на осуществление переданных государственных полномочий Волгоградской области по созданию условий для развития медицинской помощи и обеспечения ее доступности для граждан в части строительства и реконструкции объектов первичной медико-санитарной помощи.

Постановление Администрации Волгоградской области от 26 февраля 2018 г. N 84-п «Об утверждении Порядка расходования органами местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области субвенций, предусмотренных на осуществление переданных государственных полномочий Волгоградской области по созданию условий для развития медицинской помощи и обеспечения ее доступности для граждан в части строительства и реконструкции объектов первичной медико-санитарной помощи»

Ранее действующий документ (с изменениями) признан утратившим силу.

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Соломин С.К., Соломина Н.Г. Добросовестность в гражданском праве: монография. - «Юстицинформ», 2018 г.**
- ✓ **Рогожина Н.Н. Основы экономики недвижимости в схемах: учебное пособие. - «РГ-Пресс», 2018 г.**
- ✓ **Российский Б.В., Стахов А.И., Запольский С.В., Гришковец А.А., Пучкова М.В., Ломакина В.Ф., Чиркин В.Е., Казанцев Н.М., Гафарова Г.Р., Михеева И.В., Пиликин Г.Г., Пономарев Ю.А., Самолысов П.В., Ковалева Н.В., Филь М.М., Алексеева П.Л. Формы и методы государственного управления в современных условиях развития: монография (под общей редакцией профессора, заслуженного юриста РФ С.В. Запольского). - «Прометей», 2017 г.**
- ✓ **Орловский Ю.П., Нуртдинова А.Ф., Чиканова Л.А. Настольная книга кадровика: юридические аспекты (отв. ред. проф. Ю.П. Орловский). - 3-е изд. - Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2018 г.**

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Патентная система налогообложения: в помощь предпринимателю (А.В. Анищенко, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 4, февраль 2018 г.)**
- ✓ **Некоторые вопросы применимости конструкции завещательного траста в российском правопорядке (А.С. Касаткина, Д.М. Максимов, журнал «Законодательство», N 10, октябрь 2017 г.)**
- ✓ **Судебная защита прав налогоплательщика - иностранной организации в налоговых спорах (О.А. Ногина, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 1, январь 2018 г.)**
- ✓ **Актуальные проблемы уголовно-правовой регламентации противоправного использования беспилотных мобильных средств (М.С. Фокин, Н.С. Рязанов, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 1, январь 2018 г.)**
- ✓ **Ответственность футбольных организаций за поведение болельщиков (П.И. Чугунков, журнал «Законодательство», N 10, октябрь 2017 г.)**
- ✓ **Механизм создания единого недвижимого комплекса в законопроектах Минэкономики (Н. Пластинина, журнал «Жилищное право», N 2, февраль 2018 г.)**
- ✓ **Хочу стать дольщиком по новым правилам! (Н. Пластинина, журнал «Жилищное право», N 2, февраль 2018 г.)**
- ✓ **За просрочку оплаты можно взыскать одновременно и неустойку, и проценты за пользование коммерческим кредитом (М. Шестакова, газета «эж-ЮРИСТ», N 2, январь 2018 г.)**
- ✓ **О защите имени и псевдонима. По мотивам определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 15.08.2017 N 5-КГ17-102 (Е.А. Останина, журнал «Вестник экономического правосудия», N 11, ноябрь 2017 г.)**
- ✓
- ✓ **О доверительном управлении имуществом как обязательственно-правовом способе осуществления права собственности (Е.А. Суханов, журнал «Вестник экономического правосудия», N 11, ноябрь 2017 г.)**

ИНТЕРНЕТ–СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

- ✓ **Тема: Что новый год нам подготовил? Изменения в налоговом и бухгалтерском законодательстве**

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член ПНК России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна Шаркаева

Семинар доступен для просмотра в период с 12.02.18 по 12.05.18.

- ✓ **Тема: Свобода договора и её пределы**

Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнёр юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич Бевзенко

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 12.06.18.

«Горячая линия» 8–800–100–9705 тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ. ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ