



## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### **ВС РФ запретил нотариусам требовать оплаты услуг правового и технического характера, если документы подготовлены заявителем самостоятельно**

**Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. N 31-КГ18-3**

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ признала ошибочной точку зрения нижестоящих судов о том, что дополнительные услуги правового и технического характера являются неотъемлемым элементом всех нотариальных действий.

Как указал ВС РФ, предоставляемые нотариусами услуги правового и технического характера не являются обязательными, их получение в конкретной правовой ситуации зависит от согласия лица, обратившегося к нотариусу.

Также ВС РФ подчеркнул, что такое основание для отказа в совершении нотариального действия, как отказ от оплаты услуг правового и технического характера, законом не предусмотрено.

### **Обязано ли ООО представить какие-либо документы для внесения в ЕГРЮЛ записи об истечении срока ликвидации общества?**

**Письмо Федеральной налоговой службы от 21 июня 2018 г. N ГД-3-14/4105@**

В случае истечения срока ликвидации ООО, установленного его участниками или органом, принявшим решение о ликвидации, или непредоставления информации о его продлении в судебном порядке регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ запись об истечении указанного срока.

Представлять в регистрирующий орган какие-либо документы для внесения в реестр данной записи общество не обязано.

### **Уточнен порядок выкупа субъектами МСП арендуемой государственной и муниципальной недвижимости**

**Федеральный закон от 3 июля 2018 г. N 185-ФЗ**

В отдельные законодательные акты Российской Федерации внесены изменения, направленные на расширение имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - субъектов МСП).

В частности:

- сняты ограничения в отношении срока, в течение которого субъекты МСП, арендующие государственное или муниципальное недвижимое имущество, при наличии определенных условий могут воспользоваться преимущественным правом его выкупа. До внесения поправок срок реализации такого преимущественного права был ограничен 1 июля 2018 года;

- указанное преимущественное право распространено на федеральное имущество (до внесения поправок воспользоваться им можно было лишь в отношении недвижимого имущества, находя-

щегося в государственной собственности субъекта РФ или муниципальной собственности);

- снята привязка к конкретной дате - 1 июля 2015 года, по состоянию на которую арендуемое имущество должно непрерывно находиться во временном владении и (или) временном пользовании субъекта МСП в течение двух и более лет в соответствии с договором или договорами аренды такого имущества для реализации преимущественного права выкупа. Теперь данное условие должно соблюдаться на день подачи заявления о реализации преимущественного права;

- предусмотрена возможность проведения специализированных аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков, включенных в перечни государственного и муниципального имущества, только среди субъектов МСП (за исключением тех, кому не оказывается господдержка).

Для участия в таком аукционе заявители должны декларировать свою принадлежность к субъектам МСП путем предоставления в бумажном или электронном виде сведений из единого реестра субъектов МСП либо заявлять о своем соответствии условиям отнесения к субъектам МСП по специальной форме.

Введено требование о внесении сведений о льготах по арендной плате в отношении земельного участка, включенного в перечни, в состав данных, указываемых в извещении о проведении аукциона.

Внесен ряд иных изменений.

Рассматриваемый закон вступил в силу 3 июля 2018 года.

### **ФНП пояснила нотариусам новеллы законодательства о договорах условного депонирования и публичного депозитного счета** **Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 июня 2018 г. N 3041/03-16-3**

Федеральная нотариальная палата разъяснила вступившие в силу с 1 июня 2018 года изменения в законодательстве, касающиеся заключения договора публичного депозитного счета, а также деятельности нотариусов как эскроу-агентов.

### **Перевозка грузов, пассажиров и багажа автомобильным транспортом: разъяснения** **Пленум ВС РФ**

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. N 26**

Пленум Верховного Суда РФ выпустил на прошлой неделе разъяснения по применению законодательства, связанного с договорами автомобильной перевозки грузов, пассажиров и багажа, а также транспортной экспедиции.

### **Пленум ВС РФ дал разъяснения по вопросам оспаривания крупных сделок и сделок с заинтересованностью** **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. N 27**

Постановление принято в связи с произошедшими с 1 января 2017 года изменениями в законодательстве, существенно скорректированными правовой режим крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

### **В системе ГАРАНТ появилась «Настольная книга нотариуса»**

#### **Настольная книга нотариуса: в 4 томах**

В системе ГАРАНТ размещена «Настольная книга нотариуса» (в 4 томах).

В предисловии к изданию авторы отмечают, что цель книги – помочь нотариусам и другим профессиональным юристам в применении стабильно меняющегося законодательства на основе сложившихся на практике, включая судебную, подходов к его толкованию и действию во всех сферах, интересующих нотариат. Поэтому значительный ее объем (три тома из четырех) отведен под материалы исключительно прикладного значения, содержащие авторский анализ нотариальной и судебной практики с большим количеством практических примеров, образцами нотариальных актов и иными справочно-информационными документами, облегчающими жизнь практику, который может найти в одном месте весь относимый материал по искомому вопросу.

### **Ненаправление обязательного предложения по Закону об АО может привести к возмещению убытков миноритарных акционеров приобретателем акций**

#### **Определение Верховного Суда РФ от 24 мая 2018 г. N 302-ЭС17-17038**

ООО приобрело 40,285% от общего числа акций ПАО и обязано было согласно Закону об АО в 35-дневный срок направить обязательное предложение (далее – оферта) остальным акционерам ПАО о приобретении у них ценных бумаг. Данную обязанность ООО не выполнило.

Миноритарный акционер ПАО пытался понудить ООО направить ему обязательное предложение о выкупе акций, обращаясь в компетентные органы. Однако обязательное предложение так и не было ему направлено. В итоге акционер продал принадлежащие ему ценные бумаги третьему лицу по цене 16 руб. 20 коп. за акцию, а затем обратился в суд к ООО с иском о возмещении убытков, ссылаясь на то, что в результате неисполнения ООО возложенной на него законом обязанности по направлению миноритарным акционерам обязательного предложения, ценные бумаги проданы им по цене, существенно ниже средней цены за одну акцию (36 руб. 45 коп.) и, следовательно, им по вине ответчика не получена выгода, на которую он имел бы право рассчитывать при надлежащем исполнении ООО обязанности, установленной законом.

Суд первой инстанции удовлетворил требования. С ним согласились все вышестоящие инстанции. При этом суд исходил из того, что в результате возмещения убытков осуществится защита прав истца, имевшего намерение акцептовать публичную оферту ООО (при ее направлении) и продать ответчику акции, принявшего меры к понуждению ответчика направить обязательное предложение, и миноритарный акционер будет поставлен в положение, в котором он находился, если бы ООО исполнило надлежащим образом обязательство по приобретению по справедливой цене его ценных бумаг.

Кроме того, суд сослался на то, что общество не доказало, что упущенная выгода не была бы получена истцом, не опровергло расчет убытков.

### **ВС РФ не признал незнание иностранцем норм гражданского законодательства РФ уважительной причиной пропуска срока исковой давности**

#### **Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. N 5-КГ17-267**

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ сочла ошибочной точку зрения нижестоящих судов, которые восстановили пропущенный истцом срок исковой давности исходя из того, что истец является гражданином иностранного государства, находился за пределами Российской Федерации, и не обладает юридическими познаниями в области российского законодательства в части исполнения долговых обязательств и наличия срока исковой давности.

### **В системе ГАРАНТ появились алгоритмы проведения открытого конкурса, запроса котировок и запроса предложений в электронной форме**

С 1 июля 2018 года заказчики вправе проводить в электронной форме новые процедуры определения поставщиков. Пошаговые инструкции, разработанные в соответствии с Законом N 44-ФЗ в редакции Закона N 504-ФЗ, помогут заказчикам избежать ошибок при проведении открытого конкурса, запроса котировок и запроса предложений в электронной форме, в том числе соблюсти все установленные законом сроки.

## **НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА**

### **Работодателям больше не потребуется ставить на миграционный учет работающих у них иностранцев**

#### **Федеральный закон от 27 июня 2018 г. N 163-ФЗ**

Внесены поправки в Закон о миграционном учете. Изменения коснулись в том числе понятия стороны, принимающей иностранного гражданина или лицо без гражданства в Российской Федерации (принимающей стороны). Если ранее организация, в которой иностранец осуществляет трудовую деятельность, всегда подпадала под определение принимающей стороны, то теперь она является таковой только в случае фактического проживания иностранного гражданина по адресу указанной организации либо в помещении указанной организации, не имеющем адресных данных (строении, сооружении), в том числе временном. Соответственно, только в указанных случаях на работодателя возлагается обязанность направлять в орган миграционного учета уведомления о прибытии иностранных граждан в место пребывания для постановки таких граждан на миграционный учет.

Закон вступит в силу 8 июля 2018 года.

### **С июля ГИТ будет использовать чек-листы для всех плановых проверок**

#### **Постановление Правительства РФ от 8 сентября 2017 г. N 1080**

С 1 июля абсолютно все плановые проверки за соблюдением трудового законодательства должны проводиться с использованием чек-листов. До июля 2018 года чек-листы были обязательны только для проверок работодателей категории умеренного риска.

Чек-листы представляют собой перечень вопросов, ответы на которые однозначно свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении работодателями требований трудового законодательства; их бланки были утверждены Рострудом еще в прошлом году. Однако

# ПРАВОВОЙ КОНСАЛТИНГ

## Оперативное решение профессиональных вопросов



### УНИКАЛЬНАЯ БАЗА ЗНАНИЙ

Ответы экспертов службы  
Правового консалтинга на реальные  
практические ситуации. База еженедельно  
пополняется новыми заключениями  
по самым актуальным вопросам.



### ОНЛАЙН ПРОВЕРКА АКТУАЛЬНОСТИ ДОКУМЕНТА

Актуальные вопросы  
и их лаконичные решения изложены  
простым и понятным языком.



### ДВА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В пакет услуг Правового консалтинга ГАРАНТ  
включена возможность ежемесячно  
получать два индивидуальных  
письменных заключения.



### БЫСТРОЕ ПОЛУЧЕНИЕ ОТВЕТА

Для подготовки заключения  
по вашему индивидуальному  
запросу требуется, как правило,  
два рабочих дня!



### КОМАНДА ПРОФЕССИОНАЛОВ

Эксперты службы  
Правового консалтинга ГАРАНТ –  
специалисты высокой квалификации:  
дипломированные юристы, аттестованные  
аудиторы, профессиональные бухгалтеры  
и налоговые консультанты.



### МНОГООБРАЗИЕ ТЕМАТИК

Налоговое законодательство,  
бухгалтерский учет и отчетность,  
трудовое право, гражданское право  
в части регулирования  
предпринимательской деятельности,  
бухгалтерский учет в организациях  
государственного сектора, гражданское  
право в части регулирования госзакупок.

за более подробной информацией обращаться  
к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону:**

# (8442) 266-441

это не значит, что плановая проверка ограничится только анкетированием - как и прежде, работодатель должен будет представить трудовому инспектору необходимые кадровые документы и информацию.

Отметим, что неприменение чек-листов не является ни административным правонарушением в области законодательства о государственном надзоре, ни грубым нарушением требований Закона N 294-ФЗ (не входит в закрытый перечень таких нарушений). А значит, отменить результаты такой проверки не получится.

## Вступил в силу стандарт по оформлению организационно-распорядительных документов Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.97-2016

1 июля 2018 года вступил в силу Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов».

Стандарт распространяется на организационно-распорядительные документы (уставы, положения, правила, инструкции, регламенты, постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, договоры, акты, письма, справки и др) и определяет состав реквизитов документов; правила их оформления, в том числе с применением информационных технологий; виды бланков, состав реквизитов бланков, схемы расположения реквизитов на документе; образцы бланков; правила создания документов.

Отметим, в силу ст. 4, ст. 26 Закона о стандартизации применение данного национального стандарта является добровольным.

В профессиональной среде данный стандарт зачастую рассматривается как устанавливающий новые правила заверения работодателем копий документов. Действительно, в нем имеются соответствующие положения. Однако, во-первых, как уже подчеркивалось выше, данный документ носит рекомендательный характер. А во-вторых, на сегодняшний день продолжает применяться Указ Президиума ВС

СССР от 04.08.1983 N 9779-X «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан». Данный документ содержит требования к порядку заверения копий документов. Необходимость применения данного порядка при заверении копий кадровых документов подтверждается судебной практикой (см., например, определения Санкт-Петербургского городского суда от 22.11.2017 N 33-24961/2017, Кировского областного суда от 22.12.2015 N 33-5477/2015, Нижегородского областного суда от 16.12.2014 N 33-10788/2014). Таким образом, и после принятия рассматриваемого стандарта работодатель в части порядка заверения копий документов должен руководствоваться обязательными требованиями Указа. В то же время они практически идентичны тем, которые содержатся в Стандарте.

Следует также отметить, что ни положения Стандарта, ни положения Указа формально неприменимы при заверении копий трудовых книжек. Так, выше уже отмечалось, что Стандарт содержит требования к оформлению организационно-распорядительных документов, к которым трудовая книжка не относится. А Указ устанавливает порядок выдачи копий документов, исходящих от предприятий, учреждений и организаций, в то время как трудовая книжка является документом самого работника. Тем не менее, учитывая отсутствие специального порядка заверения копий трудовых книжек, полагаем, что работодатель может заверять их в том же порядке, какой предусмотрен Указом и Стандартом.

## НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

### Определены требования к банкам, в которых участники закупок будут открывать спецсчета Постановление Правительства РФ от 29 июня 2018 г. N 748

Правительство РФ утвердило Требования к банкам (включая требования к их финансовой устойчивости), в которых участниками



открываются спецсчета, на которые вносятся денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок на участие в закупках (далее - Требования).

Так, банки в указанных целях должны соответствовать следующим требованиям:

- наличие универсальной лицензии;
- наличие собственных средств в размере не менее установленного размера;
- соответствие одному из требований: наличие собственных средств в размере не менее 100 млрд руб. и нахождение под прямым или косвенным контролем Банка России или РФ либо наличие кредитного рейтинга не ниже установленного уровня;
- участие банка в системе обязательного страхования вкладов физических лиц;
- отсутствие просроченной задолженности по банковским депозитам, ранее размещенным в банке за счет средств федерального бюджета;
- наличие соглашений о взаимодействии с каждым из операторов электронных площадок, включенных в перечень, предусмотренный ч. 3 ст. 24.1 Закона N 44-ФЗ.

Требования начали действовать с 1 июля, за исключением требования о наличии у банков соглашений о взаимодействии с каждым из операторов электронной площадки, которое начнет применяться с 1 сентября.

Одновременно признаны утратившими силу Требования к финансовой устойчивости банков, в которых оператором электронной площадки открываются счета для учета денежных средств, внесенных участниками закупок в качестве обеспечения заявок.

### **Минфин и ФАС разъяснили вопросы приведения заказчиками положений о закупке в соответствие с новой редакцией Закона N 223-ФЗ**

**Письмо Минфина России и ФАС России от 27 июня 2018 г. NN 24-04-06/44451, АД/48543/18**

В совместном письме Минфина России и ФАС России отмечается, что заказчики, руководствующиеся Законом N 223-ФЗ, вправе осуществлять закупки по правилам, установленным в положении о закупке в редакции, действующей до приведения его в соответствие с Законом N 223-ФЗ в редакции Закона N 505-ФЗ, в период с 1 июля 2018 года и по 1 января 2019 года.

Ранее Минфин России по данному вопросу высказывал аналогичную позицию.

Напомним, что в силу ч. 3 ст. 4 Закона N 505-ФЗ положения о закупке, которые не будут соответствовать Закону N 223-ФЗ после 1 января 2019 года, будут считаться не размещенными в ЕИС.

### **Закупки за счет субсидий, предусмотренных п. 8 ст. 78 и подп. 3 п. 1 ст. 78.3 БК РФ, осуществляются юрлицами в соответствии с Законом N 44-ФЗ**

**Федеральный закон от 29 июня 2018 г. N 174-ФЗ**

В этом случае на юридические лица, которые при закупках для собственных нужд по общему правилу руководствуются Законом N 223-ФЗ, распространяются положения Закона N 44-ФЗ, регулирующие порядок определения поставщиков и заключения контракта (п. 2 и 3 ч. 1 ст. 1 Закона N 44-ФЗ). При этом применяются положения Закона N 44-ФЗ, регулирующие мониторинг закупок, аудит в сфере закупок, а также контроль в сфере закупок, предусмотренный ч. 3 ст. 99 Закона N 44-ФЗ.

Это правило закреплено новой ч. 4.1 ст. 15 Закона N 44-ФЗ, которая действует с 29 июня.

### **ФГУПы, имеющие существенное социальное и оборонное значение, будут осуществлять некоторые закупки по Закону N 44-ФЗ**

**Федеральный закон от 29 июня 2018 г. N 174-ФЗ**

Так, положениями Закона N 44-ФЗ руководствуются теперь федеральные государственные унитарные предприятия, имеющие существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан РФ, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утвержден Правительством РФ по согласованию с Администрацией Президента РФ. Закон N 44-ФЗ распространяется на такие ФГУПы при осуществлении закупок, финансируемых за счет бюджетных субсидий, предоставленных им на осуществление капитальных вложений в объекты государственной и муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную и муниципальную собственность.

Закупки за счет других средств указанные унитарные предприятия продолжат осуществлять по Закону N 223-ФЗ.

Соответствующие изменения, внесенные в п. 6 ч. 2 ст. 1 Закона N 223-ФЗ, а также в п. 3 ч. 1 ст. 1 и ч. 2.1 ст. 15 Закона N 44-ФЗ, действуют с 29 июня.

### **Расширен круг унитарных предприятий, которые вправе осуществлять закупки по Закону N 223-ФЗ без использования бюджетных средств**

**Федеральный закон от 29 июня 2018 г. N 174-ФЗ**

Пользоваться указанным правом теперь могут не только унитарные предприятия, являющиеся аптечными организациями, но и иные унитарные предприятия при наличии положения о закупке. Соответствующие изменения в подп. «в» п. 5 ч. 2 ст. 1 Закона N 223-ФЗ, а также подп. «в» нового п. 2 ч. 2.1 ст. 15 Закона N 44-ФЗ начали действовать с 29 июня.

Для осуществления закупок по Закону N 223-ФЗ в текущем году унитарные предприятия вправе до 1 октября изменить или утвердить положение о закупке и план закупки, соответствующие положениям Закона N 223-ФЗ в редакции Закона N 505-ФЗ. При этом унитарные предприятия - аптечные организации вправе осуществлять закупки в соответствии с действующими до 1 июля положениями о закупке.

### **Конкретизирован порядок перехода заказчиков, действующих по Закону N 223-ФЗ, к закупкам у субъектов МСП в электронной форме**

**Федеральный закон от 29 июня 2018 г. N 174-ФЗ**

Статья 8 Закона N 223-ФЗ дополнена новым п. 14, согласно которому положения ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ применяются к закупкам, извещения о которых размещены в ЕИС либо приглашения принять участие в которых направлены после даты начала функционирования операторов электронных площадок (то есть не позднее 1 октября), которые соответствуют единым требованиям и дополнительным требованиям. Указанные операторы в настоящее время не определены.

Напомним, ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ об особенностях проведения закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП, в электронной форме, начала действовать с 1 июля.

### **ФАС ответила на вопросы, возникающие у заказчиков при формировании документации на закупку лекарственного препарата с МНН «Натрия хлорид»**

**Письмо ФАС России от 15 июня 2018 г. N АК/44328/18**

В частности, ведомство полагает, что при закупке лекарственных препаратов с МНН «Натрия хлорид» в лекарственной форме «раствор для инфузий» в дозировке 0,9 % (9 мг/мл) в различных формах выпуска допускается указывать объем наполнения первичной упаковки лекарственного препарата. При этом не допускается указывать форму выпуска (первичной упаковки) лекарственного препарата (например, «ампула», «флакон», «блистер» и др.).

Также ФАС России отмечает, что при формировании документации о закупке нельзя указывать определенные единицы дозировки лекарственных препаратов с МНН «Натрия хлорид» (проценты или мг/мл) без указания эквивалентных единиц дозировки (мг/мл или проценты соответственно). По мнению ведомства, в документации о закупке должны быть указаны все эквивалентные единицы дозировки лекарственных препаратов с МНН «Натрия хлорид».

### Скорректированы требования к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок

**Постановление Правительства РФ от 21 июня 2018 г. N 712**

Правительство РФ внесло изменения в Общие требования к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения (далее - Общие требования).

В частности, с 30 июня государственные и муниципальные органы, а также органы управления государственными внебюджетными фондами при подготовке правил определения требований к закупаемым отдельным видам товаров, работ, услуг больше не обязаны организовывать предварительные обсуждения проектов этих нормативных актов на заседаниях общественных советов. Они вправе сделать это по своему усмотрению. Положения о порядке обсуждения этих нормативных актов общественными советами также больше не будут включаться в руководящие правовые акты о нормировании в сфере закупок.

Одновременно уточняются правила обсуждения правовых актов о нормировании в сфере закупок в целях общественного контроля, установленные Требованиями к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения (далее - Требования).

Так, с указанной даты исключается требование о пересмотре правовых актов о нормировании не реже одного раза в год - теперь они будут пересматриваться при необходимости.

Минимальный срок обсуждения проектов этих документов в целях общественного контроля устанавливается в пределах 5 рабочих дней с момента их размещения в ЕИС, а не 7 календарных дней, как это было установлено ранее. Также информация об итогах рассмотрения поступивших в ходе обсуждения предложений будет размещаться в ЕИС федеральными госорганами и органами управления государственными внебюджетными фондами не позднее 30 рабочих дней со дня завершения обсуждения проекта нормативного акта. До внесения в Требования поправок указанные предложения рассматривались в соответствии с законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан.

Одновременно из Требований исключаются положения об обсуждении проектов нормативных актов общественными советами указанных органов.

### ФАС ответила на вопросы, возникающие у заказчиков при формировании документации на закупку лекарственного препарата с МНН «Дексмететомидин»

**Письмо ФАС России от 14 июня 2018 г. N АК/43860/18**

В частности, ведомство полагает, что при закупке лекарственных препаратов с МНН «Дексмететомидин» в лекарственной форме «концентрат для приготовления раствора для инфузий» заказчики не вправе указывать в документации о закупке объем наполнения первичной упаковки лекарственного препарата. При этом разъяснено, что требуемое заказчику количество лекарственного препарата следует указывать в виде суммарного количества миллилитров лекарственного препарата с МНН «Дексмететомидин» (например, 1000 мл) без указания на форму выпуска.

Также отмечается, что в настоящее время на территории РФ в рамках МНН «Дексмететомидин» не зарегистрированы иные лекарственные препараты, имеющие эквивалентную лекарственную форму или дозировку, помимо лекарственного препарата с торговым наименованием «Дексдор» в единственной лекарственной форме «концентрат для приготовления раствора для инфузий» в единственной дозировке 100 мкг/мл в формах выпуска «ампула» с объемом наполнения 2 мл и «флакон» с объемами наполнения 4 и 10 мл.

### С 1 июля вступают в силу Порядок и Методика определения НМЦК при закупках в сфере перевозок пассажиров и багажа наземным транспортом

**Приказ Минтранса России от 8 декабря 2017 г. N 513**

Распоряжение Минтранса России от 15 декабря 2017 г. N НА-229-р Напомним, Порядок НМЦК, а также цены контракта, заключаемого с единственным контрагентом в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, включает 2 основные формулы определения НМЦК. Как указано в п. 3 Порядка, выбор формулы зависит от того, кому перечисляется плата за проезд пассажиров и провоз багажа:

- заказчику,
- контрагенту заказчика.

Минтранс России также разработал Методику, разъясняющую вопросы применения Порядка. Документ призван оказать помощь органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления при определении НМЦК для закупок в соответствии с Законом N 44-ФЗ в указанной сфере.

### До 14 декабря 2019 года продлен срок действия ограничения допуска к закупкам по Закону N 44-ФЗ иностранных стентов для коронарных артерий и катетеров

**Постановление Правительства РФ от 20 июня 2018 г. N 701**

До двух лет со дня вступления в силу продлен срок действия постановления Правительства РФ от 04.12.2017 N 1469 (далее - Постановление N 1469), которым установлены ограничения и условия допуска для целей закупок иностранных стентов для коронарных артерий и катетеров.

Отметим, что до внесения изменений в Постановление N 1469 срок действия указанных ограничений истек 1 июля.

Также изменяется порядок подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации в целях применения ограничений допуска к закупкам перечисленных в Постановлении N 1469 медицинских изделий. Так, подтверждением страны происхождения указанных стентов и катетеров будет являться в том числе соответствующее заключение, выданное Минпромторгом в порядке, установленном Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на тер-

ритории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства РФ от 17 июля 2015 г. N 719. При этом до внесения изменений в Постановление N 1469 предусматривалось представление в указанных целях заключения Минпромторга, выданного в порядке, предусмотренном Правилами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2017 г. N 550. Напомним, указанные Правила утратили силу с 25 декабря 2017 года.

В новой редакции Постановление N 1469 начнет действовать с 30 июня.

### **В системе ГАРАНТ появились алгоритмы проведения открытого конкурса, запроса котировок и запроса предложений в электронной форме**

С 1 июля заказчики вправе проводить в электронной форме новые процедуры определения поставщиков. Пошаговые инструкции, разработанные в соответствии с Законом N 44-ФЗ в редакции Закона N 504-ФЗ, помогут заказчикам избежать ошибок при проведении открытого конкурса, запроса котировок и запроса предложений в электронной форме, в том числе соблюсти все установленные законом сроки.

### **Минфин рассказал, как заказчики должны осуществлять закупки в течение переходного периода с 1 июля 2018 года до 1 января 2019 года** Письмо Минфина России от 25 июня 2018 г. N 24-06-08/43650

Разъяснения касаются вопросов применения положений Законов N 44-ФЗ и N 223-ФЗ в редакции Законов N 504-ФЗ и N 505-ФЗ в указанный период, в том числе в отношении:

- проведения электронных процедур закупок, предусмотренных Законом N 44-ФЗ;
- порядка заключения контрактов по итогам их проведения;
- открытия и начала применения спецсчетов;
- использования квалифицированной электронной подписи при осуществлении закупок в соответствии с Законом N 44-ФЗ;
- приведения заказчиками в соответствие с законом положений о закупке, предусмотренных Законом N 223-ФЗ;
- проведения конкурентной закупки с участием субъектов МСП, предусмотренной Законом N 223-ФЗ в редакции Закона N 505-ФЗ.

В частности, разъяснено, что с 1 июля и до начала функционирования новых электронных площадок, то есть не позднее 1 октября:

- заказчик вправе проводить новые электронные процедуры на ранее отобранных электронных площадках;
- указанные электронные площадки продолжают работу в действующем порядке и обеспечивают проведение новых электронных процедур в соответствии с требованиями Закона N 44-ФЗ в редакции Закона N 504-ФЗ с учетом ряда особенностей.

В числе указанных особенностей называются, в частности, следующие:

- с 1 июля и до начала функционирования новых электронных площадок контракты по результатам проведения электронных процедур, в том числе электронного аукциона, заключаются на ранее отобранных площадках без использования ЕИС;
- с даты начала функционирования новых электронных площадок контракты по результатам проведения электронных процедур, за исключением электронного аукциона, заключаются с использованием ЕИС;

- контракты по результатам электронного аукциона до 1 января 2019 года заключаются без использования ЕИС как на ранее отобранных, так и на новых электронных площадках. При этом с использованием ЕИС контракты по результатам электронного аукциона заключаются, начиная с указанной даты.

Также отмечается, что с 1 июля и до начала функционирования новых электронных площадок сохраняется действующий порядок открытия и ведения счетов участников закупок для обеспечения участия в электронных процедурах. При этом ожидается, что перечень банков, уполномоченных на ведение спецсчетов, будет утвержден не позднее середины июля.

Кроме этого, специалисты Минфина России обращают внимание, что заказчики, руководствуясь Законом N 223-ФЗ, вправе осуществлять закупки по правилам, установленным в положении о закупке в редакции, действующей до приведения его в соответствие с Законом N 223-ФЗ в редакции Закона N 505-ФЗ, то есть в период с 1 июля текущего года и по 1 января 2019 года.

### **Проверка результатов исполнения контракта, заключенного по итогам несостоявшейся электронной процедуры, с привлечением внешних экспертов обязательна**

В соответствии с Законом N 44-ФЗ заказчики обязаны привлекать экспертов и экспертные организации к проведению экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, если закупка осуществляется у единственного поставщика, за исключением случаев, перечисленных в п. 1 ч. 4 ст. 94 Закона N 44-ФЗ. При этом с 1 июля начнут действовать новые п.п. 25.1-25.3 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ, предусматривающие случаи закупки у единственного контрагента при признании конкурентной электронной процедуры закупки несостоявшейся. Однако они в число указанных исключений не включены, поскольку п. 1 ч. 4 ст. 94 Закона N 44-ФЗ с 1 июля не изменится.

Таким образом, с 1 июля заказчики обязаны привлекать внешних экспертов к проведению экспертизы исполненного по контракту, заключенному в соответствии с п.п. 25.1-25.3 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

## **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

### **Отсутствие оплаты не означает, что право собственности на недвижимость не переходило к покупателю**

**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28 июня 2018 г. N 310-ЭС16-10658 Суд отменил принятые судебные акты об отказе в иске о признании недействительными действий по передаче должником третьему лицу объектов недвижимости и о применении последствий недействительности этих действий, а дело передал на новое рассмотрение, поскольку суды не проверили действия должника по возврату недвижимости на предмет предпочтительного удовлетворения имущественного требования кредитора-продавца о передаче вещи в натуре, возникшего в связи с расторжением договора купли-продажи**

Конкурсный управляющий оспаривал действия должника (покупателя), передавшего недвижимость обратно продавцу в связи с тем, что договор купли-продажи был расторгнут судом из-за неоплаты.

Суды посчитали, что возвращенное имущество не подлежало включению в конкурсную массу, так как всегда находилось в собственности продавца и должно было перейти к нему.



Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ признала этот вывод ошибочным.

Покупатель получил недвижимость во владение, зарегистрировал за собой право собственности.

В связи с расторжением договора у продавца возникло право потребовать как фактического возврата недвижимости, так и обратной регистрации права собственности на нее.

Отсутствие оплаты не свидетельствовало о том, что не состоялся последовательный переход права собственности сначала от продавца к покупателю, а потом обратно.

Действия по возврату недвижимости следовало проверить на предмет предпочтительного удовлетворения имущественного требования кредитора-продавца о передаче вещи в натуре.

### **Исковая давность не повод для отказа в сносе самостроя, пока нет однозначного ответа, угрожает ли он жизни и здоровью граждан**

**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28 июня 2018 г. N 304-ЭС18-2938 Дело о сносе объекта самовольного строительства направлено на новое рассмотрение, поскольку суды, установив факт самовольного возведения обществом спорного объекта и отказав одновременно как в иске о его сносе, так и в иске о признании права собственности застройщика на этот объект, возведенный на публичном земельном участке, не разрешили вопрос о правовой судьбе данного объекта незавершенного строительства, что не соответствует принципу правовой определенности, предполагающему стабильность и гарантирующему справедливое правовое регулирование**

В споре между застройщиком и городской администрацией вокруг недостроенного здания, самовольно возведенного на публичном земельном участке, Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ напомнила следующее.

На требование о сносе самовольной постройки, угрожающей жизни и здоровью граждан, исковая давность не распространяется. Отказ в таком требовании из-за пропуска срока исковой давности не обоснован, поскольку экспертиза однозначно не выявила, угрожает ли объект жизни и здоровью граждан.

Поскольку суды отказали и в сносе здания как самовольной постройки, и в признании права собственности на него как на объект незавершенного строительства, его статус остался неясным, а это не отвечает принципу правовой определенности.

### **О передаче документов на многоквартирный дом новой УК при банкротстве предыдущей УК**

**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 июня 2018 г. N 305-ЭС17-6358 Суд отменил принятые ранее по делу судебные акты и направил на новое рассмотрение вопрос о принятии к производству требования учреждения о передаче ему технической и иной документации, связанной с управлением многоквартирным домом, а при ее отсутствии - о возмещении за счет конкурсной массы расходов на ее изготовление, поскольку техническая документация на многоквартирный дом и другие связанные с управлением домом документы не включаются в состав конкурсной массы управляющей организации, открытие в отношении последней процедуры конкурсного производства не ведет к трансформации требования о передаче документов в денежное**

Учреждение (вновь выбранная УК) требовало от общества (обанкротившаяся УК) передать документацию на многоквартирный дом. Суды отказались рассматривать требование как в общеисковом порядке, так и в рамках дела о банкротстве.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ указала следующее.

Заявление учреждения о включении в реестр требований кредиторов общества требования о передаче документации следовало принять к производству. Если общество не сможет выполнить это требование в натуре полностью или частично (из-за отсутствия или утраты документов), учреждение должно уточнить сумму компенсации убытков.

Отмечается, что документы на многоквартирный дом не включаются в конкурсную массу УК, поэтому само по себе открытие в отношении последней процедуры конкурсного производства не ведет к трансформации требования о передаче документов в денежное требование.

### **О правовых последствиях недействительности договора цессии**

**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 июня 2018 г. N 304-ЭС17-17716 Суд отменил постановление кассационной инстанции и оставил в силе принятые ранее по делу судебные акты, которыми договор уступки признан недействительным и применены последствия недействительности сделки, поскольку в случае недобросовестности должника по гражданско-правовому обязательству право требования cedentа к нему подлежит восстановлению независимо от исполнения в пользу лица, являвшегося цессионарием по недействительной сделке**

В рамках дела о банкротстве договор уступки должником права требования был признан недействительным. Причем на тот момент обязательство уже было исполнено в пользу нового кредитора.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ указала, что последствием недействительности сделки должно быть взыскание денежных средств с цессионария в пользу cedentа.

Исполнение, учиненное должником цессионарию до признания сделки недействительной, является надлежащим. Исключение - случаи недобросовестности должника (в таких ситуациях право требования cedentа к нему подлежит восстановлению независимо от исполнения в пользу цессионария).

Добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается. С учетом этого лицо, опровергающее данный факт, обязано привести убедительные доводы в пользу того, что должник обладал сведениями, позволяющими с достоверностью установить недобросовестность сторон договора цессии.

Между тем в данном случае осведомленность должника о противоправной цели договора и его заинтересованность в исполнении обязательств именно новому кредитору не установлена.

## **НОВОСТИ РЕГИОНА**

**Определена процедура проведения аттестации руководителей унитарных предприятий Волгоградской области, полномочия собственника имущества которых осуществляет комитет по управлению государственным имуществом Волгоградской области.**

**Приказ комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 19 июня 2018 г. N 46-н «Об**

утверждении Порядка проведения аттестации руководителей унитарных предприятий Волгоградской области, полномочия собственника имущества которых осуществляет комитет по управлению государственным имуществом Волгоградской области»

Ранее действующий документ признан утратившим силу.

Приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

### Каков средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях Волгоградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования?

Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 20 июня 2018 г. N 88 «Об установлении среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях Волгоградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования, за апрель, май, июнь 2018 г.»

Приказ вступает в силу со дня его подписания и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 апреля 2018 г.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

- ✓ Курц Н.А. Порядок заключения договоров и структура договорных связей в государственных и муниципальных закупках (монография). - «Юстицинформ», 2018 г.
- ✓ Дмитриев С.Н., Жеребцов А.Н., Зайкова С.Н., Трофимова А.Г. Комментарий к Федеральному закону от 8 ноября 2007 г. N 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Защита прав на символику чемпионата мира по футболу FIFA 2018 (А.В. Сальникова, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Гражданско-правовая ответственность в исполнительном производстве (М.Л. Гальперин, журнал «Вестник экономического правосудия», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Комментарий к постановлению Пленума ВС РФ от 21.12.2017 N 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемещении лиц в обязательстве на основании сделки» (В.В. Байбак, А.В. Ильин, А.Г. Карапетов, А.А. Павлов, С.В. Сарбаш, журнал «Вестник экономического правосудия», N 2, 3, февраль, март 2018 г.)
- ✓ Перевод жилых помещений в нежилые (О. Наумова, журнал «Жилищное право», N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Споры по жилью: разные решения судов в схожих ситуациях (Я. Леликова, журнал «Жилищное право», N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Проблемы доверительного управления наследственным имуществом: вопросы теории и практики (М.В. Ратушный, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 5, май 2018 г.)

- ✓ Об ответственности пассажира при исполнении договора перевозки пассажира и багажа (Л.В. Зарапина, журнал «Образование и право», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ О сложной юридической судьбе персонажей мультипликационных фильмов (Е. Смирнова, А. Шишанова, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Если страхователь - мошенник (И. Вялкова, газета «Новая адвокатская газета», N 11, июнь 2018 г.)
- ✓ Юридическая судьба исключительного права на товарный знак в случае ликвидации юридического лица - правообладателя (А.С. Зверева, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Изменение и расторжение договора вследствие существенного изменения обстоятельств: европейская правовая традиция и современные тенденции (Д.В. Дождев, журнал «Труды Института государства и права РАН», N 1, 2, январь-апрель 2018 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законодательной работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

- ✓ **Тема: УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ, ФИНАНСОВОГО ДИРЕКТОРА, БУХГАЛТЕРА ЗА НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Лектор: К.ю.н., начальник отдела документальных проверок и ревизий Управления экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБ и ПК) МВД РФ Татьяна Степановна СМЕРНОВА

Семинар доступен для просмотра в период с 07.05.18 по 07.08.18.

- ✓ **Тема: НЕУСТОЙКА И ПРОЦЕНТЫ ЗА ПРОСРОЧКУ КАК МЕРЫ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Лектор: Д.ю.н., профессор Высшей школы экономики при Правительстве РФ, директора Юридического института «М-Логос» Артем Георгиевич КАРАПЕТОВ

Семинар будет доступен для просмотра в период с 02.07.18 по 30.07.18.

- ✓ **Тема: ВЫПЛАТЫ РАБОТНИКАМ: ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И НЕ ТОЛЬКО**

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар будет доступен для просмотра в период с 30.07.18 по 30.10.18.