



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Скорректированы правила нотариального делопроизводства

Приказ Министерства юстиции РФ от 17 апреля 2018 г. N 69

Внесены изменения в Правила нотариального делопроизводства.

Уточнено, что правило о регистрации организационно-распорядительных документов в специальном журнале не касается тех документов, которые подлежат специальному учету (например, приказы по личному составу, распоряжения о замещении временно отсутствующего нотариуса).

Журналы регистрации входящей и исходящей корреспонденции необходимо будет вести в электронной форме. При этом предусмотрено, что запросы нотариуса (в государственные реестры и регистры, федеральные информационные ресурсы) в журнал исходящей корреспонденции не заносятся.

В электронной форме должен вестись и журнал учета приема-передачи полномочий (в случае замещения временно отсутствующего нотариуса). Правда, если такой учет в электронной форме невозможен по объективным причинам, нотариус учитывает передачу полномочий в журнале на бумажном носителе. При этом он должен указать причины, по которым регистрация передачи полномочий в электронной форме невозможна (например, отсутствие электроснабжения, доступа к сети «Интернет» или к ЕИС нотариата в связи с плановыми профилактическими работами).

В отношении формирования электронных дел уточнено, что файлы электронного дела по окончании календарного года записываются на отчуждаемый машинный носитель (CD/DVD-ROM, флэш-карты или иные устройства, используемые для переноса информации), который помещается в бумажный конверт. Затем этот помещенный в конверт носитель формируется в номенклатурное дело, которое оформляется без нумерации листов и составления внутренней описи.

Скорректированы положения о порядке передачи дел нотариуса, о направлении наследственных дел по принадлежности, о порядке контроля за исполнением Правил нотариального делопроизводства нотариусами, занимающимися частной практикой и ряд иных положений.

Приведены образцы журналов регистрации входящей и исходящей корреспонденции, описей наследственных дел, оконченных в соответствующем году, и дел, оконченных в соответствующем году, срок хранения которых не установлен, справки по итогам проверки исполнения Правил нотариального делопроизводства.

Поправки вступают в силу 4 мая 2018 года.

С 4 мая издержки по делам об административных правонарушениях с ИП будут взыскиваться в том же порядке, что и с юрлиц **Федеральный закон от 23 апреля 2018 г. N 97-ФЗ**

Внесены изменения в КоАП РФ.

К индивидуальным предпринимателям будет применяться такой же подход по взысканию издержек, как и к юридическим лицам: издержки (за исключением сумм, выплаченных переводчику) будут относиться на счет ИП, совершивших административное правонарушение. В случае, когда производство по делу об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено по реабилитирующим основаниям (предусмотренным п. п. 1 - 3, 5, 7, 8, 8.1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), издержки по делу будут относиться на счет федерального бюджета или бюджета субъекта РФ.

Изменения вступят в силу 4 мая 2018 года.

Подписан закон, устанавливающий правила обращения сберегательных и депозитных сертификатов

Федеральный закон от 23 апреля 2018 г. N 106-ФЗ

В связи с предстоящим отказом от сберегательных (депозитных) сертификатов на предъявителя (соответствующие поправки в ГК РФ вступят в силу 1 июня 2018 года) внесены изменения в отдельные законодательные акты.

Рассматриваемый федеральный закон вступит в силу 1 июня 2018 года.

Закон о рынке ценных бумаг дополнен положениями о структурных облигациях **Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. N 75-ФЗ**

На прошлой неделе Президент РФ подписал федеральный закон, которым внесены изменения в Закон о рынке ценных бумаг. Поправками, в частности, введен новый вид облигаций - структурные.

Структурные облигации - это облигации, предусматривающие право их владельца на получение выплат по ним в зависимости от наступления или ненаступления одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных в Законе о рынке ценных бумаг. Сведения об этих обстоятельствах должны быть зафиксированы в решении о выпуске структурных облигаций.

Изменения, касающиеся введения структурных облигаций, вступят в силу 16 октября 2018 года.

Госрегистрация юридических лиц и ИП: что изменится с 29 апреля? **Федеральный закон от 30 октября 2017 г. N 312-ФЗ**

С 29 апреля 2018 года вступят в силу изменения в Закон о государственной регистрации юридических лиц.

Во-первых, изменится порядок выдачи документов регистрирующим органом.

По общему правилу документы, связанные с государственной регистрацией юрлиц и ИП (при любом способе подачи документов на регистрацию), регистрирующий орган будет направлять в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, по включенному в ЕГРЮЛ или ЕГРИП адресу электронной почты юридического лица или индивидуального предпринимателя и по адресу электронной почты, указанному заявителем при представлении документов на регистрацию (а также в МФЦ или нотариусу, если необходимые для регистрации документы направлялись через них).

При этом заявителю (его представителю) могут быть выданы составленные на бумажных носителях документы, подтверждающие содержание электронных документов, связанных с государственной регистрацией, но лишь по его запросу. Запрос составляется в произвольной форме (см. образец).

Аналогичные правила предусмотрены и для направления решений о приостановлении государственной регистрации либо об отказе в государственной регистрации.

Информация о внесении записи о государственной регистрации в соответствующий государственный реестр, принятии решений о приостановлении государственной регистрации или об отказе в ней будет размещаться на официальном сайте регистрирующего органа в сети «Интернет».

Во-вторых, с указанной даты при подаче документов на регистрацию учредительный документ юридического лица (изменения к нему) нужно будет представлять в единственном экземпляре (а не в двух, как это предусмотрено сейчас для случаев подачи документов непосредственно или почтовым отправлением).

И, наконец, ряд вступающих в силу изменений касается взаимодействия регистрирующего органа с МФЦ. В частности, закреплено, что документы, представленные на регистрацию через МФЦ, перенаправляются им в регистрирующий орган в электронной форме, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения многофункциональным центром.

Подписан закон об улучшении организационного обеспечения деятельности мировых судей Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. N 76-ФЗ

Закреплено, что руководство деятельностью аппарата мирового судьи осуществляет мировой судья соответствующего судебного участка.

Перемещение работника аппарата на иную должность, применение к нему мер поощрения и взыскания, утверждение графика отпусков работников аппарата мирового судьи осуществляется органом исполнительной власти субъекта РФ по согласованию с мировым судьей соответствующего участка.

Установлена обязанность высших исполнительных органов государственной власти в субъектах РФ взаимодействовать с советами судей субъектов РФ при разработке проекта регионального бюджета в части расходов на материально-техническое обеспечение работы мировых судей и оплату труда работников их аппарата.

Также предусмотрено, что уменьшение размера бюджетных средств субъекта РФ, выделенных на указанные цели, не более чем на 5 % может осуществляться только с согласия совета судей субъекта РФ, а сокращение объема финансирования более чем на 5 % - только с согласия конференции судей субъекта РФ.

Федеральный закон вступит в силу 18 июля 2018 года.

УПК дополнен положениями о новой мере пресечения - запрете определенных действий Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. N 72-ФЗ

Внесены поправки к УПК РФ.

Вводится новая мера пресечения - запрет определенных действий. Он заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов (они перечислены ниже), а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов.

Установлено, что такой запрет избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры. Он может быть избран в любой момент производства по делу.

Суд может наложить на подозреваемого (обвиняемого) следующие запреты:

- выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;
- общаться с определенными лицами;
- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
- использовать средства связи и Интернет;
- управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Подозреваемый или обвиняемый может быть подвергнут судом всем вышеперечисленным запретам либо отдельным из них.

Назначать эту меру пресечения суд будет с учетом данных о личности подозреваемого (обвиняемого), фактических обстоятельствах уголовного дела и представленных сторонами сведений.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым возложенных на него запретов, отказа от применения к нему аудио-визуальных, электронных и иных технических средств контроля или умышленного их повреждения, уничтожения, нарушения их целостности либо совершения им иных действий, направленных на нарушение функционирования применяемых средств контроля, суд может изменить эту меру пресечения на более строгую.

Изменения в УПК РФ вступят в силу 29 апреля 2018 года.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Как рассчитывается срок до начала отпуска, не позже которого должны быть выплачены отпускные?

Решение Пермского краевого суда от 23 января 2018 г. по делу N 21-46/2018

ЭНЦИКЛОПЕДИИ РЕШЕНИЙ

Простые ответы на сложные вопросы в реальных практических ситуациях



ОРИЕНТАЦИЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

В энциклопедиях содержатся готовые решения тысяч практических ситуаций. Вы получаете готовые ответы на правовые вопросы и не тратите время на самостоятельный поиск.



ПРОСТО И ДОСТУПНО ДЛЯ ПОНИМАНИЯ

Актуальные вопросы и их лаконичные решения изложены простым и понятным языком.



АКТУАЛЬНОСТЬ

Юристы компании "Гарант" регулярно обновляют каждый материал в соответствии с действующим законодательством с учетом позиций органов власти и сложившейся правоприменительной практики.



ОБОСНОВАННОСТЬ

Все решения подкреплены ссылками на нормативные акты. Разъяснения органов власти проиллюстрированы судебными решениями и практическими примерами.



СИСТЕМНОСТЬ

Все материалы энциклопедий взаимосвязаны и объединены гиперссылками в общее информационное пространство. Система подсказывает вам смежные темы и помогает ориентироваться в правовом пространстве.



КОМПАКТНОСТЬ И ЭРГОНОМИЧНОСТЬ

Каждая страница энциклопедии снабжена удобной навигационной панелью. Информация легко считывается с экрана компьютера или с печатного листа.

за более подробной информацией обращаться
к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону:**

(8442) 266-441

В силу ст. 136 ТК РФ оплата отпуска производится не позднее чем за 3 дня до его начала. При этом в законе не уточняется, должны ли это быть три полных дня или отпуск может начинаться на третий день после дня оплаты. Нет единства по этому вопросу и в правоприменительной практике. Так, в судах широко представлен подход, в соответствии с которым сам день выплаты отпускных также засчитывается в указанный трехдневный срок (определение Кемеровского областного суда от 26.01.2017 N 33-942/2017, определение Ленинградского областного суда от 06.08.2015 N 33-3731/2015, решение Московского городского суда от 18.02.2014 N 7-764/14, определение Суда Чукотского автономного округа от 14.07.2011 N 33-168/11, определение Московского городского суда от 02.09.2010 N 33-23757).

Однако имеются среди судей и сторонники противоположной точки зрения, согласно которой после выплаты отпускных должно быть еще минимум 3 полных календарных дня перед началом отпуска (определение Челябинского областного суда от 17.09.2015 N 11-11043/2015, определение Ростовского областного суда от 16.09.2013 N 33-11864).

Такую же позицию занял и Пермский краевой суд, признав правомерным привлечение работодателя государственным инспектором труда к ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ в ситуации, когда отпускные были выплачены работнику 06.03.2017, а отпуск предоставлен с 09.03.2017.

Может ли отсутствие работника на работе считаться прогулом, если он обратился за медицинской помощью только в конце рабочего дня?

Определение Верховного Суда РФ от 22 января 2018 г. N 80-КГ17-11

В Верховном Суде РФ рассматривался спор между сотрудником органов внутренних дел и его нанимателем о правомерности увольнения со службы за прогул.

Суть спора заключалась в следующем. 16 июля 2016 года сотрудник не вышел на службу, которая начиналась в 23:00. В 07:27 следующего дня сотрудник обратился за скорой медицинской помощью и был доставлен в больницу, где ему был выдан листок нетрудоспособности на период с 17 по 25 июля 2016 года. Наниматель счел, что вплоть до момента обращения к врачу сотрудник отсутствовал на службе без уважительных причин, и применил к нему дисциплинарное взыскание в виде увольнения. Суды двух первых инстанций сочли действия нанимателя законными.

Верховный Суд РФ посчитал такой вывод основанным на неверном толковании норм материального права. Судьи указали, что листок нетрудоспособности подтверждает факт наступления временной нетрудоспособности гражданина, а не временной промежуток (час и минута), с которого она наступает. То есть правовое значение при оценке уважительности причин отсутствия сотрудника на службе имеет факт наступления у такого сотрудника заболевания, которое препятствовало исполнению им своих служебных обязанностей, а не момент обращения (конкретное время - час и минута) сотрудника за получением листка нетрудоспособности. Тот факт, что сотрудник не обратился за медицинской помощью 16 июля 2016 г., не свидетельствует о том, что он по состоянию здоровья мог исполнять служебные обязанности в период с 23 часов 00 минут 16 июля до 7 часов 27 минут 17 июля.

В связи с этим Верховный Суд РФ отправил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, обязав тот исследовать вопрос о фактическом состоянии здоровья работника и его возможности исполнять служебные обязанности в спорный период.

Пока мать находится в отпуске по беременности и родам, другому лицу не может выплачиваться пособие по уходу за тем же ребенком**Определение Верховного Суда РФ от 2 апреля 2018 г. N 307-КГ18-1973**

Верховный Суд РФ отказался пересматривать решения арбитражных судов, признавших незаконным выплату работнику пособия по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет, начиная со дня его рождения и до момента окончания отпуска по беременности и родам матери ребенка.

Суды исходили из того, что действующее законодательство не предполагает возможность выплаты отцу ребенка, находящемуся в отпуске по уходу за ребенком, ежемесячного пособия по уходу за ребенком одновременно с выплатой пособия по беременности и родам матери ребенка, пребывающей в послеродовом отпуске, получающей соответствующее пособие, и также фактически ухаживающей за новорожденным ребенком.

Данные решения соответствуют правовому подходу, сформулированному в определении Конституционного Суда РФ от 07.06.2011 N 742-О-О.

Минтранс хочет расширить перечень ограничений для работы на транспорте
Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 328 Трудового кодекса РФ...»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Воздушный кодекс РФ»

Минтранс России подготовил два законопроекта, содержащих ограничения в возможности трудоустройства в транспортной сфере.

Статью 328 ТК РФ предлагается дополнить нормой, согласно которой к деятельности, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами, предназначенными для перевозки пассажиров легковыми такси, автобусами, троллейбусами, трамваями не допускаются лица, в том числе, являющиеся индивидуальными предпринимателями, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления. А в статье 52 Воздушного кодекса РФ планируется прописать запрет на прием на работу на должности специалистов авиационного персонала для лиц, включенных в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму.

Снижать размер рассчитанного из МРОТ пособия из-за установления неполного рабочего времени нельзя**Постановление АС Волго-Вятского округа от 27 марта 2018 г. N Ф01-673/18**

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в суд с требованием о признании недействительным решения ФСС России, в частности, о взыскании излишне понесенных Фондом расходов в связи с недостоверностью представленных страхователем сведений. По мнению страховщика, общество неверно исчислило размер пособий по временной нетрудоспособности работникам, которые работали на условиях неполного рабочего времени и средний заработок которых подлежал исчислению из МРОТ. Специалисты Фонда полагали, что в такой ситуации раз-

мер среднего заработка, используемый для расчета пособия, необходимо было скорректировать пропорционально установленной работникам продолжительности рабочего времени, в то время как работодатель этого не сделал.

Напомним, что согласно п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ, если работник в расчетном периоде не имел заработка или если его средний заработок в расчете за полный календарный месяц ниже МРОТ, средний заработок, исходя из которого исчисляется в том числе пособие по временной нетрудоспособности, принимается равным МРОТ. При этом если работник работает на условиях неполного рабочего времени, средний заработок, исходя из которого исчисляются пособия в указанных случаях, определяется пропорционально продолжительности рабочего времени.

Специалисты ФСС России последовательно толкуют данную норму как предписывающую в упомянутых случаях сравнивать фактический заработок работника со средним заработком, исчисленным из доли МРОТ, определенной пропорционально продолжительности рабочего времени. И если фактический заработок ниже, то в дальнейшем в расчетах необходимо использовать именно долю МРОТ (см., например, письмо ФСС России от 14.12.2010 N 02-03-17/05-13765, ответ Тверского регионального отделения ФСС России, ответ Московского областного регионального отделения ФСС России, ответ Кузбасского регионального отделения ФСС России).

Ситуация изменилась после того, как Верховный Суд РФ в определении от 27.07.2015 N 309-КГ15-4727 признал такой подход неправомерным. В дальнейшем этот свой вывод Верховный Суд РФ повторил в определениях от 07.08.2017 N 309-КГ17-9589 и от 17.01.2018 N 309-КГ17-20636.

В итоге в настоящее время в арбитражной практике преобладает подход, в соответствии с которым работникам с неполным рабочим временем, чей заработок в расчетном периоде был слишком мал или отсутствовал, пособие нужно рассчитывать исходя из среднего заработка, исчисленного из МРОТ без его уменьшения пропорционально установленной продолжительности рабочего времени (см., например, постановление АС Уральского округа от 08.02.2018 N Ф09-177/18, постановление АС Восточно-Сибирского округа от 04.05.2017 N Ф02-1505/17).

Вот и в рассматриваемом случае АС Волго-Вятского округа занял такую же позицию и удовлетворил требования работодателя об отмене решений ФСС России.

Закон о коммерческой тайне изобавлен от противоречий
Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. N 86-ФЗ

Ранее режим коммерческой тайны не мог быть установлен в отношении сведений о задолженности работодателей по выплате зарплаты и по иным соцвыплатам.

Таким образом, зарплата была отнесена к соцвыплатам, что противоречит законодательству.

Внесенными изменениями указанное противоречие устранено.

Минздрав рассказал, можно ли заменить санитаров уборщиками**Письмо Министерства здравоохранения РФ от 7 февраля 2018 г. N 16-3/10/2-705**

В письме Минздрава России дана правовая оценка такой распространенной в последние годы ситуации, при которой в штате медицинской организации должности санитаров заменяются должностями уборщиков служебных помещений.

В ведомстве отметили, что в случаях, когда трудовая функция лиц из числа младшего медицинского персонала включает только уборку помещений, могут вноситься изменения в штатные расписания медицинских организаций в части замены должностей «санитар» на рабочие профессии «уборщик служебных помещений». При этом при проведении мероприятий по сокращению численности или штата работников организации работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся работу (вакантную должность) в соответствии с частью третьей статьи 81 ТК РФ, в частности работникам из числа младшего медицинского персонала, должности которых подлежат сокращению, может быть предложен перевод в уборщики служебных помещений.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Подписан закон, устанавливающий уголовную ответственность за нарушения при закупках по Закону N 44-ФЗ

Федеральный закон от 23.04.2018 N 99-ФЗ

Закон, изменяющий Уголовный кодекс, вступит в силу с 4 мая. Законом устанавливается уголовная ответственность как для работников заказчика, руководствующегося при закупках Законом N 44-ФЗ, так и для лиц, подкупающих таких работников в своих целях.

К работникам заказчика, на которых распространяются изменения Уголовного кодекса, относятся:

- работники контрактной службы,
- контрактные управляющие,
- члены комиссии по осуществлению закупок,
- лица, осуществляющие приемку товаров, работ, услуг,
- иные уполномоченные лица, представляющие интересы заказчика в сфере закупок.

С 4 мая Уголовный кодекс дополнится двумя новыми статьями:

1. Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 200.4).

2. Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок (ст. 200.5).

Кроме того, в этой же норме предусматривается и уголовная ответственность для работников заказчика за то, что они получили предмет подкупа.

Также с 4 мая изменится и ст. 304 УК РФ. Новая редакция этой нормы дополнена положениями о провокации подкупа в сфере закупок по Закону N 44-ФЗ. Под такой провокацией понимается попытка передачи работникам заказчика без их согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания им услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав в целях искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа.

В Закон N 44-ФЗ внесены изменения о списании неустоек, начисленных в 2015 и 2016 годах поставщикам по контрактам Федеральный закон от 23.04.2018 N 108-ФЗ

Статья 112 Закона N 44-ФЗ дополнена новой ч. 42.1, которая вступит в силу 4 мая. В соответствии с этой нормой начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015 и (или) 2016 годах обязательств, предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством.

Очевидно, что в ближайшее время Правительство установит такие случаи и порядок.

С 1 июля на казенные учреждения не распространяется требование об обеспечении заявок на участие в торгах по Закону N 44-ФЗ Федеральный закон от 31.12.2017 N 504-ФЗ

В силу ч. 6 ст. 44 Закона N 44-ФЗ в редакции, которая вступит в силу с 1 июля, требование об обеспечении заявки на участие в определении контрагента в равной мере относится ко всем участникам закупки, за исключением казенных учреждений, которые не предоставляют обеспечение подаваемых ими заявок.

Утверждены Правила закупки транспортных услуг и связанных с их обеспечением дополнительных услуг при необходимости выполнения воинских перевозок

Постановление Правительства РФ от 11.04.2018 N 433

Согласно п. 50 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ заказчик вправе в установленном Правительством РФ порядке закупить у единственного поставщика транспортные услуги и связанные с их обеспечением дополнительные услуги в случае необходимости выполнения воинских перевозок (железнодорожных, морских, речных, воздушных и автомобильных):

- при возникновении угрозы военной безопасности России и (или)

- для обеспечения участия Вооруженных Сил РФ, других войск в операциях по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности за пределами России в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ.

Правительство утвердило Правила осуществления таких закупок, которые вступили в силу 21 апреля.

Изменен Типовой контракт на поставку медизделий, ввод их в эксплуатацию и обучение правилам их эксплуатации Приказ Минздрава России от 21.12.2017 N 1038н

Изменения вступят в силу с 24 апреля.

В Типовом контракте изменено следующее:

- раздел «Взаимодействие сторон» дополнен положениями о привлечении к исполнению контракта соисполнителей из числа СМП и СОНО, которые соответствуют Типовым условиям, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 N 1466;
- раздел «Ответственность Сторон» приведен в соответствие с постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042, которое

устанавливает ответственность сторон контракта после 9 сентября 2017 года;

- раздел «Обеспечение исполнения Контракта» дополнен положением о том, что исполнение контракта может обеспечиваться по выбору поставщика предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств. Также указано, что обеспечение исполнения контракта распространяется на обязательства по возврату аванса (при наличии);

- в Контракт внесены положения о его казначейском сопровождении (новая редакция п. 16.1);

- п. 5.3 Контракта дополнен пп. «ж.1», согласно которому при поставке оборудования поставщик представляет сведения, необходимые для работы с оборудованием, включая предоставление ключей, паролей доступа, программ и иных сведений, необходимых для монтажа, наладки, применения, эксплуатации, технического обслуживания данного вида оборудования. При этом, как следует из сноски 24, этот пункт указывается заказчиком в зависимости от фактических обстоятельств.

Также изменена и Информационная карта типового контракта. В ней скорректированы показатели для применения типового контракта, типовых условий контракта, а именно:

- расширено наименование товара, работы, услуги;
- коды предмета контракта указаны по ОКПД2 и ОКВЭД2.

Изменены Правила формирования и ведения в ЕИС каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 N 444**

Изменения вступят в силу с 24 апреля.

В Правилах в, частности, изменено следующее:

- в настоящее время в пп. «а» п. 13 Правил указано, что в том случае, если характеристики товара, работы, услуги имеют количественную оценку, при их описании в каталоге используются единицы измерения в соответствии с ОКЕИ. Теперь эта норма дополнена положением о том, что при отсутствии в ОКЕИ необходимой единицы измерения Минфин направляет обращение в Росстандарт о включении ее в ОКЕИ. При этом до ее включения в ОКЕИ такая единица измерения включается в описание товара, работы, услуги в каталоге и считается временным значением;

- Правила дополнены новым п. 4.1, в соответствии с которым Минфин в целях информационного взаимодействия должен будет установить состав, порядок направления и подписания информации о товарах, работах, услугах, включаемых в каталог, федеральными органами исполнительной власти, которые формируют и (или) ведут информационные системы, а также осуществляют госрегистрацию товаров в установленной сфере деятельности;

- в силу новой редакции п. 15 Правил информация, включаемая в позиции каталога, всегда должна рассматриваться на заседаниях экспертного совета по формированию и ведению каталога. Сейчас такая информация может быть рассмотрена на заседаниях этого совета по решению Минфина. Кроме того, Минфин должен будет утвердить положение об экспертном совете, а также его состав. Как следует из новой редакции п. 17 Правил, на заседаниях экспертного совета в каталог могут вноситься изменения.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Незаконный акт, даже если он не признан недействительным, не подлежит применению при рассмотрении спора по арендной плате

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13 апреля 2018 г. N 305-ЭС17-20486 Суд отменил принятые ранее судебные акты и направил на новое рассмотрение дело об обязанности ответчика не начислять и не истребовать у истца арендную плату выше или ниже оговоренной суммы по договору аренды земли до момента официального опубликования акта об утверждении результатов определения иной кадастровой стоимости земли города, поскольку истцом избран ненадлежащий способ защиты нарушенного права

Арендатор предъявил иск к арендодателю, полагая, что тот неправомерно использовал для расчета арендной платы более высокую кадастровую стоимость земельного участка.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ направила дело на новое рассмотрение, отметив, в частности, следующее.

Суды указали, что арендатор не оспорил распоряжение об изменении вида разрешенного использования земельного участка, на основании которого изменилась кадастровая стоимость.

Но они не учли, что при рассмотрении споров, связанных с защитой гражданских прав, суд не применяет противоречащий закону акт независимо от признания его недействительным.

Также нельзя согласиться с выводом о том, что ответчик не является органом местного самоуправления, полномочным изменять вид разрешенного использования земельных участков.

Обязан ли залоговый кредитор внести в конкурсную массу разницу между стоимостью реализованного залогового имущества и размером ранее установленного требования?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 апреля 2018 г. N 308-ЭС17-20281 Суд отменил апелляционное и кассационное постановления, оставив в силе определение суда первой инстанции, которым на конкурсного управляющего возложена обязанность возвратить со специального счета должника внесенные залоговым кредитором денежные средства, поскольку размер требования банка, обеспеченного залогом, не превышает стоимость полученного кредитной организацией заложенного имущества

Банк (залоговый кредитор) перечислил на специальный счет организации-банкрота денежные средства. Их сумма представляла собой разницу между стоимостью принятого банком заложенного имущества и размером учтенного в реестре непогашенного залогового требования.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ согласилась с тем, что средства необходимо вернуть банку.

В данном случае обязательство организации перед банком обеспечено залогом в целом и не зависит от оценки заложенных объектов. Расхождение в оценке объектов на стадии установления требования банка и при определении их начальной продажной цены, повлиявшей на цену, по которой имущество передано банку, находится в пределах нормальной погрешности. Таким

образом, размер требования банка, обеспеченного залогом, не превышал стоимость полученного им имущества. Оснований для перечисления средств в конкурсную массу не было.

О последствиях признания недействительной передачи договора лизинга

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 апреля 2018 г. N 306-ЭС15-7380 Суд отменил апелляционное и кассационное постановления, оставив в силе определение суда первой инстанции о повороте исполнения определения данного суда, на основании которого в конкурсную массу должника было передано имущество, выкупленное по договорам лизинга, поскольку вывод суда апелляционной инстанции о преждевременности поворота исполнения данного определения ошибочен

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ посчитала правильным поворот исполнения акта, на основе которого учреждение (новый лизингополучатель) было обязано вернуть выкупленную по договорам лизинга технику в конкурсную массу предприятия (первоначальный лизингополучатель).

Дело в том, что техника была изъята из собственности учреждения в рамках исполнения впоследствии отмененного решения, а значит она считается выбывшей из владения учреждения помимо его воли. Таким образом, предприятие не обладает правом на удержание техники, следовательно, ее следует вернуть учреждению.

При этом возможность поворота исполнения не зависит от того, уплатило ли учреждение действительную стоимость техники, присужденную предприятию.

Кроме того, коллегия отвергла требование о дополнительном взыскании в пользу предприятия убытков в связи с удорожанием техники к моменту рассмотрения спора. Сами по себе передача в лизинг импортной техники и последующий рост курса иностранной валюты не свидетельствуют о неосновательном обогащении со стороны учреждения.

Приобретательная давность как основание возникновения права собственности

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 марта 2018 г. N 5-КГ18-3 Суд отменил апелляционное определение о признании права на долю в праве общей собственности на жилое помещение в порядке наследования выморочного имущества и направил дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, поскольку нижестоящим судом не были рассмотрены заявленные вопросы исковой давности

По ГК РФ стать собственником имущества можно в силу приобретательной давности. Для этого нужно добросовестно, открыто и непрерывно владеть в течение длительного времени чужим имуществом как своим.

Причем добросовестное заблуждение давностного владельца о наличии у него права собственности на имущество не является обязательным условием. Требование о добросовестном заблуждении в течение всего срока владения противоречит ГК РФ.

На это обратила внимание Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Более того, само предъявление иска о признании права собственности в силу приобретательной давности является следствием осведомленности давностного владельца об отсутствии у него этого права.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Каковы задачи программы «Обеспечение защиты прав потребителей в Волгоградской области» на 2018 - 2020 годы.

Приказ комитета промышленности и торговли Волгоградской области от 12 апреля 2018 г. N 22-н «Об утверждении программы «Обеспечение защиты прав потребителей в Волгоградской области» на 2018 - 2020 годы»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Установлены правила предоставления и расходования в 2018 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов Волгоградской области на приобретение и замену оконных блоков и выполнение необходимых для этого работ в зданиях муниципальных образовательных организаций Волгоградской области.

Постановление Администрации Волгоградской области от 9 апреля 2018 г. N 150-п «Об утверждении Порядка предоставления и расходования в 2018 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов Волгоградской области на приобретение и замену оконных блоков и выполнение необходимых для этого работ в зданиях муниципальных образовательных организаций Волгоградской области».

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

В Волгоградской области установлены процедура согласования установки информационных надписей и обозначений на объектах культурного наследия регионального значения и требования к информационным надписям и обозначениям на объектах культурного наследия.

Приказ комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 11 апреля 2018 г. N 47 «Об утверждении Порядка согласования установки информационных надписей и обозначений на объектах культурного наследия регионального значения и требований к ним».

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Каков порядок утверждения границ территории выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Волгоградской области.

Приказ комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области от 11 апреля 2018 г. N 46 «Об утверждении Порядка утверждения границ территории выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Волгоградской области».

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Арзуманова Л.Л., Рождественская Т.Э., Казаченок О.П., Костюк И.В., Малунюва З.А., Молдованов М.М., Байтенова А.А. Комментарий к Федеральному закону от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.
- ✓ Старчиков М.Ю. Правовой минимум медицинского работника (врача). - «Издательская группа ГЭОТАР-Медиа», 2017 г.
- ✓ Берназ Л.П., Жочкина И.Н., Кичигин Н.В. и др. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (отв. ред. к.ю.н. Н.И. Хлуденева). - «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2018 г.
- ✓ Батрова Т.А., Корнеева О.В., Богатырева Н.В. Комментарий к Федеральному закону от 14 июня 2012 г. N 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном». - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.
- ✓ Ласкина Н.В. Комментарий к разделу IV «Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (издание второе, дополненное). - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ ФАС России разъяснила, когда компании не вправе прикрываться коммерческой тайной (Д. Бондарчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 11, март 2018 г.)
- ✓ Криптовалюты и их майнинг как экономическая реальность: предпосылки правового регулирования (И.В. Хаменушко, Е.В. Овчарова, журнал «Законодательство», N 12, декабрь 2017 г.)
- ✓ Университетские инновации: проблемы получения интеллектуальных прав и лицензирования (А.С. Ворожечин, журнал «Законодательство», N 12, декабрь 2017 г.)
- ✓ Сложные проценты и судебные расходы. На базе определения Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 12.10.2017 N 309-ЭС17-7211 (А.В. Ильин, журнал «Вестник экономического правосудия», N 1, январь 2017 г.)
- ✓ За махинации с госзакупками к уголовной ответственности будут привлекать не только должностных лиц, но и других работников (Д. Бондарчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 11, март 2018 г.)
- ✓ Агрессивные методы налогового контроля (С.В. Савсерис, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Особенности дел о взыскании судебных расходов при установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной (С.Ю. Корнеева, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Проблемы миграционной безопасности Европейского союза: финансово-правовые аспекты (Е.О. Пазына, журнал «Труды Института государства и права РАН», N 2, март-апрель 2017 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по

наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ Тема: Что новый год нам подготовил? Изменения в налоговом и бухгалтерском законодательстве

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член ПНК России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар доступен для просмотра в период с 12.02.18 по 12.05.18.

✓ Тема: Свобода договора и её пределы

Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнёр юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 12.06.18.

✓ Тема: Актуальные вопросы и практика применения трудового

Лектор: Заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Иван Иванович ШКЛОВЕЦ

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 20.06.18.

✓ Тема: Актуальные вопросы юридической ответственности за нарушения бюджетного законодательства

Лектор: Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой правовых дисциплин Высшей Школы Государственного Аудита (факультет МГУ им. М. В. Ломоносова), профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Юлия Александровна КРОХИНА

Семинар доступен для просмотра в период с 05.03.18 по 05.06.18.

✓ Тема: Закупки в здравоохранении: метаморфозы 44-ФЗ. Самые масштабные изменения за весь период существования контрактной системы

Лектор: Эксперт в сфере особенностей закупок в здравоохранении, преподаватель кафедры «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» МФЭИ, МГУУ при Правительстве г. Москвы, Советник государственной гражданской службы 3 класса Бетал Муратович БИЖОЕВ

Семинар доступен для просмотра в период с 28.02.18 по 28.05.18.