



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Как оспорить отказ банка в проведении операции или открытии счета в межведомственной комиссии при ЦБ РФ?

Указание Банка России от 30 марта 2018 г. N 4760-У

30 марта 2018 года вступили в силу изменения в Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», которыми предусмотрен механизм реабилитации клиентов банков (иных организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом), в отношении которых из-за подозрений в нарушении ими антиотмывочного законодательства принято решение об отказе в осуществлении операций, отказе в заключении договора банковского счета (вклада), расторжении договора банковского счета (вклада).

Новые формы в Конструкторе правовых документов

Онлайн-сервис «Конструктор правовых документов» пополнился новыми формами.

Так, в разделе «Исковые заявления. Суды общей юрисдикции» Конструктора появился подраздел «Приказное производство» с формами исковых заявлений о выдаче судебного приказа:

- о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг с собственника жилого помещения;
- о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг с нанимателя жилого помещения;
- о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

А в раздел «Жалобы, претензии» добавлены формы:

- претензии о расхождении цен, указанных в чеке и на ценнике товара;
- жалобы на постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении.

Напомним, что с помощью онлайн-сервиса «Конструктор правовых документов» можно быстро и безошибочно подготовить необходимую форму договора, доверенности, искового заявления, претензии, разработать учетную политику с использованием своих данных и быть уверенными в том, что полученная форма полностью соответствует действующему законодательству.

Подготовлен новый проект типовых уставов ООО
Проект приказа Минэкономразвития России «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью»

Проект включает 36 типовых уставов, различающихся, в частности, по таким параметрам как возможность выхода участника из общества, наличие у общества преимущественного права покупки доли, необходимость получения согласия на отчуждение доли другим участникам и ряду других характеристик.

Это уже не первый проект, призванный определить содержание типовых уставов ООО (о других проектах мы писали ранее).

Напомним, что все эти проекты направлены на реализацию положения, допускающего деятельность ООО на основании типового устава.

Юридически значимое сообщение, не полученное адресатом, считается доставленным в день истечения срока хранения корреспонденции

Определение Верховного Суда РФ от 20 марта 2018 г. N 305-ЭС17-22712

При рассмотрении вопроса о дате прекращения договора в связи с односторонним отказом контрагента от его исполнения ВС РФ пришел к выводу, что направленное по почте уведомление об отказе от договора, которое не получено адресатом по зависящим от него обстоятельствам, считается доставленным в день истечения срока хранения корреспонденции, указанный в почтовой квитанции.

Такой вывод следует из ст. 165.1 ГК РФ и разъяснений, содержащихся в п. 63 и 67 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

При оспаривании хозяйственным обществом своих крупных сделок претензионный порядок не является обязательным

Определение Верховного Суда РФ от 2 апреля 2018 г. N 305-ЭС17-17083

Верховный Суд РФ пришел к выводу, что при оспаривании крупных сделок хозяйственного общества соблюдение досудебного порядка урегулирования спора не является обязательным, в том числе и в тех случаях, когда иск заявлен самим обществом.

Суд напомнил, что споры по искам участников юридического лица о признании недействительными совершенных им сделок прямо отнесены законом к числу корпоративных споров, по которым соблюдение досудебного порядка не требуется (абзац четвертый ч. 5 ст. 4, п. 3 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ). Участник, предъявивший такой иск, в силу закона является представителем юридического лица (п. 1 ст. 65.2 ГК РФ). В связи с этим вопрос о квалификации этого спора в качестве корпоративного не зависит от того, участник или само общество обратились с иском о признании сделки недействительной.

В Энциклопедии решений появился раздел «Персональные данные»

В системе ГАРАНТ появились новые материалы Энциклопедии решений, посвященные сбору и обработке персональных данных. Эта информация необходима для всех специалистов, имеющих дело с персональными данными. Из нового раздела можно узнать о принципах и условиях обработки персональных данных, особых условиях обработки специальных категорий персональных данных, в частности о судимости, об особенностях обработки биометрических персональных данных, а также ознакомиться с информацией о проверках Роскомнадзором исполнения требований в области персональных данных. Раздел будет пополняться новыми материалами.

Все материалы основаны на действующих нормативных актах и снабжены прямыми ссылками на документы. Таким образом, читая авторский материал, можно сразу перейти к детальному изучению нормы права. Немаловажная роль отведена и подаче материалов. Структура содержания представлена легко и доступно, благодаря чему изучение энциклопедии становится не только удобным, но и увлекательным.

Обращаем ваше внимание, что новые материалы входят в профессиональные пакеты Энциклопедий решений для бухгалтера и юриста.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Минтруд планирует обновить перечень запрещенных для женщин работ

Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ

Статья 253 ТК РФ устанавливает ограничение на применение труда женщин на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на подземных работах, за исключением нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию. Перечень таких работ на сегодняшний день установлен постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 N 162 и включает в себя более 450 видов работ. Обоснованность установления ограничений по многим из них вызывает многочисленные споры. Так, например, в 2016 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (орган, наблюдающий за выполнением государствами-участниками (в том числе и РФ) Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин) признал дискриминационным отказ гражданке РФ в приеме на работу в связи с тем, что должность, на которую она претендовала, включена в Перечень, и в целом рекомендовал национальному законодателю внести поправки в Перечень таким образом, чтобы содержащиеся в них ограничения были направлены исключительно на охрану материнства в строгом понимании данного термина (подробнее см. новость от 17.03.2016).

Минтруд России подготовил проект нового Перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин. В нем по большей части указываются не виды работы, а конкретные вредные факторы, наличие которых на рабочем месте приводит к невозможности ее выполнения женщинами. При этом все ограничения распространяются только на женщин в возрасте до 45 лет.

Как поступить с временным работником, если основной переводится на другую должность, не выходя на работу?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 марта 2018 г. N 14-2/В-191

Статья 59 ТК РФ предусматривает заключение срочного трудового договора на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым сохраняется место работы. При этом в силу ст. 79 ТК РФ такой договор прекращается с выходом этого работника на работу.

Специалисты Минтруда России ответили на вопрос о последствиях перевода находящегося в отпуске по уходу за ребенком работника, на место которого принят работник по срочному трудовому договору. Как указано в письме, в такой ситуации условие о срочном характере работ замещающего работника теряет свою силу. Иными словами, срочный трудовой договор может быть преобразован в бессрочный. При этом в ведомстве полагают, что основному работнику целесообразнее прервать отпуск по уходу за ребенком и уже после этого переводиться. В таком случае срочный трудовой договор с замещающим работником подлежит расторжению. После оформления перевода основной работник вправе возобновить отпуск по уходу за ребенком, а с замещающим работником может быть заключен новый срочный трудовой договор.

В письме, однако, не уточнено, в чем именно состоит практический смысл таких действий и на каком основании с замещающим работником будет заключен срочный трудовой, если должность, по которой он ранее выполнял свою работу, станет вакантной в связи с переводом основного работника.

Как нумеровать трудовые договоры?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 марта 2018 г. N 14-2/В-191

Минтруд России в своем письме ответил на вопрос о порядке нумерации трудовых договоров. Специалисты ведомства указали, что номер трудового договора не относится к обязательным сведениям, предусмотренным статьей 57 ТК РФ, и действующими нормативными правовыми актами процедура нумерации трудовых договоров не регламентирована.

При этом на практике, как правило, используется система, при которой номер трудового договора состоит из собственного номера договора и цифр, обозначающих год его заключения.

Отметим, что схожие разъяснения приведены письме Роструда от 09.08.2007 N 3045-6-0.

За нарушение режима рабочего времени водителей планируется наказывать по-новому Проект федерального закона N 435964-7

Правительство РФ внесло в Госдуму проект поправок в ст. 11.23 КоАП РФ, устанавливающую ответственность в том числе за несоблюдение установленного законодательством РФ режима труда и отдыха водителей. На сегодняшний день указанная статья предусматривает наказание за такие действия только для самих водителей. Законопроектом устанавливается возможность при-

ИНТЕРНЕТ-ВЕРСИЯ СИСТЕМЫ ГАРАНТ

Вы работаете с системой ГАРАНТ прямо в браузере в любое время и с любого устройства.
Все, что вам нужно — это подключение к Интернету.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Обновление происходит в ежедневном режиме и не требует присутствия специалиста по обслуживанию либо системного администратора.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Функционал системы обеспечивает максимально удобную работу с документами. Интерфейс настолько легкий и интуитивный, что вы без труда найдете инструменты для выполнения необходимых задач.



МИНИМАЛЬНАЯ НАГРУЗКА НА ИТ ИНФРАСТРУКТУРУ ВАШЕГО БИЗНЕСА

Для работы с интернет-версией не требуется выделенных серверов, трудозатрат системных администраторов по настройке доступа и обновлений.



НЕТ ПРИВЯЗКИ К РАБОЧЕМУ МЕСТУ

ГАРАНТ доступен с любого подключенного к интернету устройства. Актуальная правовая информация всегда в вашем распоряжении.



УНИКАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОИСКА

В интернет-версии реализовано уникальное для справочных правовых систем представление списков документов. В построенных списках представлено по три наиболее соответствующих запросу документа каждого вида информации.



СОВРЕМЕННЫЙ ДИЗАЙН, ЛЕГКИЙ И КОМФОРТНЫЙ ИНТЕРФЕЙС

Главная страница новой интернет-версии включает в себя только самое важное в законодательстве, а также мгновенный доступ к нужной информации инструментам.

за более подробной информацией обращаться
к обслуживающему менеджеру или по телефону:

(8442) 266-441

влечения к административной ответственности также должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Отметим, что отсутствие в КоАП РФ в настоящее время возможности привлечения работодателей за нарушение режима рабочего времени водителей к ответственности по ст. 11.23 не исключает возможности назначения административного наказания по ст. 5.27 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (см., например, решение Брянского областного суда от 29.11.2016 N 21-283/2016, решение Омского областного суда от 22.09.2015 N 77-392/2015).

В связи с этим интересно, что если для самих водителей, должностных лиц и индивидуальных предпринимателей принятие законопроекта приведет к ужесточению их ответственности за рассматриваемые противоправные действия, то в отношении юридических лиц предлагаемая санкция части второй ст. 11.23 КоАП РФ допускает возможность назначения штрафа в меньшем размере, чем это предусмотрено частью 1 ст. 5.27.

Обновлены формы уведомлений об осуществлении иностранцами трудовой деятельности на территории России Приказ МВД России от 10 января 2018 г. N 11

В связи с упразднением ФМС России и передачей ее функций МВД России обновлены формы и порядок уведомления об осуществлении иностранными гражданами трудовой деятельности на территории России.

В частности, установлены новые формы:

- уведомления о заключении, прекращении (расторжении) трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином или лицом без гражданства;

- уведомлений о заключении и расторжении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства), обучающимся в РФ по очной форме в профессиональной образовательной организации или образовательной организации высшего образования по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, и предоставлении такому работнику отпуска без сохранения заработной платы продолжительностью более одного календарного месяца в течение года иностранному гражданину;

- уведомления об исполнении работодателями и заказчиками работ (услуг) обязательств по выплате заработной платы (вознаграждения) иностранному гражданину (лицу без гражданства) - высококвалифицированному специалисту.

Новые формы необходимо применять с 20 апреля.

Для специалистов по эксплуатации подъемных сооружений утвержден профстандарт

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 20 марта 2018 г. N 169н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по эксплуатации подъемных сооружений» (не вступил в силу)

Утвержден профстандарт «Специалист по эксплуатации подъемных сооружений».

Перечислены трудовые функции.

Специалист, ответственный за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений, должен иметь среднее

профессиональное образование. Опыт работы - не менее 6 месяцев в сфере эксплуатации подъемных сооружений. Он должен проходить обязательные предварительные, периодические, а также внеочередные медосмотры (обследования). Требуется наличие допуска по электробезопасности напряжением до 1 000 В не ниже III группы.

Аналогичные требования предъявляются к специалисту, ответственному за содержание подъемных сооружений в работоспособном состоянии. При этом он должен достичь совершеннолетия, а опыт работы требуется в области технического обслуживания и ремонта подъемных сооружений.

Об использовании сервиса «Электронный инспектор»

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 7 марта 2018 г. N 837-ТЗ О мероприятиях по внедрению системы добровольного внутреннего контроля (самоконтроля) работодателями соблюдения требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Рострудом проведен ряд мероприятий по внедрению системы добровольного внутреннего контроля (самоконтроля) работодателями соблюдения требований трудового законодательства.

На сайте Роструда (портал «Онлайнинспекция.рф») размещен сервис «Электронный инспектор». Он используется на бесплатной основе.

Отмечено, что перечни работодателей, деятельность которых отнесена к категориям высокого и значительного риска, размещены на сайте Роструда.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

С 1 июня банки, выдающие банковские гарантии, обеспечивающие заявки и контракты по Закону N 44-ФЗ, должны соответствовать новым требованиям

Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 N 440

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Закона N 44-ФЗ в редакции, которая начнет действовать с 1 июня, заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, которые соответствуют требованиям, установленным Правительством.

Правительство установило, что такие банки должны одновременно соответствовать следующим требованиям:

- наличие собственных средств (капитала) в размере не менее 300 млн рублей, рассчитываемых по методике ЦБ РФ, по состоянию на последнюю отчетную дату;

- наличие кредитного рейтинга не ниже уровня «BB-(RU)» (до 1 января 2020 года - не ниже уровня «B-(RU)») по национальной рейтинговой шкале для РФ Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства и (или) кредитного рейтинга не ниже уровня «ruBB-» (до 1 января 2020 года - не ниже уровня «ruB-») по национальной рейтинговой шкале для РФ Рейтингового агентства «Эксперт РА».

Новые требования к банкам начнут действовать с 1 июня. До этой даты банковские гарантии, обеспечивающие заявки и ис-

полнение контрактов, выдаются банками, включенными в перечень банков, отвечающих требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

С 1 июля заказчики по Закону N 44-ФЗ должны требовать обеспечения заявок на участие в торгах, если НМЦК превышает 1 млн рублей

Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 N 439

В силу ч. 1 ст. 44 Закона N 44-ФЗ в редакции, которая начнет действовать с 1 июля, заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах при условии, что НМЦК превышает 5 млн рублей, если Правительством не установлено иное.

Правительство же установило, что заказчик обязан требовать от участников торгов обеспечения заявок, если НМЦК превышает 1 млн рублей, т.е. понизило предусмотренный законом предел.

Данное правило начнет действовать с 1 июля и применяется к закупкам, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС либо приглашения принять участие в которых направлены после этой даты.

Об обеспечении заявок на участие в торгах в настоящее время смотрите в материалах Энциклопедии решений.

ФАС ответила на вопросы, возникающие у заказчиков при закупках по Закону N 44-ФЗ лекарственного препарата с МНН «Цефуроксим» с растворителем

Письмо ФАС России от 05.04.2018 N ИА/23547/18

По данным государственного реестра лекарственных средств, в рамках МНН «Цефуроксим» на территории России зарегистрировано 17 лекарственных препаратов различных производителей в лекарственных формах, предназначенных для парентерального введения, из которых только 5 препаратов укомплектованы растворителем. В соответствии с инструкциями препаратов с МНН «Цефуроксим», размещенными в Реестре, в качестве растворителя могут быть использованы как «Лидокаин», так и «Вода для инъекций».

Исходя из этого, по мнению ФАС России, при закупке предназначенных для парентерального введения лекарственных препаратов с МНН «Цефуроксим» в комплекте с растворителем заказчик обязан указывать в описании объекта закупки на возможность поставки подходящего растворителя как в комплекте, так и отдельно, но без указания конкретного наименования растворителя.

Также ФАС России указала, что в такой ситуации заказчиком не формируется смешанный лот на поставку лекарственных препаратов с различными МНН («Цефуроксим» отдельно и растворитель отдельно), а закупается лекарственный препарат, соответствующий одному МНН («Цефуроксим»). Поэтому ФАС России полагает, что на такие закупки не распространяются ограничения по закупке нескольких лекарственных препаратов с различными МНН, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 17.10.2013 N 929.

ФАС разъяснила, каким организациям инвалидов предоставляются преимущества при закупках по Закону N 44-ФЗ**Письмо ФАС России от 28.03.2018 N ИА/21098/18**

Согласно ч. 1 ст. 29 Закона N 44-ФЗ организациям инвалидов, являющимся участниками закупок, предоставляются преимущества, указанные в ч. 3 этой статьи.

Представители ведомства разъяснили, что заказчик должен предоставлять такие преимущества исключительно лицам, соответствующим критериям, установленным ч. 2 ст. 29 Закона N 44-ФЗ. При этом преференции предоставляются исключительно общероссийским общественным организациям инвалидов или организациям, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов, и не распространяются на иные общественные организации инвалидов, в том числе на региональные, местные.

Также специалисты ведомства указали, что в том случае, когда участник электронного аукциона заявил свое соответствие критериям, установленным ч. 2 ст. 29 Закона N 44-ФЗ, аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок в целях установления соответствия участника таким критериям проверяет информацию, содержащуюся в копиях учредительных документов участника и выписке из ЕГРЮЛ. Если комиссия обнаружит, что участник исходя из представленных документов не соответствует критериям, установленным ч. 2 ст. 29 Закона N 44-ФЗ, но при этом продекларировал свое соответствие им, заявка такого участника отклоняется.

Бюджетное учреждение не обязано повторно и (или) ежегодно утверждать положение о закупках
Письмо Минфина России от 06.12.2017 N 24-04-07/81331

В силу ч.ч. 2 и 3 ст. 15 Закона N 44-ФЗ бюджетное учреждение вправе осуществлять в календарном году закупки, перечисленные в этой норме, в соответствии с положениями Закона N 223-ФЗ, если им до начала года в ЕИС размещено положение о закупках, а также при наличии соответствующего решения.

Специалисты ведомства указали, что Закон N 223-ФЗ не предусматривает обязанности заказчиков повторно и (или) ежегодно утверждать положение о закупках для осуществления закупок по Закону N 223-ФЗ в последующих годах. Также Закон N 44-ФЗ и Закон N 223-ФЗ не устанавливают специальной обязанности заказчика, формы размещения в ЕИС решения об осуществлении закупок в соответствии с тем или иным законом.

Полагаем, что данный вывод касается закупок по Закону N 223-ФЗ как бюджетных учреждений, так и унитарных предприятий, поскольку последние вправе осуществлять перечисленные в ч. 2.1 ст. 15 Закона N 44-ФЗ закупки по Закону N 223-ФЗ, разместив в ЕИС положение о закупках в таком же порядке, как и бюджетные учреждения.

Подсчитываем дату одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта
Письмо ФАС России от 14.03.2018 N РП/16764/18

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона N 44-ФЗ при невозможности получения заказчиком от поставщика подтверждения о получении им уведомления об одностороннем отказе от исполнения

контракта, а также информации об отсутствии поставщика по его адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления поставщика признается дата по истечении 30 дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС. Специалисты ФАС России разъяснили, что в таком случае тридцатый день может приходиться и на нерабочий день.

В силу ч. 13 ст. 95 Закона N 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе. По мнению специалистов ФАС России, днем начала исчисления этого срока будет день, следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе. Следовательно, на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика контракт считается расторгнутым. Если же последний день десятидневного срока приходится на нерабочий день, то днем окончания этого срока считается следующий за ним рабочий день.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**Почему не удалось зарегистрировать как товарный знак географическое название?**

Решение Суда по интеллектуальным правам от 13 апреля 2018 г. по делу N СИП-677/2017 Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента, принятого по результатам рассмотрения возражения на его решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, поскольку товары, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки и товары, в отношении которых испрашивалась правовая охрана заявленного обозначения, являются однородными

Суд по интеллектуальным правам признал правомерным отказ зарегистрировать слово «Кавказ» в качестве товарного знака.

Во-первых, данное обозначение ассоциируется с названием географического региона, известного российскому потребителю производством товаров и оказанием услуг, однородных заявленным (напитки, временное обеспечение жильем и общественное питание). Обозначение не обладает различительной способностью, поскольку воспринимается как указание на место происхождения товаров (услуг) или место нахождения их изготовителя (оказывающего их лица).

Во-вторых, обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками и тождественно одному из них. Все сравниваемые знаки содержат визуально, фонетически и семантически тождественные элементы «Кавказ / Kavkaz».

Незаконный акт, даже если он не признан недействительным, не подлежит применению при рассмотрении спора по арендной плате
Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13 апреля 2018 г. N 305-ЭС17-20486 Суд отменил принятые ранее судебные акты и направил на

новое рассмотрение дело об обязанности ответчика не начислять и не истребовать у истца арендную плату выше или ниже оговоренной суммы по договору аренды земли до момента официального опубликования акта об утверждении результатов определения иной кадастровой стоимости земли города, поскольку истцом избран ненадлежащий способ защиты нарушенного права

Арендатор предъявил иск к арендодателю, полагая, что тот неправомерно использовал для расчета арендной платы более высокую кадастровую стоимость земельного участка.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ направила дело на новое рассмотрение, отметив, в частности, следующее.

Суды указали, что арендатор не оспорил распоряжение об изменении вида разрешенного использования земельного участка, на основании которого изменилась кадастровая стоимость.

Но они не учли, что при рассмотрении споров, связанных с защитой гражданских прав, суд не применяет противоречащий закону акт независимо от признания его недействительным.

Также нельзя согласиться с выводом о том, что ответчик не является органом местного самоуправления, полномочным изменять вид разрешенного использования земельных участков.

Обязан ли залоговый кредитор внести в конкурсную массу разницу между стоимостью реализованного залогового имущества и размером ранее установленного требования?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 апреля 2018 г. N 308-ЭС17-20281 Суд отменил апелляционное и кассационное постановления, оставив в силе определение суда первой инстанции, которым на конкурсного управляющего возложена обязанность возвратить со специального счета должника внесенные залоговым кредитором денежные средства, поскольку размер требования банка, обеспеченного залогом, не превышает стоимость полученного кредитной организацией заложенного имущества

Банк (залоговый кредитор) перечислил на специальный счет организации-банкрота денежные средства. Их сумма представляла собой разницу между стоимостью принятого банком заложенного имущества и размером учтенного в реестре непогашенного залогового требования.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ согласилась с тем, что средства необходимо вернуть банку.

В данном случае обязательство организации перед банком обеспечено залогом в целом и не зависит от оценки заложенных объектов. Расхождение в оценке объектов на стадии установления требования банка и при определении их начальной продажной цены, повлиявшей на цену, по которой имущество передано банку, находится в пределах нормальной погрешности. Таким образом, размер требования банка, обеспеченного залогом, не превышал стоимость полученного им имущества. Оснований для перечисления средств в конкурсную массу не было.

Если доводы об экономической необоснованности тарифа подтвердились, он не может применяться при расчетах за услуги по утилизации отходов
Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 апреля 2018 г. N 307-ЭС17-15800 Суд отменил апелляционное и кассационное постановления, оставив в силе решение суда первой инстанции об отказе во взыскании с ответчика задолженности по уплате услуг по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов, поскольку суд апелляционной инстанции не указал мотивы, по которым отклонил доказательства, признанные судом первой инстанции подтверждающими экономическую необоснованность тарифов

Между исполнителем и заказчиком возникли разногласия по оплате услуг по утилизации твердых бытовых отходов. Их договор предусматривал расчеты по тарифу, утвержденному региональным органом.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ оставила в силе решение первой инстанции, признавшей правоту заказчика.

В данном случае заказчик ссылался на экономическую необоснованность тарифа и невозможность его оспорить ввиду того, что приказ, которым он утвержден, утратил силу.

Заключением судебной экспертизы подтверждено, что тариф нельзя отнести к экономически обоснованным. Такой же вывод содержится и в судебном акте по другому делу.

Ввиду этого тариф не подлежал применению при расчетах сторон. Пусть даже приказ, которым он утвержден, не оспорен и не признан не соответствующим закону или иному нормативному акту.

В деле о взыскании долга за коммунальные услуги с собственника жилфонда нужно учитывать условия заключенного им договора управления
Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 6 апреля 2018 г. N 305-ЭС17-14210 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения и направил дело о взыскании задолженности за коммунальные услуги на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку суду следует оценить условия договора управления, направленность воли сторон при его заключении, определить круг лиц, права и обязанности которых могут быть затронуты судебным актом по заявленным иском требованиям, и проверить расчет задолженности, представленный истцом

С Минобороны России (собственника специализированного жилого фонда) в пользу управляющей компании была взыскана задолженность за коммунальные услуги.

Но Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ направила дело на новое рассмотрение, поскольку были оставлены без внимания доводы ответчика.

Он указывал, что заключенный им с компанией договор управления не предусматривает внесение ей платы. Напротив, соответствующие расходы возлагаются на нанимателей помещений.

При этом ответчик представил договоры найма соответствующих помещений и ссылался на судебные решения, которыми установлен факт проживания там граждан.

Компания же не пыталась через суд получить долг с нанимателей. А то обстоятельство, что они не вносят плату, не может быть основанием для ее взыскания с Министерства.

О последствиях признания недействительной передачи договора лизинга

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 апреля 2018 г. N 306-ЭС15-7380 Суд отменил апелляционное и кассационное постановления, оставив в силе определение суда первой инстанции о повороте исполнения определения данного суда, на основании которого в конкурсную массу должника было передано имущество, выкупленное по договорам лизинга, поскольку вывод суда апелляционной инстанции о преждевременности поворота исполнения данного определения ошибочен

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ посчитала правильным поворот исполнения акта, на основе которого учреждение (новый лизингополучатель) было обязано вернуть выкупленную по договорам лизинга технику в конкурсную массу предприятия (первоначальный лизингополучатель).

Дело в том, что техника была изъята из собственности учреждения в рамках исполнения впоследствии отмененного решения, а значит она считается выбывшей из владения учреждения помимо его воли. Таким образом, предприятие не обладает правом на удержание техники, следовательно, ее следует вернуть учреждению.

При этом возможность поворота исполнения не зависит от того, уплатило ли учреждение действительную стоимость техники, присужденную предприятию.

Кроме того, коллегия отвергла требование о дополнительном взыскании в пользу предприятия убытков в связи с удорожанием техники к моменту рассмотрения спора. Сами по себе передача в лизинг импортной техники и последующий рост курса иностранной валюты не свидетельствуют о неосновательном обогащении со стороны учреждения.

Приобретательная давность как основание возникновения права собственности

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 марта 2018 г. N 5-КГ18-3 Суд отменил апелляционное определение о признании права на долю в праве общей собственности на жилое помещение в порядке наследования выморочного имущества и направил дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, поскольку нижестоящим судом не были рассмотрены заявленные вопросы исковой давности

По ГК РФ стать собственником имущества можно в силу приобретательной давности. Для этого нужно добросовестно, открыто и непрерывно владеть в течение длительного времени чужим имуществом как своим.

Причем добросовестное заблуждение давностного владельца о наличии у него права собственности на имущество не является обязательным условием. Требование о добросовестном заблуждении в течение всего срока владения противоречит ГК РФ.

На это обратила внимание Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Более того, само предъявление иска о признании права собственности в силу приобретательной давности является следствием осведомленности давностного владельца об отсутствии у него этого права.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Дольщики волгоградского региона получили новую меру поддержки.

Закон Волгоградской области от 5 апреля 2018 г. N 35-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 27 марта 2001 г. N 524-ОД «О развитии жилищного кредитования в Волгоградской области»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Регламент Волгоградской области откликнулся на предложения защитников животных.

Закон Волгоградской области от 5 апреля 2018 г. N 48-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 15 июля 2013 г. N 94-ОД «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области государственными полномочиями Волгоградской области по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, в части организации и проведения мероприятий по отлову, содержанию и уничтожению безнадзорных животных»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Ответ на депутатский запрос предоставляется должностными лицами органов местного самоуправления и организаций Волгоградской области, в срок, указанный в запросе, обращении, но не позднее восьми рабочих дней со дня получения запроса, обращения.

Закон Волгоградской области от 5 апреля 2018 г. N 34-ОД «О внесении изменения в статью 4 Закона Волгоградской области от 02 декабря 2008 г. N 1791-ОД «О гарантиях осуществления полномочий депутата и выборного должностного лица местного самоуправления в Волгоградской области»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Уточнены правила парковки транспортных средств инвалидов в Волгоградской области.

Закон Волгоградской области от 5 апреля 2018 г. N 41-ОД «О внесении изменения в статью 4 Закона Волгоградской области от 21 ноября 2002 г. N 757-ОД «Об обеспечении условий жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Волгоградской области»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»**КНИГИ**

- ✓ Майборода В.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.
- ✓ Чистякова Л.В. Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (второе издание, переработанное и дополненное). - «ИД «Гросс-Медиа»: РОСБУХ, 2018 г.
- ✓ Ефремов А.В. Комментарий к Федеральному закону от 12 января 1995 г. N 5-ФЗ «О ветеранах». - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.
- ✓ Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (второе издание, переработанное и дополненное). - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Деньги наличные и безналичные: опыт практического применения (под редакцией начальника ГУ Банка России по Центральному федеральному округу, кандидата экономических наук И.И. Янгирова) (журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 6, март 2018 г.)
- ✓ Президиум ФАС России разъяснил вопросы, связанные с антимонопольными правонарушениями (Д. Бондарчук, газета «ЭЖ-ЮРИСТ», N 10, март 2018 г.)
- ✓ Рассмотрение судами дел по искам пациентов об отказе в оказании медицинских услуг: на заметку адвокату (М.Ю. Старчиков, журнал «Гражданин и право», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Первые конвенционные дела (О. Садчикова, газета «Новая адвокатская газета», N 5, 6, март 2018 г.)
- ✓ Повышена ответственность за злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа (В.Н. Борков, журнал «Законность», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Судебное оспаривание актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (Н.К. Толчеев, журнал «Судья», N 1, январь 2018 г.)
- ✓ Объект нарушения правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (А.М. Жуков, журнал «Законность», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Принудительное установление сервитута для публичных нужд (А.В. Кривокубов, журнал «Труды Института государства и права РАН», N 1, январь-февраль 2018 г.)
- ✓ Институт корпоративного секретаря: правовое регулирование, практика, перспективы развития (А.С. Лалетина, И.А. Косякин, журнал «Труды Института государства и права РАН», N 1, январь-февраль 2018 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также ознакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете уз-

нать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ **Тема: Что новый год нам подготовил? Изменения в налоговом и бухгалтерском законодательстве**

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член ПНК России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар доступен для просмотра в период с 12.02.18 по 12.05.18.

✓ **Тема: Свобода договора и её пределы**

Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнёр юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 12.06.18.

✓ **Тема: Актуальные вопросы и практика применения трудового**

Лектор: Заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Иван Иванович ШКЛОВЕЦ

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 20.06.18.

✓ **Тема: Актуальные вопросы юридической ответственности за нарушения бюджетного законодательства**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой правовых дисциплин Высшей Школы Государственного Аудита (факультет МГУ им. М. В. Ломоносова), профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Юлия Александровна КРОХИНА

Семинар доступен для просмотра в период с 05.03.18 по 05.06.18.

✓ **Тема: Закупки в здравоохранении: метаморфозы 44-ФЗ. Самые масштабные изменения за весь период существования контрактной системы**

Лектор: Эксперт в сфере особенностей закупок в здравоохранении, преподаватель кафедры «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» МФЭИ, МГУУ при Правительстве г. Москвы, Советник государственной гражданской службы 3 класса Бетал Муратович БИЖОЕВ

Семинар доступен для просмотра в период с 28.02.18 по 28.05.18.