ΓΑΡΑΗ ЮРИСТ



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

24 марта - 31 март 2017 г.

АПИ 🔊 ВОЛГОГРАД

АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Внимание!

С 3 апреля телефон Горячей линии информационно-правовой поддержки -



8-800-100-9705

На ваши вопросы ответят квалифицированные специалисты федерального уровня.

Обращаясь за помощью на Горячую линию, вы получите оперативный и профессиональный ответ на ваш вопрос!

УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГИ:

 Услуга доступна только зарегистрированным пользователям Системы ГАРАНТ.

- 2 Задать вопрос вы сможете:
 - по телефону 8-800-100-9705;
 - через Систему ГАРАНТ,



нажав на кнопку «Задать вопрос эксперту», ответ вы увидите непосредственно в Системе ГАРАНТ. Это позволит не только в любой момент повторно обратиться к полученной информации, но и перейти по ссылкам к материалам системы, упомянутым в ответе.

- Правовая поддержка оказывается в рабочие дни с 9:00 до 18:00.
- Срок предоставления ответа не более 4 рабочих часов с момента поступления вопроса на Горячую линию или его уточнения.
- Обратившись на Горячую линию, вы сможете:
 - запросить отсутствующий в комплекте Системы ГАРАНТ документ;
 - ❖ узнать оптимальный алгоритм поиска в Системе ГАРАНТ;
 - ❖ познакомиться с подборкой документов, содержащих ответ на ваш вопрос;
 - ❖ получить информацию о действии конкретной нормы права и др.

Уточняются меры по пресечению незаконного производства (оборота) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

Доработанный текст проекта Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября N 1027» (подготовлен Минфином России 17.02.2017)

Предложено скорректировать постановление Правительства РФ по реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Так, сокращаются сроки на уничтожение (утилизацию) изъятых из незаконного оборота продукции и оборудования для ее производства с 3 месяцев до одного.

Предлагается предоставить уполномоченным органам право передавать изъятые ими продукцию на хранение в уполномоченную организацию только при объемах не менее 10 декалитров. Планируется увеличить срок направления заявок (на вывоз, хранение, уничтожение (утилизацию) продукции) в специализированную организацию с 2 рабочих дней до 5 рабочих дней.

Устанавливается единый срок приема продукции и (или) предметов от уполномоченного органа по акту приема-передачи для ее вывоза и хранения в течение месяца со дня поступления соответствующей заявки.

Для обеспечения единообразного подхода к принятию решений об изъятии основного технологического оборудования, формирования уведомлений и заявок предложено включить в правила ссылку на распоряжение Правительства РФ от 13.01.2006 N 17-р, устанавливающее перечень такого оборудования. Территориальным органам предоставляется право при направлении заявок самостоятельно исключать необоснованно указанное в уведомлении оборудование.

Закупки унитарных предприятий - также под контролем

Постановление Правительства РФ от 20 марта 2017 г. № 315 "О внесении изменений в Правила осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

С 1 января 2017 г. государственные и муниципальные унитарные предприятия при проведении закупок применяют контрактную систему.

В связи с этим решено актуализировать порядок контроля в сфере закупок. Так, установлено, что контролю со стороны Федерального казначейства подлежат закупки унитарных предприятий, совершаемые за счет субсидий,

которые им предоставляются из федерального бюджета на капвложения в объекты федеральной собственности или на приобретение недвижимости в федеральную собственность. Расширены функции финансовых органов регионов, муниципальных образований.

Правила распространяются в т. ч. на специализированные организации и организаторов совместных конкурсов или аукционов при формировании и размещении ими объектов контроля в ЕИС в сфере закупок.

О распространении законодательства России о государственном регулировании оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции на церковные лавки Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 17 февраля 2017 г. N 03-14-17/8995 О распространении законодательства РФ о государственном регулировании оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в отношении церковных лавок, в которых реализуется алкогольная продукция

Минфин России разъяснил, что в отношении церковных лавок, в которых реализуется алкогольная продукция, применяются положения Закона о госрегулировании производства и оборота этилового спирта, в т. ч. касающиеся лицензирования и продажи алкогольной продукции несовершеннолетним.

Порядок уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами, усовершенствуют

Досье на проект федерального закона № 91704-7 "О внесении изменений в статьи 333.21 и 333.22 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части размера и порядка уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами) (внесен 01.02.2017 Верховным Судом РФ)

Государственной Думой РФ 22 марта 2017 г. в третьем чтении приняты поправки, касающиеся порядка уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

Предлагается определить размер госпошлины, взимаемой при обжаловании в арбитражных судах судебного приказа, определения об отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа, определения по делу об оспаривании решений третейского суда. Госпошлина предположительно составит 50% размера госпошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера.

Также предлагается изменить размер госпошлины, взимаемой при подаче надзорной жалобы. Она будет равна госпошлине, подлежащей уплате при



VREPEHHOCTL R КАЖЛОМ РЕШЕНИИ официальный региональный партнер





000 «Центр электронного документооборота»

аккредитованный центр регистрации по Волгоградской области

г. Волгоград: (8442) 94-11-10, (8442) 96-21-22, +7 902 650-91-66 г. Камышин: (84457) 2-04-24



подаче искового заявления неимущественного характера (в настоящее время - 50% от этого размера). При этом госпошлина будет взиматься независимо от факта обжалования судебных актов в кассационной инстанции.

Кроме того, будет уточнен порядок зачета уплаченной госпошлины в случае отказа в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа либо при отмене судебного приказа.

Есть вопросы о предоставлении сведений из Единого госреестра недвижимости? Обращайтесь в Минэкономразвития России

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 1 февраля 2017 г. N 03-05-06-03/5097 О предоставлении сведений, содержащихся в ЕГРН

Сведения, содержащиеся в Едином госреестре недвижимости, за исключением тех, доступ к которым ограничен федеральным законом, предоставляются органом регистрации прав по запросам любых лиц, в том числе через Интернет, включая единый портал, или иным способом, установленным органом нормативно-правового регулирования.

Разъяснено, что по вопросам, касающимся предоставления сведений из Единого госреестра недвижимости, следует обращаться в Минэкономразви-

Перечень случаев прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания хотят расширить

Досье на проект федерального закона № 33132-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения перечней оснований прекращения производства по делу об административном правонарушении и прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания) (внесен 22.11.2016 Правительством РФ)

Государственной Думой РФ 22 марта 2017 г. во втором чтении принят проект поправок к КоАП РФ о дополнении перечня обстоятельств, исключающих производство по делам об административных правонарушениях, и случаев прекращения исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

Планируется включить в этот перечень внесение в ЕГРЮЛ записи о ликвидации юрлица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (привлеченного к административной ответственности), на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Также перечень случаев прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания планируется дополнить внесением в ЕГРЮЛ записи об исключении юрлица, привлеченного к административной ответственности, из ЕГРЮЛ.

В настоящее время уполномоченные органы в указанных обстоятельствах не могут прекратить исполнение постановления о назначении административного наказания и вынуждены администрировать безнадежную к взысканию задолженность до истечения срока давности исполнения указанного постановления

Разногласия между субъектами электроэнергетики не должно влечь негативных последствий для потребителя

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15 марта 2017 г. N 305-ЭС15-14976 Оставив в силе принятые ранее судебные постановления, которыми отказано во взыскании с ответчика неосновательного обогащения по договору энергоснабжения, суд исходил из отсутствия оснований для взыскания с ответчика стоимости бездоговорного потребления электрической энергии в связи с урегулированием в 30-дневный срок, предусмотренный законодательством об электроэнергетике, разногласий между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере электроэнергетики

Электросетевая компания, ссылаясь на потребление обществом электроэнергии без договора и без полной оплаты, потребовала взыскать с него в т. ч. неосновательное обогащение.

СК по экономическим спорам ВС РФ сочла, что со стороны истца имеет место злоупотребление правом, и разъяснила следующее.

В спорный период электроэнергия поставлялась ответчику по договору с организацией, у которой отсутствовало право на распоряжение таким ресурсом из-за недостижения с гарантирующим поставщиком согласия по всем неурегулированным условиям сделки купли-продажи электроэнергии (мощности) с энергосбытовой организацией.

Т. е. в спорный период между хозсубъектами, осуществляющими деятельность в сфере электроэнергетики, имелись разногласия относительно предоставления своих услуг.

Однако это не должно влечь негативных последствий для потребителя, добросовестно исполняющего обязательства по оплате полученной им электроэнергии и имеющего законно подключенные энергопринимающие тройства к объектам электросетевого хозяйства.

Взыскание в подобном случае с потребителя стоимости бездоговорного потребления электроэнергии приведет к нарушению его прав и возникновению на стороне сетевой организации неосновательного обогащения.

Аренда публичной земли: что учитывать, если плата определяется по кадастровой стоимости, которая оспаривалась?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13 марта 2017 г. N 305-ЭС16-16859 Суд отменил принятые ранее судебные постановления в части взыскания с ответчика неустойки по договору аренды и направил дело в этой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку суду необходимо дать мотивированную оценку доводам ответчика о том, что размер неустойки несоразмерен последствиям нарушения обязательства по внесению арендной платы, долг по которой уплачен ответчиком, и значительно превышает размер штрафных санкций, установленных законодательством о землепользовании за аналогичные нарушения для арендаторов публичных земель

Орган власти потребовал взыскать с компании долг по оплате аренды публичной земли и неустойку.

СК по экономическим спорам ВС РФ указала, что при расчете неустойки в данном случае надо было учитывать следующее.

Размер платы по договору аренды спорного участка определялся на основании кадастровой стоимости данной земли. Неустойка начислялась на сумму невнесенной в соответствующий период платы.

При расчете неустойки надо было учитывать кадастровую стоимость спорного участка, установленную решением суда (в деле по оспариванию результатов ее определения).

При этом применять такую стоимость нужно было не с момента внесения соответствующих сведений в госкадастр (после 2017 г. - в реестр) недвижимости, а с даты, указанной в упомянутом решении суда.

Если водитель предоставил сотруднику ГИБДД документы, но на фиксаторе и цепочке...

Постановление Верховного Суда РФ от 1 марта 2017 г. N 69-АД17-1 Вынесенные по делу об административном правонарушении судебные акты оставлены без изменения, поскольку факт совершения заявителем административного правонарушения в виде неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника полиции подтверждается материалами дела, порядок привлечения к ответственности соблюден

Согласно ПДД водитель обязан по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки определенные документы (водительское удостоверение; регистрационные документы на транспорт, полис ОСАГО).

По Административному регламенту МВД России документы, передаваемые участниками дорожного движения для проверки, принимаются сотрудниками без обложек.

Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, а равно воспрепятствование исполнению служебных обязанностей влечет штраф по КоАП РФ (или административный арест).

Так, в рассматриваемом деле ВС РФ согласился с наличием оснований для подобного штрафа.

Поводом для этого послужила следующая ситуация.



VRЕРЕННОСТЬ В КАЖЛОМ РЕШЕНИИ официальный партнер



УЗИ и осмотр хирурга перед школой

В рамках диспансерного осмотра перед школой ребенку необходимо пройти ряд ультразвуковых исследований. В нашей Клинике ребенок может пройти полный комплекс необходимых УЗИ за одно посещение.

В ДАННЫЙ КОМПЛЕКС ВХОДЯТ:

- УЗИ органов брюшной полости
- УЗИ мошонки мальчиков или органов малого таза девочек
- ЭХО-КГ (УЗИ сердца, эхокардиография)
- УЗИ щитовидной железы

√ Любое УЗИ можно сделать по-отдельности!



ДОРОФЕЕВА Ирина Анатольевна,

врач детской ультразвуковой диагностики, медицинский стаж 24 года. **√** Также принимает врач детский хирург:



КАПЛУНОВ Сергей Владимирович,

врач детский хирург и детский онколог, медицинский стаж 14 лет.

Подробнее на сайте: www.ortclinic.ru/ультразвуковая-диагностика



Предварительная запись по телефону 8 (8442) **499-255**

Лицензия № ЛО-34-01-003151, выдана 15.09.2016 г. Комитетом здравоохранения Волгоградской области.

Водитель был остановлен в ходе рейда. На требование предъявить водительское удостоверение, свидетельство о регистрации транспорта и полис ОСАГО он передал сотрудникам зажатые фиксатором, закрепленные на цепочке документы, сложенные друг за другом. При этом снять фиксатор он отказался.

Как указал ВС РФ, подобные обстоятельства не свидетельствуют о том, что водителем было выполнено законное требование сотрудников ГИБДД о передаче документов для проверки.

Как формируется перечень объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке?

Приказ Министерства экономического развития РФ от 20 февраля 2017 г. № 74 "Об утверждении Порядка формирования и предоставления перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке, в том числе количественные и качественные характеристики объектов недвижимости, подлежащих государизанию в перечне объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке, требования к содержанию запроса о предоставлении перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке" (не вступил в силу)

Зарегистрировано в Минюсте РФ 21 Марта 2017 г. Регистрационный N 46049.

Определен порядок формирования перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке.

Он составляется территориальным органом регистрации прав в отношении всех объектов недвижимости, указанных в решении о проведении государственной кадастровой оценки.

В перечень включаются сведения ЕГРН, актуальные по состоянию на 1 января года определения кадастровой стоимости. Определен состав остальных сведений. Приводятся количественные и качественные характеристики объектов недвижимости, подлежащие указанию в перечне.

Перечень предоставляется органом регистрации прав исполнительному органу государственной власти субъекта Федерации по его запросу. Закреплены требования к содержанию такого запроса. Прописан порядок предоставления перечня.

Заключили контракт с физлицом на сумму не более 100 тыс. руб.? Информацию о нем не надо включать в реестр контрактов

Письмо Министерства экономического развития РФ от 31 января 2017 г. N Д28и-381 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-Ф3»

Разъяснено, что в реестр контрактов не включается информация о контрактах, заключенных с физлицами на сумму не более 100 тыс. руб.

Закон N 223-Ф3: заказчик вправе предусмотреть в положении и документации о закупке критерии и порядок оценки заявок

Письмо Министерства экономического развития РФ от 15 февраля 2017 г. N Д28и-627 «О рассмотрении обращения»

В соответствии с Законом N 223-ФЗ заказчик вправе самостоятельно в положении о закупке определить порядок формирования цены договора, в том числе необходимость учета НДС.

Также должны быть указаны критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие. Одним из таких критериев может являться цена договора, цена единицы продукции. При этом заказчик предусматривает порядок сравнения ценовых предложений участников закупки с учетом системы налогообложения, применяемой к таким участникам.

Так, если заказчик установил в документации правила применения налогового вычета НДС в отношении приобретаемой продукции, то в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений могут использоваться цены предложений участников без учета НДС.

Контроль за госзакупками временно смягчен?

Постановление Правительства РФ от 20 марта 2017 г. № 315 "О внесении изменений в Правила осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Скорректирован порядок контроля в сфере закупок. Так, приостановлено действие следующих правил.

В случае соответствия контролируемой информации установленным требованиям объекты контроля, подлежащие размещению в ЕИС, публикуются в течение 1 рабочего дня с даты направления. При несоответствии органы контроля направляют субъектам протокол с указанием выявленных нарушений, а объекты не размещаются в ЕИС до устранения указанного нарушения и прохождения повторного контроля.

Действие данных положений приостановлено до 1 января 2018 г. для федеральных заказчиков; до 1 января 2019 г. - для региональных (муниципальных) заказчиков

Теперь порядок распространяется в т. ч. на специализированные организации и организаторов совместных конкурсов или аукционов при формировании и размещении ими объектов контроля в ЕИС.

Расширен перечень субъектов контроля. Это обусловлено распространением Закона о контрактной системе на государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых предусмотрен иной срок.

Верховный Суд РФ признал верной позицию ФАС России по вопросу установления заказчиком

требований к описанию товаров участниками закупки Решение Верховного Суда РФ от 9 февраля 2017 г. N АКПИ16-1287 Об отказе в признании недействующим пункта 3 письма Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. N ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке»

Оспаривалось (в части) письмо ФАС России, посвященное отдельным вопросам применения Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Речь идет о том пункте письма, который касается установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию товаров участниками закупки.

Верховный Суд РФ не удовлетворил административный иск, отметив, что оспариваемая часть письма соответствует содержанию разъясняемых им нормативных положений.

«Горячая линия»

8-800-100-9705 тел./факс: (8442) 26-64-41



официальный региональный партнер





Так, закон не содержит норм, обязывающих участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. Нет в нем и положений, обязывающих подробно описать в заявке перечисленные в письме показатели. При этом закон не позволяет устанавливать требования, влекущие за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к таком участию.

Нарушение этого запрета, а именно установление заказчиком не предусмотренных законом требований к описанию товаров участниками закупки, имеет признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Если рекламная конструкция, владелец которой неизвестен, при падении повредила авто...

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 февраля 2017 г. N 46-КГ16-32 Суд оставил без изменения апелляционное определение о частичном удовлетворении иска по делу о возмещении ущерба, поскольку собранными доказательствами подтверждается, что падение на автомобиль истицы части незаконно установленной рекламной конструкции и причинение последней имущественного вреда произошло в результате бездействия государственного органа по выявлению незаконно установленной рекламной конструкции, в связи с чем возмещение ущерба подлежит взысканию именно с него

Истец потребовал взыскать ущерб, причиненный из-за падения составной части рекламной конструкции на принадлежащий ему автомобиль.

СК по гражданским делам ВС РФ поддержала позицию истца и указала следующее.

Спорная конструкция располагалась на муниципальной земле. Ее владелец установлен не был.

По Закону о рекламе в случае, если собственник или иной законный владелец рекламной конструкции неизвестен, она демонтируется, хранится или при необходимости уничтожается за счет средств местного бюджета.

Между тем в данном случае согласно законодательству субъекта Федерации функция по выявлению, демонтажу незаконных рекламных конструкций возлагалась на региональный орган власти.

Доказательств того, что такой орган власти проводил соответствующие мероприятия до падения спорной конструкции, нет.

С учетом этого ущерб подлежит взысканию именно с указанного органа

Планируется запретить продажу спиртосодержащей продукции через торговые автоматы

Досье на проект федерального закона № 66697-7 "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) (внесен 28.12.2016 членами СФ С.Н. Рябухиным, В.Б. Шубой)

24 марта 2017 г. Государственной Думой ФС РФ в первом чтении принят проект поправок к Закону о госрегулировании производства и оборота алкоголя и некоторым актам.

Так, закрепляются требования к возврату этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Это будет возможно при предъявлении товарно-транспортной накладной, справки к ней, справки к таможенной декларации.

Определяется, что такое перемещение алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции. Это изменение местонахождения продукции с использованием транспортных средств или без них.

Лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции предлагается заменить на госконтроль. Вводится контроль за розничными продажами спиртосодержащей непищевой продукции.

Уточняются требования к помещениям для производства и складирования продукции. Они должны быть только стационарными.

Предложен запрет на розничную продажу спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции посредством торговых (вендинговых) автоматов. Региональным властям дается право вводить ограничения по местам и условиям розничной торговли непищевой спиртосодержащей продукции.

Вводятся особые требования к производству спиртосодержащих лекарственных препаратов и медицинских изделий.

К запрещенной предлагается отнести информацию о розничной продаже алкогольной продукции дистанционным способом. Распространение таких сведений повлечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 000 до 5 000 руб., на должностных лиц - от 30 тыс. до 50 тыс. руб., юрлиц - от 400 тыс. до 1 млн руб.

Уточняются требования к перевозке продукции.

Начинающим водителям запретили ездить без специального знака на машинах

Постановление Правительства РФ от 24 марта 2017 г. № 333 "О внесении изменений в постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090"

Введены ограничения в отношении водителей со стажем вождения до 2 лет. Так, они не могут буксировать управляемыми ими транспортными средствами другие механические транспортные средства. Им также запрещено перевозить людей на мотоцикле (водителям с категорией А, А1) или мопеде (водителям с любой категорией).

Еще для новичков-автомобилистов введен запрет на эксплуатацию автомобилей без опознавательного знака «Начинающий водитель», что позволит привлечь нарушителя к административной ответственности. При этом исключена обязанность размещения указанного знака на мопедах (помимо тракторов, самоходных машин и мотоциклов).

Как сообщается в пояснительной справке к постановлению Правительства РФ, принятые решения направлены на снижение уровня аварийности с участием начинающих водителей.

ПДД также разрешено движение мотоциклов на автомагистралях со скоростью не более 110 км/ч, на остальных дорогах - не более 90 км/ч. Ранее на всех дорогах указанные транспортные средства могли передвигаться со скоростью не более 90 км/ч.

Что нового в порядке замены и выдачи водительских прав?

Постановление Правительства РФ от 23 марта 2017 г. № 326 "О внесении изменений в Правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений"

Внесены изменения в правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений (далее - в/y).

Закреплена возможность предоставлять документы о выдаче, а также получать российские национальные в/у взамен ранее выданных либо международные в/у через МФЦ.

Без сдачи экзаменов российское национальное в/у взамен ранее выданного теперь можно получить в т. ч. при волеизъявлении заявителя до истечения срока действия в/у.

Для замены в/у в указанном случае, а также при изменении личных данных его владельца, при износе, повреждении, хищении или утрате в/у медзаключение предоставляется по желанию заявителя. В случае представления такового новое в/у выдается на 10 лет (если иное не предусмотрено федеральными законами).

Уточнен порядок обмена иностранного национального в/у на российское. Кроме того, в целях установления дополнительных минимальных критериев для экзаменационных транспортных средств категорий «М», «А» и подкатегории «А1» соответственно скорректированы требования к транспортным средствам, используемым для практических экзаменов.

Всегда ли у заемщика есть право требовать уплаченные проценты при досрочном погашении кредита?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 февраля 2017 г. N 89-КГ16-12 Дело по иску о взыскании излишне уплаченных процентов по кредиту направлено на новое рассмотрение, поскольку определенный судом апелляционной инстанции расчет размера аннуитетного платежа не связан с фактическим пользованием истцом суммами кредита, противоречит как графику платежей, так и выписке по счету заемщика

Заемщик, досрочно погасивший всю сумму кредита, потребовал вернуть часть внесенных им процентов как переплату. СК по гражданским делам ВС РФ не поддержала позицию истца и поясни-

ла следующее.

Исходя из ГК РФ, при досрочном исполнении кредитного договора заемщик вправе потребовать перерасчета предусмотренных кредитным договором процентов, уплаченных им за период, в течение которого пользование деньгами уже прекратилось, и возврата их части, если таковая будет установлена.

В данном деле истец ежемесячно вносил аннуитетный платеж, который включал в себя как проценты за пользование кредитом, так и сумму основного долга. Перерасчет размера такого платежа предусматривался только в случае частичного досрочного погашения кредита.

При этом по условиям кредитного договора проценты начислялись исходя из количества дней в каждом процентном периоде (месяце) и исключительно на сумму остатка по основному долгу, имеющемуся на начало соответствующего периода (месяца).

Поэтому в данном случае вывод о наличии у банка неосновательного обогащения за счет излишне уплаченных истцом процентов по кредиту является

Здание должно продаваться вместе с земельным участком, иначе сделка недействительна

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 10 марта 2017 г. N 301-ЭС16-13752 Отменив принятые ранее судебные постановления и оставив в силе решение суда первой инстанции, которым отказано в передаче истцу доли в праве собственности в размере 1/2 нежилого здания, суд исходил из недействительности спорной сделки ввиду продажи зданий без реализации принадлежащего продавцу земельного участка, а также из того, что у продавца отсутствует воля на продажу доли в праве собственности на неделимые объекты недвижимости, и следовательно, из отсутствия правовых оснований для регистрации права долевой собственности за истцом



АПИ 🛞 ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ официальный региональный партнер



Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ признала, что договор купли-продажи зданий является недействительной (ничтожной) сделкой.

В предмет договора не было включено условие о том, что вместе с этими объектами недвижимости продается и находящийся в собственности продавца земельный участок, на котором они расположены.

Тогда как отчуждать здание, сооружение без занимаемого ими земельного участка, если они принадлежат одному лицу, не допускается (за исключением некоторых случаев).

Поскольку в силу ГК РФ здания относятся к объектам, прочно связанным с землей, то их продажа без земельного участка противоречит гражданскому и земельному законодательству.

Если на одну и ту же квартиру претендуют два покупателя, с каждым из которых заключен отдельный договор об отчуждении будущей недвижимости...

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 17 марта 2017 г. N 305-ЭС15-16522 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и направил апелляционную жалобу заявительницы в апелляционный суд, поскольку суду необходимо установить фактического владельца спорной квартиры, рассмотреть вопросы о наличии оснований для перехода суда апелляционной инстанции к рассмотрению спора по правилам судопроизводства в суде первой инстанции и привлечения к участию в обособленном споре физических лиц и организаций, вовлеченных в цепочку сделок, направленных на передачу права на получение квартиры от истца к ответчику

В рамках дела о банкротстве юрлица за гражданкой, заключившей с ним предварительный договор купли-продажи квартиры, было признано право собственности на нее.

Не согласившись с этим, другая гражданка подала апелляционную жалобу, но она была возвращена.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ решила, что доводы жалобы необходимо проверить в судебном заседании, а ее возврат нарушает право на судебную защиту.

В данном случае имеется спор о праве на имущество, в отношении которого заключены два разных действительных договора об отчуждении будущей недвижимости, исполненных обоими покупателями. Ключевым здесь является вопрос о том, кто из них владеет квартирой. Именно этот покупатель обладает преимуществом в получении титула собственника. Другой же вправе требовать лишь возмещения убытков.

Наличие у гражданки права подать самостоятельный иск (например, о признании права отсутствующим) не лишает ее возможности обжаловать судебный акт о подтверждении прав другого лица на квартиру.

Также важно, что судебный акт может быть обжалован в порядке и сроки, установленные АПК РФ, вне зависимости от смены правообладателя и того, исполнен этот акт или нет.

Определяем подсудность дела о невыполнении лицензионных требований при управлении многоквартирным домом

Постановление Верховного Суда РФ от 1 декабря 2016 г. N 74-AД16-13 Суд отменил принятые ранее судебные акты и прекратил производство по делу о привлечении общества к административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований в связи с истечением срока давности привлечения общества к административной ответственности

Организацию оштрафовали за нарушение лицензионных требований при управлении многоквартирными домами, поскольку ею не принимались надлежащие меры по содержанию и ремонту общего имущества.

Верховный Суд РФ указал, что территориальная подсудность данного дела определяется местом нахождения этой организации, а не многоквартирных домов.

Вменяемое правонарушение имеет форму бездействия. Поэтому местом его совершения считается место, где должно быть осуществлено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. При этом нужно исходить из места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юрлица.

Ранее Верховный Суд РФ сделал аналогичный вывод применительно к случаю, когда к ответственности за такое правонарушение в форме бездействия привлекался руководитель организации (постановление от 10.06.2016 г. N 46-AД16-13).

Если установленные заказчиком требования к участникам закупки не соответствуют законодательству...

Письмо Министерства экономического развития РФ от 15 февраля 2017 г. № Д28и-631 Об ответственности за нарушения в сфере государственных закупок

Минэкономразвития России пояснило, что установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика, требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1% начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, но не менее 5 тыс. руб. и не более 30 тыс. руб.

Если контракт предусматривает поставку нескольких наименований товаров...

Письмо Министерства экономического развития РФ от 20 февраля 2017 г. N Д28и-695 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-Ф3»

В силу Закона о контрактной системе при заключении контракта заказчик по согласованию с участником закупки вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой (ценой лота), если это право предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе.

При этом цена единицы товара не должна превышать цену, определяемую как частное от деления цены, обозначенной участником, на количество товара, указанное в извещении о проведении конкурса или аукциона.

Таким образом, увеличение количества товаров возможно по любому виду товаров, если цена единицы товара определяется в соответствии с названными положениями Закона о контрактной системе.

При этом при определении начальной (максимальной) цены контракта на поставку нескольких наименований товаров за основу берется цена единицы товара по каждому наименованию.

Участник закупки, с которым заключается контракт, указывает цену единицы товара по каждому наименованию.

Демонстрация в фильме некоторых вещей может расцениваться как нарушение интеллектуальных прав Постановление Суда по интеллектуальным правам от 15 февраля 2017 г. № С01-39/2017 по делу № А40-233779/2015 Суд частично удовлетворил иск о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение дизайна, указав, что, несмотря на отсутствие в гражданском законодательстве запрета на съемку и показ в аудиовизуальных произведениях предметов материального мира, в том числе созданных творческим трудом, использование объекта, внешнее оформление которого составляет произведение дизайна и формирует сюжет сцены, в связи с чем внимание зрителя акцентировано на произведении, а не на объекте материального мира как таковом, может быть признано в определенных случаях нарушением исключительного права на произведение

Поводом для спора стал факт демонстрации в телевизионном фильме книги.

Компания, ссылаясь на то, что этим нарушены ее права на дизайн обложки данной книги, обратилась в суд.

Суд по интеллектуальным правам поддержал позицию компании, отметив следующее.

Верен вывод о том, что в рассматриваемом случае книга использовалась не как реквизит, т. е. любая вещь, демонстрируемая безотлагательно к содержанию сцены, а, исходя из анализа характера и построения сцены фильма, как сюжетообразующий объект (по сценарию коллекционное издание данной книги именно с этим оформлением являлось подарком).

В законодательстве нет запрета на съемку и показ в аудиовизуальных произведениях предметов материального мира, в т. ч. созданных творческим трудом.

Однако использование объекта, внешнее оформление которого составляет произведение дизайна и формирует сюжет сцены (в связи с чем внимание зрителя акцентировано на произведении, а не на объекте материального мира как таковом), может быть признано в определенных случаях нарушением исключительного права.

Ссылка на нормы ГК РФ о правомочиях собственника несостоятельна, т. к. эти правила применяются в отношении вещи как предмета материального мира.

В то же время интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражен результат интеллектуальной деятельности.

Контрактная система закупок: как именно допускается менять заявку до истечения срока подачи таковых?

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 января 2017 г. N Ф07-12360/16 по делу N A42-2037/2016 (ключевые темы: конкурсная документация - заявка на участие в открытом конкурсе - участники закупок - окончание срока - конкурсная комиссия)

По Закону о контрактной системе участник конкурса, аукциона (запроса котировок или предложений) вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи таковых.

Относительно применения этой нормы суд округа подчеркнул следующее. Закон о контрактной системе не запрещает участникам в т. ч. конкурса вносить изменения в свою заявку путем замены документа и/или дополнения материалами до истечения срока подачи заявок.

Иное из положений, не конкретизирующих, что понимается под «изменением заявки», не следует.

Собственник квартиры сменился. Как быть с теми, кто все еще живет в ней по договору безвозмездного пользования?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 7 февраля 2017 г. N 78-КГ16-74 Суд отменил апелляционное определение об отказе в иске по делу о признании утратившими право

официальный

региональный

партнер

АПИ В ВОЛГОГРАД

АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ





пользования жилым помещением, поскольку суд вынес решение без надлежащей оценки обстоятельств, указанных истцом в обоснование своих требований

Собственник квартиры обратился в суд с целью выселить из нее лиц, проживающих в ней на основании договора безвозмездного пользования ею.

Данный договор был заключен прежним собственником квартиры (со своими членами семьи) до перехода прав на нее к истцу.

Одна из судебных инстанций сочла, что ответчики сохранили право проживать в помещении, т. к. упомянутый договор никем не оспаривался, срок его действия не истек. Поэтому права и обязанности по нему перешли к новому собственнику.

СК по гражданским делам ВС РФ отправила дело на новое рассмотрение, отметив, что нужно было дать оценку следующему.

В договоре (займа, обеспеченного ипотекой), из-за неисполнения которого право собственности в итоге перешло к истцу, не было ссылок на имеющуюся сделку безвозмездного пользования квартирой. Более того, указывалось, что спорное помещение свободно от прав и притязаний третьих лиц.

Каков порядок принятия лицами, замещающими должности государственной гражданской службы Волгоградской области в аппарате Избирательной комиссии Волгоградской области, наград, почетных и специальных званий?

Постановление Избирательной комиссии Волгоградской области от 6 марта 2017 г. N 11/96-6 «Об утверждении Положения о порядке принятия лицами, замещающими должности государственной гражданской службы Волгоградской области в аппарате Избирательной комиссии Волгоградской области, наград, почетных и специальных званий (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, политических партий, других общественных объединений»

Установлен порядок принятия лицами, замещающими должности государственной гражданской службы Волгоградской области в аппарате Избирательной комиссии Волгоградской области, наград, почетных и специальных званий (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в их должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями.

Государственный гражданский служащий, получивший награду, звание до принятия председателем Избирательной комиссии Волгоградской области решения по результатам рассмотрения ходатайства, передает награду и оригиналы документов к ней, оригиналы документов к званию на ответственное хранение в сектор кадров в течение трех рабочих дней со дня их получения по акту приема-передачи.

В случае если во время служебной командировки государственный гражданский служащий получил награду, звание или отказался от них, срок представления ходатайства либо уведомления исчисляется со дня возвращения государственного гражданского служащего из служебной командировки.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

книги

 ✓ Бетхер В.А. Самовольное создание и (или) изменение объектов недвижимости в Российской Федерации (гражданско-правовой аспект): монография. - «Юстицинформ», 2017 г.

Рассматриваются проблемы гражданско-правового регулирования отношений, связанных с последствиями самовольного создания и (или) изменения объектов недвижимости. Показаны правовые последствия самовольного создания и (или) изменения объектов недвижимости, способы легализации самовольно созданных и (или) изменённых объектов недвижимости.

 Рузакова О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: учебно-практическое пособие для магистров. - «Проспект», 2017 г.

В учебно-практическом пособии изложены основные вопросы правового регулирования договорных отношений в сфере интеллектуальной собственности, особое внимание уделено проблемам правоприменения законодательства об интеллектуальных правах.

Последовательность изложения следующая: основной текст, разделённый на темы, начиная с общей характеристики обязательственных отношений в сфере интеллектуальной собственности и заканчивая отдельными видами и подвидами договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами, а также вопросы к каждой теме, тесты, казусы. В конце предлагается перечень контрольных вопросов и список рекомендуемой к изучению литературы.

✓ Шевердяев С.Н., Салихов Д.Р., Болдырев О.Ю., Кулов Г.З., Загретдинов В.И., Чуева Д.И., Прудентов Р.В., Зенин Г.Е., Ильина Е.А., Соколов Н.В., Аленькин И.В., Синяткина В.В., Бердар А.М., Минина Н.В., Величинская Ю.Н., Примакова Т.О. Конституционное право и проблемы коррупции: видение молодых ученых: коллективная монография (отв. ред. к.ю.н. С.Н. Шевердяев). - «Юстицинформ», 2016 г.

Основной задачей коллективной монографии является предоставление возможности молодым перспективным исследователям высказаться в отношении коррупционной проблематики, которая бесспорно является одной из наиболее актуальных проблем российского общества, проблем российской государственности. В такой постановке вопроса не было бы ничего особенного, если бы молодые ученые не использовали для своих разработок конституционноправовой подход, методологию конституционноправовой науки. Этот взгляд на проблемы коррупции, несмотря на свою крайнюю востребованность, остается, по мнению авторов, пока не очень развитым в нашей литературе.

 Капитонова Е.А., Романовская О.В., Романовский Г.Б. Правовое регулирование трансплантологии: монография. - «Проспект», 2016 г.

Цель работы - определить правовые основы донорства и трансплантации органов (тканей) человека, исходя из положений современного росссийского законодательства, а также выявить направления развития, тенденции изменения правового регулирования. Самостоятельными объектами исследования являются: согласие реципиента на трансплантацию органов (тканей) человека, порядок изъятия органов (тканей) как у живого донора, так и у трупа, определение момента смерти человека, права донора, уголовная ответственность медицинских работников и иных граждан за нарушения в сфере трансплантологии.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- У Вопросы защиты деловой репутации юридических лиц (В.И. Еременко, журнал «Адвокат», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Нормативное регулирование ответственности грузоперевозчиков в гражданском и транспортном законодательстве (С.В. Трофимов, журнал «Адвокат», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Дарение или завещание квартиры родственникам (К. Антонов, журнал «Жилищное право», № 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Анализ судебных споров по ипотечным кредитам (А. Чепурова, журнал «Жилищное право», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Правоприменительные аспекты возмещения стоимости земельных участков несобственникам при изъятии недвижимости для государственных или муниципальных нужд (А.З. Зиннатуллин, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 2, февраль 2017 г.)
- Что разрешает разрешение на строительство? Комментарий к определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 27.09.2016
 N 309-ЭС16-5381 (Е.А. Останина, журнал «Вестник экономического правосудия», N 11, ноябрь 2016 г.)
- ✓ Изменение функционального назначения помещения в многоквартирном доме (В.А. Бетхер, Е.Л. Невзгодина, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 1, январь 2017 г.)
- ✓ Практические вопросы предоставления гражданам жилого помещения при выселении из аварийного жилищного фонда (Е.С. Крюкова, Ю.С. Поваров, В.Д. Рузанова, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 1, январь 2017 г.)
- ✓ Право застройки земельного участка для возведения жилого дома как ограниченное вещное право (И.А. Емелькина, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 1, январь 2017 г.)
- Сделка с супружеским имуществом без согласия другого супруга (Р.С. Бевзенко, журнал «Вестник экономического правосудия», N 11, ноябрь 2016 г.)
- ✓ Начало расследования Международным уголовным судом военных преступлений, совершенных в 2008 году в Южной Осетии (И.Ю. Белый, журнал «Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение», N 1, январь 2017 г.)
- ✓ Отдельные вопросы правового регулирования закупок работ и услуг в целях материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации (Е.А. Свининых, журнал «Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение», N 1, январь 2017 г.)

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- Локальные акты: разрабатываем и утверждаем (Л.В. Куревина, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 2, февраль 2017 г.)
- Отпуск по уходу за ребенком для папы (В.П. Ющин, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Правила увольнения по соглашению сторон (В.В. Данилова, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 2, февраль 2017 г.)
- Филиалы государственных и муниципальных учреждений: особенности труда (Т.Ю. Комиссарова, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 2, февраль 2017 г.)
- Оплата простоя. Споры (Т. Горошко, журнал «Трудовое право», N 2, февраль 2017 г.)

АПИ В ВОЛГОГРАД

АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный региональный партнер



«Горячая линия»

8-800-100-9705

тел./факс: (8442) 26-64-41