

ГАРАНТ юристу



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

17 марта - 24 март 2017 г.

АПИ  **ВОЛГОГРАД**
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Внимание!

С 3 апреля телефон Горячей линии
информационно-правовой поддержки –



8-800-100-9705

На ваши вопросы ответят
квалифицированные специалисты
федерального уровня.

Обращаясь за помощью на Горячую линию,
вы получите оперативный и
профессиональный ответ на ваш вопрос!

УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГИ:

- 1) Услуга доступна только зарегистрированным пользователям Системы ГАРАНТ.
- 2) Задать вопрос вы сможете:
 - ❖ по телефону **8-800-100-9705**;
 - ❖ через Систему ГАРАНТ, нажав на кнопку «Задать вопрос эксперту», ответ вы увидите непосредственно в Системе ГАРАНТ. Это позволит не только в любой момент повторно обратиться к полученной информации, но и перейти по ссылкам к материалам системы, упомянутым в ответе.
- 3) Правовая поддержка оказывается в рабочие дни с 9:00 до 18:00.
- 4) Срок предоставления ответа – не более 4 рабочих часов с момента поступления вопроса на Горячую линию или его уточнения.
- 5) Обратившись на Горячую линию, вы сможете:
 - ❖ запросить отсутствующий в комплекте Системы ГАРАНТ документ;
 - ❖ узнать оптимальный алгоритм поиска в Системе ГАРАНТ;
 - ❖ познакомиться с подборкой документов, содержащих ответ на ваш вопрос;
 - ❖ получить информацию о действии конкретной нормы права и др.



Реформа ОСАГО: поправки о приоритете восстановительного ремонта поврежденного при ДТП автомобиля прошли второе чтение

Досье на проект федерального закона № 1108602-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (об установлении при возмещении вреда приоритета восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства над страховой выплатой) (внесен 24.06.2016 депутатом ГД М.В. Емельяновым)

Государственной Думой РФ 15 марта 2017 г. во втором чтении принят законопроект о приоритете восстановительного ремонта поврежденного при ДТП автомобиля над страховой выплатой по ОСАГО. Это будет касаться только легковых автомобилей, находящихся в собственности граждан и зарегистрированных в России.

Страховщик после осмотра и проведения независимой технической экспертизы поврежденного автомобиля будет выдавать потерпевшему направление на ремонт на станцию техобслуживания, с которой у страховщика заключен договор и которая расположена не далее 50 км от места ДТП или места жительства потерпевшего. Указанное ограничение не будет применяться, если страховщик организует и оплатит транспортировку поврежденной машины до места проведения ремонта и обратно. Перечень станций техобслуживания, с которыми у страховщика заключен договор, можно будет найти на сайте страховщика.

Восстановительный ремонт новых автомобилей (с года выпуска которых прошло менее 2 лет) будет производиться на станции техобслуживания от официального дилера.

С согласия потерпевшего страховая компания сможет направить автомобиль на ремонт на станцию техобслуживания, не соответствующую вышеуказанным требованиям. Кроме того, с согласия страховщика потерпевший сможет сам организовать проведение восстановительного ремонта своего автомобиля.

При проведении восстановительного ремонта размер расходов на запчасти будет определяться без учета износа комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене. Также будет запрещено устанавливать бывшие в употреблении или восстановленные запчасти (однако иное может быть определено соглашением страховщика и потерпевшего).

Законопроект ограничивает срок проведения восстановительного ремонта 30 рабочими днями. За каждый день просрочки будет уплачивается неустойка. Минимальный гарантийный срок на работы по восстановительному ремонту поврежденного автомобиля составит 6 месяцев, а на кузовные работы и работы с использованием лакокрасочных материалов - 12 месяцев.

В ряде случаев сохранится возможность получения страховой выплаты по ОСАГО. Например, при полной гибели транспортного средства или если стоимость ремонта превышает страховую сумму при отказе потерпевшего доплатить за ремонт.

За нарушение обязательств по восстановительному ремонту страховая компания будет нести ответственность.

Приоритет восстановительного ремонта будет распространен лишь на вновь заключаемые договоры ОСАГО.

Еще одно важное нововведение - планируется распространить прямое возмещение убытков на ДТП с участием более 2-х автомобилей.

Разъяснения о применении приоритета товаров российского происхождения при закупках Письмо Министерства экономического развития РФ от 3 ноября 2016 г. N Д28и-2893

С 1 января 2017 г. устанавливается приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок путем проведения конкурса, аукциона и иных способов, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Указанный приоритет установлен в соответствии с Законом о закупках отдельными видами юрлиц. Он распространяется на закупки госкорпораций, госкомпаний, АО с преобладающей долей государственного или муниципального участия, субъектов естественных монополий.


Приоритет имеет строго ограниченные сферы применения. ВТО признает права государств устанавливать подобные приоритеты в ряде специфических сфер, в том числе в сферах обороны и безопасности, включая снабжение вооруженных сил, защиты жизни и здоровья человека, оборота золота и серебра, охраны художественных, исторических и археологических ценностей.

Таким образом, приоритет не противоречит нормам международного права и не имеет отношения к госзакупкам.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41

АПИ  **ВОЛГОГРАД**
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный
региональный
партнер

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ



**Электронный
Экспресс**

**ООО «Центр электронного
документооборота»**

аккредитованный центр регистрации
по Волгоградской области

г. Волгоград: (8442) 94-11-10,
(8442) 96-21-22, +7 902 650-91-66
г. Камышин: (84457) 2-04-24

оставить заявку

www.centered.ru

Лицензия УФСБ РФ по Волгоградской области от 25.12.2015г. №130-Н

**Электронная
подпись
для судов**

«Мой арбитр»

ГАС «Правосудие»

О новом порядке применения ККТ

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 13 января 2017 г. N 03-01-15/1016 Об особенностях применения контрольно-кассовой техники

В частности, отмечено, что в соответствии с новым порядком применения ККТ данные о наличных денежных расчетах передаются в адрес налоговых органов в режиме реального времени («online»).

Предусмотрена возможность проверки легальности кассового чека через бесплатное мобильное приложение, с помощью которого в случае возникновения вопросов можно направить жалобу в ФНС России.

Законодательно закреплён переход налогоплательщиков, ранее не применявших ККТ, в том числе находящихся на ЕНВД, на общие условия применения ККТ.

Необоснованное освобождение тех или иных категорий налогоплательщиков от применения ККТ создаст условия для занижения налогооблагаемой базы, в том числе посредством применения различных схем уклонения от налогообложения, а также окажет негативное влияние на равные условия ведения бизнеса за счёт создания условий для получения недобросовестными хозяйствующими субъектами незаконных преимуществ в виде неуплаты налогов.

При этом законом определены отдельные виды предпринимательской деятельности, при осуществлении которых расчеты могут производиться без применения ККТ.

На официальном сайте ФНС России в специальном разделе размещена справочная информация о новом порядке применения ККТ (о моделях и экземплярах ККТ, соответствующей требованиям нового регулирования, сведения о выданных разрешениях на обработку фискальных данных, ответы на часто задаваемые вопросы и пр.).

Как вернуть госпошлину за рассмотрение дела в суде?

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 12 января 2017 г. N 03-05-06-03/457 О возврате государственной пошлины в сумме 59980 рублей, уплаченной за рассмотрение дела судом общей юрисдикции

Разъяснен порядок возврата излишне уплаченной (взысканной) суммы госпошлины.

Соответствующее заявление может быть подано в течение 3 лет со дня уплаты указанной суммы.

Решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, в том числе и государственной пошлины, принимает администратор доходов бюджета.

Главным администратором госпошлины по делам, рассматриваемым в судах, является ФНС России.

Заявление о возврате госпошлины подается в ФНС России или ее территориальный орган по месту нахождения суда с обязательным приложением, в частности, решения, определения или справки суда об обстоятельствах, являющихся основанием для полного или частичного возврата излишне уплаченной (взысканной) суммы госпошлины, если не истек трехгодичный срок со дня ее уплаты.

Порядок уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами, хотя и усовершенствовать

Досье на проект федерального закона № 91704-7 «О внесении изменений в статьи 333.21 и 333.22 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части размера и порядка уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами) (внесен 01.02.2017 Верховным Судом РФ)

Государственной Думой РФ 15 марта 2017 г. во втором чтении принят законопроект, касающийся порядка уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

Предлагается определить размер госпошлины, взимаемой при обжаловании в арбитражных судах судебного приказа, определения об отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа, определения по делу об оспаривании решений третейского суда. Госпошлина предположительно составит 50% размера госпошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера.

Также предлагается изменить размер госпошлины, взимаемой при подаче надзорной жалобы. Она будет равна госпошлине, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера (в настоящее время - 50% от этого размера). При этом госпошлина будет взиматься независимо от факта обжалования судебных актов в кассационной инстанции.

Кроме того, законопроектом уточняется порядок зачета уплаченной госпошлины в случае отказа в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа либо при отмене судебного приказа.

Куда можно подать жалобу на должностное лицо налогового органа?

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 12 января 2017 г. N 03-05-06-02/467 Об обжаловании актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействия их должностных лиц

Разъяснено, что обращения, поступившие в Минфин России и относящиеся к вопросам правоприменительной практики, директора департаментов направляют в федеральные службы в соответствии со сферами их ведения и информируют об этом заявителей.

Федеральные службы проводят проработку обращений, принимают в пределах своей компетенции решения, при необходимости вносят в Министерство предложения о разработке и принятии проектов актов, по которым требуется решение Правительства или Министерства. Результаты также доводятся до заявителей.

Каждое лицо может обжаловать акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц, если по мнению этого лица, они нарушают его права.

Жалоба направляется в вышестоящий налоговый орган и (или) в суд в порядке, предусмотренном НК РФ и соответствующим процессуальным законодательством.

О закупках у субъектов естественных монополий

Письмо Министерства экономического развития РФ от 31 января 2017 г. N Д28и-387 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Заказчик вправе совершать закупку у субъекта естественных монополий как у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

При этом неважно, включен поставщик в реестр субъектов естественных монополий или нет.

Самовольная постройка является существенным нарушением, влекущим расторжение договора аренды земельного участка

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13 января 2017 г. N Ф08-9709/16 по делу N А32-47208/2015 (ключевые темы: нарушение условий договора - целевое назначение - договор аренды земельного участка - разрешенное использование - самовольная постройка)

УЗИ и осмотр хирурга перед школой

В рамках диспансерного осмотра перед школой ребенку необходимо пройти ряд ультразвуковых исследований. В нашей Клинике ребенок может пройти полный комплекс необходимых УЗИ за одно посещение.

В ДАННЫЙ КОМПЛЕКС ВХОДЯТ:

- **УЗИ органов брюшной полости**
- **УЗИ мошонки мальчиков или органов малого таза девочек**
- **ЭХО-КГ (УЗИ сердца, эхокардиография)**
- **УЗИ щитовидной железы**

✓ Любое УЗИ можно сделать по-отдельности!

✓ Также принимает врач детский хирург:



ДОРОФЕЕВА
Ирина Анатольевна,
врач детской ультразвуковой
диагностики,
медицинский стаж 24 года.



КАПЛУНОВ
Сергей Владимирович,
врач детский хирург
и детский онколог,
медицинский стаж 14 лет.

Подробнее на сайте:

www.ortclinic.ru/ультразвуковая-диагностика



Предварительная запись по телефону

8 (8442) 499-255

Лицензия № ЛО-34-01-003151, выдана 15.09.2016 г. Комитетом здравоохранения Волгоградской области.

Суд округа подтвердил, что арендатором допущены существенные нарушения, влекущие расторжение договора аренды земельного участка.

Так, участок был предоставлен с видом разрешенного использования «общественное питание».

Арендатор в нарушение договора без согласия арендодателя и разрешительной документации возвел там самовольную постройку. Это не соответствует цели использования участка, предусмотренной договором.

Кроме того, арендатор в нарушение договора не уведомил арендодателя о возведении здания, имеющего признаки недвижимого имущества.

Покупка муниципальной квартиры по льготной цене может обернуться доначислением НДФЛ

Апелляционное определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 28 декабря 2016 г. N 53-КГ16-27 Оставив в силе принятые ранее судебные акты об отказе в признании незаконными решений налогового органа о доначислении налога на доходы физических лиц, суд исходил из доказанности факта получения истцей дохода в натуральной форме ввиду покупки квартиры по цене ниже её рыночной стоимости и неуказания суммы полученного дохода в налоговой декларации

Гражданка (вместе с сыном) купила муниципальную квартиру по льготной цене, равной половине рыночной стоимости.

Квартира была приобретена при реализации муниципального акта, предусматривающего льготную продажу муниципального жилья отдельным категориям работников (в сфере образования, здравоохранения и т. п.).

Налоговый орган счел, что в такой ситуации гражданка получила доход в натуральной форме, облагаемый НДФЛ (в размере половины рыночной стоимости купленной квартиры).

СК по административным делам ВС РФ согласилась с такой позицией и пояснила следующее.

НК РФ не предусматривает в качестве дохода, не облагаемого НДФЛ, доход в виде полученного в собственность бесплатно муниципального жилья в случаях и в порядке, установленных муниципальными правовыми нормативными актами.

Иное толкование означало бы вмешательство в полномочия федерального законодателя, прерогативой которого является установление льгот в сфере федеральных налогов, одним из которых является НДФЛ.

Т. е. разница между рыночной стоимостью квартиры и ценой покупки в таком случае составляет налогооблагаемый доход, полученный в натуральной форме.

Подсчет стажа для пенсии: почему при утрате документов характер работы нельзя подтвердить показаниями свидетелей?

Определение Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2017 г. № 235-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Богданова Ивана Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 14 Федерального закона «О страховых пенсиях»

Оспаривались нормы о возможности подтверждения показаниями свидетелей периодов работы (но не ее характера) при подсчете страхового стажа для пенсии.

Имеются в виду случаи, когда документы о работе были утрачены в связи со стихийным бедствием и нет возможности их восстановить.

КС РФ разъяснил следующее.

Ограничение допустимости такого средства доказывания, как свидетельские показания при определении характера работы, обусловлено особенностями возникновения права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

В частности, речь идет о случаях выполнения работ во вредных условиях труда, которые требуют точного определения как характера осуществляемой деятельности, так и условий, в которых она производилась, а также постоянной занятости в течение полного рабочего дня на определенных работах.

Таким образом, свидетельские показания не могут быть отнесены к допустимым доказательствам, подтверждающим особенности работы (ее выполнения в определенных условиях).

Прерванный водителем выдох расценивается как отказ пройти медосвидетельствование на состояние опьянения

Постановление Верховного Суда РФ от 21 февраля 2017 г. N 74-АД17-2

При медосвидетельствовании на состояние опьянения водитель прервал первый выдох.

Верховный Суд РФ указал, что это расценивается как отказ выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медосвидетельствования (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ).

В рассматриваемом случае действия водителя не могут квалифицироваться как управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ).

Заключение о нахождении водителя в состоянии опьянения было сделано медработником на основании в т. ч. прерванного первичного результата определения алкоголя в выдыхаемом воздухе. Это не соответствует Инструкции по медосвидетельствованию водителей.

Контрактная система в сфере закупок: применяем преференции в отношении товаров, произведенных на территории государств ЕАЭС

Письмо Министерства экономического развития РФ от 6 февраля 2017 г. N Д28и-436 «О применении приказа Минэкономразвития России от 25 марта 2014 г. N 155»

Минэкономразвития России определен порядок предоставления преференций в отношении цены контракта участникам закупок, которые предлагают к поставке товары, произведенные на территории государств ЕАЭС, в размере 15%, а также перечень товаров, в отношении которых устанавливаются преференции.

В связи с этим разъяснено следующее.

Если стоимость товаров, произведенных на территории государств ЕАЭС, в составе заявки победителя составляет менее половины стоимости всех предложенных им товаров, положения о преференциях применяются в том числе в случае отсутствия аналогов таких товаров на территории государств ЕАЭС.

Если победителем аукциона в заявке не продекларировано соотношение долей товаров, произведенных на территории государств ЕАЭС и иностранного происхождения, указанная доля исчисляется по цене за единицу товара, полученной при обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

О закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

Письмо Министерства экономического развития РФ от 1 февраля 2017 г. N Д28и-439 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта.

Сообщается, что речь идет о случаях, когда для заключения контракта заказчик обязан обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта.

Если закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), то по общему правилу заказчик обязан привлекать к проведению экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертные организации.

Сообщается, что в таких случаях приемочная комиссия при принятии решения о приеме или об отказе в приеме результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги должна учитывать предложения экспертов, экспертных организаций, отраженные в заключении по результатам экспертизы.

Противодействие коррупции: предложены очередные изменения

Досье на проект федерального закона № 56083-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции» (внесен 15.12.2016 Президентом РФ)

17 марта 2017 г. Государственной Думой ФС РФ во втором чтении принят проект поправок к некоторым актам по вопросам противодействия коррупции.

Так, на высшее должностное лицо региона (руководителя высшего исполнительного органа госвласти субъекта Федерации) предлагается возложить обязанность по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых лицами, замещающими муниципальные должности и отдельные должности муниципальной службы.

Если в результате проверки выявлено несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, то высшее должностное лицо (руководитель) обращается с заявлением о досрочном прекращении полномочий лица, совершившего коррупционное правонарушение, или о применении к нему иной меры дисциплинарной ответственности в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

Государственным и муниципальным служащим, иным лицам, занимающим определенные должности, разрешается быть членами всех общественных организаций, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости. Речь также идет об участии в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации.

Также государственные и муниципальные служащие смогут на безвозмездной основе участвовать в управлении названными некоммерческими организациями в качестве единоличного исполнительного органа или входить в состав их коллегиальных органов управления с разрешения представителя нанимателя.

Участие в управлении политическими партиями разрешается без каких-либо ограничений.

Сотрудникам ОВД и военнослужащим предоставляется право участвовать на безвозмездной основе в управлении общественно-государственными объединениями, деятельность которых направлена на развитие военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта.

Обязанность предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера распространяется на граждан, поступающих в вузы, находящиеся в ведении федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности

Обжалование действий (бездействия) заказчика: рекомендации

Письмо Министерства экономического развития РФ от 31 января 2017 г. № Д28и-547 «О разъяснении, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

Любой участник закупки, а также занимающиеся общественным контролем общественные объединения, объединения юриции вправе обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном Законом о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, учреждения, специализированной организации, комиссии по закупкам, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

При этом обжалование в порядке, установленном законом, не является препятствием для обжалования действий (бездействия) в судебном порядке.

Закон N 223-ФЗ: заказчики могут не утверждать новое положение о закупках, а корректировать его

Письмо Министерства экономического развития РФ от 10 февраля 2017 г. № Д28и-602 «О рассмотрении обращения»

Законодательством о закупках не предусмотрено обязательство заказчиков повторно (ежегодно) утверждать положение о закупке. При этом заказчики вправе вносить изменения в положение о закупке в соответствии с нормами Закона N223-ФЗ.

За хулиганские действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств, введут уголовную ответственность?

Досье на проект федерального закона № 572517-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в части установления ответственности за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств) (внесен 01.07.2011 депутатами ГД В.А.Васильевым, М.И.Гришанковым, А.П.Москалец, В.Н.Плигиным)

17 марта 2017 г. Госдумой в третьем чтении принят закон, вносящий изменения в УК РФ и УПК РФ.

Предлагается установить уголовную ответственность за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств, совершенные из хулиганских побуждений. Возможные санкции - штраф от 150 тыс. руб. до 300 тыс. или в размере зарплаты (иного дохода) за период до 2 лет, ограничение свободы на срок до 2 лет или лишение свободы на тот же срок.

Предусматривается более строгое наказание за совершение таких действий на ж/д, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования. Санкции - штраф в размере от 300 тыс. до 500 тыс. руб. или в размере зарплаты (иного дохода) за период от 2 до 3 лет, либо обязательные работы на срок до 480 часов, либо исправительные работы на срок от 1 года до 2 лет, либо принудительные работы на срок до 5 лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Предварительное следствие будут вести следователи ОВД.

Как планируется проводить обязательную идентификацию личности зрителей официальных спортивных соревнований?

Проект Приказа Министерства спорта РФ «Об утверждении порядка проведения обязательной идентификации личности зрителей официальных спортивных соревнований» (подготовлен Минспортом России 02.03.2017)

Планируется утвердить порядок проведения обязательной идентификации личности зрителей официальных спортивных соревнований.

В частности, указанная идентификация должна осуществляться организаторами соревнований автоматизированным способом с использованием единой для всех объектов спорта, информационной системы идентификации зрителей (ЕИС).

Предполагается, что автоматизированные билетные системы (АБС) и системы контроля и управления доступом зрителей (СКУД) объектов спорта должны в режиме онлайн обеспечивать передачу данных в ЕИС по всем операциям оформления и контроля входных документов.

Идентификация зрителя будет производиться через ЕИС автоматизированным способом или при помощи ручной технологии ввода данных в билетных кассах, с использованием терминалов самообслуживания, веб-ресурсов, а также путем валидации бесконтактных смарт-карт, платежных карт или электронных устройств.

В ЕИС будут регистрироваться факты нарушения общественного порядка и правил поведения зрителей. Для лиц, в отношении которых применен (действует) административный запрет на посещение соревнований, ЕИС должна предоставить информацию об этом для принятия решения при оформлении входных документов и при входе в места соревнований.

Приводится перечень сведений, необходимых для идентификации физлица в качестве зрителя, болельщика. Определяются сроки и последовательность организационно-технических мероприятий, связанных с идентификацией.

Неустойка не начисляется за период предоставленной судом отсрочки

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27 декабря 2016 г. N Ф07-11441/16 по делу N А56-19884/2016 (ключевые темы: погашение кредита - проценты за пользование кредитом - просроченная задолженность - публичное общество - кредитный договор)

Заемщику была предоставлена отсрочка исполнения судебного решения о взыскании задолженности по кредиту, процентов за пользование им и неустойки.

Суд округа пришел к выводу, что за период этой отсрочки с заемщика не может быть взыскана неустойка за несвоевременный возврат кредита и просрочку уплаты процентов по нему.

Такая отсрочка является для должника законным основанием перенести срок исполнения на период, установленный судом. Во время отсрочки задержка уплаты долга не является противоправной.

Собственника недвижимости тоже могут оштрафовать за самовольное занятие земли

Постановление Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. N 303-АД16-13561 Суд оставил принятые ранее судебные постановления без изменения, жалобу общества - без удовлетворения, поскольку владение на праве собственности объектами недвижимости, расположенными на спорном земельном участке, не может служить основанием для использования земельного участка площадью больше, чем это необходимо для использования указанного недвижимого имущества

КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение права собственности на землю путем ее самовольного занятия.

ВС РФ согласился со следующей позицией, выраженной отношением применения этих положений к собственнику недвижимости.

Право пользования участком, на котором расположена недвижимость и который необходим для ее эксплуатации, возникает у ее нового собственника в силу прямого указания закона в момент госрегистрации права такого лица на приобретенный им объект.

Однако владение на праве собственности недвижимостью не может служить основанием для использования участка площадью больше, чем это необходимо для эксплуатации такого объекта.

В противном случае есть основания для привлечения к упомянутой ответственности.

Закупки отдельными видами юрлиц: каков срок для размещения извещения о проведении запроса котировок?

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15 февраля 2017 г. N Ф07-12601/16 по делу N А21-1534/2016 (ключевые темы: положение о закупке - запрос котировок - антимонопольный орган - срок подачи котировочных заявок - расчет страховой премии)

По Закону о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц извещение о проведении конкурса или аукциона размещается не менее чем за 20 дней до даты окончания подачи заявок.

Относительно применения этого правила к иным способам закупки суд округа указал следующее.

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки.

Закон не обязывает заказчика во всех случаях при том или ином способе закупки (помимо конкурса или аукциона) следовать исключительно двадцатидневному сроку.

Но при любом ином варианте закупочной процедуры при установлении иного срока не допускается абстрактное и субъективное усмотрение заказчика без учета целей регулирования, своих потребностей и объективных интересов участников соответствующей процедуры в их сбалансированной взаимосвязи. Так, в рассматриваемом деле заказчик установил срок 5 дней. Окружной суд согласился с тем, что в данном случае подобный временной период не отвечает требованиям закона, основам правового регулирования закупочной деятельности, равно как и специфике деятельности заказчика.

Результаты внеплановой выездной проверки, о которой юрлицо не было уведомлено, не могут быть доказательствами административного правонарушения

Постановление Верховного Суда РФ от 1 февраля 2017 г. N 72-АД16-4 Постановление о привлечении лица к административной ответственности подлежит отмене, а производство по делу - прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности

Закон требует, чтобы юрлицо, предприниматель были уведомлены о проведении внеплановой выездной проверки (за исключением некоторых случаев) не менее чем за 24 часа до ее начала.

Верховный Суд РФ обратил внимание, что неуведомление о проверке является грубым нарушением.

При наличии такого нарушения результаты проверки не могут рассматриваться в качестве доказательств совершения административного правонарушения. В частности, в данном случае организации вменялось невыполнение в срок предписания контролирующего органа.

В итоге производство по делу было прекращено в связи с истечением срока давности.

Если из-за отсутствия фирмы по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, ей вынесли предписание...

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27 февраля 2017 г. N Ф06-18071/17 по делу N А12-37023/2016 (ключевые темы: предписание - государственный реестр - заявление о государственной регистрации - регистрирующий орган - государственная регистрация юридического лица)

Поводом для обращения фирмы в суд послужило вынесение в ее адрес предписания регистрирующим органом.

В нем указывалось требование внести изменения в ЕГРЮЛ в части адреса, по которому осуществляется связь с фирмой. Предписание было вынесено по итогам осмотра территории (помещений), указанной в реестре в качестве такого адреса. Признаков присутствия там фирмы регистрирующий орган не установил.

Суд округа счел предписание законным и пояснил следующее.

Ссылка на то, что упомянутый осмотр регистрирующим (налоговым) органом территории (помещений) допускается лишь в связи с проведением в отношении лица выездной налоговой проверки, несостоятельна.

Так, Закон о регистрации юрлиц и ИП регулирует порядок представления документов при госрегистрации. Согласно его нормам достоверность сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ, проверяется регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений, в т. ч. посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

Само по себе направление документа в форме предписания не говорит о его незаконности.

Угроза введения потребителя в заблуждение усиливается, если обозначение сходно до степени смешения с коллективным товарным знаком

Решение Суда по интеллектуальным правам от 6 марта 2017 г. по делу N СИП-729/2016 Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента об отказе в удовлетворении возражения на решение о государственной регистрации товарного знака, поскольку спорное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками в отношении однородных товаров, и следовательно, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака

По мнению Роспатента, если обозначение сходно с коллективным товарным знаком, вероятность их смешения в гражданском обороте усиливается. И в этом случае повышается угроза введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

Суд по интеллектуальным правам с этими выводами согласился.

Он исходил из того, что ГК РФ определяет конкретный круг лиц, обладающих правом использовать коллективный товарный знак. Это лица, входящие в зарегистрировавшее коллективный товарный знак объединение, производящие или реализующие определенные товары.

Причем товары, маркируемые таким товарным знаком, должны обладать единичными характеристиками.

Все повышает вероятность ассоциации обозначения с конкретными производителями.

Неуплата банкротом в срок административного штрафа, не являющегося текущим платежом, не влечет административную ответственность

Постановление Верховного Суда РФ от 20 февраля 2017 г. N 5-АД16-230 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и прекратил производство по делу о привлечении заявителя к административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законодательством, в связи с отсутствием состава административного правонарушения

Верховный Суд РФ решил, что в бездействии организации, привлеченной к административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, отсутствует вина.

Значит, нет и состава указанного правонарушения.

Так, организация была признана банкротом, в отношении нее открыто конкурсное производство.

Административные штрафы признаются текущими платежами, если правонарушение совершено (а если оно длящееся - выявлено) после возбуждения дела о банкротстве.

В рассматриваемом случае правонарушение, за которое был назначен неуплаченный штраф, совершено до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

Следовательно, данный обязательный платеж не является текущим. И он подлежал включению в реестр требований кредиторов в соответствии с установленной законом очередностью их удовлетворения.

Уточнена процедура конкурса граждан на право получить высшее образование на основе целевого контракта в Волгоградской области.

Закон Волгоградской области от 6 марта 2017 г. N 19-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 11 февраля 2008 г. N 1626-ОД «О некоторых вопросах муниципальной службы в Волгоградской области»

Изменения направлены на совершенствование проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, муниципальными служащими и членами их семей.

Установлены единые требования к порядку направления должностными лицами органов местного самоуправления указанных ходатайств в адрес аппарата Губернатора области.

Кадровые службы органов местного самоуправления наделены правом в случае наличия оснований для проверки подготовить для руководителя муниципального органа проект решения о направлении Губернатору ходатайства о запросе сведений и проект данного ходатайства. Руководителю муниципального органа предоставлено право принять такое решение и направить ходатайство Губернатору области.

Также уточнен порядок принятия Губернатором области решения о контроле за расходами муниципальных служащих и членов их семей. Указанные дополнения направлены на оптимизацию деятельности кадровых служб по выявлению и пресечению правонарушений и преступлений коррупционной направленности.

Наряду с этим, уточнена процедура проведения конкурса для заключения договора о целевом обучении кадров. Установлено, что конкурс проводится в два этапа. На первом этапе изучаются документы претендентов на соответствие их требованиям, предъявляемым к муниципальным служащим. На втором этапе оцениваются теоретические знания и личностные качества претендента. Оценка этих качеств будет осуществляться на основе десятибалльной шкалы каждым из членов конкурсной комиссии. Победителем будет считаться претендент, набравший наибольшее число баллов.

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Гуляева Т.К. Соотношение «права ВТО» и национального права государств-членов: монография. - «Юстицинформ», 2017 г.

В монографии анализируются юридические аспекты соотношения «права ВТО» и национального права государств-членов. Автором сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования общественных отношений, возникающих при присоединении государства к Соглашению об учреждении ВТО, а также предложены рекомендации относительно позиции Российской Федерации по «прямому действию» норм «права ВТО» в правовой системе Российской Федерации.

- ✓ Боголюбов С.А., Бутовецкий А.И., Ковалева Е.Л., Минина Е.Л., Устюкова В.В. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный; 2-е изд., перераб. и доп.; под ред. д.ю.н., проф. С.А. Боголюбова). - «Проспект», 2017 г.

Издание является постатейным комментарием к Земельному кодексу Российской Федерации.

- ✓ Авакьян С.А., Ковлер А.С., Кененова И.П., Пешин Н.Л., Тимофеев Н.С., Швердяев С.Н. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография (отв. ред. и рук. авт. коллектива д.ю.н., проф. С.А. Авакьян). - «Юстицинформ», 2016 г.

С использованием отечественного и зарубежного опыта авторы рассматривают конституционно-правовые истоки и проблемы преодоления коррупции. Предлагаемые материалы и выводы позволяют во многом по-новому посмотреть на это явление, его политические, экономические и социальные корни.

- ✓ Авакьян С.А., Баженова О.И., Ежукова О.А., Кененова И.П., Старостина И.А., Троицкая А.А., Швердяев С.Н., Шустров Д.Г. Конституционно-правовые основы антикоррупционных реформ в России и за рубежом: учебно-методический комплекс (учебное пособие; отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Авакьян). - «Юстицинформ», 2016 г.

Издание посвящено политико-правовой проблеме противодействия коррупции, анализу конституционно-правовых основ антикоррупционных реформ в России и за рубежом.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Права потребителя: как защитить их в конкретных жизненных ситуациях? (П.Б. Шелищ, Е.Б. Мясин, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 4, февраль 2017 г.)
- ✓ Тонкости обусловленного обязательства (А. Лаврухина, газета «эж-ЮРИСТ», N 6, февраль 2017 г.)
- ✓ Основания для дисциплинарной ответственности адвоката (Г. Шаров, газета «Новая адвокатская газета», N 4, февраль 2017 г.)
- ✓ Преюдиция как приговор (И. Калужная, газета «Новая адвокатская газета», N 4, февраль 2017 г.)
- ✓ Валютные оговорки: что осталось без внимания (Е. Лакатош, газета «эж-ЮРИСТ», N 6, февраль 2017 г.)
- ✓ Способы и проблемы защиты прав жильцов многоквартирного дома (Е.М. Юдина, журнал «Гражданин и право», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Обязанность спортсменов по соблюдению антидопинговых правил: административно-правовые аспекты (С.Н. Братановский, М.Г. Вулах, журнал «Гражданин и право», N 2, февраль 2017 г.)

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ Новшества в порядке исчисления пособий (И.Ю. Колосова, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Новые санитарные требования к рабочим местам (Д.М. Корсаков, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Комментарий к определению Верховного суда Российской Федерации от 28.12.2016 N 310-КГ16-17515 (С.В. Тяпухин, журнал «Оплата труда: акты и комментарии для бухгалтера», N 2, февраль 2017 г.)
- ✓ Неоднократность при увольнении за систематическое неисполнение указаний руководителя. Мнения судов (П. Хлебников, журнал «Управление персоналом», N 4, январь 2017 г.)
- ✓ Когда работники обжалуют дисциплинарные взыскания (Л. Пастушкова, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 1, январь 2017 г.)
- ✓ Полное оформление дел на хранение: инструкция для кадровика (Е. Кожанова, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 1, январь 2017 г.)