

ГАРАНТ юристу



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

13 января - 20 января 2017 г.

НОВОСТИ

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Новинка в Системе ГАРАНТ «Советник по проверкам»



«Советник по проверкам» обеспечит всестороннюю поддержку пользователей системы ГАРАНТ при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь.

Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ

или по телефону (8442) 26-64-41

Предложено расширить сферу применения государственных жилищных сертификатов

Проект Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы» (подготовлен Минстроем России 30.11.2016)

Планируется скорректировать правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» ФЦП «Жилище» на 2015-2020 гг.

Так, предложено расширить сферу применения института государственных жилищных сертификатов. Речь идет о приобретении жилья по договору долевого участия в строительстве.

Предпринимателю, находящемуся в СИЗО, разрешат вызвать нотариуса

Проект Приказа Министерства юстиции РФ «О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденный приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189» (подготовлен Минюстом России 12.12.2016)

Планируется скорректировать правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы.

Закрепляется право подозреваемых и обвиняемых на свидание с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов в сфере предпринимательской деятельности.

Количество и продолжительность таких свиданий не ограничиваются.

При этом сотрудник СИЗО должен видеть участников свидания, но не слышать их.

Нотариусу разрешается проносить на территорию СИЗО только те предметы и документы, которые необходимы ему для удостоверения доверенности, в том числе технические средства (устройства), предназначенные для печати документов и снятия копий с них.

Однако запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Нанесение побоев близким хотят перевести из преступлений в административные правонарушения

Досье на проект федерального закона № 26265-7 «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части установления уголовной ответственности за побои) (внесен 14.11.2016 депутатами ГД О.Ю. Баталиной, О.В. Окуневой, членами СФ Г.Н. Кареловой, З.Ф. Драгункиной)

Государственной Думой РФ 11 января 2017 г. в первом чтении принят законопроект о декриминализации побоев в отношении близких лиц.

Побои в отношении членов семьи и других близких лиц будут переведены в разряд административных правонарушений.

При этом важно отметить, что нанесение побоев лицом, ранее уже подвергнутым за аналогичное деяние административному наказанию, влечет уголовную ответственность.

Ответственность за нарушение законодательства о персональных данных планируют усилить

Досье на проект федерального закона № 683952-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения положений, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства о персональных данных) (внесен 22.12.2014 Правительством РФ)

Государственной Думой РФ 11 января 2017 г. во втором чтении принят законопроект, касающийся административной ответственности за нарушение законодательства о персональных данных.

Предлагается дифференцировать составы административных правонарушений в области персональных данных и увеличить размеры административных штрафов.

Вводятся дополнительные составы административных правонарушений, предусматривающие ответственность за невыполнение оператором конкретных обязанностей, установленных законом. Например, за обработку персональных данных без письменного согласия субъекта этих данных (если такое согласие должно быть получено); невыполнение обязанности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных; невыполнение требования о блокировании персональных данных.

Полномочия по возбуждению дел об административных правонарушениях в области персональных данных предлагается передать от прокуроров Роскомнадзору.

«Горячая линия»

тел./факс: (8442) 48-80-90, 26-64-41
e-mail: vopros@garantkey.ru

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

**официальный
региональный
партнер**

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Планируется наказывать провайдеров за доступ к запрещенным сайтам

Досье на проект федерального закона № 1102471-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности оператора связи) (внесен 17.06.2016 Правительством РФ)

11 января 2017 г. Государственной Думой ФС РФ во втором чтении принят проект поправок к КоАП РФ.

Вводится ответственность за неисполнение оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к Интернету, обязанности по ограничению и возобновлению доступа к информации, доступ к которой должен быть ограничен или возобновлен на основании сведений, полученных от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Предполагается наложение штрафа на должностных лиц в размере от 3 000 до 5 000 руб.; на ИП - от 10 000 до 30 000 руб.; на юрлиц - от 50 000 до 100 000 руб.

Напомним, что для ограничения доступа к сайтам, содержащим информацию, распространение которой в России запрещено, создается ЕАИС «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Перечень доменных имен, указателей страниц сайтов, а также сетевых адресов, доступ к которым обязан ограничить оператор связи, обновляется ежедневно в 9 часов 00 минут и 21 час 00 минут по московскому времени.

В течение суток с момента такого обновления оператор связи обязан ограничить доступ к таким сайтам.

На основании уведомлений Роскомнадзора и (или) оператора реестра оператор связи в течение суток обязан возобновить доступ.

Об обеспечении исполнения контракта

Письмо Министерства экономического развития РФ от 23 ноября 2016 г. N Д28и-3102 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Разъяснено, что единовременная оплата страховой премии не является 100% авансом. При этом заказчик обязан установить требование об обеспечении исполнения контракта (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе).

Если товар не отвечает требованиям безопасности, то жаловаться можно сразу в Роспотребнадзор, минуя продавца

Информация Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10 января 2017 г. «О порядке проведения проверок по обращениям граждан в Роспотребнадзор»

Согласно разъяснениям, если гражданин приобрел не соответствующий требованиям безопасности товар, он вправе обратиться непосредственно в Роспотребнадзор. Последний проводит контрольные мероприятия.

Речь идет об обращениях, в которых указывается на нарушения требований санитарного законодательства (СанПиНов и др.) и законодательства о техническом регулировании.

В остальных случаях заявления граждан о нарушении прав потребителей должны сначала направляться продавцу товара. Если заявление не было рассмотрено либо требования потребителя не были удовлетворены, то гражданин вправе обратиться в Роспотребнадзор.

Если в претензии указан неверный индекс получателя...

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 3 октября 2016 г. N Ф05-13164/16 по делу N А40-245974/2015 (ключевые темы: расторжение договора - претензии - задолженность - выселение - надлежащее извещение)

Арендодатель направил арендатору претензию о погашении задолженности и расторжении договора. Но в ней был указан неверный индекс получателя.

Суд округа решил, что претензионный порядок расторжения договора все равно был соблюден.

Неверный индекс не влияет на фактическое гарантированное направление корреспонденции по указанному в почтовом отправлении адресу, а лишь незначительно замедляет срок пересылки.

Покупка имущества перед банкротством по явно заниженной цене тоже может быть признаком подозрительной сделки

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22 декабря 2016 г. N 308-ЭС16-11018

Относительно оспаривания подозрительных предбанкротных сделок СК по экономическим спорам ВС РФ отметила в т. ч. следующее.

ESSEREBELLA

НОВАЯ СТУДИЯ ANTI-AGE МЕДИЦИНЫ

- ✓ мезотерапия
- ✓ биоревитализация
- ✓ коррекция морщин
- ✓ коррекция губ
- ✓ пилинги TCA

(8442) 499-255

www.esserebella.ru

ООО «Клиника ортопедии и травматологии»

Лицензия на медицинскую деятельность № ЛО-34-01-003151 от 15.09.2016

Для признания такой сделки недействительной нужно установить совокупность определенных обстоятельств. Одно из них - контрагент знал (должен был) в момент ее совершения о цели ее заключения должником (причинить вред имущественным правам кредиторов).

Так, в рассматриваемом деле о такой осведомленности свидетельствовал факт того, что покупатель перед банкротством компании приобрел ее недвижимость по многократно заниженной цене.

Как подчеркнула Коллегия, это не могло не породить у любого добросовестного и разумного участника гражданского оборота сомнения относительно правомерности отчуждения. В такой ситуации покупатель должен был предпринять домеры для проверки обстоятельств, при которых имущество продается за почти символическую цену. Он не мог не осознавать того, что подобная сделка нарушает права и интересы кредиторов.

Покупка электронных полисов ОСАГО: просто, быстро, доступно

Информация Банка России от 3 января 2017 г. «С нового года приобрести полис ОСАГО можно в виде электронного документа»

Сообщается, что с 1 января 2017 г. все страховые компании, которые имеют лицензию на заключение договоров ОСАГО, обязаны оформлять их в электронном виде.

Купить полис можно на сайте страховой компании. Доступ к нему обеспечен через сайт Российского союза автостраховщиков. Любые другие способы приобретения полиса незаконны.

Приобрести электронный полис смогут водители-новички, сведения о которых не содержатся в единой информационной базе. Также купить электронную страховку можно и на новый автомобиль.

Перечень документов для получения полиса не изменился.

Оплатить полис можно через сайт страховой компании (банковской картой).

Автовладельцу, заключившему договор ОСАГО он-лайн, необходимо распечатать бланк полиса и возить с собой для предъявления сотрудникам полиции при необходимости.

Информационные системы страховщиков и РСА должны быть настроены таким образом, чтобы обеспечить заключение договора в течение 30 минут с момента направления заявления.

Гражданину по суду выплатили штраф за нарушение прав потребителей: нужно ли платить НДФЛ?

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 14 декабря 2016 г. N 03-04-05/74836 О налогообложении НДФЛ доходов, выплачиваемых по решению суда

Как пояснил Минфин, суммы штрафов и неустойки, выплачиваемые организацией на основании решения суда за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, не освобождаются от НДФЛ.

Аналогичную позицию занимает Верховный Суд РФ. Он указал, что предусмотренные законодательством о защите прав потребителей санкции носят исключительно штрафной характер. Их взыскание не преследует цель компенсации потерь (реального ущерба) потребителя. Поскольку выплата сумм таких санкций приводит к образованию имущественной выгоды у потребителя, они включаются в доход гражданина вне зависимости от того, что получение данных сумм обусловлено нарушением прав физлица.

Какие еще сведения будут отражать в выписках из ЕГРН? Приказ Министерства экономического развития РФ от 22 ноября 2016 г. № 738 "О внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России по вопросам предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости"

Скорректированы приказы Минэкономразвития России по вопросам предоставления сведений, содержащихся в ЕГРН.

Так, согласно поправкам к Порядку предоставления сведений, содержащихся в ЕГРН, для получения информации посредством обеспечения доступа к ФГИС ЕГРН, нужны уникальные коды (ключи доступа). Прописана процедура их предоставления.

Предусмотрен еще один способ получения сведений, указываемый в запросе. Это направление данных в виде бумажного документа, составленного МФЦ и подтверждающего содержание электронных документов, переданных в МФЦ по результатам оказания госуслуги органом регистрации прав.

Закреплены полномочия Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства по получению сведений.

Скорректирована форма выписки из ЕГРН об объекте недвижимости. Так, будут отражаться сведения о машино-местах; о госрегистрации прав без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа; о невозможности госрегистрации перехода, прекращения, ограничения права на участок из земель с/х назначения; об отсутствии у застройщика права привлекать денежные средства граждан.

Уточнена форма выписки из ЕГРН о зарегистрированных договорах участия в долевом строительстве.

Приказ вступает в силу с 01.01.2017.

Закон N 223-ФЗ: является ли закупкой заключение договора займа?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 24 ноября 2016 г. N Д28и-3109 «О рассмотрении обращения»

Согласно Закону N 223-ФЗ под закупкой понимается в том числе удовлетворение потребностей юрлиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств.

Заключение договора займа является закупкой по смыслу указанного закона. Сведения о ней должны быть включены в план закупки и размещены заказчиком в ЕИС.

Заключение контракта: нюансы

Письмо Министерства экономического развития РФ от 21 ноября 2016 г. № Д28и-3178 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о закупке или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника, за исключением случаев, в которых извещение или приглашение, документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Закон о контрактной системе не предусматривает зачет встречного однородного требования по заявлению в одностороннем порядке.

Контрактная система: общие вопросы

Письмо Министерства экономического развития РФ от 30 ноября 2016 г. N Д28и-3275 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Разъяснено, что Закон о контрактной системе регулирует отношения в части, касающейся заключения гражданско-правового договора, предметом которого является в т. ч. приобретение недвижимого имущества или аренда имущества от имени Российской Федерации, ее субъекта или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юрлицом.

Применяются конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или проводятся закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Последнее возможно, в частности, в случае закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб. (с учетом требования о годовом объеме закупок).

Закупка совершается в пределах доведенных до государственного или муниципального заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств.

Формируем план-график закупок

Письмо Министерства экономического развития РФ от 30 ноября 2016 г. N Д28и-3273 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Даны разъяснения по вопросу составления плана-графика закупок.

Так, указано, что в него включается информация о закупках, о проведении которых размещаются извещения либо направляются приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в течение года, на который утвержден план-график закупок, а также о закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), контракты с которым планируются к заключению (также в этот период).

Разъяснено, как вносятся изменения в план-график.

Лицензия на медицинскую деятельность: №ЛО-34-01-003006 от 02 июня 2016 г., выдана Министерством здравоохранения Волгоградской области



КЛИНИКА
ОРТОПЕДИИ И ТРАВМАТОЛОГИИ

Лазерное лечение варикозной болезни

врач высшей категории

современный медицинский лазер 1470 нм

радиальный световод

послеоперационное ведение

амбулаторно, а не в стационаре

(8442) 499-255
www.ortclinic.ru

Предложено уточнить порядок контроля в сфере закупок
Проект Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (подготовлен Минфином России 30.11.2016)

Планируется внести изменения в порядок контроля в сфере закупок. Речь идет о вопросах, перечисленных в части 5 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Основные поправки обусловлены тем, что с 1 января 2017 г. действие закона распространяется на государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Уточняется порядок передачи полномочий по контролю органам Федерального казначейства.

Обновляются правила взаимодействия с субъектами контроля.

Услуги связи, оказываемые физлицам: можно ли изменить договор, совершив конклюдентные действия?

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14 ноября 2016 г. N Ф01-4750/16 по делу N А31-11856/2015 (ключевые темы: правила оказания услуг связи - оферта - изменение договора - акцепт - конклюдентные действия)

Договор на оказание услуг связи (телематической связи и телерадиовещания) нельзя изменить путем совершения конклюдентных действий.

В случае заключения с потребителем договора в письменной форме его изменение возможно.

Однако такое допустимо лишь путем заключения допсоглашения к договору, т. е. документа, подписываемого обеими сторонами сделки и выражающего их совместную волю на внесение подобных изменений.

Это относится и к изменению договора в части смены способа доставки счета за услуги связи.

Возможность изменения договора, заключенного с потребителем в письменной форме, путем совершения конклюдентных действий законодательством не предусмотрена.

Такую позицию озвучил суд округа.

О представительстве в закупках

Письмо Министерства экономического развития РФ от 14 декабря 2016 г. N Д28и-3263 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Даны разъяснения по вопросу представительства в закупках.

Так, отмечено, что Закон о контрактной системе не ограничивает объем полномочий, передаваемый по доверенности участником электронного аукциона третьему лицу.

Относительно закупки нового или вторичного жилья указано, что соответствующее решение принимается заказчиком самостоятельно.

Госдума собирается урегулировать деятельность онлайн-кинотеатров и видеохостингов

Досье на проект федерального закона № 37671-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования деятельности аудиовизуальных сервисов в сети «Интернет») (внесен 25.11.2016 депутатами ГД А.К. Луговым, Ш.Ю. Саралиевым)

13.01.2017 Государственная Дума приняла в первом чтении поправки к некоторым законодательным актам, касающиеся аудиовизуальных интернет-сервисов, ориентированных на российского потребителя.

Это сервисы, монетизирующие свои услуги за счет просмотра рекламы, направленной на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории России, либо предоставляющие видеоконтент отечественному потребителю по подписке (за плату).

Вводится ограничение иностранного участия (иностранного контроля) над организаторами аудиовизуальных сервисов, доступ к которым ежедневно в течение месяца составляет более 100 тыс. находящихся на территории России пользователей, либо тот, который предназначен преимущественно для пользователей, находящихся на территории одного региона, и доступ к которому ежедневно в течение месяца составляет более 20 тыс. пользователей. При этом предусматриваются 2 исключения.

Первое касается организаторов сервисов, являющихся хозяйствами, имеющими стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности, осуществляющими деятельность, указанную в Законе о порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйстве, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности, и (или) лиц, входящих с ними в одну группу.

Второе касается организаторов сервисов, предоставляющих доступ преимущественно к аудиовизуальной продукции, размещаемой пользователями-физлицами.

Устанавливается механизм (процедура) удаления по требованию пользователя распространяемой с нарушением законодательства информации, являющейся недостоверной, содержащей сведения о частной жизни гражданина, а также сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию.

Требования законопроекта не распространяются на сервисы, предоставляющие доступ исключительно к пользовательскому контенту, а также на поисковые системы.

Исключать ли из конкурсной массы проданную недвижимость банкрота, если переход прав не зарегистрирован?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26 декабря 2016 г. № 308-ЭС15-12123 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и направил на новое рассмотрение в апелляционный суд дело об утверждении порядка и условий продажи имущества должника, находящегося в залоге, поскольку суды апелляционной инстанции и округа, констатируя наличие зарегистрированного права собственности должника на все нежилые помещения, по сути исключили три помещения из конкурсной массы без должного разрешения вопроса о том, возможно ли приобретение права собственности на данные помещения покупателем в период после введения процедуры конкурсного производства

После того, как в отношении должника ввели конкурсное производство, была продана часть его недвижимости.

Опираясь на данный факт, суды двух инстанций сочли, что эту недвижимость (несмотря на отсутствие регистрации перехода прав на нее к покупателю) следует исключить из подсчета стоимости имущества, составляющего конкурсную массу. Тем более, что данная сделка купли-продажи не была оспорена.

СК по экономическим спорам ВС РФ указала на ошибочность такого подхода.

Как подчеркнула Коллегия, надо было учитывать, что по закону момент перехода права собственности на недвижимость императивно привязан к дате регистрации такого перехода.

Кроме того, требовалось проверить, возможно ли приобретение покупателем права собственности на спорную недвижимость должника в период после даты введения процедуры конкурсного производства.

Двойная оплата за работу в выходной или праздник рассчитывается без учета компенсационных и стимулирующих выплат

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 5 декабря 2016 г. № 56-КГ16-35 Суд отменил судебные акты о взыскании доплаты за работу в выходные и нерабочие праздничные дни и направил дело на новое рассмотрение, поскольку в материалах дела отсутствуют сведения об уточнении истцом размера исковых требований, на которое указано в решении

По Трудовому кодексу РФ работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере.

Оплата за работу в выходной или нерабочий праздничный день рассчитывается исключительно исходя из оклада работника. Компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты при этом не учитываются.

К такому выводу пришла Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Об отдельных случаях заключения контрактов с единственным поставщиком

Письмо Министерства экономического развития РФ от 1 декабря 2016 г. № Д28и-3257 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

Законом № 44-ФЗ предусмотрено заключение контрактов с единственным поставщиком на оказание отдельных видов услуг. Речь, к примеру, идет о содержании и ремонте нежилых помещений заказчика, услугах по водо-, тепло-, газо- и энергоснабжению, вывозе бытовых отходов, аренде нежилого здания. Указанные положения распространяются на всех заказчиков.

Возмещение затрат на коммунальные услуги в помещениях, арендуемых заказчиком, может быть предусмотрено в рамках заключенного договора аренды или в рамках отдельного контракта по водо-, тепло-, газо- и энергоснабжению.

Контрактная система: не все нормы ГК РФ о договоре применимы

Письмо Министерства экономического развития РФ от 6 декабря 2016 г. № Д28и-3341 «О разъяснении, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

В силу ГК РФ стороны договора вправе определить, что заданные ими условия применяются к отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений.

Минэкономразвития России пояснило, что данная норма не может применяться к отношениям, регулируемым Законом о контрактной системе, поскольку они начинаются только с момента заключения контракта.

Филиал организации не может выступать заказчиком?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 21 ноября 2016 г. № Д28и-3180 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

Отмечено, что заказчиком в рамках Закона о контрактной системе закупки может быть юридическое лицо, а не его филиал.

Ответственность за выезд на встречную полосу наступает только в случаях, когда он прямо запрещен Правилами дорожного движения

Постановление Верховного Суда России от 12 декабря 2016 г. №18-АД16-169 «1505560»

Верховный Суд РФ указал, в каких случаях наступает административная ответственность за выезд на встречную полосу либо встречные трамвайные пути (кроме случаев объезда препятствия).

Ответственность влекут действия, которые связаны с нарушением требований Правил дорожного движения (ПДД), дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на встречную полосу либо трамвайные пути встречного направления. Причем только в тех случаях, когда такой выезд прямо запрещен ПДД.

Например, обгон в местах, где это запрещено (на пешеходных переходах, на регулируемых перекрестках и т. д.).

Таким образом, для привлечения к ответственности необходимо доказать, что нарушены конкретные требования ПДД, дорожных знаков или разметки, запрещающие выезд на встречную полосу.

Если требования к банкроту основаны на предварительных договорах о продаже им участков с предоплатой...

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28 декабря 2016 г. № 308-ЭС16-12236 Состоявшиеся судебные акты, которыми удовлетворено требование об исключении из конкурсной массы должника земельных участков, отменены, в удовлетворении заявленного требования отказано, поскольку внесенные в государственный кадастр недвижимости сведения, носящие временный характер, не являются кадастровыми, в связи с чем не могут свидетельствовать о существовании самостоятельных объектов недвижимости до регистрации прав на них в едином реестре, в связи с чем в отношении подобных земельных участков не может осуществляться владение

Требования к должнику были основаны на предварительных договорах о продаже им участков с предоплатой.

СК по экономическим спорам ВС РФ пояснила, что следует учитывать в таком случае.

Подобные соглашения квалифицируются как договоры купли-продажи будущей недвижимости.

Такие требования по неденежным обязательствам имущественного характера, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, в ходе конкурсного производства предъявляются только в рамках этого дела.

Причем реестровое требование кредитора к должнику о понуждении к совершению предоставления в натуральной форме неисполнимо. Оно подлежит оценке и трансформации в денежное требование путем его включения в реестр.

В противном случае кредитор получал бы предпочтительное удовлетворение своих требований из конкурсной массы перед иными кредиторами.

Кроме того, в данном деле надо было оценить доводы о том, что спорные участки в натуре не существуют, право собственности на них не зарегистрировано, в связи с чем требование об их исключении из конкурсной массы удовлетворить нельзя.

Аудиозапись телефонных переговоров поможет доказать, что заем является общим обязательством супругов

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 декабря 2016 г. N 35-КГ16-18 Состоявшееся апелляционное определение, которым взыскан долг по договору займа, подлежит отмене, а дело - направлению на новое апелляционное рассмотрение, поскольку закон не содержит запрета на фиксацию информации в случае, если запись телефонного разговора производится одним из лиц, участвовавших в нем

Доказательством того, что заем предоставлен супругу с согласия жены и на общие нужды семьи, может выступать аудиозапись телефонных переговоров с ними.

К такому выводу пришла Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

В данном случае займодавец предоставил исчерпывающие сведения о том, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи. А супруга не оспаривала их и подтвердила факт переговоров.

Займодавец не уведомил супругу о фиксации разговора. Однако на указанный случай не распространяется запрет на получение информации о частной жизни гражданина помимо его воли.

Ведь разговор был записан одним из его участников и касался договорных отношений сторон.

Когда прощение долга контрагенту - явно не дарение между коммерческими организациями?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. N 305-ЭС16-12298 Дело о взыскании задолженности по договору подряда направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку суды нижестоящих инстанций не дали оценку всем условиям спорного договора, направленным на стимулирование погашения имеющейся у ответчика задолженности посредством установления нового срока для оплаты, уменьшения объема имеющейся на дату его заключения задолженности, взаимный отказ от применения мер ответственности

В споре по взысканию долга по договору подряда СК по экономическим спорам ВС РФ отметила следующее.

Стороны договора подряда - истец и ответчик - заключили соглашение по реструктуризации долга по нему. Согласно одному из условий этой сделки подрядчик отказывался от права требовать оплату стоимости части работ.

Как пояснила Коллегия, оценивая это положение как условие о дарении между коммерческими организациями (которое запрещено по ГК РФ), надо было принять во внимание иные пункты такой сделки, которые направлены на стимулирование погашения имеющейся задолженности, взаимный отказ от применения мер ответственности и т. п.

Как ранее указывал Президиум ВАС РФ, отношения кредитора и должника по прощению долга можно квалифицировать как дарение, только если будет установлено намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга именно в качестве дара, а не по какому-либо другому основанию, вытекающему из экономических отношений сторон сделки.

Новая система регулирования в области обращения с твердыми коммунальными отходами: особенности Разъяснения Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 13 января 2017 г. «Об особенностях действия норм федерального законодательства, регулирующих деятельность по обращению с твердыми коммунальными отходами, в 2017 - 2019 годах»

Поэтапный запуск новой системы регулирования в области обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) предусмотрен в срок до 1 января 2019 г. Таким образом, устанавливается переходный период, позволяющий регионам по мере готовности переходить на новую систему обращения с ТКО.

При этом регионам необходимо, в частности, в течение 2017 г. завершить работу по разработке и установлению нормативов накопления ТКО; не позднее 1 мая 2018 г. заключить соглашения с региональными операторами; до 1 июля 2018 г. - обеспечить направление предложений об установлении единого тарифа на услугу регионального оператора в орган регулирования; не позднее 1 января 2019 г. - обеспечить наступление обязанности по оплате коммунальной услуги по обращению с ТКО.

До начала оказания региональным оператором услуги по обращению с ТКО применяются положения действующего законодательства о включении услуги по сбору и вывозу ТКО в состав содержания общего имущества многоквартирного дома. При этом стоимость услуги по сбору и вывозу ТКО, а также объем вывозимых отходов определяются соглашением сторон. Договоры,

заключенные собственниками ТКО на сбор и вывоз отходов, действуют до заключения договора с региональным оператором.

С момента перехода на новое регулирование на территории субъекта Федерации сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО обеспечиваются региональными операторами. При этом все собственники ТКО заключают договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором, в зоне деятельности которого они образуются и находятся места их сбора.

Присвоение юрлицу статуса регионального оператора и определение зоны его деятельности осуществляются на основании конкурсного отбора, проводимого уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Федерации.

Также отмечено, что конкурсный отбор региональных операторов может быть проведен органом исполнительной власти субъекта Федерации только при наличии утвержденной территориальной схемы.

Закупки по контрактной системе: когда работы, выполняемые в разных районах, могут объединяться в один лот?

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 декабря 2016 г. N Ф05-18537/16 по делу N A40-244495/2015 (ключевые темы: дорожное хозяйство - участники закупок - документация об электронном аукционе - предписание - оспаривание ненормативных правовых актов)

Суд округа согласился с тем, что Закон о контрактной системе не запрещает объединять работы по территориальному признаку. Вместе с тем заказчик не вправе совершать при этом действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупок.

Так, в рассматриваемом деле заказчик не выполнил это требование, объединив в один лот выполнение работ на объектах, расположенных в разных районах одного региона (значительно удаленных друг от друга).

Между тем указанные работы не были взаимосвязаны технологически и функционально. Чтобы организовать их выполнение, одному участнику потребовалось бы задействовать дополнительные трудовые и финансовые ресурсы.

Поскольку такой возможностью обладают не все потенциальные участники, установление заказчиком указанного требования повлекло нарушение законодательства.

Если истец заявил о подложности доверенности на дарение квартиры, то ответчик должен представить подлинник этого документа

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 декабря 2016 г. N 5-КГ16-182 Состоявшееся апелляционное определение об отказе в признании недействительными доверенности и договора дарения квартиры отменено, дело направлено на новое апелляционное рассмотрение, поскольку по делу не была проведена судебная почерковедческая экспертиза подписи, выполненной от имени истца и имеющейся в представленной суду копии доверенности, суд также не рассмотрел вопрос о технической возможности проведения соответствующей экспертизы по копии документа

Истица оспаривала доверенность и заключенный по ней договор дарения квартиры.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ указала, что в данном случае именно ответчики должны были подтвердить, что воля истицы на дарение была выражена в надлежащей форме. В частности, доказательством могла быть доверенность от имени истицы.

Так как она заявила о подложности доверенности, ответчикам надлежало представить подлинник этого или иного документа, свидетельствующего о выражении истицей воли на дарение.

Доверенность выдана до 01.09.2013, поэтому применяются положения ГК РФ о недействительности сделок в редакции, действовавшей до указанной даты.

Так, сделка по выдаче доверенности, если подписана от имени доверителя сфальсифицирована, являлась ничтожной. Срок исковой давности для оспаривания такой сделки составляет 3 года, а не год.

Если срок на обжалование акта пропущен из-за суда, вовремя не вернувшего первоначальную жалобу...

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29 декабря 2016 г. N 302-ЭС16-14326 Суд отменил состоявшиеся судебные акты и направил дело в суд апелляционной инстанции для разрешения вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству, указав, что своевременное рассмотрение судом апелляционной инстанции вопроса о принятии первоначальной жалобы к производству в пятидневный срок, как это установлено законодательством, могло позволить заявителю подать повторную апелляционную жалобу в пределах оставшегося для этого процессуального срока

СК по экономическим спорам ВС РФ указала судам на нарушение процессуальных норм, отметив следующее.

Оценивая уважительность причин пропуска срока на обжалование, надо учитывать все конкретные обстоятельства, в т. ч. реальность сроков совершения процессуальных действий заинтересованным лицом.

Так, в данном деле заявитель пропустил время на апелляционное обжалование по причине того, что суд принял решение по его первоначальной апелляционной жалобе не в срок.

В итоге первоначальная жалоба была возвращена уже по истечении срока, установленного для ее подачи.

Своевременное рассмотрение судом вопроса о принятии жалобы к производству могло бы позволить заявителю подать повторную жалобу в пределах оставшегося для этого процессуального срока.

Государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства: изменения в законодательстве

Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 13 января 2017 г. N 570-АЧ/04 «Об изменениях законодательства о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»

Минстрой России сообщает об изменениях законодательства о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ).

Это связано с внесением изменений в ЖК РФ и отдельные законодательные акты РФ существенных изменений по вопросам внесения лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, а также поставщиками информации сведений в ГИС ЖКХ.

В частности, обязанность поставщиков информации по размещению информации в ГИС ЖКХ переносится с 1 июля 2016 г. на 1 июля 2017 г., а в городах федерального значения – на 1 июля 2019 г. Срок наступления административной ответственности для поставщиков информации за неразмещение или размещение не в полном объеме информации в ГИС ЖКХ переносится с 1 января 2017 г. на 1 января 2018 г., а в городах федерального значения – на 1 июля 2019 г.;

Также с 1 января 2017 г. на 1 января 2018 г. (в городах федерального значения – на 1 января 2020 г.) переносится срок, с начала течения которого платежный документ считается не представленным потребителю ЖКУ в случае, если информация о размере платы, подлежащей внесению потребителем не размещена в ГИС ЖКХ или размещенная информация не соответствует платежному документу на бумажном носителе.

До 31 декабря 2017 г. (до 30 июня 2019 г. – в городах федерального значения) лицензионным требованием является соблюдение управляющими организациями требования ЖК РФ о размещении информации о деятельности в соответствии с требованиями стандарта раскрытия информации, в т. ч. на сайте www.reformagkh.ru.

С 1 января 2018 г. (в городах федерального значения – с 1 июля 2019 г.) лицензионным требованием будет являться размещение информации о деятельности управляющей организации в ГИС ЖКХ.

В каком порядке юриста обязаны раскрывать сведения о своих бенефициарных владельцах?

Информационное сообщение Федеральной службы по финансовому мониторингу «О порядке раскрытия юридическими лицами информации о своих бенефициарных владельцах в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

С 21 декабря 2016 г. юриста обязаны раскрывать информацию о своих бенефициарных владельцах.

В частности, организации должны устанавливать, обновлять, хранить и предоставлять по запросам госорганов сведения об указанных лицах.

Сообщается, что за неисполнение данных обязанностей взымается штраф. С должностных лиц – от 30 до 40 тыс. руб. С юрист – от 100 до 500 тыс. руб.

На ряд лиц обязанность по установлению бенефициарных владельцев не распространяется.

По итогам камералки по уточненке выявлена недоимка более, чем трехлетней давности. Законен ли штраф?

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27 декабря 2016 г. N Ф08-9458/16 по делу N А20-156/2015 (ключевые темы: возмещение НДС – строительные материалы – налоговая декларация по НДС – уточненная налоговая декларация – камеральная налоговая проверка)

Согласно НК РФ лицо не может быть привлечено к ответственности за правонарушение, если со дня его совершения истекли три года.

Как пояснил окружной суд, НК РФ не ограничивает период, который может быть проверен в рамках камеральной проверки уточненной налоговой декларации.

Однако несмотря на отсутствие такого ограничения, налоговый орган не может привлечь налогоплательщика к налоговой ответственности, если в ходе камеральной проверки уточненной декларации выявлено правонарушение, совершенное более чем за три года до проверки.

Совершенствуется порядок планировки территорий в Волгоградской области!

Закон Волгоградской области от 28 декабря 2016 г. N 146-ОД «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Волгоградской области от 24 ноября 2008 г. N 1786-ОД»

Установлен порядок подготовки и принятия решения об утверждении документации по планировке территории для размещения следующих объектов:

регионального значения и иных объектов капитального строительства, размещение которых планируется на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов) в границах субъекта РФ;

регионального значения, финансирование строительства, реконструкции которого осуществляется полностью за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и размещение которого планируется на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу;

для существующих линейных объектов, подлежащих реконструкции, в случае подготовки правообладателями документации по планировке территории в целях их реконструкции;

регионального значения, подготовленной субъектами естественных монополий, организациями коммунального комплекса.

Закон вступает в силу с 1 января 2017 г.

Уточнен порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан бесплатно в Волгоградской области.

Закон Волгоградской области Думы от 28 декабря 2016 г. N 147-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 14 июля 2015 г. N 123-ОД «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан бесплатно»

Цель принятия законодательного акта – приведение базового Закона в соответствие с действующим федеральным и региональным законодательством.

Установлен запрет на предоставление земельных участков в собственность бесплатно два и более раз также и по основаниям, предусмотренным федеральным законодательством.

Расширен перечень документов, предоставляемых при подаче заявления о постановке на учет в целях последующего предоставления земельных участков в собственность бесплатно гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Дополнен перечень документов, предоставляемых ветеранами боевых действий при подаче заявления о постановке на учет, включив в него свидетельство о праве на льготы, устанавливающим меры социальной поддержки ветеранов боевых действий в соответствии с законодательством РФ, образец которого утвержден до 1 января 1992 г.

Исключены из перечня документов, прилагаемых гражданами к заявлению о постановке на учет в целях последующего предоставления земельного участка в собственность бесплатно, копию свидетельства об усыновлении (удочерении).

Закон вступает в силу с 1 января 2017 г.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Хлестун Ю.В., Захарова Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (под ред. д.ю.н., доц. Т.С. Гусевой). – Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

Внимание авторов сосредоточено на анализе норм, связанных с определением, реализацией и прекращением права на дополнительные меры государственной поддержки, основаниями для отказа в удовлетворении заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и условиями их обжалования в административном и судебном порядке, аспектах индексации размера материнского (семейного) капитала.

- ✓ Агешкина Н.А., Бельянская А.Б., Холкина М.Г. Комментарий к Федеральному закону от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (под ред. к.т.н., доц. Л.Л. Руденко). – Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

В комментарии рассмотрены вопросы, посвященные правам и обязанностям туристов, особенностям формирования, продвижения и реализации туристского продукта, объединением туроператоров и турагентов, объединениям туристов, финансовому обеспечению и государственному надзору в сфере туристской деятельности. Представлен анализ положений, затрагивающих обеспечение безопасности туризма, в том числе вопросам страхования туристов, защите интересов российских туристов за пределами Российской Федерации в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций.

- ✓ Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. – 2-е изд., перераб. и доп. – «Статут», 2016 г.

Монография посвящена актуальным проблемам, связанным с осуществлением гражданских прав и исполнением обязанностей, устранению пробелов, существующих в отечественной юридической науке в области ком-

плексного исследования механизма осуществления и защиты субъективных прав, разработке практических рекомендаций по совершенствованию гражданского законодательства. В работе обоснована концепция механизма осуществления и защиты гражданского права, в центре которого находится не правовая норма, а субъект, носитель права.

- ✓ **Волос А.А. Принципы обязательственного права** (под ред. д.ю.н., проф. Е.В. Вавилина). - «Статут», 2016 г.

Монография представляет собой одно из первых комплексных исследований категории «принципы обязательственного права», в ходе которого на доктринальном уровне разработана теоретическая основа системы принципов обязательственного права. Автором выделены отличительные признаки принципов обязательственного права, предложены дефиниция, а также перечень принципов обязательственного права, раскрыто соотношение категорий «принципы гражданского права» и «принципы обязательственного права». Данные проблемы разрешаются в контексте действия механизма осуществления прав и исполнения обязанностей.

- ✓ **Яценко Т.С. Гражданско-правовая защита публичных интересов: монография** (под науч. ред. к.ю.н., доц. В.С. Ема). - «Статут», 2016 г.

В монографии охрана публичных интересов исследуется как специальное направление гражданско-правового воздействия на имущественные и личные неимущественные отношения. Раскрываются закономерности эволюции гражданско-правового регулирования, позволяющие объяснить объективную детерминированность и обосновать необходимость и возможность гражданско-правовой охраны публичных интересов.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Приобретение технически сложных товаров: права потребителей** (А.П. Воронин, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 24, декабрь 2016 г.)
- ✓ **Длительный больничный** (С. Назарова, журнал «Административное право», N 4, IV квартал 2016 г.)
- ✓ **Оправданный риск взаимозависимости. Практические риски участия юридического лица в уставном капитале иного юридического лица** (Н. Михальская, журнал «Административное право», N 4, IV квартал 2016 г.)

- ✓ **Взыскание убытков по замещающим сделкам: анализ судебной практики** (С. Сергеева, журнал «Административное право», N 4, IV квартал 2016 г.)
- ✓ **Ответственность за недобросовестное ведение переговоров** (Н.В. Тололаева, журнал «Судья», N 10, октябрь 2016 г.)
- ✓ **Предмет и средства доказывания по спорам между собственниками смежных земельных участков о согласовании местоположения границ земельного участка** (Н.В. Жгутова, журнал «Судья», N 10, октябрь 2016 г.)
- ✓ **Судьба платы за заключение несостоявшегося госконтракта. Комментарий к определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 14.06.2016 N 306-ЭС16-606** (Д.О. Тузов, журнал «Вестник экономического правосудия», N 9, сентябрь 2016 г.)
- ✓ **К вопросу о содержании субъективного права залога и возможности частичного отказа от него или от его осуществления. Комментарий к определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 01.08.2016 N 308-ЭС15-6280(3)** (Е.Д. Суворов, журнал «Вестник экономического правосудия», N 9, сентябрь 2016 г.)

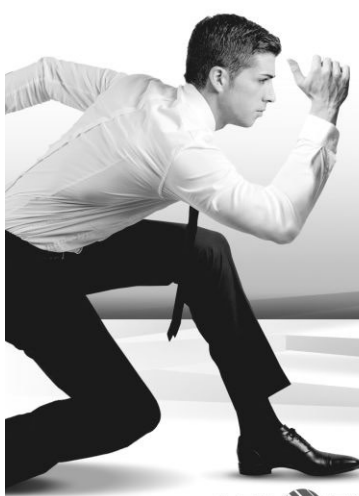
НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ **Не выполнил план - получи взыскание** (А. Киселев, журнал «Трудовое право», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ **Отпуск по беременности и родам - что делать с правом, которым работник не хочет воспользоваться** (О. Юркина, журнал «Трудовое право», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ **График отпусков. Что нужно помнить работодателю?** (Л.В. Куревина, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ **Комментарий к письму Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 20.09.2016 N 14-2/В-899** (Е.А. Новикова, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ **Ответственность работника за отказ от участия в корпоративных мероприятиях** (Е. Бобровская, журнал «Управление персоналом», N 41, ноябрь 2016 г.)

ТОЧНО В ЦЕЛЬ

Получайте только важные и интересные лично вам новости законодательства. С индивидуальной новостной лентой **ПРАЙМ** в вашем распоряжении обширный банк аннотаций и возможность строить обзоры изменений законодательства за нужный период.



- Тонкая настройка
- Получение новостей на электронный адрес
- Специальная вкладка «Новости ПРАЙМ» в системе ГАРАНТ

- Только важная информация в форме емких аннотаций
- Неограниченное количество лент
- Возможность в любой момент уточнить настройки



АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

тел.: (8442) 96-64-41
адрес: ул. Ангарская, 17, офис 606
www.garantkey.ru

УБЕДЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

© ООО «НП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ», 2015.
Система ГАРАНТ выпускается с 1990 года.



Мобильные приложения ГАРАНТ СКАЧАЙТЕ ВАШИ ПРАВА!



ГАРАНТ

ДЛЯ УВЕРЕННОСТИ В ЛЮБОЙ СИТУАЦИИ

iOS



ГАРАНТ.Все кодексы

ДЛЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

Android



**Домашняя правовая
энциклопедия**

ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПОВСЕДНЕВНЫХ ВОПРОСОВ

iOS

Android



ГАРАНТ. Студент

ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПОВСЕДНЕВНЫХ ВОПРОСОВ

iOS

Android

ЗАГРУЖАЙТЕ

МОБИЛЬНЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ ГАРАНТ
И ВСЕГДА ДЕРЖИТЕ ПОД РУКОЙ
АКТУАЛЬНУЮ ПРАВОВУЮ ИНФОРМАЦИЮ

Агентство правовой информации Волгоград
тел.: **(8442) 96-64-41**
адрес: **ул. Ангарская, 17, офис 606**
Новости законодательства: www.garantkey.ru

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.

