



НОВОСТИ

АПИ  ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Новинка в Системе ГАРАНТ «Советник по проверкам»



«Советник по проверкам» обеспечит всестороннюю поддержку пользователей системы ГАРАНТ при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь.

Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ

или по телефону (8442) 26-64-41

Предложено уточнить некоторые вопросы газоснабжения

Доработанный текст проекта Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных актов Правительства Российской Федерации» (подготовлен Минэнерго России 30.12.2016)

Планируется скорректировать некоторые акты Правительства РФ по вопросам газоснабжения.

Так, вводятся дополнительные обязанности покупателей газа, являющихся собственниками или иными законными владельцами тепловых электростанций или источников теплоты, для которых проектом газоснабжения предусматривается сооружение резервного топливного хозяйства.

Они обязаны обеспечивать готовность резервных топливных хозяйств и оборудования к работе на резервном топливе, а также создавать запасы топлива для тепловых электростанций и источников теплоты.

Закрепляется содержание проектов газоснабжения газоиспользующего оборудования.

Исключаются положения о регулировании процесса газоснабжения, а также обязательные условия для пуска газа тепловыми электростанциями и источниками теплоты.

Ряд актов Правительства РФ признается утратившим силу.

Минэкономразвития России не поддержало предложения о расширении числа закупок у единственного поставщика

Письмо Министерства экономического развития РФ от 27 декабря 2016 г. N Д28и-3472 «О совершенствовании контрактной системы»

Рассмотрены предложения о внесении изменений в Закон о контрактной системе в части условий закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Сообщается, что увеличение годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) согласно Закону о госзакупках, до 2,5-3 млн руб., а также суммы закупки, на

которую заказчик вправе заключить контракт, до 150-200 тыс. руб., не является обоснованным.

Это может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств, росту коррупции и уходу от конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В каких случаях унитарные предприятия могут осуществлять закупки по Закону N 223-ФЗ?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 27 декабря 2016 г. N Д28и-3488 Об осуществлении государственными и муниципальными унитарными предприятиями закупок в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ в случае привлечения их в качестве исполнителей по контракту, предусмотренному Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ

С 1 января 2017 г. контрактная система распространяется на государственные, муниципальные унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Исключениями являются закупки за счет безвозмездных грантов и в качестве исполнителя по контракту. В указанных случаях предприятия смогут воспользоваться правом осуществления закупок в соответствии с положениями Закона N 223-ФЗ.

Сколько раз могут оштрафовать за отсутствие полиса ОСАГО?

Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 2606-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кутявина Арсения Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

КС РФ не стал оценивать конституционность норм об ответственности владельцев транспорта, не имеющих полиса ОСАГО, т. е. не выполнивших обязанность по такому страхованию.

При этом он отклонил довод о том, что нормы позволяют неоднократно привлекать к административной ответственности за совершение одного длящегося правонарушения.

Как разъяснил КС РФ, не исключается возможность привлечения к такой ответственности владельца транспорта, ранее уже подвергнутого наказанию за неисполнение упомянутой обязанности, которая остается неисполненной по истечении объективно необходимого и достаточного для этого времени.

Причем такое привлечение не может расцениваться как несение административной ответственности дважды за одно и то же правонарушение.

Иное толкование фактически означало бы возможность использования транспортных средств, владельцы которых не исполнили указанную обязанность.

Об определении кадастровой стоимости некоторых земельных участков

Решение Верховного Суда РФ от 15 декабря 2016 г. N АКПИ16-1235 Суд отказал в признании недействующими пунктов 2.1.17 и 2.1.18 Методических указаний по определению кадастровой стоимости вновь образуемых земельных участков и существующих земельных участков в случаях изменения категории земель, вида разрешенного использования или уточнения площади земельного участка, утв. приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 12 августа 2006 г. N 222

Оспаривались нормы, устанавливающие правила определения кадастровой стоимости некоторых земельных участков.

Речь идет об участках, которые были образованы при разделе земли или выделе из нее.

ВС РФ не согласился с тем, что нормы незаконны, т. к. не распространяются на случаи перераспределения земли.

Как пояснил ВС РФ, оспариваемые нормы предусматривают применение удельного показателя кадастровой стоимости конкретного участка только для двух случаев: раздела и выдела земли.

Для кадастровой стоимости земли, образованной в результате перераспределения, исключений из общего порядка определения кадастровой стоимости, в т. ч. в случае образования нового участка, не устанавливается.

Это связано с тем, что при разделе и выделе преобразуется один исходный участок, удельный показатель кадастровой стоимости которого используется для определения кадастровой стоимости земли, образованной из него. В то же время при перераспределении преобразуются несколько участков.

Работы, выполненные уже после даты расторжения заказчиком госконтракта, оплате не подлежат

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25 ноября 2016 г. N Ф09-9534/16 по делу N А60-1855/2016 (ключевые темы: исполнение контракта - государственный, муниципальный контракт - подрядчик - ценное письмо - электронный аукцион)

В споре по взысканию подрядчиком с заказчика задолженности по госконтракту суд округа отметил следующее.

По Закону о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления об этом поставщика (подрядчика, исполнителя).

После даты такого расторжения контракта подрядчик уже не вправе продолжать работы.

Обязанность по сдаче работ возложена на подрядчика. С учетом этого он вправе предъявить заказчику к приемке и оплате только те работы, которые выполнены им до прекращения договорных отношений.

Таким образом, правовое значение для рассмотрения подобного спора имеет не только факт выполнения подрядчиком работ на объекте, но и их осуществление до даты расторжения контракта. Причем доказывать эти обстоятельства должен подрядчик.

Если недостающая сумма налога внесена уже после того, как налоговый орган сообщил о расхождениях в «уточненке»...

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 декабря 2016 г. N Ф05-20250/16 по делу N А40-97259/2016 (ключевые темы: ЕГАИС - акцизы - налоговая декларация - камеральная налоговая проверка - налоговое правонарушение)

НК РФ предусматривает условия, при которых налогоплательщик освобождается от ответственности при представлении уточненной декларации после истечения срока для ее подачи и уплаты налога.

Исходя из позиции окружного суда, таких условий не имеется в случае, если налогоплательщик исправил ошибки при исчислении налоговой базы и внес недостающую сумму налога только после того, как его адрес было направлено сообщение о том, что в декларации в ходе камеральной проверки по ней выявлены расхождения.

Как пояснил суд округа, налоговый орган обязан информировать налогоплательщика об обнаруженных ошибках при заполнении документов и правонарушениях, а также требовать от него соответствующих объяснений

ESSEREBELLA

НОВАЯ СТУДИЯ ANTI-AGE МЕДИЦИНЫ

- ✓ мезотерапия
- ✓ биоревитализация
- ✓ коррекция морщин
- ✓ коррекция губ
- ✓ пилинги TCA

(8442) 499-255

www.esserebella.ru

ООО «Клиника ортопедии и травматологии»

Лицензия на медицинскую деятельность № ЛО-34-01-003151 от 15.09.2016

до вынесения руководителем (заместителем) такого органа решения о привлечении к ответственности.

При этом совершение упомянутых действий налогоплательщиком уже после сообщения ему об обнаружении расхождений не может расцениваться как самостоятельное выявление и исправление ошибок.

Граждане, ранее признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, могут пройти повторное медосвидетельствование

Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 21 декабря 2016 г. N 66-КГ16-10 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и признал незаконным отказ уполномоченного органа в проведении повторного медицинского освидетельствования заявителя, поскольку действующее законодательство не устанавливает запрета на проведение повторного медицинского освидетельствования граждан, ранее признанных ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья

Гражданин, которого по результатам медосвидетельствования признали ограниченно годным к военной службе и зачислили в запас, обратился в военкомат. Он хотел пройти повторное медосвидетельствование, так как по результатам медобследования ранее установленный диагноз был отменен. Однако ему отказали.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ признала отказ незаконным. Она обязала военкомат направить гражданина на повторное медосвидетельствование для установления категории годности к военной (приравненной к ней) службе.

Закон о воинской обязанности и военной службе, Положение о военно-врачебной экспертизе предусматривают возможность прохождения гражданами, признанными ограниченно годными к военной службе, медосвидетельствования повторно.

При этом законодательство не запрещает проводить повторное медосвидетельствование граждан, ранее признанных ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья.

Какой документ нужен для участия в общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме?

Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 17 ноября 2016 г. N 38396-ОД/04 О подтверждении существования зарегистрированного права собственником помещения, не имеющим свидетельства о регистрации права собственности, для целей участия в общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме

С 15 июля 2016 г. госрегистрация возникновения и перехода прав на недвижимость удостоверяется только выпиской из ЕГРП. Свидетельства о госрегистрации прав больше не выдаются.

Поэтому при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме необходимо иметь в виду следующее.

Собственники помещений, не имеющие свидетельства о регистрации права собственности, для участия в общем собрании и правомерного оформления своего решения должны предоставить выписку из ЕГРП и указать в решении информацию о ней.

Правовые позиции, отраженные в судебных актах КС РФ и ВС РФ, принятых во II полугодии 2016 г. по вопросам налогообложения: обзор

Обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения

Подготовлен обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах КС РФ и ВС РФ, принятых во II полугодии 2016 г. по вопросам налогообложения. Затронуты в т. ч. вопросы о фактическом праве на доход при применении соглашений об избежании двойного налогообложения, о взыскании налоговой задолженности при переводе налогоплательщиком выручки и активов на иных лиц, а также о взыскании ущерба, причиненного бюджету. Рассмотрены вопросы, касающиеся НДС, налога на прибыль, налога на имущество организаций, НДФЛ, специальных налоговых режимов и др.

В частности, разъяснено, что при отсутствии у иностранных организаций фактического права на получение дохода применение льготных положений соглашения об избежании двойного налогообложения неправомерно.

По искам о взыскании ущерба, причиненного государству, постановление о прекращении уголовного дела является одним из доказательств и подлежит оценке наряду с другими доказательствами в их совокупности. При этом решение о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования не влечет за собой реабилитацию лица, обвиняемого в преступлении (признание его невиновным).

Рассмотрен вопрос о применении налоговыми органами расчетного метода в целях исчисления налоговых обязательств налогоплательщиков. Так, указано, что допустимость применения такого метода непосредственно связана с обязанностью правильной, полной и своевременной их уплаты и обуславливается неправомерными действиями или бездействием налогоплательщика, не обеспечившего надлежащее оформление учета своих доходов и расходов.

Также затронут вопрос о необоснованной налоговой выгоде. Так, по мнению суда, противоречия в доказательствах, подтверждающих последовательность движения товара от изготовителя к налогоплательщику, но не опровергающих сам факт поступления товара налогоплательщику, равно как и факты неисполнения соответствующими участниками сделок обязанности по уплате налогов сами по себе не могут являться основанием для возложения соответствующих негативных последствий на налогоплательщика, выступившего покупателем товаров.

О взыскании долгов по исполнительной надписи нотариуса

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 8 ноября 2016 г. № 4135/03-16-3 О взыскании долгов по исполнительной надписи нотариуса

Даны разъяснения по вопросам применения норм законодательства, вступивших в силу с 15 июля 2016 г., в части расширения возможности взыскания задолженности по денежным обязательствам и применения внесудебного порядка обращения взыскания на заложенное имущество по договорам ипотеки, заключенным до 7 марта 2012 г., на основании исполнительных надписей нотариуса.

Так, отмечено, что документом, по которому взыскание задолженности производится в бесспорном порядке по исполнительной надписи нотариуса, является кредитный договор, на котором проставляется отметка о совершенной исполнительной надписи. Исполнительная надпись совершается на копии такого документа.

Перечислены документы, которые необходимо предоставить для совершения исполнительной надписи.

При совершении исполнительной надписи сумма долга, подлежащего взысканию, определяется нотариусом исходя из расчета задолженности по денежным обязательствам.

Сумма задолженности, подлежащая взысканию по исполнительной надписи, рассчитывается взыскателем самостоятельно. Соответствующий расчет подписывается взыскателем и предоставляется нотариусу среди прочих документов.

Обратиться за совершением нотариальной надписи можно к любому нотариусу (вне зависимости от места выдачи кредита или места нахождения должника или кредитора).

Совершенное нотариальное действие может быть оспорено должником в судебном порядке.

Если запрос предложений признан несостоявшимся по причине подачи только одной заявки на участие...

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. № Д28и-3520 «О разъяснении, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

Лицензия на медицинскую деятельность: №ЛО-34-01-003006 от 02 июня 2016 г., выдана Министерством здравоохранения Волгоградской области



КЛИНИКА
ОРТОПЕДИИ И ТРАВМАТОЛОГИИ

Диагностика и лечение остеохондроза

метод медикаментозных микроблокад
опытный врач-хирург
низкие цены

амбулаторно, а не в стационаре

(8442) 499-255

www.ortclinic.ru

Если запрос предложений признан несостоявшимся по причине подачи только одной заявки на участие, то контракт заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом заказчик не обязан информировать единственного участника о ходе согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заключается в срок не более чем 20 дней с даты получения согласования заключения контракта контрольного органа.

Могут ли госучреждения выступать единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями)?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. № Д28и-3496 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

Закупка у единственного поставщика (подрядчика) исполнителя возможна в строго определенных случаях.

Речь идет, в частности, о закупке работы или услуги, выполнение или оказание которых возможно только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями либо подведомственным ему учреждением, унитарным предприятием, полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ, законодательными актами региона.

Как размещается извещение о проведении электронного аукциона?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 29 декабря 2016 г. № Д28и-3493 О размещении извещения о проведении электронного аукциона

Разъяснено, что извещение о проведении электронного аукциона размещается в электронном виде с помощью Web-интерфейса ЕИС в сфере закупок.

Если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по контракту является МУП...

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. № Д28и-3494 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ»

Если муниципальное унитарное предприятие является поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по контракту, заключенному в рамках контрактной системы, то для исполнения такого контракта оно вправе привлекать соисполнителей в соответствии с Законом о закупках отдельными видами юрлиц. Разъяснены условия применения такого права.

Госзакупки: ответственность исполнителя при установлении фактов невыполнения работ и завышения их стоимости

Письмо Министерства экономического развития РФ от 21 декабря 2016 г. N Д28и-3504 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

В соответствии с Законом N 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Так, в случае просрочки исполнения обязательств, а также в иных случаях, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустойки (штрафов, пеней).

Заказчик не вправе указывать в проекте контракта условие о возврате ему излишне уплаченных денежных средств при установлении фактов невыполнения работ и (или) завышения их стоимости.

Предоставление сведений для реестра контрактов обязательно, но заказчик не передал данные...

Письмо Министерства экономического развития РФ от 28 декабря 2016 г. N Д28и-3500 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Даны разъяснения по вопросу привлечения к ответственности за непредоставление, несвоевременную передачу заказчиками в уполномоченные органы информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестры контрактов.

Если такая процедура является обязательной или переданы недостоверные данные, то на должностных лиц налагается административный штраф в размере 20 тыс. руб.

Даны разъяснения по вопросу формирования планов и планов-графиков закупок.

Запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе: разъяснения по срокам

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3518 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Согласно рассмотренной ситуации последний день срока поступления заявки на запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе приходится на выходной день.

Разъяснено, что в этом случае днем окончания срока поступления такого запроса является следующий за ним рабочий день.

Услуги с длительным производственным циклом: относится ли к ним закупка коммунальных услуг?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3502 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

В соответствии с Законом N 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением установленных случаев.

К исключениям не относится закупка коммунальных услуг, так как они не являются услугами с длительным производственным циклом. Такая закупка должна осуществляться в пределах лимитов утвержденных бюджетных обязательств.

Услуги по передаче электроэнергии: как определить исполнителя в случае разногласий?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19 января 2017 г. N 305-ЭС16-10930 Постановления судов апелляционной и кассационной инстанций об отказе во взыскании задолженности по оплате стоимости услуг по передаче электрической энергии отменены, дело направлено на новое апелляционное рассмотрение, поскольку появление в течение периода регулирования у сетевой компании новых точек поставки, в связи введением в эксплуатацию новых объектов электросетевого хозяйства и не учтенных в тарифном решении, не препятствует сетевой компании получать оплату по тарифу, установленному на соответствующий период регулирования

Спор по взысканию долга на оплату услуг по передаче электроэнергии возник из-за разногласий относительно того, кто именно их оказывал - федеральная или территориальная сетевая компания.

Так, энергопринимающие устройства потребителей были технологически присоединены к подстанциям, принадлежащим федеральной сетевой компании, но не включенным в Реестр объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную электрическую сеть (далее - ЕНЭС).

СК по экономическим спорам ВС РФ пояснила, что в такой ситуации надо учитывать следующее.

Электроэнергия может передаваться с использованием объектов, относящихся к ЕНЭС (по магистральным сетям) или не входящих в ЕНЭС (по распределительным сетям, услуги по которым оказывают территориальные сетевые организации).

По общему правилу критерий определения организации, оказывающей услуги, - характер присоединения энергопринимающего устройства: если оно присоединено к объекту ЕНЭС, услуги оказывает федеральная компания; если не к объекту ЕНЭС - территориальная организация.

При этом объекты, созданные такой федеральной компанией в рамках инвестиционной программы, являются (если подобное не опровергнуто) объектами ЕНЭС.

Кроме того, в течение периода регулирования у сетевой компании в связи введением в эксплуатацию новых объектов могут появиться новые точки поставки, не учтенные в тарифном решении.

В отсутствие признаков злоупотребления правом подобное не препятствует компании получать оплату по тарифу, установленному на этот период регулирования. Дисбаланс ее выручки в таком случае корректируется мерами тарифного регулирования в последующих периодах.

Как рассчитывается плата за содержание и ремонт конкретного жилого помещения в многоквартирном доме?

Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30 декабря 2016 г. N 45049-АТ/04 О порядке расчета размера платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственника в многоквартирном доме

Собственники помещений многоквартирного дома на их общем собрании должны утвердить перечень услуг и работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества.

При этом размер платы за содержание и ремонт жилого помещения должен быть соразмерен утвержденному собственниками перечню, объемам и качеству услуг и работ по содержанию конкретного дома.

Согласно ЖК РФ размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме устанавливается на срок не менее чем 1 год. Таким образом, смета утверждается сроком не менее чем на 1 год.

В настоящее время применяется следующий расчет: годовая сумма делится на 12 месяцев, в результате получается ежемесячная сумма, которая делится на площадь помещений в собственности.

Разъяснено, что для расчета размера платы за содержание и ремонт конкретного жилого помещения для собственника в многоквартирном доме используется площадь помещения, которым он владеет, вместо площади помещений общего пользования.

Нанесение побоев близким перестанет считаться преступлением?

Досье на проект федерального закона № 26265-7 «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части установления уголовной ответственности за побои) (внесен 14.11.2016 депутатами ГД О.Ю. Баталиной, О.В. Окуновой, членами СФ Г.Н. Кареловой, З.Ф. Драгункиной)

Государственной Думой РФ 27 января 2017 г. в третьем чтении приняты поправки о декриминализации побоев в отношении близких лиц.

Побои в отношении членов семьи и других близких лиц предлагается перевести в разряд административных правонарушений.

При этом важно отметить, что нанесение побоев лицом, ранее уже подвергнутым за аналогичное деяние административному наказанию, влечет уголовную ответственность.

Госзащита судей, правоохранителей, участников уголовного судопроизводства: поправки прошли Госдуму

Досье на проект федерального закона № 593-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты) (внесен 07.10.2016 Правительством РФ)

27.01.2016 Госдума приняла в третьем чтении поправки к Законам о защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

В частности, предлагается закрепить основания для применения мер безопасности в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии. Это письменное заявление его родственников или близких лиц либо их согласие, выраженное в письменной форме.

Госзащите, возможно, будут подлежать в том числе военнослужащие органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, непосредственно участвовавшие в пресечении действий вооруженных преступников, незаконных вооруженных формирований и иных организованных преступных групп. Речь также идет о военнослужащих Вооруженных Сил РФ, принимавших непосредственное участие в борьбе с терроризмом, о военнослужащих органов внешней разведки, которые были задействованы в специальных операциях или выполняли специальные функции по обеспечению безопасности России.

В Законе о госзащите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов проектом предусматривается заключение письменного договора с защищаемым лицом при применении мер безопасности, а также право данного лица обращаться в орган, обеспечивающий безопасность, за получением психологической помощи.

В целях устранения существующего правового пробела планируется закрепить порядок применения меры безопасности «перевод на другую работу» в отношении судей, а также должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, назначаемых на должность и освобождаемых от нее Президентом РФ, Правительством РФ, Советом Федерации и Государственной Думой, законодательными органами регионов.

Нотариальные палаты сменят организационно-правовую форму?

Досье на проект федерального закона № 1107353-6 “О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в части установления отдельной организационно-правовой формы для Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации” (внесен 23.06.2016 депутатами ГД П.В. Крашенинниковым, В.Н. Плигиным)

27.01.2017 Госдума приняла в третьем чтении поправки, закрепляющие в ГК РФ отдельную организационно-правовую форму для Федеральной и региональных нотариальных палат.

Действующая редакция кодекса относит нотариальные палаты к такой организационно-правовой форме некоммерческих организаций, как ассоциации (союзы).

Однако это противоречит статусу палат, прописанному в Основных законах законодательства Российской Федерации о нотариате.

Так, согласно Закону о некоммерческих организациях члены ассоциации (союза) несут субсидиарную ответственность по обязательствам этой ассоциации (союза) в размере и в порядке, предусмотренных ее учредительными документами. В то же время в соответствии с законодательством о нотариате ни нотариусы, ни нотариальные палаты не могут нести субсидиарную ответственность по обязательствам нотариальных палат, Федеральной нотариальной палаты соответственно.

Кроме того, модель небюджетного нотариата, основанная на принципе самоуправления, построена на началах коллегиальности, в отличие от закрепленной в гражданском законодательстве модели управления ассоциацией (союзом). Органами управления нотариальной палаты являются общее собрание ее членов, президент палаты, правление, а не единоличные органы управления.

В связи с этим в ГК РФ предлагается установить, что нотариальными палатами признаются некоммерческие организации, представляющие собой профессиональные объединения, основанные на обязательном членстве. Особенности их создания, правового положения и деятельности определяются законодательством о нотариате.

Обратиться за заменой водительских прав можно будет и через МФЦ?

Проект Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений» (подготовлен МВД России 11.01.2017)

Подготовлен проект изменений в правила сдачи экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений.

Закрепляется возможность выдачи российских национальных водительских удостоверений при замене, утрате (хищении) и международных водительских удостоверений в многофункциональных центрах по принципу «одного окна».

Также вводятся положения о получении для граждан российского национального водительского удостоверения со сроком действия 10 лет в случае его замены до окончания срока действия при условии представления действующего медицинского заключения по собственной инициативе.

Проектом поправок уточняются процедуры обмена иностранного национального водительского удостоверения на российские права.

В целях установления дополнительных минимальных критериев для эквивалентных транспортных средств категорий «М», «А» и подкатегории «А1» вносятся соответствующие изменения в требования к транспортным средствам, используемым для проведения практических экзаменов, данных категорий и подкатегории.

Для передачи в залог имущества ООО не требуется согласие супруга участника общества

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 13 декабря 2016 г. N 30-КГ16-10 Состоявшиеся судебные акты, которыми признаны недействительными договоры ипотеки, отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку спорное имущество на момент совершения сделок не было в собственности ни одного из супругов, а принадлежало юридическому лицу, в связи с чем отсутствуют правовые основания для вывода о нарушении прав истца при использовании положений семейного законодательства о законном режиме общего имущества супругов

Супруг являлся единственным учредителем и гендиректором двух ООО, одно из которых заложило имущество в обеспечение исполнения обязательств второго. Затем последнее из этих обществ приобрело у первого заложенное имущество в собственность.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ пришла к выводу, что в данном случае для заключения договоров ипотеки согласие супругов не требовалось.

Имущество не было собственностью одного из супругов, а принадлежало ООО.

Для распоряжения имуществом ООО ему не требуется согласие супруга участника общества.

Такой супруг вправе претендовать на часть действительной стоимости доли участника.

Подрядчик вправе предъявить иск по месту исполнения договора, если оно может быть установлено исходя из условий сделки

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 6 октября 2016 г. N Ф10-4129/16 по делу N А14-9741/2016 (ключевые темы: переработка - доступ к правосудию - расторжение договора подряда - защита прав - исполнение договора подряда)

На основании ГПК РФ иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту исполнения договора.

Как отметил суд округа, это правило применимо и в случае, когда место исполнения договора может быть установлено путем толкования его условий. В частности, если указано место исполнения основного обязательства, составляющего предмет договора.

В спорном случае договор предусматривал изготовление и монтаж металлоконструкций рабочей башни на объекте. И был указан его адрес. Поэтому подрядчик вправе предъявить иск по месту исполнения договора.

По заявлению ответчика суд может снизить штраф за неудовлетворение требований потребителя

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 71-КГ16-17 Суд оставил без изменения решение суда первой инстанции о частичном удовлетворении иска по делу о взыскании задолженности по договору, поскольку суд установил факт некачественного выполнения ответчиком работ по договору, в связи с чем пришел к выводу о наличии оснований для расторжения договора, взыскании внесенной предоплаты, неустойки, штрафа и компенсации морального вреда

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, взыскивается штраф за их несоблюдение в добровольном порядке (50% от присужденной суммы).

Как указала Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, данный штраф имеет гражданско-правовую природу и по своей сути является формой законной неустойки.

При этом суд вправе уменьшить неустойку и штраф, предусмотренные Законом о защите прав потребителей, если они явно несоразмерны последствиям нарушения обязательства. Но только при наличии соответствующего заявления ответчика, который должен представить доказательства явной несоразмерности.

Такое уменьшение не должно вести к необоснованному освобождению должника от ответственности.

Несогласие с заявленными исковыми требованиями не является заявлением о снижении неустойки.

Некоторые пресекаемые сроки на пересмотр актов: почему в КАС РФ и в ГПК РФ есть отличия?

Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 2685-О “Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харитоновой Олега Николаевича на нарушение его конституционных

прав частью 5 статьи 346 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации”

Оспаривались нормы КАС РФ, устанавливающие пресекательный срок на пересмотр актов по такому новому обстоятельству, как определение или изменение практики толкования нормы, примененной в деле.

Отклоняя доводы заявителя, КС РФ указал, что такой срок законодатель установил для того, чтобы обеспечить принцип правовой определенности.

При этом отсутствие аналогичной нормы в ГПК РФ не свидетельствует о нарушении принципа равенства.

Причина - участники гражданского и административного судопроизводства не могут рассматриваться как одна категория лиц с точки зрения способов и процедур судебной защиты.

Из-за неисправности светофора произошло ДТП. Отвечают ли власти, если срок для его ремонта не был нарушен?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10 января 2017 г. № 9-КГ16-20

Водитель, ссылаясь на то, что его автомобиль пострадал в ДТП, произошедшем из-за неисправной работы светофора, потребовал взыскать ущерб с ответственного за этот объект органа власти.

СК по гражданским делам ВС РФ не согласился с тем, что оснований для взыскания нет, т. к. не пропущен срок, установленный ГОСТом для устранения подобных повреждений в работе светофора (3 дня с момента обнаружения).

Как пояснила Коллегия, лица, ответственные за содержание дорог и дорожных сооружений, обязаны не только своевременно устранять недостатки и неисправности подобных объектов, но и постоянно содержать их в безопасном для движения состоянии.

Поэтому в данном случае надо было установить, была ли исполнена обязанность по содержанию светофора в безопасном для дорожного движения состоянии; привела ли неисправность в его работе к столкновению автомобилей и к причинению вреда имуществу истца; имеются ли основания для освобождения от ответственности за такой вред.

Если в результате незаконного использования копии сайта были нарушены исключительные права...

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 17 января 2017 г. № C01-1242/2016 по делу N A40-4199/2016 Суд частично отменил судебные акты в части отказа в удовлетворении требования о прекращении предоставления услуг хостинга абоненту по делу о защите исключительного права на товарный знак, поскольку судами не установлено наличие у одного из ответчиков статуса администратора доменного имени

Правообладатель ссылался на незаконное использование копии его сайта, содержащего товарный знак, коммерческое обозначение и фирменное наименование.

В иске к одному из ответчиков было полностью отказано на том основании, что он, будучи информационным посредником, принял надлежащие меры для устранения нарушения.

Однако Суд по интеллектуальным правам с таким подходом не согласился.

Он подчеркнул, что к информационному посреднику, который в силу ГК РФ не отвечает за нарушение интеллектуальных прав, могут быть предъявлены требования об их защите, не связанные с применением мер гражданско-правовой ответственности. А истец в т. ч. хотел, чтобы данный ответчик прекратил предоставлять услуги хостинга абоненту, использующему спорный сайт, и удалил его копию со своих серверов.

Кроме того, на второго ответчика, в отношении которого судами не установлен статус администратора домена, не могла возлагаться обязанность прекратить использовать сайт, размещенный в данном домене.

При этом требование о взыскании компенсации за нарушение исключительного права может предъявляться как к администратору домена, так и к лицу, фактически использовавшему его.

Как быть, если в контракте прописано, что обеспечение возвращается после окончания срока действия гарантийных обязательств?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3539 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Заказчик самостоятельно определяет и включает в контракт условие о сроках возврата поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Если в контракт включено условие, что денежные средства, внесенные в качестве обеспечения, возвращаются после окончания срока действия гарантийных обязательств, заказчик возвращает их после окончания указанного срока.

При этом, по мнению Минэкономразвития России, обеспечение исполнения контракта распространяется на гарантийные обязательства, если условиями контракта установлен размер таких обязательств.

Если продлен срок исполнения контракта, следует

предоставить новую банковскую гарантию

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3525 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

В соответствии с Законом N 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии. Срок ее действия должен превышать срок контракта не менее чем на месяц.

Изменение существенных условий контракта при его исполнении допускается, в частности, при уменьшении лимитов бюджетных обязательств.

Так, казенное учреждение в указанной ситуации должно согласовать новые условия госконтрактов, в т. ч. сроки их исполнения. Если при этом срок действия банковской гарантии уже закончился, необходимо предоставление новой банковской гарантии и заключение допсоглашения о продлении срока исполнения контракта.

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя): если заказчик реорганизован в форме присоединения...

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3526 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

В силу Закона о контрактной системе в случае перемены заказчика его права и обязанности, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику. При этом согласие подрядчика по такому госконтракту не требуется.

В связи с реорганизацией в форме присоединения вновь созданный заказчик самостоятельно формирует свой план-график закупок и вносит в него соответствующую информацию о предстоящих закупках.

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может проводиться на сумму, не превышающую 100 тыс. руб. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе совершить данным способом, не может превышать 2 млн руб. или не должен превышать 5% совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более 50 млн руб.

Расчет совокупного годового объема закупок будет производиться с момента реорганизации с учетом объема закупок присоединенных к заказчику организаций. План-график присоединяемого учреждения не подлежит применению заказчиком в его закупочной деятельности.

Также отмечено, что госорганам, органам управления государственными внебюджетными фондами, органам местного самоуправления, являющимся государственными (муниципальными) заказчиками, предоставляется право передать на безвозмездной основе на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика по заключению и исполнению от имени соответствующего публично-правового образования государственных (муниципальных) контрактов.

Соглашение о передаче полномочий от одного заказчика другому должно содержать условия о передаче таких полномочий в части осуществления процедуры закупок.

Заказчик не может отклонить заявку, если она не противоречит требованиям, установленным в извещении

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3537 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

В Законе N 44-ФЗ указано, что должно содержаться в извещении о проведении запроса котировок и извещении об осуществлении закупки (например, наименование и описание объекта закупки, информация о количестве и месте доставки товара (выполнения работы/услуги), сроки, НМЦК, источник финансирования).

Заявка на участие должна содержать согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие, если они не соответствуют установленным требованиям либо предложенная цена превышает НМЦК или участником запроса котировок не представлены документы и необходимая информация.

Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В каких случаях вносятся изменения в планы-графики закупок?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3510 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

В настоящее время планы-графики размещаются заказчиками в ЕИС. Особенности их размещения установлены совместным приказом Минэкономразвития России и Казначейства России от 31 марта 2015 г. N 182/7н.

В нем предусмотрено, что изменения в планы-графики вносятся только в случаях образовавшейся экономии от использования в текущем финансовом году бюджетных ассигнований, а также при возникновении непредвиденных обстоятельств.

Закупки: что нельзя требовать от победителя торгов?

Письмо Министерства экономического развития РФ от 16 декабря 2016 г. N Д28и-3541 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ»

Как пояснило Минэкономразвития России, недопустимо требовать от победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выполнение работ, не указанных в извещении о закупке, документации о закупке, заявке и контракте, заключенном с таким победителем.

При возникновении необходимости в видах работ или материалов, не предусмотренных контрактом, такую закупку следует осуществить конкурентными способами определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) путем заключения отдельного контракта.

Потерпевший в ДТП получил ушибы. К какому страховщику следует обращаться?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 1 ноября 2016 г. N 67-КГ16-14 Суд отменил апелляционное определение об отказе в иске по делу о взыскании страхового возмещения, поскольку суды не учли, что ушибы, разрывы и иные повреждения мягких тканей отнесены к причинению вреда здоровью потерпевшего, которое подлежит возмещению

Закон об ОСАГО закрепляет правило о прямом возмещении убытков.

Исходя из позиции СК по гражданским делам ВС РФ, это правило не применяется, если потерпевший в ДТП получил ушибы, разрывы и иные повреждения мягких тканей.

Как пояснила Коллегия, согласно Правилам расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего ушибы, разрывы и иные повреждения мягких тканей отнесены к вреду здоровью потерпевшего. Соответственно, он подлежит возмещению страховщиком причинителя вреда (а не потерпевшего).

Проведение обыска: адвоката ждать не обязаны

Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 2744-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузьмина Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статей 158.1, частью пятой статьи 165, частями третьей и одиннадцатой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Относительно присутствия адвоката (защитника) при производстве обыска КС РФ подчеркнул следующее.

По смыслу ряда норм УПК РФ требование о незамедлительном обеспечении права на помощь адвоката (защитника) не может быть распространено на случаи проведения следственных действий, которые не связаны с дачей лицом показаний, подготавливаются и осуществляются без его предварительного уведомления из-за угрозы уничтожения (утраты) доказательств.

К числу таких следственных действий относится и обыск, производство которого не исключает участия явившегося адвоката (защитника), однако и не приостанавливается для обеспечения его явки.

При этом лицо, в отношении которого был произведен обыск, может участвовать в последующей судебной проверке законности его проведения в случае заявления ходатайства об этом или при обжаловании такого следственного действия.

Брачный договор признают недействительным, если по его условиям один из супругов после развода полностью лишается прав нажитое в браке имущество

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 5-КГ16-174 Оставив принятые ранее судебные постановления без изменения, кассационную жалобу заявителя - без удовлетворения, суд исходил из того, что условия брачного договора поставили заявителя в крайне неблагоприятное положение, поскольку после расторжения брака он лишился всего совместно нажитого имущества

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ согласилась с нижестоящими инстанциями, признавшими брачный договор недействительным.

Дело в том, что его условия ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. А именно: он после расторжения брака полностью лишается права собственности на имущество, нажитое в период брака.

Исполнение брачного договора началось в момент раздела имущества бывших супругов в соответствии с его условиями. Поэтому начало срока исковой давности по требованию о признании его недействительным (по основаниям ничтожности и оспоримости) совпадает с моментом такого раздела.

Можно ли унаследовать землю, если право собственности на нее не оформлено?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 января 2017 г. N 20-КГ16-16 Состоявшееся апелляционное определение об отказе в признании права собственности на земельный участок в порядке наследования отменено, решение суда первой инстанции об удовлетворении заявленного требования оставлено в силе, поскольку предоставленный наследодателю земельный участок следует считать предоставленным на праве собственности, в связи с чем он подлежит включению в наследственную массу, а сведений о невозможности предоставления спорного земельного участка в собственность граждан материалы дела не содержат

Законодательство предусматривает отдельные правила в отношении участков, которые были предоставлены гражданам до введения в действие ЗК РФ (т. е. до 30.10.2001).

Так, в документе, устанавливающем или удостоверяющем право гражданина на землю, выделенную для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или жилищного строительства, может не указываться право, на котором предоставлен участок. Также не исключено, что нет возможности определить вид этого права.

В таких ситуациях участок считается предоставленным на праве собственности (за исключением некоторых случаев).

Исходя из позиции СК по гражданским делам ВС РФ, подобный участок включается в наследственную массу, даже если наследодатель (которому он был предоставлен) при жизни не оформил свое право собственности на эту землю.

Справки с места работы помогут подтвердить, что зафиксированное камерой правонарушение совершено другим водителем

Постановление Верховного Суда РФ от 2 декабря 2016 г. N 44-АД16-31 Постановление о привлечении лица к административной ответственности подлежит отмене, а производство по делу - прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения

Верховный Суд РФ удовлетворил жалобу гражданки, оштрафованной за повторное нарушение Правил дорожного движения, зафиксированное в автоматическом режиме камерой (проезд на красный свет).

Как указывала гражданка, в тот момент она была на работе, а автомобилем управляла ее дочь.

И представленные ею доказательства в совокупности это подтверждают.

Так, согласно справкам с места работы гражданка действительно в указанное время находилась на рабочем месте. Имеется копия полиса ОСАГО, в котором дочь значится как лицо, допущенное к управлению машиной. Сама дочь в суде показала, что именно она проехала на красный свет.

Наличие трудовых отношений подтверждено копией соглашения к трудовому договору.

С учетом этого производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения.

Установлено максимальное количество транспортных средств, используемых для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Волгоградской области, - 10000 единиц! Закон Волгоградской области Думы от 20 января 2017 г. N 6-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 11 октября 2011 г. N 2230-ОД «О некоторых вопросах осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Волгоградской области»

Целями закона являются:

правовое обеспечение организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом в качестве легкового такси на территории Волгоградской области;

приведение законодательства Волгоградской области в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Утвержден порядок осуществления регионального государственного контроля при проведении плановых рейдовых осмотров за соблюдением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований, установленных Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. N 69-ФЗ и правилами перевозок пассажиров и багажа легковым такси.

В целях совершенствования организации транспортного обслуживания населения, оптимизации транспортной нагрузки на улично-дорожную сеть введено максимальное количество транспортных средств, используемых для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Волгоградской области, которое составит не более 10 000 единиц.

Определены требования по организации проведения аукциона и требования, предъявляемые к участникам аукциона

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Правопорядок, общественная безопасность, защита от ЧС

Постановление Администрации Волгоградской области от 17 января 2017 г. N 7-п «О государственной программе Волгоградской области «Профилактика правонарушений и обеспечение общественной безопасности на территории Волгоградской области»

Как осуществляется профилактика правонарушений и обеспечение общественной безопасности на территории Волгоградской области?

В целях обеспечения общественной безопасности и правопорядка на территории Волгоградской области и совершенствования системы профилактики правонарушений в Волгоградской области утверждена государственная программа Волгоградской области «Профилактика правонарушений и обеспечение общественной безопасности на территории Волгоградской области».

Ответственный исполнитель - комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской области.

Задачи государственной программы:

вовлечение в работу по предупреждению правонарушений общественных организаций и объединений, национальных общественных организаций, религиозных организаций и общин, культурных и просветительских учреждений, средств массовой информации, предприятий и организаций всех форм собственности;

предупреждение и пресечение правонарушений с участием несовершеннолетних и в отношении их;

повышение эффективности деятельности органов государственной власти Волгоградской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области совместно с правоохранительными органами по профилактике правонарушений и обеспечению общественной безопасности, в том числе по профилактике преступлений экстремистского и террористического характера;

предупреждение и пресечение преступлений экстремистского и террористического характера.

Постановление вступает в силу со дня его подписания и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 января 2017 г.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Добрачев Д.В. Гражданско-правовые формы защиты прав кредитора. - «Инфотропик Медиа», 2017 г.**

Книга посвящена сингулярному правопреемству и замене исполнения в обязательстве как основанию изменения гражданско-правовых отношений. Рассматриваются новеллы гражданско-правового института поручительства. Анализируются в контексте процедуры банкротства вопросы оспаривания подозрительных сделок и привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих организацию лиц, описываются особенности судебной защиты и правовое регулирование неустойки и мораторных процентов по требованиям залоговых кредиторов.

- ✓ **Ситдилов Р.Б. Правовая охрана ноу-хау в России. - «Статут», 2017 г.**

Монография посвящена такому объекту правовой охраны, как ноу-хау. В работе рассмотрено становление понятия «ноу-хау», его правовая природа и виды ноу-хау. Проанализировано правовое регулирование охраны ноу-хау в национальном законодательстве и международном праве. Изучено возникновение интеллектуальных прав на ноу-хау, способы использования ноу-хау и субъекты прав на ноу-хау. Раскрыты понятие и виды нарушения интеллектуальных прав на ноу-хау и способы их защиты.

- ✓ **Ревенков П.В. Финансовый мониторинг в условиях интернет-платежей. - «КНОРУС: ЦИПСИР», 2016 г.**

Рассматриваются вопросы, связанные с возможным использованием электронных денег в схемах, направленных на легализацию преступных доходов. Приведены основные источники риска отмывания денег и финансирования терроризма в условиях применения интернет-платежей и даны рекомендации по порядку оценки данного риска.

- ✓ **Агешкина Н.А., Коржов В.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ «О техническом регулировании». - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

Издание представляет собой постатейный комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ «О техническом регулировании», подготовленный с учётом текущих изменений законодательства, современной российской и международной правоприменительной практики. Освещаются аспекты технического регулирования в Российской Федерации, в том числе цели принятия технических регламентов, их содержание и условия применения, а также порядок разработки, принятия, изменения и отмены. Отдельное внимание уделено порядку подтверждения соответствия и государственно-му контролю (надзору) за соблюдением требований технических регламентов.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Госзакупки-2017 (В. Тюпа, газета «эж-ЮРИСТ», N 50, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Изменения в регистрации недвижимости и кадастровой оценке (Н. Андрианов, газета «эж-ЮРИСТ», N 50, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Новеллы градостроительной деятельности (М. Прихожан, газета «эж-ЮРИСТ», N 50, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Адвокатское соглашение (В. Раудин, газета «Новая адвокатская газета», N 1, январь 2017 г.)**
- ✓ **О некоторых доказательствах в налоговых спорах (А.Р. Султанов, журнал «Адвокат», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Отчуждение доли в праве общей собственности на недвижимость: изменение роли нотариуса (Д.В. Лоренц, журнал «Адвокат», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Медиация в спорах об интеллектуальной собственности (А. Серго, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 1, январь 2017 г.)**
- ✓ **Критерии предоставления авторско-правовой охраны фотографическим произведениям (М. Радецкий, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 1, январь 2017 г.)**
- ✓ **Распределение интеллектуальных прав между государственными заказчиками и исполнителями работ (В. Красовский, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» N 1, январь 2017 г.)**
- ✓ **Дефолт и кросс-дефолт: международная практика (А.Ю. Буркова, журнал «Право и экономика», N 11, ноябрь 2016 г.)**
- ✓ **Правовой статус саморегулируемых организаций аудиторов (О.В. Романовская, журнал «Гражданин и право», N 10, октябрь 2016 г.)**
- ✓ **Новеллы уголовного законодательства об ответственности за хищения (П. Яни, журнал «Законность», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Косвенный умысел: правовая оценка и доказывание (А. Ширяев, журнал «Законность», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Криминальная культура как детерминант преступности (А.А. Иванова, журнал «Всероссийский криминологический журнал», N 4, октябрь-декабрь 2016 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ **Если работник не соответствует должности (Е.В. Давыдова, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Причины, по которым сокращение могут признать незаконным (В.П. Юшин, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Организуем документооборот (Т.В. Шадрина, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Сверхурочная работа (Е.В. Давыдова, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Эффективное управление численностью персонала (А.П. Куликов, журнал «Управление персоналом», N 44, ноябрь 2016 г.)**