



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Определен порядок копирования документов, изъятых в ходе досудебного производства по делам об экономических преступлениях

Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2017 г. N 482

Утверждено Положение о порядке снятия копий с документов, изъятых в ходе досудебного производства по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики, указанных в части первой статьи 81.1 УПК РФ,

Правом снятия копий с документов могут воспользоваться их законные владельцы. Для этого необходимо подать письменное ходатайство на имя дознавателя, следователя, в производстве которых находится уголовное дело. Ходатайство в том числе должно содержать указание на перечень документов, подлежащих копированию, и на цель копирования. К нему необходимо приложить копию документа, подтверждающего, что лицо, обратившееся с ходатайством, является законным владельцем документов.

Определены случаи, в которых в удовлетворении ходатайства может быть отказано. Например, отказ последует, если имеются сведения о наличии спора между лицом, обратившимся с ходатайством, и иными лицами о принадлежности этих документов.

Копирование документов осуществляется законным владельцем документов за свой счет с использованием личных технических средств (копировально-множительной техники, фотоаппаратуры) и расходных материалов в присутствии уполномоченного должностного лица органа дознания или следственного органа. Для оказания технической помощи в копировании следователь, дознаватель могут привлечь специалиста.

По окончании копирования составляется акт, в котором в том числе делается отметка о передаче копий документов их законному владельцу.

Копии документов, снятые в процессе копирования, дознавателем, следователем не заверяются. Для удостоверения соответствия копий документов подлинникам, с которых они сделаны, законные владельцы могут пригласить в место их копирования нотариуса.

Утвержден Обзор практики КС РФ за первый квартал 2017 года

Решение Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2017 г.

В Обзоре приведены наиболее важные решения, принятые Конституционным Судом РФ в указанный период.

В частности, в Обзор включена позиция КС РФ о том, что сумма ошибочно предоставленного физлицу налогового вычета по НДФЛ может быть взыскана с него в порядке возврата неосновательного обогащения (по нормам ГК РФ), если эта мера - единственно возможный способ защиты фискальных интересов государства.

Здесь же приведено и постановление, в котором КС РФ пришел к выводу, что в части, не покрытой страховой выплатой по ОСАГО, потерпевший по общему правилу вправе требовать от причинителя вреда полного возмещения убытков без учета износа.

Нашло отражение в Обзоре и отказное определение по жалобе на неконституционность ряда положений гражданского законодательства, из-за которых, по мнению заявителя, юрилица - кредиторы ликвидируемого муниципального автономного учреждения не имеют возможности обратиться к собственнику имущества этого учреждения в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам,



1 МАЯ ДЕНЬ ВЕСНЫ И ТРУДА

*Поздравлем с 1-м Мая –
Ярким праздником весны.
В свете солнечном витает
Запах листьев и травы.
Всюду музыка, веселье,
Радость, шутки, звонкий смех.
В жизни будет пусть везенье,
И сопутствует успех!*

с Уважением

АПИ  **ВОЛГОГРАД**

АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

вытекающим из гражданско-правовых договоров. КС РФ указал, что законодательство не предусматривало и не предусматривает субсидиарной ответственности учредителя-собственника по долгам автономного учреждения (начиная с момента появления такого вида учреждений). С учетом этого контрагенты должны проявлять необходимую степень осмотрительности еще при вступлении в гражданско-правовые отношения с субъектами, особенности правового статуса которых не позволяют в полной мере прибегнуть к институту субсидиарной ответственности.

В Обзоре содержится ряд других решений по конституционным основам публичного права, трудового законодательства и социальной защиты, частного права и уголовной юстиции.

Как определять срок исковой давности по спорам о невыплате зарплаты?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 02 марта 2017 г. по делу N 33-3472/2017

Согласно части второй статьи 392 ТК РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении. Приведенная норма действует с 3 октября 2016 года. До этого момента в отношении споров о невыплате заработной платы применялся общий срок обращения в суд, установленный частью первой статьи 392 ТК РФ, - 3 месяца со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

В соответствии с позицией Свердловского областного суда при решении вопроса о пропуске работником срока на обращение в суд должен применяться тот срок, который действовал на момент возникновения у работника права требования оспариваемой суммы, то есть даты ее выплаты.

Аналогичный подход встречается и в других судебных актах (см., определения Волгоградского областного суда от 16.02.2017 N 33-2901/2017, Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 16.02.2017 N 33-1315/2017, Суда Чукотского автономного округа от 11.01.2017 N 33-44/2017).

С 24 апреля договоры о реализации турпродукта должны заключаться по типовым формам

Приказ Министерства культуры РФ от 31 октября 2016 г. N 2386

Вводятся типовые формы:

- договора о реализации туристского продукта, заключаемого между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком;
- договора о реализации туристского продукта, заключаемого между турагентом и туристом и (иным) заказчиком.

В приложениях к типовым формам содержатся заявка на бронирование (с перечнем информации, доведенной до заказчика), информация о туроператоре/турагенте и опись принятых от заказчика документов.

С этой же даты (24 апреля) утрачивает силу приказ Минкультуры России, которым была установлена примерная форма договора о реализации туристского продукта.

ВС РФ разъяснил положения ГПК и АПК об упрощенном производстве

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. N 10

В постановлении рассмотрены общие вопросы упрощенного производства (в том числе категории дел, рассматриваемых в таком порядке), особенности рассмотрения дел в упрощенном порядке, правила перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, а также особенности подготовки судебных актов по таким делам и порядок их обжалования.

В связи с принятием рассматриваемого постановления не подлежащим применению признано постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Как составляется план финансово-хозяйственной деятельности государственного бюджетного учреждения Волгоградской области, подведомственного комитету по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области?

Приказ комитета по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области от 13 апреля 2017 г. N 21 «Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности государственного бюджетного учреждения Волгоградской области, подведомственного комитету по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области»

Установлен порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности государственного бюджетного учреждения Волгоградской области, подведомственного комитету по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области.

План составляется на очередной финансовый год и плановый период на этапе формирования проекта областного бюджета Волгоградской области на очередной финансовый год и плановый период.

В текстовой части плана указываются:

цели деятельности учреждения в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами и уставом учреждения;

виды деятельности учреждения, относящиеся к его основным видам деятельности в соответствии с уставом учреждения;

перечень услуг (работ), относящихся в соответствии с уставом к основным видам деятельности учреждения, предоставление которых для физических и юридических лиц осуществляется, в том числе за плату;

общая балансовая стоимость недвижимого государственного имущества на дату составления плана (в разрезе стоимости имущества, закрепленного собственником имущества за учреждением на праве оперативного управления; приобретенного учреждением за счет выделенных собственником имущества учреждения средств; приобретенного учреждением за счет доходов, полученных от иной приносящей доход деятельности);

общая балансовая стоимость движимого государственного имущества на дату составления плана, в том числе балансовая стоимость особо ценного движимого имущества.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Установлен порядок выдачи справки, подтверждающей среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, для обращения за получением компенсации части родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, находящихся на территории Волгоградской области.

Приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области от 11 апреля 2017 г. N 570 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Выдача справки, подтверждающей среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, для обращения за получением компенсации части родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, находящихся на территории Волгоградской области»

Установлены сроки и последовательность действий (административных процедур) при осуществлении полномочий по предоставлению государственной услуги «Выдача справки, подтверждающей среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, для обращения за получением компенсации части родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, находящихся на территории Волгоградской области».

Государственную услугу предоставляют Центры по месту жительства заявителя, по месту пребывания, при условии его постоянного проживания на территории Волгоградской области.

Результатом предоставления государственной услуги является принятие решения:

- о выдаче справки малоимущей семье;
- об отказе в выдаче справки малоимущей семье.

Срок принятия решения о выдаче (об отказе в выдаче) справки малоимущей семье составляет не более 10 рабочих дней со дня регистрации специалистом Центра заявления и документов.

Срок действия справки малоимущей семье составляет 12 месяцев от даты ее выдачи.

Приказ вступает в силу через 10 дней после официального опубликования.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Лекарства для больных тяжелыми заболеваниями разрешено поставлять организациям, имеющим лицензию на медицинскую деятельность

Постановление Правительства РФ от 17.04.2017 N 457

28 апреля в новой редакции начнет действовать Положение о закупках лекарственных препаратов, предназначенных для обеспечения лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями

ИНТЕРНЕТ-ВЕРСИЯ СИСТЕМЫ ГАРАНТ

Вы работаете с системой ГАРАНТ прямо в браузере в любое время и с любого устройства.
Все, что вам нужно — это подключение к Интернету.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Обновление происходит в ежедневном режиме и не требует присутствия специалиста по обслуживанию либо системного администратора.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Функционал системы обеспечивает максимально удобную работу с документами. Интерфейс настолько легкий и интуитивный, что вы без труда найдете инструменты для выполнения необходимых задач.



МИНИМАЛЬНАЯ НАГРУЗКА НА ИТ ИНФРАСТРУКТУРУ ВАШЕГО БИЗНЕСА

Для работы с интернет-версией не требуется выделенных серверов, трудозатрат системных администраторов по настройке доступа и обновлений.



НЕТ ПРИВЯЗКИ К РАБОЧЕМУ МЕСТУ

ГАРАНТ доступен с любого подключенного к интернету устройства. Актуальная правовая информация всегда в вашем распоряжении.



УНИКАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОИСКА

В интернет-версии реализовано уникальное для справочных правовых систем представление списков документов. В построенных списках представлено по три наиболее соответствующих запросу документа каждого вида информации.



СОВРЕМЕННЫЙ ДИЗАЙН, ЛЕГКИЙ И КОМФОРТНЫЙ ИНТЕРФЕЙС

Главная страница новой интернет-версии включает в себя только самое важное в законодательстве, а также мгновенный доступ к нужной информации инструментам.

за более подробной информацией обращаться к обслуживающему менеджеру или по телефону:

(8442) 266-441

лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, лиц после трансплантации органов и (или) тканей, утвержденное постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1155.

С указанной даты органы исполнительной власти субъектов РФ могут определить в качестве организации-получателя лекарственных препаратов организацию, имеющую лицензию на медицинскую деятельность.

Ранее организацией-получателем могла стать только организация, у которой есть лицензия на фармацевтическую деятельность.

Планы закупок и планы-графики необходимо привести в соответствие с новыми формами

Письмо Минэкономразвития России от 07.03.2017 N Д28и-1089

Таково мнение представителей ведомства. Оно основано на том, что постановлением Правительства РФ от 25.01.2017 N 73 утверждены новые формы планов закупок и планов-графиков.

С 25 апреля меняется Порядок обмена информацией между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов

Приказ Минфина России от 31.01.2017 N 12н

С указанной даты приказ Минфина России от 24.11.2014 N 136н «О порядке формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками» действует в новой редакции.

Уточнено, каким образом заказчиком формируется информация о:

- гарантии качества товара, работы, услуги по контракту и сроке ее представления;
- наступлении гарантийного случая, предусмотренного контрактом, и исполнении обязательств по гарантии качества товара, работы, услуги;
- каждом лекарственном препарате, если объектом закупки являются лекарственные препараты;
- размере аванса.

Напомним, что названные сведения включаются в реестр в соответствии с изменениями, внесенными в Правила ведения реестра контрактов постановлением Правительства РФ от 01.12.2016 N 1285.

Также установлено, что:

- бюджетные и автономные учреждения, унитарные предприятия не указывают коды классификации расходов бюджетов, если финансовое обеспечение закупки производится за счет средств организации;
 - к информации о документе, подтверждающем основание заключения контракта, если этим документом является письмо с согласованием осуществления закупки у единственного поставщика, прилагается его копия;
 - при формировании информации о цене контракта указывается сумма НДС;
 - при формировании информации об ИКЗ не нужно указывать номер извещения об осуществлении закупки.
- Кроме того, предусмотрены коды способа определения контрагента и реквизитов документа, подтверждающего основание заключения контракта, для закупок по п.п. 46 - 48 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

ВС РФ: в Законе N 223-ФЗ приведен исчерпывающий перечень случаев обжалования в антимонопольный орган действий (бездействия) заказчика

Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 11.04.2017 N 304-КГ16-17592

ВС РФ указал, что ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, в которой перечислены случаи обжалования участником закупки в антимонопольный орган действий (бездействия) заказчика при закупке, носит императивный характер, приведенный в ней перечень является исчерпывающим. Соответственно, по мнению ВС РФ, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия на рассмотрение жалобы участника, если в ней не содержатся доводы о нарушениях, перечисленных в ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ.

Также отмечено, что право участника обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке в судебном порядке предусмотрено в ч. 9 ст. 3 Закона N 223-ФЗ и не ограничено какими-либо условиями.

**Федеральное казначейство - единственный
уполномоченный орган исполнительной власти,
отвечающий за ЕИС**

Постановление Правительства РФ от 13.04.2017 N 442

26 апреля утратит силу постановление Правительства РФ от 30.09.2014 N 996 «О распределении полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы в сфере закупок».

К Федеральному казначейству переходят функции, которые ранее осуществляло Минэкономразвития России, а именно функции:

- по выработке функциональных требований к ЕИС. Федеральное казначейство осуществляет эту функцию по согласованию с Минфином России;
- по ведению ЕИС в части поддержки ее пользователей.

Соответствующим образом изменены п.п. 6 и 27 Правил функционирования единой информационной системы в сфере закупок, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.12.2015 N 1414.

Изменен срок появления в ЕИС реестра единственных поставщиков товара, производство которого создается или модернизируется на территории РФ

Постановление Правительства РФ от 13.04.2017 N 442

С 26 апреля до 1 января 2018 года приостановлено действие п. 2 Правил ведения реестра единственных поставщиков товара, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 27.02.2017 N 231, в части ведения реестра в ЕИС. Кроме того, с 26 апреля утратит силу п. 2 и начнет действовать в новой редакции п. 3 Постановления N 231.

В связи с этим к 1 июля ввод в эксплуатацию раздела официального сайта ЕИС, предусмотренного для ведения реестра единственных поставщиков товара, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории РФ, произведен не будет. Информация, которая включается в этот реестр, до 1 января 2018 года должна размещаться федеральным органом исполнительной власти, заключившим специальный инвестиционный контракт, и органом исполнительной власти субъекта РФ, заключившим государственный контракт, предусматривающий встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора по созданию или модернизации и (или) освоению производства товара на территории субъекта РФ, на своих сайтах в сети «Интернет».

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц: пожаловаться в антимонопольный орган можно лишь в строго определенных случаях

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11 апреля 2017 г. N 304-КГ16-17592 Суд оставил в силе судебные акты первой и апелляционной инстанций об отмене решения антимонопольного органа об обязанности закупочной комиссии провести повторную процедуру рассмотрения заявок на участие в закупке, поскольку в жалобе участника закупки отсутствовало указание на нарушение, содержащееся в исчерпывающем перечне случаев нарушений процедуры закупки

Законом о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц определено, в каких случаях участник закупки вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика в антимонопольный орган.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ подчеркнула, что приведенный в законе перечень оснований для подачи жалобы в данный орган является исчерпывающим.

Таких случаев всего четыре. Соответственно, этот орган не уполномочен рассматривать жалобу при отсутствии в ней доводов о нарушениях, указанных в том перечне.

При этом право участника закупки обжаловать в суде действия (бездействие) заказчика не ограничено какими-либо условиями, как при обращении в антимонопольный орган.

Осуждение сотрудника уголовно-исполнительной системы не является основанием для увольнения, если совершенное им деяние декриминализовано

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 12-П

“По делу о проверке конституционности пункта «м» части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и пункта 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки О.И. Гуровой”

На сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) распространяется Положение о службе в органах внутренних дел (ОВД). Согласно ему сотрудник может быть уволен со службы в связи с осуждением за преступление после вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Эта норма признается неконституционной в той мере, в какой она предполагает увольнение сотрудника УИС в случае, когда на момент решения данного вопроса совершенное им деяние уже декриминализовано.

Принимая такое решение, Конституционный Суд РФ опирался на свои ранее выраженные позиции.

А из них следует, что воля законодателя, устранившего преступность деяния, должна учитываться и при применении общеправовых последствий совершения лицом уголовно наказуемого деяния.

В противном случае лица, осужденные до принятия закона, устранившего уголовную ответственность, находились бы в неравном положении с теми, кто совершил аналогичные деяния после его вступления в силу.

В действующее правовое регулирование надлежит внести соответствующие изменения.

Для замены паспорта гражданина России не требуется представлять свидетельство о рождении

Решение Верховного Суда РФ от 20 марта 2017 г. N АКПИ17-78

О признании не действующим в части пункта 24 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина РФ, удостоверяющего личность гражданина РФ на территории РФ, утв. приказом Федеральной миграционной службы от 30 ноября 2012 г. № 391

ФМС России был утвержден Административный регламент по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации.

В нем в числе документов, необходимых для предоставления госуслуги, указано в т. ч. свидетельство о рождении. При этом не конкретизировано, для получения какой из двух госуслуг (выдача или замена паспорта) требуется такое свидетельство.

С учетом этого Верховный Суд РФ признает данную норму недействующей в той мере, в какой она позволяет относить названное свидетельство к документам, необходимым для замены паспорта.

В указанной части она противоречит Положению о паспорте гражданина Российской Федерации. Так, согласно ему свидетельство о рождении необходимо лишь для получения (выдачи) паспорта.

ПТС и регистрация автомобиля аннулируются, если сертификат соответствия прекращен, как необоснованно выданный

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13 апреля 2017 г. N 309-КГ16-17861

Постановления судов апелляционной и кассационной инстанций о признании незаконными действий государственного органа по аннулированию паспорта

транспортного средства отменены, в силу оставлено решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении заявленного требования, поскольку регистрация транспортного средства без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается

Во исполнение предписания Росаккредитации, выданного по результатам проверки, орган по сертификации прекратил действие необоснованно выданных сертификатов соответствия транспортных средств.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ указала, что в таком случае паспорт транспортного средства (ПТС) аннулируется и автомобиль снимается с регистрационного учета.

Так, ПТС признается недействительным, если впоследствии документы, на основании которых он выдан, признаются поддельными (подложными) либо недействительными (необоснованно выданными).

В свою очередь, регистрация транспортного средства аннулируется, если представленные документы и (или) сведения не соответствуют законодательству, а также если они содержат недостоверную информацию.

Законом запрещается регистрация транспортного средства без документа, удостоверяющего его соответствие требованиям безопасности дорожного движения.

Право послепользования не ограничивается только производством продукции

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14 апреля 2017 г. N 305-ЭС15-7110 Состоявшиеся судебные акты по делу о запрете совершать действия, нарушающие исключительное право общества на полезную модель, отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку судами не установлено, в каком количестве полотенцесушителей данной модели, реализованных ответчиком в период прекращения действия патента на полезную модель, использовано техническое решение, охраняемое данным патентом, и кто является их производителем

По ГК РФ лицо, которое в период между датой прекращения действия патента на полезную модель и датой публикации сведений о восстановлении его действия начало ее использовать либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право послепользования).

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ обратила внимание, что право послепользования не ограничивается только производством продукции.

Данное право может возникнуть и в отношении других способов введения товаров в гражданский оборот, таких как ввоз, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использована полезная модель.

При этом указанные иные способы использования не сопутствуют производству или изготовлению, а являются самостоятельными. Они могут составлять право послепользования как вместе с производством продукции, так и в качестве отдельных составных частей права послепользования.

Причем доказывать все обстоятельства послепользования должно лицо, ссылающееся на наличие такого права.

Обратить взыскание на купленный в рассрочку земельный участок можно и в случае, когда на нем расположено единственное жилье

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 марта 2017 г. N 18-КГ17-23 Апелляционное определение об отказе в иске об обращении взыскания на заложенное имущество отменено и дело передано на новое рассмотрение, поскольку действующее законодательство допускает обращение взыскания на

земельный участок, на котором расположено жилое помещение, являющееся единственным для проживания для залогодателя и членов его семьи, если такой участок является предметом ипотеки в силу закона или договора

На приобретенном в рассрочку земельном участке покупатель возвел капитальное здание.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ решила, что наличие такого объекта, являющегося единственным жильем, не препятствует обращению взыскания на участок.

По договору об ипотеке может быть заложено имущество, в т. ч. земельные участки, которое является собственностью залогодателя и на которое в соответствии с законодательством можно обратить взыскание.

При этом ГК РФ позволяет обращать взыскание на земельный участок, на котором расположено единственное жилье залогодателя и членов его семьи, если такой участок является предметом ипотеки.

Как было установлено, право собственности на объект недвижимости за покупателем участка не зарегистрировано. При этом участок обременен ипотекой в силу закона, поскольку куплен в рассрочку.

Несвоевременный возврат заказного письма с судебным извещением не является длящимся правонарушением

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14 апреля 2017 г. N 305-АД16-18037 Состоявшиеся судебные акты о привлечении унитарного предприятия к административной ответственности за нарушение сроков доставки адресату судебных извещений, подлежат отмене, а производство по делу - прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности

Оператору почтовой связи назначили административный штраф, поскольку он вернул адресату заказное письмо, содержащее судебное извещение, с нарушением срока хранения.

Но Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отменила штраф, поскольку не был соблюден 2-месячный срок давности привлечения к административной ответственности.

При длящемся правонарушении срок давности исчисляется со дня его обнаружения.

Между тем рассматриваемое нарушение (невыполнении обязанности к установленному сроку) не является длящимся.

Срок давности пропущен, даже если исчислять его с даты, указанной в актах административного органа (со дня возврата заказного письма).

Использование товарного знака под контролем правообладателя подтверждается согласованными действиями, направленными на поддержание качества товара

Решение Суда по интеллектуальным правам от 11 апреля 2017 г. по делу N СИП-407/2016 Суд удовлетворил заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поскольку истец подтвердил свою заинтересованность в досрочном прекращении его правовой охраны, а ответчиком не подтверждено использование спорного товарного знака

Правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно вследствие его неиспользования. Если правообладатель докажет, что товарный знак использовался, в удовлетворении такого иска отказывают.

В этих целях учитывается использование товарного знака правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, либо под контролем правообладателя.

При отсутствии лицензионного договора требуются фактическое соглашение между правообладателем и другим лицом и их согласованные действия, направленные на поддержание качества товара

(услуг). В противном случае нельзя признать, что товарный знак использовался под контролем правообладателя.

Одного лишь утверждения правообладателя о его контроле недостаточно.

На это обратил внимание Суд по интеллектуальным правам.

Определяем упущенную выгоду от незаконного использования изобретения

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 марта 2017 г. N 41-КГ16-46 Суд отменил постановление областного суда и направил на новое рассмотрение в суд кассационной инстанции дело о взыскании убытков за незаконное использование созданного истцами изобретения, поскольку областной суд при рассмотрении дела в кассационном порядке вышел за пределы полномочий, предоставленных ему гражданским процессуальным законодательством; кроме того, он не сослался на правовые нормы, которым противоречит содержащийся в заключении комплексной судебной патентно-технической и экономической экспертизы расчет причиненных истцам убытков и которые были нарушены судами первой и апелляционной инстанций при оценке этого расчета

Президиум областного суда счел, что размер упущенной выгоды от незаконного использования изобретения не может превышать сумму доходов, полученных причинителем вреда.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ с таким подходом не согласилась.

Она подчеркнула, что размер упущенной выгоды лица, право которого нарушено, не может быть меньше размера доходов, полученных вследствие нарушения этого права.

Размер упущенной выгоды, связанной с незаконным использованием изобретения, не может быть меньше вознаграждения по лицензионному договору, который был бы заключен при обычных условиях.

В спорном случае согласно заключению комплексной судебной патентно-технической и экономической экспертизы упущенная выгода была рассчитана исходя из размера вознаграждения по лицензионному договору, который при обычных условиях оборота был бы подписан сторонами на пятилетний срок.

Президиум областного суда по существу дал иную оценку содержащемуся в заключении расчету вознаграждения по лицензионному договору, чем превысил свои полномочия.

Конституционный Суд РФ разъяснил, нужно ли при оспаривании кадастровой стоимости представлять в суд экспертное заключение на отчет оценщика

Определение Конституционного Суда РФ от 9 марта 2017 г. № 592-О «По жалобе гражданина Данилюка Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части 2 статьи 246 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и частью шестнадцатой статьи 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

Согласно КАС РФ к заявлению об оспаривании кадастровой стоимости прилагается в т. ч. положительное экспертное заключение на отчет об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости.

В Законе об оценочной деятельности также приведен перечень документов, прилагаемых к заявлению о пересмотре кадастровой стоимости. Прежде в их число входило такое заключение. Затем норма, которая это предусматривала, утратила силу.

Как указал Конституционный Суд РФ, в период действия данной нормы физлицам, не воспользовавшимся процедурой досудебного урегулирования спора, не требовалось представлять подобное заключение при обращении в суд с заявлением об оспаривании кадастровой стоимости.

А с момента, когда эта норма утратила силу, представлять в суд такое заключение не нужно и иным субъектам оспаривания кадастровой стоимости (если только ранее указанного момента они не воспользовались административной процедурой ее оспаривания).

Авторство презюмируется лишь в случаях, когда информация о нем доводится до третьих лиц перечисленными в ГК РФ способами

Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 10 апреля 2017 г. № С01-1311/2016 по делу N СИП-350/2016 Решение суда об отказе в признании патента на промышленный образец недействительным оставлено без изменения, поскольку материалами дела не доказано авторство работника истца в отношении эскиза и даты создания образца

Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с ГК РФ, считается его автором, если не доказано иное.

Как указал Президиум Суда по интеллектуальным правам, авторство презюмируется лишь в случае, когда информация об авторском праве доводится до третьих лиц строго определенным в законе способом.

А именно: она содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением произведения до всеобщего сведения.

Любая иная информация не дает оснований для применения данной презумпции, а лишь может в числе прочих доказательств оцениваться судом при установлении авторства.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ **Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 3 июля 2016 г. N 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный).** - «Деловой двор», 2017 г.

Автором рассмотрены особенности правового положения публично-правовой компании - новой организационно-правовой формы унитарных некоммерческих организаций, порядок создания публично-правовой компании, её деятельности, реорганизации и ликвидации. Проанализированы изменения, вносимые в ряд законодательных актов РФ (в том числе в часть первую ГК РФ) в связи с введением новой организационно-правовой формы «публично-правовая компания».

✓ **Жеребцов А.Н., Облезова А.О., Семенова А.В., Ситкова О.Ю., Степанов А.В., Очеретько Е.А., Шапиро И.В., Артемьев Е.В., Богатырева Н.В., Тишин Р.В. Комментарий к Федеральному закону от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».**- Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

Комментарий к закону о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации раскрывает вопросы, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в России и осуществлением ими на ее территории трудовой, предпринимательской и другой деятельности.

✓ **Куропацкая Е.Г., Бондарева Э.С., Богатырева Н.В., Ширвани Н.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».** - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

Издание содержит подробный анализ системы государственных пособий, связанных с рождением и воспитанием детей, как основных мер социальной поддержки материнства, отцовства и детства в Российской Федерации. Приводится подробная характеристика каждого вида государственного пособия, установленного федеральным законом для граждан, имеющих детей.

- ✓ Ефремов А.В. Актуальные правовые особенности судебного толкования законодательства, предусмотренного в сфере социального обеспечения военнослужащих (граждан, уволенных с военной службы) и членов их семей. - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

Издание рассматривает современные правовые позиции судебных органов по вопросам социального обеспечения военнослужащих.

- ✓ Уханова Н.В. Деятельность дознавателя по производству наложения ареста на имущество. - «Деловой двор», 2017 г.

Издание подготовлено на основе действующего законодательства и практики расследования дознавателями преступлений. Рассмотрены понятие и цели наложения ареста на имущество, субъекты, на имущество которых может быть наложен арест, сроки наложения ареста и обжалования решения, вопросы процессуального порядка и хранения арестованного имущества. Отдельная глава посвящена особенностям наложения ареста на ценные бумаги. Пособие содержит приложения: примерные образцы постановлений и протоколов наложения ареста на имущество и ценные бумаги, перечни имущества, на которое может быть наложен арест, бланки постановлений о возбуждении ходатайства.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ ТОП-10 корпоративных споров 2016 года (Ю. Михальчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 11, март 2017 г.)
- ✓ Уважительные причины пропуска процессуального срока (В. Петров, Э. Хасанова, газета «эж-ЮРИСТ», N 11, март 2017 г.)
- ✓ Раздел квартиры между родственниками (Н. Кофанова, журнал «Жилищное право», N 3, март 2017 г.)
- ✓ Споры по налогам с недвижимости (В.Б. Токарев, журнал «Жилищное право», N 3, март 2017 г.)
- ✓ Проблемы охраны здоровья и телесной неприкосновенности личности в свете частичной декриминализации побоев (А.С. Рубцова, журнал «Адвокат», N 3, март 2017 г.)
- ✓ Оспаривание сделок по «банкротным» основаниям (А.Ю. Астафуров, журнал «Адвокат», N 3, март 2017 г.)
- ✓ К вопросу о разграничении налоговой оптимизации и неправомерной неуплаты налогов (Е.С. Ефремова, журнал «Адвокат», N 3, март 2017 г.)
- ✓ Возможно ли прекратить «кошмарить» бизнес? (О.В. Назаров, журнал «Законодательство и экономика», N 3, март 2017 г.)
- ✓ Актуальные проблемы развития законодательства об интеллектуальной собственности (О.А. Рузакова, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 3, март 2017 г.)
- ✓ Психологический контракт с гражданским служащим (государственный психологический контракт) (Д.И. Ковтков, журнал «Законодательство и экономика», N 3, март 2017 г.)

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ СЛУЖБЫ ПРАВОВОГО КОНСАЛТИНГА ГАРАНТ

- ✓ Вопрос: Муниципальное автономное учреждение использует в своей деятельности автомобили. Организация не занимается перевозкой грузов, багажа и т.д. Лицензии на осуществление перевозочной деятельности она не имеет. Осуществляется только перевозка пассажиров - своих воспитанников на различные мероприятия (соревнования). Функции диспетчера выполняет завхоз, назначенный ответственным лицом, он же осуществля-

ет выдачу путевых листов. Обязательно ли проводить обучение данного лица? Должно ли это лицо иметь разрешение на выпуск транспорта? Нужно ли ему проходить переаттестацию? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, март 2017 г.)

- ✓ Вопрос: Трудовым договором с руководителем предусмотрена выплата компенсации за использование в служебных целях личного автотранспорта в фиксированном размере - 50 000 руб. в месяц. Данная компенсация выплачивается ежемесячно и не зависит от количества дней, когда личный автомобиль фактически использовался в служебных целях. Облагается ли данная выплата НДФЛ и страховыми взносами? Как учитывается выплата данной фиксированной компенсации для целей налога на прибыль? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, март 2017 г.)

- ✓ Вопрос: Бюджетное учреждение (Ханты-Мансийский автономный округ) выдает перед командировкой спортсменам и тренерам (сотрудники учреждения) денежные средства в рублях на оплату проживания. В командировке сотрудники рассчитывались за проживание в евро - валюте страны. Документы к отчету приложены в евро. Справка о переводе рублей в евро приложена к авансовому отчету. Нормы рассчитаны в долларах по приказу Минфина РФ от 02.08.2004 N 64н «Об установлении предельных норм возмещения расходов по найму жилого помещения в иностранной валюте при служебных командировках на территории иностранных государств работников, заключивших трудовой договор о работе в федеральных государственных органах, работников государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, федеральных государственных учреждений». Каким образом указанные расходы принять к учету? Нужно ли в данном случае евро переводить в доллары? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, март 2017 г.)

- ✓ Вопрос: Проведен электронный аукцион на поставку моторных масел для учреждения. Поставщик при рассмотрении первых частей заявок подтвердил соответствие своей продукции техническому заданию. Согласно первой позиции поставляемого товара при проверке заказчиком технических характеристик на сайте производителя моторного масла выяснилось, что поставляемое масло не соответствует требованиям технического задания (вязкость, температура застывания и т.д.). Согласно второй позиции поставщик отказался представить документы, подтверждающие соответствие техническому заданию. В сети Интернет отсутствует информация по характеристике предлагаемого (согласно спецификации к контракту) к поставке моторного масла. Является ли данная ситуация основанием для отказа подписания контракта заказчиком? Правомерным ли будет отказ от всей партии товара в данной ситуации? Что является приоритетным в решении споров: контракт или техническое задание? Какие последствия может повлечь то обстоятельство, что в проект контракта по ошибке не было включено одно из положений, приведенных в техническом задании? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, март 2017 г.)



СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



Новинка в Системе ГАРАНТ – «СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ»

Главная задача новинки – обеспечить всестороннюю поддержку пользователей системы Гарант при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь. Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

«Советник по проверкам» поможет успешно пройти более 20 видов проверок 10 различных контролирующих органов.

- **Налоговые органы**
- Государственная инспекция труда
- **МЧС**
- Роспотребнадзор
- **МВД**
- Прокуратура
- **Национальная гвардия**
- Роскомнадзор
- **Счетная палата РФ, Федеральное казначейство и другие контрольно-счетные органы**



«СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ». ВАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- **ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК.** С клиентом свяжутся в течение получаса после отправки заявки
- **НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ.** У пользователя нет ограничений по количеству обращений к экспертам. Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца клиент может задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения его проблемы.
- **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД.** Команда экспертов компании «Гарант» будет искать решение вопроса пользователя с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки.
- **ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ.** Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ

ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ (8442) 26-64-41